

28 sierpnia 2020 r.

Prof. dr hab. Mariola Łaguna
Instytut Psychologii
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

**Recenzja poprawionej wersji rozprawy doktorskiej mgr Kamili Salamonik
„Psychologiczne konsekwencje niepewności pracy w kontekście organizacji oraz
pracowników” napisanej pod kierunkiem dr hab. Sylwiusza Retowskiego, prof. SWPS
na Wydziale Psychologii SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego**

Po zapoznaniu się z poprawioną wersją rozprawy doktorskiej mgr Kamili Salamonik oceniam bardzo pozytywnie wszystkie wprowadzone zmiany. Doktorantka dobrze wykorzystała uwagi zawarte w recenzji i zastosowała się prawie do wszystkich sugestii dotyczących poprawek. Trzy główne uwagi, które sformułowałam, zostały w pełni wykorzystane. Po pierwsze, przeformułowany został problem badawczy, który odnosi się aktualnie do faktycznie analizowanych mechanizmów psychologicznych, a nie konsekwencji dla praktyki funkcjonowania organizacji. Po drugie, przedstawiono teoretyczne uzasadnienia dla zaproponowanych modeli mediacji prostej i paralelnej oraz zrezygnowano z prezentowania mediacji sekwencyjnej, która okazała się trudna do uzasadnienia w świetle teorii. Sprawia to, że analizy teoretyczne i empiryczne są znacznie bardziej spójne, a tekst zyskał na klarowności. W przyszłych publikacjach wyników badań, do czego bardzo zachęcam, należałoby jeszcze bardziej uprościć te analizy, prezentując tylko jeden mechanizm mediacyjny. Po trzecie, uproszczono sformułowania hipotez oraz umieszczono je w jednym miejscu pracy, co pozwoliło uniknąć powtórzeń.

Doktorantka wykorzystała także pozostałe uwagi, m.in. doprecyzowano polską nazwę adaptowanej metody, precyzyjnie określono rolę tłumaczy w procesie adaptacji, podano informacje na temat sposobu opracowania polskiej wersji metody pomiaru niepewności pracy, uzupełniono raportowanie wyników o tabele prezentujące wszystkie zależności. W poprawionej wersji pracy wykorzystano także większość drobniejszych uwag redakcyjnych. Wprowadzone poprawki są w mojej ocenie w pełni satysfakcjonujące.

Podsumowując, oceniam bardzo pozytywnie aktualną wersję rozprawy doktorskiej, zarówno pomysł badawczy, jak i program badań empirycznych, a także sposób prezentacji wyników badań przedstawiony w poprawionej wersji tekstu rozprawy. Zrealizowany projekt badawczy dowodzi kompetencji naukowych Doktorantki, wskazuje na umiejętność projektowania złożonego programu badań empirycznych, analizy ich wyników oraz poprawnego wyciągania wniosków. Stwierdzając, że opiniowana praca w pełni zasługuje na pozytywną ocenę, wnioskuję o dopuszczenie mgr Kamili Salamonik do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Monika Łaguna