

## **SPIS TREŚCI**

<b>SEMESTR I</b>	<b>3</b>
Zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych	3
Zaawansowana metodologia badań	9
Proseminarium	15
<b>Specjalność Psychologia kliniczna</b>	<b>19</b>
Wprowadzenie do psychologii klinicznej	19
Społeczne konteksty psychologii klinicznej	24
Pomoc psychologiczna	29
<b>Specjalność Społeczna psychologia organizacji</b>	<b>35</b>
Psychologia ekonomiczna	35
Psychologia marketingu	40
Psychologia organizacji	47
<b>SEMESTR II</b>	<b>53</b>
Etyka w zastosowaniach psychologii	53
Diagnoza psychologiczna: studium przypadku	59
Seminarium magisterskie	67
<b>Specjalność Psychologia kliniczna</b>	<b>118</b>
Zaawansowana psychologia zdrowia	118
Psychologia rehabilitacji	124
Leczenie i profilaktyka uzależnień	131
<b>Specjalność Społeczna psychologia organizacji</b>	<b>136</b>
Psychologia międzykulturowa w organizacji	136
Marketing polityczny	141
Psychologia podejmowania decyzji	145
<b>SEMESTR III</b>	<b>151</b>
Zaawansowana analiza statystyczna	151
Język angielski w zastosowaniu zawodowym	156
Active Training Methods	156
CBT- Foundation and practical application of cognitive-behavioral therapy	162
Consumer insight and decision making	167
Foundations of behavior analysis	173
How to build CBT conceptualization – first steps in one on one methods for everyone	178
Keywords for Talking about Psychology	183
Performance psychology in sport and art	188
<b>Specjalność psychologia kliniczna</b>	<b>193</b>
Neuropsychologia kliniczna	193
Psychologia zaburzeń psychicznych	199
Kliniczne umiejętności komunikacyjne	206
<b>Specjalność Społeczna psychologia organizacji</b>	<b>211</b>
Twórcze rozwiązywanie problemów	211
Badania społeczne i rynkowe	216
Inteligencja społeczna - konflikt i współpraca	223

<b>SEMESTR IV</b>	<b>227</b>
<b>Specjalność Psychologia kliniczna</b>	<b>227</b>
Psychopatologia osobowości	227
Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej	232
Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży	238
<b>Specjalność Społeczna psychologia organizacji</b>	<b>244</b>
Społeczna psychologia zrównoważonego rozwoju	244
Coaching i wsparcie psychologiczne	249
Negocjacje w organizacji	254
Fakultet 1; Fakultet 2; Fakultet 3	258
Praktyki	260

## SEMESTR I

Nazwa przedmiotu:

### Zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:agasiciorowska@swps.edu.pl">agasiciorowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	9
projekt	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	prof dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:agasiciorowska@swps.edu.pl">agasiciorowska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia + projekt	-	mgr Joanna Śmieja <a href="mailto:jsmieja@swps.edu.pl">jsmieja@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin –	Liczba godzin –

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	42	18	33	12
	ćwiczenia		12		9
	projekt		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	108	20	117	23
	przygotowanie się do wykonania zadań w ramach projektu grupowego		51		51
	przygotowanie się do egzaminu		35		41
	udział w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			150		150

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W15 PS2_W16	<ul style="list-style-type: none"> <li>Student opisuje i wskazuje zasady konstrukcji, oceny jakości, interpretacji oraz zastosowania i ograniczenia standaryzowanych testów psychologicznych.</li> </ul>
PU2_U05	<ul style="list-style-type: none"> <li>Student konstruuje proste testy psychologiczne.</li> <li>Student analizuje i interpretuje otrzymane wyniki wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin.</li> <li>Student współpracuje z innymi studentami w trakcie realizacji projektu.</li> </ul>
PS2_K06	<ul style="list-style-type: none"> <li>Student identyfikuje zalety i wady diagnozy psychologicznej dokonywanej za pomocą standaryzowanych testów psychologicznych.</li> <li>Student rozpoznaje etyczne problemy związane z konstruowaniem i używaniem testów psychologicznych.</li> </ul>

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Konstruowanie testów – etapy opracowywania testu. Adaptacja kulturowa testów psychologicznych <ol style="list-style-type: none"> <li>Omówienie tematyki i organizacji zajęć, ustalenie zasad współpracy. Podział na zespoły i przydzielenie tematów</li> <li>Definiowanie celu pomiaru w kwestionariuszu, definiowanie mierzonej cechy, rola Standardów dla testów w ich konstrukcji,</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>c. Operacjonalizacja czyli projekt testu: określenie obszarów treściowych i obszarów manifestacji, określenie wskaźników, określenie formatu pozycji testowych</li> <li>d. Zasady generowania puli pozycji testowych, zasady tłumaczenia pozycji na język polski</li> <li>e. Analiza pozycji pod względem językowym, analiza pozycji pod względem trafności treściowej,</li> <li>f. Zasady konstruowania formularza kwestionariusza</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Walidacja testów psychologicznych <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Metody szacowania trafności teoretycznej testu: analiza różnic międzygrupowych, analiza korelacji. Formułowanie hipotez do analizy trafności</li> <li>b. Planowanie i prowadzenie badań weryfikujących trafność i rzetelność, w tym przygotowanie badania on-line i badania papierowego</li> <li>c. Przygotowanie bazy danych do Jamovi</li> </ul> </li> <li>3. Walidacja testów psychologicznych cd. Konfirmacyjna analiza czynnikowa – podstawy teoretyczne, przeprowadzenie analizy w Jamovi, interpretacja wyników</li> <li>4. Walidacja testów psychologicznych cd 2. <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Rzetelność testów psychologicznych - odwracanie pozycji i wyliczanie współczynników w Jamovi, <math>\alpha</math> Cronbacha a <math>\omega</math> McDonalda</li> <li>b. Weryfikacja hipotez dotyczących trafności - analizy w Jamovi</li> <li>c. Opis wyników rzetelności i trafności</li> </ul> </li> <li>5. Walidacja testów psychologicznych cd 3 <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Plany eksperymentalne w walidacji testów psychologicznych. Przykłady badań</li> </ul> </li> <li>6. Walidacja testów psychologicznych cd 4 <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Testy wykorzystywane w praktyce klinicznej. Pojęcie swoistości i czułości testu psychologicznego, krzywa ROC</li> </ul> </li> </ol>	
---	--

Literatura uzupełniająca do wykładu do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na wydziale

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wprowadzenie. Dlaczego konstruujemy testy do pomiarów zmiennych psychologicznych? Etapy konstruowania testów. Metody opracowania puli wstępnej pozycji testowych – analiza treściowa pozycji. Kryteria wstępnej selekcji pozycji ze względu na parametry psychometryczne. Adaptacja kulturowa testów – podstawowe założenia <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Praca na ćwiczeniach: przygotowanie tłumaczenia pozycji testowych na j. polski (każdy członek zespołu osobno + wersja zintegrowana)</li> <li>b. Zadanie domowe: przygotowanie zwrotnego tłumaczenia pozycji testowych (każdy student robi tłumaczenie zwrotne dla jakiegoś innego zespołu), przygotowanie RAPORTU 1 z przeprowadzonych prac</li> </ul> </li> <li>2. Przygotowanie projektu do badania własnego – planowane sposoby sprawdzania trafności narzędzia, określenie grupy badawczej. Przygotowanie materiału do badania</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>– Fronczyk, K. (2009). <i>Psychometria: podstawowe zagadnienia</i>. Warszawa: Vizja Press&amp;IT.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Praca na ćwiczeniach: Konsultacje ostatecznej wersji pozycji testowych oraz metod wybranych do badania trafności</li> <li>b. Zadanie domowe: przygotowanie i przeprowadzenie badania na przynajmniej 200 osobach</li> </ul> <p>3. Analiza struktury adaptowanego testu z wykorzystaniem confirmacyjnej analizy czynnikowej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Praca na ćwiczeniach – konsultacje dotyczące analiz</li> <li>b. Zadanie domowe: opisanie wyników przeprowadzonej analizy (przygotowanie RAPORTU 2 z przeprowadzonych prac)</li> </ul> <p>4. Analiza rzetelności i trafności adaptowanego testu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Praca na ćwiczeniach – konsultacje dotyczące analiz rzetelności i trafności</li> <li>b. Zadanie domowe: opisanie wyników przeprowadzonej analizy (przygotowanie RAPORTU 3 z przeprowadzonych prac)</li> <li>c. Wstępne przygotowanie prezentacji wyników badań</li> </ul> <p>5. Prezentacja wyników badań zrealizowanych w ramach projektu zespołowego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Praca na ćwiczeniach – konsultacje dotyczące przygotowanej prezentacji</li> </ul>	
--	--

Projekt zespołowy	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Celem projektu grupowego jest konstrukcja i elementarna walidacja prostego testu psychologicznego oraz przygotowanie prezentacji wyników walidacji.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka.</i> Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>– Fronczyk, K. (2009). <i>Psychometria: podstawowe zagadnienia.</i> Warszawa: Vizja Press&amp;IT.</li> </ul>

Literatura uzupełniająca do wykładu, ćwiczeń i projektu do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin końcowy	21-40
2.	Zadania związane z przygotowaniem i realizacją projektu grupowego, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Terminowe przygotowanie i oddanie trzech raportów cząstkowych (każdy raport max 10 punktów)</li> </ul>	30-60  15-30

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terminowe przygotowanie i oddanie końcowej prezentacji adaptowanej metody</li> <li>• Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołowej przez studentów i obserwacji prowadzącego.</li> </ul>	11-21
		5-9

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Przy zaliczaniu każda z form realizacji wymaga otrzymania przez studenta co najmniej 50% punktów. Do ostatecznego zaliczenia przedmiotu koordynator określa wyższą wagę dla jednego z zadań zaliczeniowych. Całość przedmiotu zaliczana jest przy uzyskaniu przez studenta 50% punktów + 1 punkt.

Ćwiczenia i projekt grupowy traktowane są jako nierozłączna całość, są rozliczane łącznie.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

- 1) Na warunki zaliczenia składają się:
  - i) terminowe realizowanie wszystkich zadań (praca na zajęciach, przygotowywanie raportów)
  - ii) terminowe umieszczenie odpowiednich części raportu na platformie e-learningowej
  - iii) obecność na zajęciach
  - iv) pozytywny wynik sprawdzianu końcowego
- 2) Za każdy z trzech raportów cząstkowy można otrzymać od 0 do 10 punktów, w zależności od terminowości oddania i merytorycznej zawartości raportu (jego zgodności z wytycznymi i wymaganymi elementami) oraz z APA 7. Warunkiem skutecznego oddania raportu jest zaakceptowanie go przez wszystkich członków grupy (praca grupowa)
- 3) Nieterminowe oddanie raportu oznacza obniżenie oceny punktowej o 1 pkt za każdy dzień opóźnienia i niedopuszczenie do kolejnego etapu prac nad metodą (do momentu odrobienia zaległości)
- 4) Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołowej przez studentów i obserwacji prowadzącego.
  - a) Oceny wzajemnej dokonują wszystkie osoby w danym zespole, na podstawie następujących kryteriów
    - i) Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu (0-3 pkt)
    - ii) Pozytywnie wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole (0-2 pkt)
    - iii) Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu (0-3 pkt)
    - iv) Obecność (musi być zgodność wszystkich osób) (0-1 pkt)
- 5) Za końcową prezentację można otrzymać od 0 do 21 punktów, w zależności od następujących kryteriów:
  - i) Poprawność i kompletność procedury adaptacji metody (0-7 pkt)
  - ii) Poprawność wyciąganych wniosków (0-7 pkt)
  - iii) Język i forma (0-7 pkt)

### Zadania zaliczeniowe

#### 1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które zostały ocenione przez osobę prowadzącą zajęcia, nie podlegają poprawie pod względem punktów w trakcie semestru, natomiast można je poprawić pod względem treści przy uwzględnianiu w końcowej prezentacji

#### 2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane po terminie otrzymują -1pkt za każdy dzień opóźnienia

#### 3. Forma egzaminu:

Egzamin w formie testu jednokrotnego wyboru. Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### Obecności

Dopuszczalna są dwie nieusprawiedliwione nieobecności na zajęciach ćwiczeniowych i na wykładzie na studiach stacjonarnych, i jedna nieusprawiedliwiona nieobecność jw. na studiach niestacjonarnych

**Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Praca w grupach:**

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny za raporty i końcową prezentację. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

**Zawartość ramowa poszczególnych raportów****Raport 1.**

Temat kwestionariusza (mierzona cecha)

Definicja mierzonej cechy przyjęta jako podstawa do budowy kwestionariusza (krótkie wprowadzenie teoretyczne)

Wymiary kwestionariusza, skala pomiarowa

Opis procedury adaptowania pozycji testowych, informacje o przeprowadzonej analizie językowej

Oryginalne i zaadaptowane pozycje testowe

Wskaźnik mglistości Gunninga dla ostatecznego zbioru pozycji wraz z interpretacją

**Raport 2.**

Opis metodologii przeprowadzonego badania – wykorzystane narzędzia (testy) psychologiczne, dodatkowe pytania pozwalające wyróżnić grupy do analizy różnic międzygrupowych, liczebność i charakterystyki badanej grupy

Wyniki konfirmacyjnej analizy czynnikowej wraz z interpretacją, ewentualnie wyniki alternatywnych analiz

**Raport 3.**

Statystyki opisowe - dla każdego czynnika oraz dla całej skali (o ile istnieje wynik łączny)

Średnia, odchylenie standardowe, skośność, kurtoza

Analiza rzetelności

Dla każdego czynnika oraz dla całej skali (o ile istnieje wynik łączny) wyliczone parametry  $\alpha$  Cronbacha i  $\omega$  McDonalda

Hipotezy dotyczące trafności zewnętrznej wraz z uzasadnieniem odwołującym się do teorii lub wcześniejszych badań - dotyczące metody macierzy wielu cech – wielu metod oraz dotyczące różnic międzygrupowych

Wyniki analiz - macierz wielu cech – wielu metod, różnice międzygrupowe

Odniesienie do założonych metod i wnioski dotyczące trafności zewnętrznej narzędzia



Nazwa przedmiotu:

## Zaawansowana metodologia badań

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:jtraczyk@swps.edu.pl">jtraczyk@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	9

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:jtraczyk@swps.edu.pl">jtraczyk@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Jakub Michalik <a href="mailto:jmichalik@swps.edu.pl">jmichalik@swps.edu.pl</a> mgr Sebastian Wnęk

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	21	12
	ćwiczenia		12		9
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	120	40	129	43
	przygotowanie prac pisemnych		38		38

	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		40	46
	<b>udział w egzaminie</b>		2	2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			150	150

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W17 PS2_W19 PS2_W20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student ma pogłębioną wiedzę na temat złożonych metod i planów badawczych w psychologii.</li> <li>– Student uwzględni rolę kontekstu kulturowego w badaniach psychologicznych.</li> <li>– Student ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etycznych obowiązujących w badaniach z udziałem ludzi.</li> </ul>
<b>PS2_U07 PS2_U08 PS2_U10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student przygotowuje materiały niezbędne do replikacji opublikowanego badania naukowego z psychologii.</li> <li>– Student przygotowuje opis planowanej replikacji badania.</li> <li>– Student przygotowuje wniosek do Wydziałowej Komisji Etycznej.</li> <li>– Student potrafi kierować małym zespołem w ramach prac projektowych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student identyfikuje ograniczenia związane z korzystaniem z empirycznych źródeł wiedzy.</li> <li>– Student przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Testowanie przewidywań teorii psychologicznych za pomocą badań empirycznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wojciszke, B. (2004). Systematycznie modyfikowane autoreplikacje: logika programu badań empirycznych w psychologii, W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>– Nęcka, E. (2023). Psychologia: wprowadzenie (rozdział 2). Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>– Śpiewak, S., &amp; Kossowska, M. (2008). Eksperymentalne metody badania zjawisk społecznych o możliwościach integracji wiedzy psychologicznej. Psychologia Społeczna, 3, 7-10.</li> <li>– Miłkowski, M. (2023). Metanauka poznawcza: nowe podejście do badania teorii. Przegląd Psychologiczny, 66(1), 69–92. <a href="https://doi.org/10.31648/przeqdpsychologiczny.9459">https://doi.org/10.31648/przeqdpsychologiczny.9459</a></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plany quasi-eksperymentalne oraz eksperymenty w warunkach naturalnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– West, S. (2004). Poza eksperyment laboratoryjny – plany eksperymentalne oraz quasi-eksperymentalne w otoczeniu naturalnym, W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>– Dymkowski, M. (2009). Uwagi o przydatności porównań historycznych w psychologii społecznej. Psychologia Społeczna, 4, 78-87.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Grzyb, T. (2017). Eksperyment terenowy w psychologii społecznej. Metodologia, etyka, praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>– Matsumoto, D., &amp; Juang, L. (2007). Psychologia międzykulturowa (rozdział 2). GWP.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trafność w planach eksperymentalnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brzeziński, J. (2000). Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar</li> <li>– Doliński, D. (2008). O naturze eksperymentowania w psychologii społecznej. Psychologia społeczna, 3(6), 87-91.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nowe nurty w analizie i wnioskowaniu (multiverse, multi-analyst, multilab)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aczel, B., Szaszi, B., Nilsonne, G., van den Akker, O. R., Albers, C. J., van Assen, M. A., Bastiaansen, J. A., Benjamin, D., Boehm, U., Botvinik-Nezer, R., Bringmann, L. F., Busch, N. A., Caruyer, E., Cataldo, A. M., Cowan, N., Delios, A., van Dongen, N. N., Donkin, C., van Doorn, J. B., ... Wagenmakers, E.-J. (2021). Consensus-based guidance for conducting and reporting multi-analyst studies. ELife, 10, e72185. <a href="https://doi.org/10.7554/eLife.72185">https://doi.org/10.7554/eLife.72185</a></li> <li>– Wagenmakers, E.-J., Sarafoglou, A., &amp; Aczel, B. (2022). One statistical analysis must not rule them all. Nature, 605(7910), 423–425. <a href="https://doi.org/10.1038/d41586-022-01332-8">https://doi.org/10.1038/d41586-022-01332-8</a></li> <li>– Steegen, S., Tuerlinckx, F., Gelman, A., &amp; Vanpaemel, W. (2016). Increasing Transparency Through a Multiverse Analysis. Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science, 11(5), 702–712. <a href="https://doi.org/10.1177/1745691616658637">https://doi.org/10.1177/1745691616658637</a></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uzasadnianie wielkości próby badawczej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lakens, D. (2022). Sample Size Justification. Collabra: Psychology, 8(1), 33267. <a href="https://doi.org/10.1525/collabra.33267">https://doi.org/10.1525/collabra.33267</a></li> <li>– Świdorska, J., Puchalska, M., Grzegorzczak, M., Szalek, Z., Nadolna, N., Andryszkiewicz, M., Jastrzębska, M., Szablowski, P., &amp; Śmigrodzka, M. (2023). Próby w badaniach psychologicznych – wnioski i rekomendacje płynące z przeglądu literatury. Przegląd Psychologiczny, 66(3), 35–56. <a href="https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9230">https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9230</a></li> <li>– Jarmakowska-Kostrzanowska, L. . (2021). Istotnie statystyczna moc testu – analiza mocy i jej miejsce w przyborniku badacza oraz interpretacja (nie)istotności statystycznej przy małej (dużej) mocy testu. Przegląd Psychologiczny, 64(4), 83–99. <a href="https://doi.org/10.31648/pp.7359">https://doi.org/10.31648/pp.7359</a></li> </ul>

## Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Uzasadnianie wielkości próby badawczej, moc testu, wielkość efektu, istotność statystyczna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brzeziński, J. (2023). Metodologia badań psychologicznych: wydanie nowe. Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>– Lakens, D. (2022). Sample Size Justification. Collabra: Psychology, 8(1), 33267. <a href="https://doi.org/10.1525/collabra.33267">https://doi.org/10.1525/collabra.33267</a></li> <li>– Domurat, Artur &amp; Białek, Michał (2016). Dowodzenie hipotez za pomocą czynnika bayesowskiego (bayes factor): przykłady użycia w badaniach empirycznych. (2016). Dowodzenie hipotez za pomocą czynnika bayesowskiego (bayes factor): przykłady użycia w badaniach empirycznych. Decyzje, (26), 109-141. <a href="https://doi.org/10.7206/DEC.1733-0092.79">https://doi.org/10.7206/DEC.1733-0092.79</a></li> <li>– Jarmakowska-Kostrzanowska, L. . (2021). Istotnie statystyczna moc testu – analiza mocy i jej miejsce w przyborniku badacza oraz interpretacja (nie)istotności statystycznej przy małej (dużej) mocy testu. Przegląd Psychologiczny, 64(4), 83–99. <a href="https://doi.org/10.31648/pp.7359">https://doi.org/10.31648/pp.7359</a></li> </ul>
Badania replikacyjne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brandt, M. J., IJzerman, H., Dijksterhuis, A., Farach, F. J., Geller, J., Giner-Sorolla, R., Grange, J. A., Perugini, M., Spies, J. R., &amp; van 't Veer, A. (2014). The Replication Recipe: What makes for</li> </ul>

	<p>a convincing replication? Journal of Experimental Social Psychology, 50, 217–224.  <a href="https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.10.005">https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.10.005</a></p> <p>– Sobkow, A., Jurewicz, K., Zaleskiewicz, T., Pronczuk, A., Mondal, S., Badecka, J., ... Traczyk, J. (2024, July 1). The role of numeracy in judgment and decision making: the replication of eleven effects using several numeracy scales.  <a href="https://doi.org/10.31234/osf.io/8s237">https://doi.org/10.31234/osf.io/8s237</a></p>
Etyka w badaniach psychologicznych	<p>– Brzeziński, J. (2023). Metodologia badań psychologicznych: wydanie nowe. Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>– Shaughnessy, J. J., Zechmeister, J. S., &amp; Zechmeister, E. B. (2002). Metody badawcze w psychologii. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</p>

Literatura uzupełniająca (dodatkowa) do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na wydziale

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1	Egzamin końcowy (zakres treści sprawdzianu zgodnie z wytycznymi koordynatora na Wydziale; 20 pytań wielokrotnego wyboru)	21-40
2	Praca pisemna 1 - projekt badania replikacyjnego, który będzie zawierał opis replikowanego efektu, sformułowanie celu badania i hipotez, materiały badawcze, uzasadnienie wielkości próby i plan analiz. Termin przesyłania zadania wyznaczany jest przez wykładowcę.	16-30
3	Praca pisemna 2 - wniosek do Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych, który będzie zawierał opis i cel badania, opis procedury i materiałów badawczych, wzór świadomej zgody na udział w badaniu oraz analizę zagrożeń dla osoby badanej. Termin przesyłania zadania wyznaczany jest przez wykładowcę.	8-15
4	Ocena pracy w grupie	1-10
5	Aktywność podczas zajęć	1-5

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania. Całość przedmiotu zaliczana jest przy uzyskaniu przez studenta 50% punktów + 1 punkt.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

- **Kryteria oceny:**

Praca pisemna 1 - projekt badania replikacyjnego. Kryteria oceny (każde maksymalnie 5 punktów) to:

- dokładność odwzorowania oryginalnego efektu,
- klarowność hipotez,

- jakość materiałów badawczych,
- poprawność uzasadnienia wielkości próby
- poprawność planu analiz,
- zgodność formatowania z wytycznymi APA.

Praca pisemna 2 - wniosek do Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych. Kryteria oceny (każde maksymalnie 5 punktów) to:

- precyzja opisu badania (cel, procedura, materiały) we wniosku na bazie wytycznych APA i PTP,
- poprawność wzoru świadomej zgody na udział w badaniu,
- analiza korzyści i zagrożeń płynących z udziału w badaniu wraz z działaniami na rzecz minimalizacji ryzyka.

Ocena pracy w grupie na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric (aktywność, wkład w pracę podczas zajęć i poza zajęciami, obecność podczas spotkań zespołu).

Aktywność podczas zajęć na podstawie zadawania trafnych pytań, formułowania celnych komentarzy oraz udzielania poprawnych odpowiedzi na pytania prowadzących zajęcia.

- **Poprawianie zadań:**

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

- **Terminy składania zadań zaliczeniowych:**

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 5 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

- **Forma egzaminu:**

Egzamin testowy (20 pytań wielokrotnego wyboru).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### **Obecności**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### **Praca w grupach:**

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

## Proseminarium

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Angelika Olszewska-Kapusta <a href="mailto:aolszewska3@swps.edu.pl">aolszewska3@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Angelika Olszewska-Kapusta <a href="mailto:aolszewska3@swps.edu.pl">aolszewska3@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; napisanie raportu.	126	132

<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	150	150
-------------------------------------	-----	-----

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W4 PS2_W21</b>	- Posługuje się terminologią naukową stosowaną w psychologii do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Posługuje się wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych i odróżnia ją od wiedzy potocznej.
<b>PS2_U1</b>	- Potrafi syntetycznie przedstawić wnioski płynące z badań psychologicznych w odniesieniu do konkretnego zagadnienia.

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Seminarium</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Wprowadzenie do prac dyplomowych <ul style="list-style-type: none"> <li>• standardy APA</li> <li>• struktura pracy dyplomowej</li> <li>• standardy przygotowania pracy magisterskiej obowiązujące na Wydziale</li> <li>• kryteria oceny prac dyplomowych</li> </ul>	Standardy pisania prac dyplomowych na Uniwersytecie SWPS.
Systematyczny przegląd literatury – wprowadzenie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Protokół raportowania systematycznego przeglądu literatury (PRISMA)</li> <li>• Przeszukiwanie naukowych baz danych w oparciu o kluczowe hasła</li> <li>• Ocena jakości artykułów uwzględnionych w przeglądzie (Quality Assessment)</li> </ul> (2 spotkania)	Mazur, Z., & Orłowska, A. (2018). Jak zaplanować i przeprowadzić systematyczny przegląd literatury.
Wstęp teoretyczny w pracach naukowych <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza dobrych wzorców pisania prac naukowych</li> <li>• Wykrywanie i poprawianie błędów w pracach naukowych</li> <li>• Formułowanie hipotez</li> </ul> (2 spotkania)	Kulesza, W. & Doliński, D., (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Smak Słowa. R. 29
Konsultacje projektów grupowych <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konsultacje pomysłu i wykonanego przeglądu literatury</li> <li>• Konsultacje prac grupowych</li> </ul> (2 spotkania)	
Metoda <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza i wykrywanie dobrych wzorców pisania metody badawczej</li> <li>• Operacjonalizacja zmiennych</li> </ul> (1 spotkanie)	Kulesza, W. & Doliński, D., (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Smak Słowa. R. 30



<p>Dyskusja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza i synteza wniosków z pracy</li> <li>• Wyszukiwanie dobrych i złych wzorców w pracach naukowych</li> </ul> <p>(1 spotkanie)</p>	<p>Kulesza, W. &amp; Doliński, D., (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Smak Słowa. R. 31</p>
---	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)</b>		<b>Forma zaliczenia</b>
1.	<p>Pisemna praca grupowa</p> <p>Raport ze stanu badań na temat związku procesów poznawczych lub emocjonalnych z uważnością.</p>	35-70
2.	<p>Praca indywidualna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartkówki z literatury zadanej na dane zajęcia – max. 6 pkt</li> <li>• Prezentacje pomysłów i wstępnego przeglądu literatury – max. 5 pkt</li> <li>• Przygotowanie projektu pisemnego do konsultacji – max. 5 pkt</li> <li>• Aktywny udział w dyskusjach na zajęciach – max. 4 pkt.</li> <li>• Ocena dokonana przez współpracowników za indywidualny wkład w pracę grupową – max 10 pkt.</li> </ul>	16-30

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

#### Zadania punktowane na ćwiczeniach

1. W ramach ćwiczeń wykonywane będą następujące punktowane zadania zaliczeniowe:

1. Pisemna praca grupowa na temat związku procesów poznawczych lub emocjonalnych z uważnością - min. 35 – max. 70 pkt.

#### Szczegółowe kryteria oceny pracy zespołowej:

- Sformułowanie pytania badawczego - 2 pkt.
- Sformułowanie haseł kluczowych do wyszukiwania artykułów - 3 pkt.
- Zdefiniowanie kryteriów oceny jakości artykułów - 10 pkt.
- Ekstrakcja danych (w formie diagramu) - 5 pkt.
- Przedstawienie konstruktywów teoretycznych ujętych w przeglądzie literatury - 5 pkt.
- Synteza informacji (w formie tabeli) - 10 pkt.
- Raportowanie przeglądu badań - 10 pkt.
- Identyfikacja luk w literaturze - 5 pkt.
- Wysunięcie hipotez lub pytań badawczych do dalszych badań - 10 pkt.
- Zaproponowanie mechanizmu, który może wyjaśniać proponowany związek - 10 pkt.

2. Średnia ocena współpracowników za indywidualny wkład w pracę grupową – max. 10 pkt.

3. Kartkówki z literatury wskazanej przez prowadzącego. Pytania zamknięte lub otwarte – max. 6 pkt.

#### 1. Poprawianie zadań:

Zadania nie podlegają poprawie.

Przed ostatecznym terminem oddania studenci mają możliwość skonsultowania swoich projektów na zajęciach do tego przeznaczonych, istnieje również możliwość indywidualnych konsultacji projektów według potrzeb studentów.

## **2. Terminy składania zadań zaliczeniowych**

1. Szczegóły dotyczące wymagań, terminów i kryteriów oceny zadań zaliczeniowych zostaną określone w classroomach lub na platformie learnonline przez osoby prowadzące zajęcia.
2. Aby zaliczyć dane zadanie należy je wykonać i złożyć w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą ćwiczenia. Dla niektórych zadań zaliczeniowych nie ma ustalonego minimum punktowego (proggu zaliczenia), ale konieczne jest ich złożenie, aby zaliczyć przedmiot.
3. Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie student otrzymuje 0 punktów.

### **Obecności**

1. Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.
2. Nieobecności na ponad 50% ćwiczeń (4 spotkania na studiach zaocznych) skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów. Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### **Praca w grupach:**

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny za projekt pisemny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nagminnie nieobecny na spotkaniach zespołu i nie wywiązuje się z powierzonych mu zadań grupa może ocenić jego postawę negatywnie podczas oceny współpracowników za pracę w grupie. Jeśli ocena indywidualnego wkładu jest oceniona na 0 pkt, osoba prowadząca może nie przyznać punktów za projekt pisemny danej osobie, co skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.

## Specjalność Psychologia kliniczna

Nazwa przedmiotu:

### Wprowadzenie do psychologii klinicznej

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS <a href="mailto:jziolkowska@swps.edu.pl">jziolkowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS <a href="mailto:jziolkowska@swps.edu.pl">jziolkowska@swps.edu.pl</a> dr Dorota Stasik-Rogalińska <a href="mailto:dstasik@swps.edu.pl">dstasik@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Aneta Kołt <a href="mailto:akolt1@swps.edu.pl">akolt1@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W3 PS2_W4 PS2_W15 PS2_W21	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student w pogłębionym stopniu identyfikuje obszary zastosowań, kierunki i metody badań naukowych w polu psychologii klinicznej.</li> <li>– Student w pogłębionym stopniu określa możliwości i ograniczenia psychologii klinicznej oraz rozumie specyfikę pracy psychologa klinicznego.</li> <li>– Student w pogłębionym zakresie opisuje zasady prowadzenia psychologicznej diagnozy klinicznej.</li> <li>– Student odróżnia wiedzę o diagnozie klinicznej opartej na dowodach od wiedzy potocznej.</li> </ul>
PS2_U1 PS2_U3 PS2_U4	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student potrafi zastosować wiedzę z psychologii klinicznej w dyskusji na temat pracy psychologa klinicznego.</li> <li>– Student posługuje się terminologią z obszaru psychologii klinicznej.</li> <li>– Student dyskutuje o problemach psychologicznych człowieka odnosząc się do szerszego kontekstu społecznego.</li> <li>– Student wyjaśnia znaczenie relacji z pacjentem w praktyce klinicznej.</li> <li>– Student ocenia możliwości udzielenia pomocy psychologicznej oraz dopasowuje jej formę do prezentowanego problemu, zasobów pacjenta oraz szerszego kontekstu społecznego w którym pacjent funkcjonuje.</li> </ul>
PS2_K1 PS2_K2	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student deklaruje gotowość do współpracy z innymi specjalistami w zakresie pracy z pacjentem i klinicznej diagnozy psychologicznej.</li> <li>– Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania.</li> <li>– Student zachowuje krytycyzm wobec teorii i metod klinicznej diagnozy psychologicznej.</li> </ul>

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<b>Psychologia kliniczna jako dziedzina badań</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ znaczenie badań naukowych dla praktyki klinicznej (rola praktyki opartej na dowodach z badań naukowych)</li> <li>▪ kierunki rozwoju badań psychologii klinicznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Feltham, C. &amp; Horton, I (2013). Psychoterapia i poradnictwo tom 1 i 2. GWP</li> <li>– Cooper, M. (2010). <i>Efektywność psychoterapii i poradnictwa psychologicznego</i>. Instytut Psychologii Zdrowia (rozdział 2: Rezultaty</li> </ul>

<p><b>Psychologia kliniczna jako dziedzina praktyki</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kierunki rozwoju psychologii klinicznej jako dziedziny praktyki</li> <li>▪ specyfika pracy w poszczególnych obszarach zastosowań psychologii klinicznej (np. psychologia sądowa; psychologia kliniczna seniorów, psychologia niepełnosprawności).</li> </ul>	<p>poradnictwa psychologicznego i psychoterapii).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gawęda Ł. (2021). <i>Kryzys psychiczny w nowoczesnym świecie</i>. PWN (rozdział 8: Uzależnienia w świecie nowych technologii oraz technologiczne w niesieniu pomocy osobom uzależnionym).</li> <li>– Grabski, B., Mijas, M., Dora, M. &amp; Iniewicz, G. (2020). <i>Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków</i>. PWZL. (rozdział 4: Pomoc psychologiczna, psychoedukacyjna, grupy wsparcia, psychoterapia)</li> <li>– Brzeziński, J., Kowalik, S. (2000). Charakterystyka wybranych metod diagnozy klinicznej. W: H. Sęk (red.), <i>Spółeczna psychologia kliniczna</i>. (s. 314-374). Warszawa: PWN</li> <li>– Kowalik, S. (2008). Modele diagnozy psychologicznej. W: H. Sęk (red.), <i>Psychologia kliniczna t.1</i> (s. 181-192). Warszawa: PWN</li> <li>– Kowalik S., Brzeziński J. (2000). <i>Diagnoza kliniczna</i>. W: H. Sęk (red.), <i>Spółeczna psychologia kliniczna</i>. (s. 213-239). Warszawa: PWN</li> <li>– Pasikowski, T., Sęk, H. (2008). <i>Psychologiczna diagnoza kliniczna-etapy postępowania diagnostycznego a wynik diagnozy</i>. W: H. Sęk (red.), <i>Psychologia kliniczna t.1</i> (s. 193-212). Warszawa: PWN</li> <li>– Zalewska, M. (2011). <i>Obserwacja psychologiczna w procesie diagnozy klinicznej dziecka</i>. W: M. Świącicka (red.), <i>Metody diagnozy w psychologii klinicznej dziecka i rodziny</i> (s. 29-42). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat</li> </ul>
<p><b>Zawód psychologia klinicznego.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ścieżki kariery zawodowej</li> <li>▪ kompetencje kliniczne psychologa</li> <li>▪ wyzwania w pracy klinicznej psychologa</li> </ul>	
<p><b>Ogólna charakterystyka psychologicznej diagnozy klinicznej.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rodzaje diagnozy klinicznej</li> <li>▪ Specyfika diagnozy klinicznej w praktyce</li> </ul>	
<p><b>Proces diagnozy klinicznej, jego przebieg i etapy.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Określenie celu badania. Różne cele diagnozy klinicznej i ich znaczenie. Cele badawcze w zależności od obszaru psychologii klinicznej (np.: psychologia kliniczna dorosłego, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, neuropsychologia)</li> <li>▪ Formułowanie problemów badawczych</li> <li>▪ Stawianie i weryfikacja hipotez</li> <li>▪ Dobór adekwatnych metod diagnostycznych. Specyfika zastosowania metod diagnozy psychologicznej w psychologii klinicznej</li> <li>▪ Analiza wyniku diagnozy klinicznej</li> </ul>	
<p><b>Przygotowanie opinii psychologicznej.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Komunikowanie diagnozy.</li> <li>▪ Zasady tworzenia opinii psychologicznych</li> <li>▪ Przekazywanie diagnozy klinicznej</li> </ul>	

UWAGA! Kolejność poruszanej na zajęciach tematyki zajęć może ulec zmianom.

Literatura uzupełniająca:

- Hornowska, E. (2004). *Skale Inteligencji dla Dorosłych Davida Wechslera WAIS-R oraz WAIS-III*. Warszawa: Wydawnictwo Scholar (rozdział 9)

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Wprowadzenie do tematyki zajęć</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zadania psychologa w zakresie diagnozy klinicznej</li> <li>▪ Współpraca z innymi specjalistami</li> <li>▪ Modele diagnozy w psychologii klinicznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kodeks etyczno-zawodowy psychologa <a href="http://www.ptp.org.pl">www.ptp.org.pl</a></li> <li>- Morrison, J. (2012). <i>Diagnoza psychiatryczna</i>. Kraków: Wydawnictwo UJ. Część I rozdz.1,2,3,4,5; część II rozdz.8</li> <li>- Sęk H.(red) (2008) <i>Psychologia kliniczna. Tom I</i>. Warszawa: PWN, rozdz. 11, 12.</li> <li>- Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna</i>. Gdańsk: GWP. Rozdz.1; 2.3.2; 2.3.3; 4</li> <li>- Stemplewska - Żakowicz K., Paluchowski J.(2011) <i>Podstawy diagnozy</i></li> </ul>
<p><b>Relacja z pacjentem w praktyce diagnostycznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Znaczenie relacji z pacjentem w diagnozie klinicznej</li> <li>▪ Okoliczności ułatwiające i utrudniające nawiązanie relacji</li> <li>▪ Umiejętność słuchania</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Poszanowanie dóbr i autonomii klienta, zasady etyczne</li> </ul>	<i>psychologicznej</i> (w:) Doliński D., Strelau J. (red.) <i>Psychologia. Tom II. Gdańsk: GWP, rozdz.11.</i> - Strelau, J.(red.) (2000). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki. Tom 3. GWP, rozdz. 63</i>
<b>Całościowa diagnoza kliniczna</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Metody kliniczne w diagnozie psychologicznej</li> <li>Planowanie procesu diagnostycznego</li> <li>Integracja danych uzyskanych za pomocą różnych narzędzi diagnostycznych</li> </ul>	
<b>Stawianie hipotez diagnostycznych.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formułowanie problemu i stawianie hipotez diagnostycznych oraz ich weryfikacja w oparciu o dobrane metody</li> <li>Konsekwencje popełnianych błędów</li> </ul>	
<b>Planowanie pomocy psychologicznej.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dobór interwencji w zależności od problematyki i możliwości klienta</li> <li>Czynniki prowadzące do zmiany oraz podtrzymujące sytuację trudną</li> </ul>	

UWAGA! Kolejność poruszanej na zajęciach tematyki zajęć może ulec zmianom.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale:

- Trzebińska E.(1995) *Wstępna diagnoza* (w:) L. Grzesiuk (red.) *Psychoterapia*. Warszawa: PWN. Część II, rozdz. III.2.
- Cierpiałkowska L., Sęk H. (2016). *Psychologia kliniczna*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Część III rozdz.10,11,12,13

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	<p><u>EGZAMIN TESTOWY Z TREŚCI OMAWIANYCH NA WYKŁADZIE:</u>            Egzamin z wykładu będzie miał formę testową (pytania z jedną poprawną odpowiedzią).            Aby zaliczyć egzamin student/ka musi uzyskać minimum 27 punktów. Zakres materiału obowiązującego do egzaminu zostanie wskazana przez prowadzące w trakcie wykładów.</p> <p>Na egzaminie poprawkowym obowiązują te same wymagania. Wykładowcy zastrzegają możliwość zmiany formy egzaminów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).</p>	27-54
2.	<p><u>PISEMNE KOŁOKWIUM Z WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI NABYTYCH W TRAKCIE ĆWICZEŃ:</u></p> <p>Kołokwium będzie weryfikowało umiejętności zastosowania wiedzy psychologicznej w praktyce tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozpoznawania i nazywania problemów psychologicznych, z użyciem terminologii psychologii klinicznej,</li> </ul>	24-46

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zastosowania wiedzy o modelach diagnozy psychologicznej w pracy psychologa klinicznego,</li> <li>- oceny możliwości udzielenia pomocy psychologicznej,</li> <li>- dopasowania formy pomocy psychologicznej do prezentowanych przypadków,</li> <li>- osadzania problemów psychologicznych człowieka w szerszym kontekście społecznym,</li> <li>- nawiązywania relacji z pacjentem.</li> </ul> <p>Kolokwium odbędzie się na ostatnich zajęciach. Za kolokwium można uzyskać maksymalnie 40 punktów. Na pierwszych zajęciach prowadzące zajęcia omówią przykładowe pytania.</p> <p>Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). W przypadku niezaliczenia lub niestawienia się na zaliczenie w drugim terminie student/ka traci możliwość zaliczenia przedmiotu.</p> <p>W trakcie zajęć można uzyskać 6 pkt. za aktywność, które są doliczane do punktów z ćwiczeń i wliczają się do progu zaliczenia.</p>	
--	--	--

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### **Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:**

#### **Obecności**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie jednym zajęciach ćwiczeniowych (2 godziny lekcyjne).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecność na ponad 2 spotkaniach (4 godziny lekcyjne) skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

#### **Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

## Społeczne konteksty psychologii klinicznej

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS <a href="mailto:jziolkowska@swps.edu.pl">jziolkowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS <a href="mailto:jziolkowska@swps.edu.pl">jziolkowska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Konrad Opaliński <a href="mailto:kopalinski@swps.edu.pl">kopalinski@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	76	36



	<b>przygotowanie pracy zaliczeniowej</b>		20		20
	<b>przygotowanie do egzaminu</b>		20		20
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W13 PS2_W14 PS2_W19</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w pogłębionym stopniu opisuje społeczne uwarunkowania praktyki psychologicznej.</li> <li>- Student wyjaśnia rolę czynników społecznych i kulturowych w praktyce psychologicznej oraz wskazuje ich przykłady.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym określa znaczenie komunikacji interpersonalnej w praktyce psychologicznej.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu opisuje społeczny wymiar komunikacji klinicznej w praktyce psychologicznej.</li> </ul>
<b>PS2_U1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student uzasadnia rolę czynników społecznych i kulturowych w praktyce psychologicznej.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>1. Znaczenie perspektywy społecznej w praktyce klinicznej</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• perspektywy na zdrowie psychiczne</li> <li>• medykalizacja życia psychicznego</li> </ul>	Butcher, J.N., Hooley, J.M. & Mineka, S. (2023). Psychologia zaburzeń. GWP (rozdz 17: Współczesne problemy i kwestie prawne w psychologii zaburzeń psychicznych)
<b>2. Społeczne determinanty zdrowia i choroby</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uwarunkowania społeczno-ekonomiczne</li> <li>• uwarunkowania środowiskowe</li> <li>• globalizacja</li> </ul>	Żurek, K & Okruszek, Ł. (2021). Samotność z kryzys psychiczny. W: Ł. Gawęda Ł. (red.). <i>Kryzys psychiczny w nowoczesnym świecie</i> , (str. 89-112) PWN..
<b>3. Koncepcjonalizacja zdrowia i choroby</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "illness" vs "disease" vs "sickness"</li> <li>• choroba a kultura</li> </ul>	De Barbaro, B. (2014). Medykalizacja i psychiatryzacja życia codziennego. W: B. de Barbaro (red.), <i>Konteksty psychiatrii</i> (str. 235-251). Kraków: WUJ.
<b>4. Społeczny wymiar diagnozy klinicznej</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• społeczne mechanizmy proto/diagnozy klinicznej</li> <li>• makro- i mikro- kontekst diagnozy</li> <li>• stygmatyzacyjność chorób</li> </ul>	Knoll, N. & Schwarzer, R. (2004). Prawdziwych przyjaciół... Wsparcie społeczne, stres, choroba i śmierć. W: H.Sęk & R. Cieślak (red.), <i>Wsparcie społeczne, stres i zdrowie</i> (str. 29-48). Warszawa: PWN
<b>5. Społeczny wymiar komunikacji klinicznej</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwrot ku narracji w praktyce klinicznej</li> <li>• relacje władzy i solidarność w komunikacji klinicznej</li> <li>• rozwój technologiczny a komunikacja kliniczna</li> </ul>	Worden, J. W. (2022). <i>Poradnictwo i terapia w żałobie</i> . PWN (rozdz 2: Zrozumieć proces żałoby).

<p><b>6. Społeczno-kulturowy wymiar pomocy klinicznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gender</li> <li>• nie/pełnosprawność</li> <li>• wiek</li> <li>• klasa społeczna</li> <li>• rasa, kultura, etniczność</li> </ul>	<p>Hetzman, J. (2021). Między prawdą a kłamstwem - symulacja i zaburzenia pozorowane W. J. Heitzan (red.), Moja psychiatria - wiedza, którą zawsze wykorzystasz (str. 139-169). Termedia.</p> <p>Dodatkowe materiały zostaną umieszczone w classroom.</p>
--	---

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Społeczny wymiar chorób psychicznych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• cierpiący człowiek a system opieki zdrowotnej</li> <li>• społeczny wymiar diagnozy nozologicznej</li> <li>• rola wsparcia środowiskowego w pracy z osobami chorymi psychicznie</li> </ul>	<p>Badanie EZOP II <a href="https://ezop.edu.pl">https://ezop.edu.pl</a>            Raport NIK: POMOC PSYCHOLOGICZNA I PSYCHOTERAPEUTYCZNA DLA DZIECI I MŁODZIEŻY  <a href="https://www.nik.gov.pl/plik/id.29683.vp.32542.pdf">https://www.nik.gov.pl/plik/id.29683.vp.32542.pdf</a></p>
<p><b>Stygmat choroby psychicznej/choroby somatycznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stygmatyzacja i autostygmatyzacja</li> <li>• auto/stygmatyzacja rodziny chorego</li> <li>• auto/stygmatyzacja a poszukiwanie pomocy</li> <li>• medialny obraz chorób psychicznych</li> </ul>	<p>Raport opracowany na zlecenie Rzecznika Praw Obywatelskich: Polska prasa o osobach z zaburzeniami psychicznymi. Analiza wybranych przykładów.  <a href="https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/O%20osobach%20z%20zaburzeniami%20psychicznymi%20%281%29.pdf">https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/O%20osobach%20z%20zaburzeniami%20psychicznymi%20%281%29.pdf</a></p>
<p><b>Komunikacja w/o praktyce klinicznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy to jaki jest psycholog i jak komunikuje się z innymi ma znaczenie?</li> <li>• komunikacja z pacjentami w różnych kontekstach (np. komunikacja z rodziną pacjenta, komunikacja z innymi specjalistami, komunikacja w przestrzeni publicznej)</li> </ul>	<p>Hermanowski, M. (2021). Psychoterapeutki i psychoterapeuci w Polsce. Analiza cech populacji. Wydawnictwo UAM  <a href="https://repozytorium.amu.edu.pl/server/api/core/bitstreams/a82b1793-e610-4ec6-a436-b3ae7613960b/content">https://repozytorium.amu.edu.pl/server/api/core/bitstreams/a82b1793-e610-4ec6-a436-b3ae7613960b/content</a></p>
<p><b>Wsparcie społeczne w chorobie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• znaczenie wsparcia społecznego</li> <li>• rodzaje wsparcia,</li> <li>• narzędzia/sposoby identyfikacji wsparcia społecznego pacjentów</li> </ul>	<p>Greenglass, E. (2004). Różnice wynikające z ról płciowych, wsparcie społeczne i radzenie sobie ze stresem. W: H.Sęk &amp; R. Cieślak (red.), Wsparcie społeczne, stres i zdrowie (138-151). Warszawa: PWN</p>
<p><b>BHP w pracy psychologa klinicznego</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oczekiwania społeczne i presja w pracy psychologa</li> </ul>	<p>Kopińska, J. (2021). Oddział chorych ze strachu.  <a href="http://justynakopinska.pl/installator/wordpress/?page_id=203">http://justynakopinska.pl/installator/wordpress/?page_id=203</a></p>

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	<p><b>Wykład – egzamin testowy</b> Egzamin z wykładu będzie miał formę testową (pytania z jedną poprawną odpowiedzią). Aby zaliczyć egzamin student/ka musi uzyskać minimum 26 punktów. Zakres materiału obowiązującego do egzaminu zostanie wskazany przez prowadzącą w trakcie wykładów.</p> <p>Na egzaminie poprawkowym obowiązują te same wymagania. Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy egzaminów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).</p>	26-50
2.	<p><b>Ćwiczenia - projekt grupowy</b></p> <p>Zaliczenie z ćwiczeń będzie miało formę pracy grupowej - tematyka prac oraz terminy ich oddania zostaną omówione przez prowadzących na pierwszych zajęciach oraz podane w classroom.</p> <p>Projekty grupowe będą skupione na sprawdzeniu umiejętności wykorzystania w praktyce wiedzy o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- społecznych uwarunkowaniach praktyki psychologicznej.</li> <li>- roli czynników społecznych i kulturowych w praktyce psychologicznej.</li> <li>- znaczeniu komunikacji interpersonalnej w praktyce psychologicznej.</li> </ul> <p>Za projekt można uzyskać maksymalnie 50 punktów. Prace będą oceniane według następujących <u>kryteriów</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Zawartość merytoryczna (od 0 do 25 punktów)</u> Ocenie podlegają: rozumienie złożoności podjętego tematu, umiejętność rozpoznania i prezentacji kluczowych aspektów tematu, umiejętność posługiwania się wybranymi koncepcjami i teoriami, umiejętność doboru źródeł naukowych</li> <li>- <u>Język i terminologia (od 0 do 10 punktów)</u> Ocenie podlegają poprawność terminologiczna oraz językowa (stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna)</li> <li>- <u>Sposób prezentacji (od 0 do 10 punktów)</u> Ocenie podlegają m.in. stopień ustrukturyzowania treści, czytelność czy staranność pracy (w przypadku prac prezentowanych na zajęciach ocenie podlega także planowanie i zarządzanie czasem prezentacji)</li> <li>- <u>Zgodność ze standardami etycznymi (od 0-5 punktów)</u></li> </ul> <p>Aby zaliczyć ćwiczenia student/ka musi uzyskać minimum 25 pkt.</p> <p>Niezaliczone prace można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). W przypadku niezaliczenia</p>	25-50

	<p>pracy w drugim terminie student/ka traci możliwość zaliczenia przedmiotu. Zaliczone prace nie podlegają poprawie.</p> <p>Punktacja prac zaliczeniowych oddanych do 3 dni po ustalonym terminie będzie pomniejszona o 10 punktów. Prace oddane 4 i więcej dni po ustalonym terminie będą oceniane na 0 punktów.</p>	
--	---	--

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie jednych zajęciach ćwiczeniowych (2 godziny lekcyjne).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności poprzez wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecność na ponad 2 spotkaniach (4 godziny lekcyjne) skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### Praca w grupach

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Sytuacje w których członkowie grup projektowych nie wykonują prac zgodnie z ustalonym podziałem powinny być niezwłocznie zgłaszane osobie prowadzącej zajęcia. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### Pozostałe informacje

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

## Pomoc psychologiczna

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Agata Kołodziejczyk <a href="mailto:akolodziejczyk3@swps.edu.pl">akolodziejczyk3@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
warsztaty	18	12

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
wykład	-	dr Agata Kołodziejczyk <a href="mailto:akolodziejczyk3@swps.edu.pl">akolodziejczyk3@swps.edu.pl</a> dr Natalia Liszewska <a href="mailto:nliszewska1@swps.edu.pl">nliszewska1@swps.edu.pl</a>
warsztaty	-	mgr Katarzyna Stefańska <a href="mailto:kstefanska@swps.edu.pl">kstefanska@swps.edu.pl</a> mgr Aleksandra Kogut <a href="mailto:apodyma@swps.edu.pl">apodyma@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	warsztaty		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24

	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		30		30
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W6 PS2_W19 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w pogłębionym stopniu zna terminologię dotyczącą pomocy psychologicznej.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu określa kluczowe zasady udzielania pomocy psychologicznej, w tym interwencji psychologicznej w sytuacjach kryzysowych, uwzględniając kontekst społeczny i kulturowy.</li> <li>- Student identyfikuje dostępne w procesie pomagania metody pomocy, oparte na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student wskazuje odpowiedni sposób postępowania leczniczego, w znaczeniu: interwencja kryzysowa, psychoterapia, praca grupowa, konsultacja specjalistyczna (psychiatra, neurolog, inne).</li> <li>- Student oszacowuje możliwości udzielania pomocy psychologicznej oraz dopasowuje metody do problemu, osoby, specyfiki środowiska itp.</li> <li>- Student formułuje wskazania i przeciwwskazania do stosowania określonych rodzajów pomocy psychologicznej w odniesieniu do konkretnych problemów klienta.</li> <li>- Student potrafi udzielać adekwatnej pomocy psychologicznej w podstawowym zakresie.</li> <li>- Student potrafi przeprowadzić rozmowę z osobą zgłaszającą się w sytuacji kryzysu.</li> </ul>
<b>PS2_K2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student dyskutuje o złożoności procesu pomocy psychologicznej i uzasadnia konieczności współpracy specjalistów z różnych dziedzin.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Pomoc psychologiczna - kluczowe pojęcia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definicje i cele poradnictwa i psychoterapii</li> <li>▪ Interdyscyplinarny kontekst troski o dobrostan człowieka - współpraca z służbami pomocowymi: policja, pogotowie, pomoc społeczna</li> <li>▪ Praktyczny aspekt pomocy psychologicznej - czas trwania, długość, forma, miejsce, opłaty</li> <li>▪ Struktura procesu pomagania</li> <li>▪ Cele, proces i etapy poradnictwa psychologicznego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 1, 20,18</li> <li>- Czabała, J., (2016) Poradnictwo psychologiczne a psychoterapia; Roczniki psychologiczne XIX, 3, 519-533;</li> </ul>

<p><b>Współczesne formy pomocy psychologicznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interwencje internetowe w pomocy psychologicznej</li> <li>▪ Zalecenia określonych metod pomocy psychologicznej online w odniesieniu do danego problemu klienta.</li> </ul>	<p>– Cieślak, R., Kozłowska, N., Michalak, N., Koch, A., Rogala, A., (2018) Psychologiczne interwencje internetowe – pojęcia, zastosowania i wyzwania. Nauka, 3/2018 str: 7-26</p>
<p><b>Samorozwój - jako jeden z obszarów pomocy psychologicznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Założenia w pracy psychologicznej w obszarze samorozwoju człowieka</li> <li>▪ Ciągłe dokształcanie oraz samorozwój psychologa w procesie realizowanej pomocy psychologicznej.</li> </ul>	<p>– Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 22 i 23</p>
<p><b>Rodzaje celów oraz technik używanych w pomocy psychologicznej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rodzaje celów w pomocy psychologicznej</li> <li>▪ Specyficzne strategie i techniki w procesie pomagania w odniesieniu do określonych płaszczyzn funkcjonowania człowieka: zachowanie, emocje, poznawanie, wyobraźnia, czynniki interpersonalne :</li> <li>▪ Wskazania i przeciwwskazania do stosowania określonych rodzajów pomocy psychologicznej w odniesieniu do konkretnych problemów klienta.</li> </ul>	<p>– Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 2, 16.</p>
<p><b>Pierwsza pomoc psychologiczna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawowe założenia dotyczące pierwszej pomocy psychologicznej - Kiedy? Kto? Jak? Dla kogo?</li> <li>▪ Modele pierwszej pomocy psychologicznej</li> <li>▪ Strategie i techniki możliwe do wykorzystania w sytuacji kryzysowej.</li> </ul>	<p>– Hansen, p., (2018) A Guide to Psychological First Aid for Red Cross and Red Crescent Societies. str. 10-49 <a href="https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/PFA-Guide-low-res.pdf">https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/PFA-Guide-low-res.pdf</a></p>
<p><b>Grupowa pomoc psychologiczna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawowe zasady grupowej pomocy psychologicznej</li> <li>▪ Rodzaje grupowej pomocy psychologicznej (grupy samopomocowe, grupy psychoedukacyjne, grupy samorozwojowe)</li> </ul>	<p>– Yalom, I., Leszcz, M., (2006) Psychoterapia grupowa. Teoria i praktyka. Wydawca: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego rozdz. 8-12</p>

<b>Warsztaty</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Konceptualizacja kryzysu oraz proces diagnozy i modele w interwencji kryzysowej.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Treść, zasięg i źródło kryzysu</li> <li>▪ Ocena funkcjonowania klienta i natężenia kryzysu</li> <li>▪ Model Interwencji Kryzysowej</li> <li>▪ Style pomagania w interwencji kryzysowej</li> <li>▪ Sześćoetapowy model interwencji kryzysowej Jamesa i Gillilanda</li> </ul>	<p>– Kubacka –Jasiecka D. (2010). Interwencja kryzysowa. Pomoc w kryzysach psychologicznych. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne s: 48-74</p> <p>– James R., Gilliland B. (2008). Strategie interwencji kryzysowej. Warszawa : Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych s:54-79</p>
KOLEJNOŚĆ BLOKÓW USTALA PROWADZĄCY	
<p><b>Wsparcie klienta w kryzysie suicydalnym</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ocena czynników ryzyka osób zagrożonych samobójstwem</li> </ul>	<p>– James R., Gilliland B. (2008). Strategie interwencji kryzysowej. Warszawa : Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych s:168-195</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interwencje wobec klienta z tendencjami suicydalnymi, budowanie plan bezpieczeństwa</li> <li>▪ Procedury działania w sytuacji zagrożenia życia – współpraca z służbami</li> <li>▪ Samouszkodzenia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Krawczyk, J., Gmitrowicz, A., (2014). Analiza czynników chroniących przed samobójstwem. <i>Psychiatria i psychologia kliniczna</i> 14 (1), p. 43–49</li> <li>– Miller, A.L., Rathus, J.H. i Linehan, M.M. (2011). <i>Dialektyczna terapia behawioralna nastolatków z tendencjami samobójczymi</i>. Kraków, WUJ - R1 s. 9-36</li> <li>– Walsh, B.W. (2014). <i>Terapia samouszkodzeń</i>. Kraków, WUJ - R1, R2, R3 - s:17-56</li> </ul>
<p><b>Przemoc jako źródło kryzysu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definicja i rodzaje przemocy</li> <li>▪ Mechanizmy przemocy wpływające na proces pomagania osobom doświadczającym przemocy</li> <li>▪ Interwencja wobec osób doświadczających przemocy w rodzinie; ocena zagrożenia, budowanie programów bezpieczeństwa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kluczyńska S., (2000) Przewodnik diagnostyczno- interwencyjny. Jak rozmawiać z ofiarami przemocy domowej? <i>Niebieska Linia</i> nr6/2000</li> <li>– Comito, T., (2021). <i>Przemoc której nie widać</i>. Gdańsk: Wydawnictwo GWP</li> <li>– Ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Arkowitz, H., Miller, W., Rollnick, S., <i>Dialog motywujący w terapii problemów psychologicznych</i>, rozdz.13</li> </ul>
<p><b>Kryzys utraty i żałoby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kryzys związany ze śmiercią bliskiej osoby</li> <li>▪ Proces doświadczania żałoby</li> <li>▪ Interwencja we wczesnym okresie żałoby; interwencja w długotrwałym kryzysie związanym z żałobą</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Doka, K., (2017) <i>Żałoba jest podróżą. Jak zmagać się ze stratą</i>. Wydawnictwo: Charaktery, rozdz. 1</li> <li>– Kleszcz-Szczyrba R. (2016). Czy każdej utracie potrzebna jest żałoba i czy każdej żałobie potrzebna jest terapia?, W: Kleszcz-Szczyrba R., Gałuszka A. (red.) <i>Utrata i żałoba – teoria i praktyka</i>, Wydawnictwo UŚI, Katowice, s. 111-121</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Sandberg, S., Grant, A., (2018) <i>Opcja B. Jak radzić sobie z traumą po stracie, stawić czoła trudnościom i odzyskać radość życia</i>. Wydawnictwo Agora</li> <li>– Cohen J., Mannarino A., Deblinger E. (2011). <i>Terapia traumy i traumatycznej żałoby u dzieci i młodzieży</i> Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego s:172-178</li> </ul>

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów



Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Pisemny egzamin z treści wykładu, udostępnionych materiałów oraz literatury	26-50
2.	Kolokwium w formie pisemnej (na ostatnich zajęciach) z zakresu treści poruszanych podczas warsztatu: pytania otwarte i zamknięte z zakresu zastosowania wiedzy w praktyce pomocy osobom w kryzysie psychologicznym.	19-38
3.	Aktywność i czynny udział podczas warsztatów (np. podczas odgrywania scenek). W sytuacji braku aktywnego udziału w zajęciach punkty nie zostaną naliczone.	6-12

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

#### 1. Kryteria oceny:

- Studenci są zobowiązani do przeczytania materiałów przypisanych do poszczególnych zajęć PRZED warsztatem.
- Szczegółowe warunki oceniania aktywności w czasie warsztatów ustala prowadzący, który poinformuje o nich na pierwszych zajęciach.
- Zaliczenie warsztatów odbywa się na ostatnich zajęciach. Zaliczenie ma formę pisemną i składa się z pytań zamkniętych oraz otwartych, dotyczących tematów, które omówione zostaną na zajęciach.

#### 2. Poprawianie zadań:

- Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

#### 3. Forma egzaminu:

- Egzamin odbędzie się w formie pisemnej (pytania jednokrotnego wyboru) z treści wykładów, udostępnionych materiałów oraz literatury.
- Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### 4. Obecności

- Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa.
- Obowiązuje obecność na wszystkich zajęciach-w sytuacjach wyjątkowych, kiedy student z ważnych powodów nie może pojawić się na zajęciach ma obowiązek wcześniejszego (lub w sytuacjach nagłych np. choroba-niezwłocznego) poinformowania o tym osobę prowadzącą i odrobienia tych zajęć z inną grupą. Odrobić można maksymalnie **3h dydaktyczne**.
- Zajęcia na studiach stacjonarnych należy odrobić z inną grupą stacjonarną, natomiast zajęcia na studiach niestacjonarnych należy odrobić z grupą niestacjonarną.
- Kolokwium zaliczeniowe należy napisać podczas zajęć (możliwość napisania zaliczenia z inną grupą). Nie ma możliwości realizowania ich w ramach konsultacji.
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

## **5. Pozostałe informacje:**

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

## Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
<b>Psychologia ekonomiczna</b>	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	20	14
ćwiczenia	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Inga Kowalewska <a href="mailto:ikowalewska@swps.edu.pl">ikowalewska@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	20	24	14
	ćwiczenia		10		10

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	wykonanie zadania domowego		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W1 PS2_W4 PS2_W6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W stopniu pogłębionym zna i rozumie powiązania psychologii i ekonomii.</li> <li>- W stopniu pogłębionym zna i rozumie specyfikę psychologii ekonomicznej.</li> <li>- W stopniu zaawansowanym zna i rozumie zasady funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym w kontekście rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych w odniesieniu do psychologii zachowań ekonomicznych.</li> </ul>
PS2_U1 PS2_U6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście działań ekonomicznych</li> <li>- Formułuje problem praktyczny w kontekście zachowań ekonomicznych człowieka i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną: dobiera teorię psychologiczną i metody rozwiązania problemu, przeprowadza kwerendę źródłową, analizuje i syntetyzuje pozyskane informacje</li> </ul>
PS2_K1 PS2_K2 PS2_K3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań ekonomicznych człowieka</li> <li>- Jest gotów do współpracy z ekspertami, również z innych dziedzin (np. ekonomii, zarządzania), przy rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących zachowań ekonomicznych</li> <li>- Jest gotów do inicjowania i uczestniczenia w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego i ekonomicznego oraz rozwoju psychologii, również w aspekcie naukowym</li> </ul>

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Wprowadzenie do psychologii ekonomicznej. Racjonalność i nieracjonalność zachowań ekonomicznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- T. Zaleśkiewicz – <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Warszawa, PWN, 2011</li> <li>-</li> </ul>
2. Wiedza ekonomiczna i rozumienie pojęć ekonomicznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- R. Thaler – <i>Zachowania niepoprawne</i>. Poznań, Media Rodzina, 2018</li> </ul>

	–
3. Czy ludzie są egoistami? Przegląd badań z wykorzystaniem gier ekonomicznych.	– D. Kahneman – <i>Pułapki myślenia</i> . Poznań, Media Rodzina, 2012
4. Psychologia pieniędzy. Modele teoretyczne i testy eksperymentalne.	– T. Tyszka (red.) – <i>Psychologia ekonomiczna</i> . Sopot, GWP, 2004
5. Psychologia relacji rynkowych	
6. Zachowania ekonomiczne: oszczędzanie i inwestowanie	
7. Zachowania ekonomiczne: zadłużanie się i płacenie podatków.	

Literatura uzupełniająca:

- R. Ranyard (Ed.) – *Economic Psychology*. Chichester, Wiley, 2018
- E. Kirchler & E. Hoelzl (Eds.) – *Economic Psychology: An Introduction*. New York, Cambridge University Press, 2017

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Ćwiczenie w grupach wprowadzające do zrozumienia i przewidywania zachowań ekonomicznych różnych grup społecznych i znaczenia psychologii w sytuacjach finansowej niepewności „Co ludzie zrobią, gdy...?”	– Aronson, E. (1997), <i>Psychologia społeczna. Serce i umysł</i> , Poznań: Zysk i S-ka
Racjonalność decyzji ekonomicznych - przygotowanie w grupach opinii biegłego sądowego na podstawie analizowanego przypadku spółki giełdowej - zadanie zaliczeniowe	– Dzik, B., Tyszka, T. (2004) <i>Problem racjonalności podmiotów ekonomicznych</i> . W: T. Tyszka (red.). "Psychologia ekonomiczna", s. 39–75. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Ekonomiczne. – Tyszka, T., Zaleśkiewicz, T. (2001) <i>Racjonalność decyzji</i> , Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne – Zalewski G., Zaleśkiewicz, T. (2016) <i>Droga inwestora. Chciwość i strach na rynkach finansowych</i> , Warszawa: Linia
Psychologia własności - ćwiczenie pokazujące różnice psychologiczne oraz różnice w ocenie wartości przedmiotów i pracy zachodzące w przypadku posiadania rzeczy na własność, a użytkowania rzeczy cudzej.	– Górnik-Durose, M. (2001) <i>Psychologiczne aspekty posiadania – między instrumentalnością a społeczną użytecznością dóbr materialnych</i> , Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Symulacja ekonomiczna - spór między związkami zawodowymi a zarządem	– Zaleśkiewicz, T. (2012) <i>Psychologia ekonomiczna</i> , Warszawa: PWN

Literatura uzupełniająca:

- Wąsowicz-Kiryło, G. (2008). *Psychologia finansowa. O pieniądzu w życiu człowieka*. Warszawa: Difin

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin po zakończeniu zajęć wykładowych	26-50
2.	Praca pisemna punktowana przygotowywana w ramach ćwiczeń	25-50

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe:

Zadanie zaliczeniowe polega na przygotowaniu pisemnej opinii zespołu biegłych z zakresu psychologii biznesu. Opinia przygotowywana jest na podstawie prawdziwego przypadku, więc powinna być oparta na informacjach pochodzących z otrzymanych na zajęciach dokumentów Komisji Nadzoru Finansowego oraz innych prawdziwych dokumentów. Opinia powinna zawierać argumenty z zakresu prawa kapitałowego (w zakresie omówionym na ćwiczeniach), zarządzania i biznesu oraz psychologii ekonomicznej, społecznej itp. Celem opinii jest udzielenie odpowiedzi na zadane przez sąd pytanie o racjonalność zachowania człowieka na giełdzie papierów wartościowych. Zadanie wykonywane jest w grupach.

Punktacja:

1. Argumentacja - 20 pkt
2. Interdyscyplinarność - 20 pkt
3. Forma - 10 pkt

1. **Poprawianie zadań:** Zadania niezaliczone można poprawić w ciągu 7 dni od otrzymania negatywnej informacji zwrotnej.
2. **Terminy składania zadań zaliczeniowych:** W dniu ostatnich zajęć. Za każdy dzień spóźnienia odejmowany jest 1 pkt od punktacji otrzymanej za projekt.
3. **Forma egzaminu:** Test z pytaniami zamkniętymi

**Obecności:** Wymagane jest 100% obecności na ćwiczeniach. W wyjątkowych przypadkach nieobecność można nadrobić wykonując dodatkowe zadanie związane z tematem opuszczonych ćwiczeń.

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:** Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako:

- 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu;
- 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów;
- 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Praca w grupach:** Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami organizują i dzielą swoją pracę, biorąc tym samym odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna lub otrzyma informację, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**Pozostałe informacje:** Ćwiczenia odbywają się w sali, nie istnieje możliwość odbycia lub odrobienia zajęć zdalnie.

Ze względu na konstrukcję ćwiczeń nie istnieje możliwość przychodzenia na zajęcia innych grup (np. na inną godzinę w tym samym dniu). W sytuacjach wyjątkowych taką potrzebę należy zgłosić przynajmniej dzień przed zajęciami.

Nazwa przedmiotu:

## Psychologia marketingu

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	Polski
Koordinator	prof. dr hab. Dariusz Doliński <a href="mailto:ddolinsk@swps.edu.pl">ddolinsk@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	20	14
ćwiczenia	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	prof. dr hab. Dariusz Doliński <a href="mailto:ddolinsk@swps.edu.pl">ddolinsk@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	dr Jarosław Kulbat <a href="mailto:jkulbat@swps.edu.pl">jkulbat@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	20	24	14
	ćwiczenia		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24



	wykonanie zadań domowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się studia drugiego stopnia</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W4 PS2_W6 PS2_W18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W stopniu pogłębionym zna i rozumie powiązania psychologii i marketingu.</li> <li>- W stopniu pogłębionym identyfikuje zastosowania wiedzy o psychologicznym funkcjonowaniu człowieka w obszarze marketingu.</li> <li>- Zna i rozumie zasady konstruowania efektywnych reklam komercyjnych i pozakomercyjnych (np. reklama społeczna, reklama polityczna).</li> <li>- W stopniu pogłębionym zna zaawansowane metody i narzędzia analizy danych psychologicznych mających zastosowanie w obszarze marketingu.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U7 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w obszarze marketingu.</li> <li>- Potrafi opiniować propozycje działań marketingowych w aspekcie psychologicznym.</li> <li>- Dobiera relewantną teorię psychologiczną dla konkretnego problemu marketingowego i metody jego rozwiązania, przeprowadza kwerendę źródłową, analizuje i syntetyzuje pozyskane informacje.</li> </ul>
<b>PS2_K1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących obszaru marketingu.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Możliwości i ograniczenia działań marketingowych</b> Iluzja braku osobistej podatności na reklamę. Przypadki bezsilności reklamy wobec trendów historycznych i kulturowych. Prawne i etyczne ograniczenia reklamy. Reklama produktów homogenicznych i heterogenicznych. Problem świadomości istnienia oddziaływań marketingowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W. (2000). Telewizyjna reklama polityczna. Lublin: TN KUL</li> <li>- Doliński, D. (2003). Psychologiczne mechanizmy reklamy. Gdańsk: GWP</li> <li>- Heath, R. (2006). Ukryta moc reklamy. Gdańsk: GWP.</li> <li>- Bergstroem Bo, Komunikacja wizualna, PWN 2008, rozdz. 10. obrazy s. 120- 163;</li> <li>- Kall J., Silna marka, PWE Warszawa 2001, s. 11-43, 94-109, 247-254,</li> </ul>
<b>Marketing mix</b>	

<p>Elementy marketingu mix. Reguła 4 x P jako podstawowa zasada marketingu mix. Zasada łańcucha i jej ograniczenia. Miejsce, produkt i cena. Reklama i promocja w strukturze marketingu mix.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Maison, D.(1998). Przez serce czy przez rozum – drogi oddziaływania przekazu reklamowego W: A. Strzałecki (red. Percepcja reklamy</li> <li>– Kubuj D. (2023). Brand equity. Metody badania siły marek</li> </ul>
<p><b>Procesy poznawcze i reklama</b> Reguły konstrukcji obrazowego przekazu reklamowego. Ruch jako element szczególnie łatwo dostrzegalny przez ludzkie oko. Ukierunkowanie uwagi i rola tego procesu w efektywności reklamy. Podstawowe reguły organizacji ludzkiej pamięci i ich wykorzystanie w reklamie. Metody badania pamięci reklam. Stopień zapamiętania reklamy a jej skuteczność. Język w reklamie i problem manipulacji językowych. Uruchamianie wyobraźni odbiorcy i konsekwencje tego procesu.</p>	<p><b>Literatura uzupełniająca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Falkowski, A., Tyszka, T. (2001). Psychologia zachowań konsumenckich. Gdańsk: GWP.</li> <li>– Kall, J. (1994). Reklama. Warszawa: PWE</li> <li>– Maison, D.(1998). Przez serce czy przez rozum – drogi oddziaływania przekazu reklamowego. [w;:] A. Strzałecki (red.) Percepcja reklamy (str. 118-150). Warszawa: Wydawnictwo ATK.</li> <li>– Grochowska A., (2009) Procesy kategoryzacji i zniekształcenia pamięciowe w reklamie. (Gdańsk, GWP)</li> </ul>
<p><b>Nastroj, emocje i humor w reklamie</b> Podstawowe zasady psychologii emocji. Zależności między emocjami i poznaniem oraz emocjami a zachowaniem. Co wynika z tego, że reklama budzi emocje. Rola nastroju w jakim jest odbiorca reklamy; model szans na rozpracowanie przekazu Algorytmy a heurystyki. Zasada trójkąta. Problem umiejscowienia reklamy w środku emocjonującego programu telewizyjnego (paradoks pamiętania i lubienia). Zależności między nasyceniem reklam humorem a skutecznością przekazu. Humor w reklamach prasowych i radiowych. Humor uogólniony vs. humor odnoszący się bezpośrednio do reklamowanego produktu. Humor w reklamie z perspektywy procesów uwagi</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Francuz P. (2002) Rozumienie przekazu audiowizualnego (rozdz. 2.4-3., s. 105-148)</li> <li>– Zaltman, G., (2004) Jak myślą konsumenci: podróż w głąb umysłu rynku</li> <li>– Godlewski G., (oprac., red.) (2003) Antropologia słowa. red. G. Godlewski, rozdz. X: "Mówione-pisane" 395-439. WUW</li> <li>– Albin K., (200) Reklama, przekaz, odbiór, interpretacja. s. 119-177, Warszawa, PWN</li> <li>– Caples J.(2000) Skuteczna Reklama. Warszawa, s. 40-47, 120-132, 175-184, 246-289</li> <li>– Bergstroem B., (2008) Komunikacja wizualna, PWN 2008, rozdz. 2. s. 14-27.</li> <li>– Lakoff G., Johnson M. (1988), Metafory w naszym życiu., Warszawa, rozdz. 1-8.</li> <li>– Edinsor Tim: Tożsamość narodowa, kultura popularna i życie codzienne. WUJ, Kraków 2002, s. 138-</li> </ul>
<p><b>Człowiek w reklamie, neuromarketing i przyszłość marketingu</b> Osoby pojawiające się w reklamach a grupa celu. Rola atrakcyjności fizycznej Celebryci. Kobiety w reklamach i kobiety oglądające reklamy. Podstawowe założenia neuromarketingu. Relacje między wypowiedziami werbalnymi ludzi, ich zachowaniem a tym, co dzieje się w ich strukturach nerwowych. Marketing sensoryczny Aromamarketing Marketing eventowy Internet jako narzędzie marketingu</p>	

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Specyfika nauk stosowanych. Znaczenie badań empirycznych (i teorii) w podejmowaniu decyzji marketingowych. Zarys historii relacji między teorią a praktyką reklamy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sutherland M., Sylvester A.K. (2003). Reklama a umysł konsumenta. <i>Co działa, co nie działa i dlaczego</i>, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>
<p>Co sprawia, że reklama jest dobra: wprowadzenie do kryteriów oceny reklamy</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Heath R. (2008) Reklama. <i>Co tak naprawdę wpływa na jej skuteczność?</i> Gdańsk: GWP.</li> </ul>

(marketingowa skuteczność, kryteria artystyczne, kultowość)	– Doliński, D. (2003). <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Marketing wirusowy. Koncepcja dyfuzja innowacji (Rogers). Liderzy opinii (Katz i Lazarsfeld). Koncepcja marketingu szeptanego (Rosen). Koncepcja punktu przełomowego (Gladwell). Rewolucja social mediów. Marketing wirusowy w perspektywie kryteriów zaraźliwości (Berger)	– Rosen, E. S. (2003). <i>Fama: anatomia marketingu szeptanego</i> . Media Rodzina. – Gladwell, M. (2005). <i>Punkt przełomowy</i> . Świat Książki. – Berger, J. (2021). <i>Efekt wiralowy. Jak tworzyć chwytliwe treści, które same się rozprzestrzeniają</i> . MT Biznes.
Neuromarketing. Przegląd metod badawczych stosowanych w badaniach neuromarketingowych. Moc predykcyjna badań neuromarketingowych: czy i jak w mózgu widać gotowość do zakupów. Kwestie etyczne (i prawne) związane z prowadzeniem badań neuromarketingowych.	– Gladwell M. (2009). <i>Błysk! Potęga przeczucia</i> . Kraków: Znak – Makarenko, V. (2011). <i>Tajne służby kapitalizmu</i> . Warszawa: Znak. – Dooley, R. (2015). <i>Neuromarketing. 100 szybkich, łatwych i tanich sposobów na przekonanie klienta</i> . Wydawnictwo Naukowe PWN. – Pradeep, A. K., & Witkowska, M. (2011). <i>Mózg na zakupach: neuromarketing w sprzedaży</i> . Gliwice: Wydawnictwo Helion.
Marketingowy potencjał celebrytów (celebrity endorsement). Pojęcie celebryty, kryteria rozpoznania. Historia udziału celebrytów w kampaniach marketingowych. Szanse i zagrożenia związane z angażowaniem celebrytów w kampanie marketingowe.	– Erdogan, B. Z. (1999). Celebrity Endorsement: A Literature Review. <i>Journal of Marketing Management</i> , 15, 291-314. – Silvera, D.H., Austad, B. (2004), Factors predicting the effectiveness of celebrity endorsement advertisements, <i>European Journal of Marketing</i> , Vol. 38, No. 11, pp. 1509–1526.
Lokowanie produktu (product placement). Co można lokować? Formy plasowania produktu. Wykorzystanie plasowania produktu w ujęciu historycznym. Skuteczność plasowania produktu.	– Chan, F. F. Y. (2012). Product placement and its effectiveness: A systematic review and propositions for future research. <i>The Marketing Review</i> , 12(1), 39-60. – Newell, J., Salmon, C. T., & Chang, S. (2006). The hidden history of product placement. <i>Journal of Broadcasting &amp; Electronic Media</i> , 50(4), 575-594.
Big data. Małe a cieszy: wielkość efektu a strategiczne cele marketingu. Specyfika próby a generalizacja wyników. Korelacyjne Eldorado: wyzwania interpretacji wyników analiz big data. Przyczyny i skutki w badaniach korelacyjnych.	– Ayers, I., & Blaskovich, J. (2010). Super Crunchers: Why Thinking-By-Numbers is the New Way to be Smart. <i>Journal of Information Systems</i> , 24(1), 113-116. – Tabakow, M., Korczak, J., & Franczyk, B. (2014). Big Data - definicje, wyzwania i technologie informatyczne. <i>Informatyka Ekonomiczna</i> , (1 (31)), 138-153. ( <a href="https://www.wir.ue.wroc.pl/docstore/download/UEWR1805e63928ca47f4bc4be264a0136a79/Tabakow_Korczak_Franczyk_Big_data_definicje_wyzwania.pdf?entityType=article&amp;entityId=WUTee125e85b11145ddbd86f5ce493889c8">https://www.wir.ue.wroc.pl/docstore/download/UEWR1805e63928ca47f4bc4be264a0136a79/Tabakow_Korczak_Franczyk_Big_data_definicje_wyzwania.pdf?entityType=article&amp;entityId=WUTee125e85b11145ddbd86f5ce493889c8</a> ). – Płoszajski, P. (red.). (2021). <i>Big data w zarządzaniu</i> . Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. – Osiński, Z., Malak, P., & Pawłowski, A. (red.). (2019). <i>Big Data w humanistyce i naukach społecznych</i> . Wydawnictwo SBP.
<b>Ćwiczenia</b>	
Prezentacje zespołów (studium przypadku)	<b>Literatura uzupełniająca:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bucki, P. (2019). <i>Viral: Jak zarażać ideami i tworzyć wirusowe treści</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>– Rosengren, S., Eisend, M., Koslow, S., &amp; Dahlen, M. (2020). A Meta-Analysis of When and How Advertising Creativity Works. <i>Journal of Marketing</i>, 84, 39 - 56. <a href="https://doi.org/10.1177/0022242920929288">https://doi.org/10.1177/0022242920929288</a></li> <li>– Wang, S., &amp; Liu, M. (2022). Celebrity endorsement in marketing from 1960 to 2021: a bibliometric review and future agenda. <i>Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics</i>. <a href="https://doi.org/10.1108/apjml-12-2021-0918">https://doi.org/10.1108/apjml-12-2021-0918</a>.</li> <li>– Shaw, S., Ntani, G., Baird, J., &amp; Vogel, C. (2020). A systematic review of the influences of food store product placement on dietary-related outcomes. <i>Nutrition Reviews</i>, 78, 1030 - 1045. <a href="https://doi.org/10.1093/nutrit/nuaa024">https://doi.org/10.1093/nutrit/nuaa024</a>.</li> <li>– Babin, B., Herrmann, J., Kacha, M., &amp; Babin, L. (2021). The effectiveness of brand placements: A meta-analytic synthesis. <i>International Journal of Research in Marketing</i>. <a href="https://doi.org/10.1016/j.IJRESMAR.2021.01.003">https://doi.org/10.1016/j.IJRESMAR.2021.01.003</a>.</li> <li>– Lacarcel, F., Polanco-Diges, L., &amp; Debasa, F. (2021). A Better Understanding of Big Data and Marketing Analytics. <i>Advances in Marketing, Customer Relationship Management, and E-Services</i>. <a href="https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8003-5.ch001">https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8003-5.ch001</a>.</li> <li>– Miklošík, A., &amp; Evans, N. (2020). Impact of Big Data and Machine Learning on Digital Transformation in Marketing: A Literature Review. <i>IEEE Access</i>, 8, 101284-101292. <a href="https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2998754">https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2998754</a>.</li> <li>– Lacarcel, F., Polanco-Diges, L., &amp; Debasa, F. (2021). A Better Understanding of Big Data and Marketing Analytics. <i>Advances in Marketing, Customer Relationship Management, and E-Services</i>. <a href="https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8003-5.ch001">https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8003-5.ch001</a>.</li> </ul>
--	--

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin z zakresu wykładu Psychologii marketingu	26-50
2.	Analiza studium przypadku kampanii reklamowej, która odniosła PORAŻKĘ (zadanie grupowe)	25-50

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zaliczenie przedmiotu wymaga zaliczenia obu składowych: wykładu zakończonego egzaminem (testem wiedzy) oraz ćwiczeń. Z każdej z tych dwóch składowych student(ka) musi uzyskać wynik powyżej 50% punktów możliwych do osiągnięcia.

### Zadanie zaliczeniowe

1. Pisemna analiza studium przypadku kampanii reklamowej, która odniosła PORAŻKĘ. Zadaniem zespołu (4-6 osób) będzie przygotowanie pisemnej analizy studium przypadku kampanii marketingowej, która według zespołu zakończyła się porażką. Ekspertyza powinna obejmować krótką charakterystykę wybranej kampanii, przesłanki uznania jej za porażkę, analizę psychologiczną przyczyn tej porażki. Zespół wciela się w biznesowych konsultantów, których zadanie polega na pokazaniu menadżerom (C-level) przyczyn porażki i zaleceń, jak można podobnych błędów uniknąć w przyszłości. Objętość pracy w formacie (PDF) 1500-2500 słów. Termin przesłania ekspertyzy: po trzech zajęciach. Dokładny termin ustalony zostanie na pierwszych zajęciach i wpisany do parametrów zadania na Classroom kursu.

#### Kryteria oceny ekspertyzy

- a) prezentacja wybranej kampanii zakończonej porażką 0-15 pkt.;
- b) analiza psychologicznych czy marketingowych przesłanek porażki 0-15 pkt.;
- c) sugerowane zalecenia 0-15 pkt.;
- c) forma prezentacji (poprawność językowa, formatowanie dokumentu, etc.) 0-5 pkt.

### Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe dla ćwiczeń można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

### Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 21 dni po terminie, członkowie zespołu otrzymuje 0 punktów.

Cyfrowe wersje prac studenci umieszczają na Classroom dedykowanym kursowi.

### Forma egzaminu:

Egzamin końcowy ma formę testu. Składa się z 25 pytań. Każdemu pytaniu towarzyszy kafeteria 4 odpowiedzi, z których tylko jedna jest poprawna. Należy ją wskazać. Student(ka) otrzymuje 2 punkty za każdą poprawną odpowiedź. Nie ma punktów ujemnych za odpowiedź błędną. Aby zdać egzamin trzeba uzyskać minimum 26 punktów (tj. odpowiedzieć poprawnie na 13 pytań). W sytuacji, w której student(ka) zda egzamin w terminie A, ale nie jest usatysfakcjonowany(a) oceną, ma prawo poprawić jego wynik i przystąpić do egzaminu w terminie B, ale wówczas wynik z terminu A jest anulowany. Wynikiem egzaminu staje się więc w takim przypadku wynik uzyskany w terminie B.

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

**Obecności:**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 (2 godziny dydaktyczne) spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad połowie spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów. Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Praca w grupach:**

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Psychologia organizacji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	10
ćwiczenia	20	14

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Sylwiusz Retowski <a href="mailto:sretowski@swps.edu.pl">sretowski@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Małgorzata Lis <a href="mailto:mlis@swps.edu.pl">mlis@swps.edu.pl</a> mgr Aleksandra Penza <a href="mailto:apenza@swps.edu.pl">apenza@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	10
	ćwiczenia		20		14
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24
	przygotowanie się do kartkówek		5		5

	wykonanie zadań domowych		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		25		25
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W4 PS2_W6 PS2_W12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W stopniu pogłębionym zna i rozumie powiązania psychologii i zarządzania.</li> <li>- W stopniu pogłębionym zna i rozumie specyfikę psychologii organizacji.</li> <li>- W stopniu pogłębionym zna i rozumie zasady funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym w kontekście rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych w odniesieniu do psychologii pracy i organizacji.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście działań organizacyjnych.</li> <li>- Formułuje problem praktyczny w kontekście zachowań organizacyjnych człowieka i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną: dobiera teorię psychologiczną i metody rozwiązania problemu, przeprowadza kwerendę źródłową, analizuje i syntetyzuje pozyskane informacje.</li> </ul>
<b>PS2_K1 PS2_K2 PS2_K3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań organizacyjnych człowieka.</li> <li>- Jest gotów do współpracy z ekspertami, również z innych dziedzin (np. socjologii, zarządzania), przy rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących zachowań organizacyjnych człowieka.</li> <li>- Jest gotów do inicjowania i uczestniczenia w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego oraz rozwoju psychologii, również w aspekcie naukowym.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
1. Niepewność pracy i jej konsekwencje <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Niepewność pracy: jakościowa i ilościowa</li> <li>▪ Mechanizmy działania niepewności w pracy</li> <li>▪ Wyniki najnowszych badań a praktyka HR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psychologia biznesu (2020). Bohdan Rożnowski, Paweł Fortuna (red.). Agnieszka Czerw, rozdział 27. Dobrostan zawodowy;</li> </ul>



<p>2. Praca emocjonalna a wypalenie zawodowe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kształtowanie się definicji wypalenia zawodowego (Maslach)</li> <li>▪ Alternatywne sposoby rozumienia wypalenia zawodowego</li> <li>▪ Ograniczanie kosztów psychologicznych pracy zawodowej</li> <li>▪ Praca emocjonalna i jej uwarunkowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Maria Widerszal-Bazyl (2007), Niepewność pracy jako źródło stresu, <i>Bezpieczeństwo w Pracy</i> 7-8.</li> <li>– Psychologia biznesu (2020), Bohdan Rożnowski, Paweł Fortuna (red.), Sylwiusz Retowski, Rozdział 23. Psychologiczne aspekty zmiany organizacyjnej. Warszawa: PWN.</li> </ul>
<p>3. Pracoholizm a pasja pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Koncepcje teoretyczne pracoholizmu</li> <li>▪ Pracoholizm i jego konsekwencje</li> <li>▪ Pracoholizm a pasja pracy</li> </ul>	
<p>4. Stres w pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podstawowe modele stresu</li> <li>▪ Osobowościowe czynniki uwrażliwiające na stres zawodowy</li> <li>▪ Stres w pracy – różnice międzykulturowe</li> <li>▪ Sposoby radzenia sobie ze stresem zawodowym</li> </ul>	
<p>5. Zmiana organizacyjna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opór wobec zmian</li> <li>▪ Zarządzanie zmianą</li> </ul>	

Literatura uzupełniająca:

- Basińska, B. (2016). Emocje w pracy. Rozszerzenie teorii wymagania – zasoby w pracy. Gdańsk: Politechnika Gdańska.
- Malinowska, D. (2014). Pracoholizm. Zjawisko wielowymiarowe. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Puchalska-Kamińska M., Łądko-Barańska, A. (2019). Job crafting. Wolters Kluwers.

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Dobrostan w pracy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ hedonistyczna i eudajmonistyczna perspektywa dobrostanu zawodowego</li> <li>▪ budowanie pozytywnej organizacji poprzez nadawanie sensu pracy</li> <li>▪ relacja praca-życie osobiste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Czerw, A. (2017). <i>Psychologiczny model dobrostanu w pracy</i>. Wydawnictwo naukowe PWN (rozdział 3, s. 41-82 oraz rozdział 4, s. 83-97)</li> </ul>
<p><b>Przywództwo w organizacji. Rola kadry menedżerskiej w kształtowaniu pozytywnych zachowań organizacyjnych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przywództwo transakcyjne i transformacyjne a pozytywne zachowania organizacyjne</li> <li>▪ związki przywództwa z dobrostanem pracowników</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kożusznik, B., Pollak, A., Paliga, M. (2020). Przywództwo w organizacji. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 319-336). Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>
<p><b>Diagnoza kluczowych postaw pracowników</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ charakterystyka postaw pracowników w organizacji</li> <li>▪ narzędzia i metody pomiaru zaangażowania w pracę oraz satysfakcji z pracy</li> <li>▪ wnioski z diagnozy oraz planowanie działań wdrożeniowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Juchnowicz, M., Mazurek-Kucharska, B., Turek, D. (2018). <i>Diagnoza jakości kapitału ludzkiego w organizacji. Metody i narzędzia pomiaru</i>. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne (rozdział 3, s. 57-97)</li> </ul>
<p><b>Zmiana organizacyjna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wprowadzanie zmian</li> <li>▪ opór wobec zmian</li> <li>▪ zarządzanie zmianą</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Retowski, S. (2020). Psychologiczne aspekty zmiany organizacyjnej. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 389-400). Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>

<b>Sprawiedliwość w organizacjach</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rodzaje sprawiedliwości</li> <li>▪ konsekwencje (nie)sprawiedliwości w organizacji</li> <li>▪ budowanie sprawiedliwego miejsca pracy</li> </ul>	– Roczniowska, M., Retowski, S. (2020). Sprawiedliwość w organizacjach: teoria, metody i zastosowania. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 283-300). Wydawnictwo Naukowe PWN
<b>Społeczna odpowiedzialność biznesu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ modele CSR</li> </ul>	– Chudzicka-Czupała, A. (2020). Społeczna odpowiedzialność biznesu. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 301-317). Wydawnictwo Naukowe PWN

Literatura uzupełniająca:

- Bajcar, B., Borkowska, A., Czerw, A., Gąsiorowska, A. (2011). *Satysfakcja z pracy w zawodach z misją społeczną. Psychologiczne uwarunkowania*. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- Bakker, A. (2014). Daily fluctuations in work engagement: An overview and current directions. *European Psychologist*, 19(4), 227-236. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000160>
- Chirkowska-Smolak, T. (2012). *Psychologiczny model zaangażowania w pracę*. Wydawnictwo Naukowe UAM
- Schnell, T., Höge, T., Pollet, E. (2013). Predicting meaning in work: Theory, data, implications. *Journal of Positive Psychology*, 8(6), 543-554. <http://dx.doi.org/10.1080/17439760.2013.830763>

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (test jednokrotnego wyboru)	26-50
2.	Kartkówka	10-20
3.	Praca pisemna (manual dla kadry menedżerskiej)	11-20
4.	Aktywność na zajęciach	4-10

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe:

1. **Kartkówka.** Test jednokrotnego wyboru realizowany na wskazanych przez prowadzącego zajęciach.
2. **Praca pisemna (manual dla kadry menedżerskiej).** Zadaniem studentów w 3-4 osobowych zespołach jest opracowanie manuala dla kadry menedżerskiej na wybrany temat omawiany podczas ćwiczeń. Manual powinien odnosić się do wybranego problemu praktycznego w kontekście zachowań organizacyjnych człowieka, zawierać opis danego zjawiska, odwołania do literatury oraz rekomendacje dla kadry menedżerskiej związane z zastosowaniem wiedzy w praktyce nt. danego zjawiska.

Kryteria oceny pracy pisemnej:

- zgodność omawianych tematów ze stanem wiedzy naukowej z zakresu psychologii organizacji m.in. powołanie się na min. jedno badanie naukowe i przytoczenie ich wyników - max. 8 pkt.
- struktura i jakość przekazu (format, styl pisania, zrozumiały język, treści i układ pozwalający na zainteresowanie omawianym zagadnieniem) - max. 8 pkt.
- liczba odwołań do literatury (powołanie się na co najmniej 4 źródła z zachowaniem zapisu bibliografii i cytowań w tekście wg standardów APA 7) - max. 4 pkt

Przygotowane prace w formacie PDF studenci umieszczają na Classroom we wskazanym przez prowadzącego zadaniu i terminie.

- 3. Aktywność na zajęciach.** Podczas ćwiczeń punktowana jest merytoryczna aktywność studenta podczas dyskusji oraz realizacja ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć oraz zadawanych na Classroom.

#### **Poprawianie zadań:**

Pracę pisemną można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed jej złożeniem. Prace, które uzyskały min. zaliczeniowe nie podlegają poprawie.

Niezaliczoną kartkówkę można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). Z zaliczenia poprawionej kartkówki student otrzymuje max. 10 pkt, czyli min. zaliczeniowe. Można poprawiać tylko niezaliczoną kartkówkę. W sytuacji nie napisania kartkówki w pierwszym terminie istnieje możliwość jednego podejścia do zaliczenia.

#### **Terminy składania zadań zaliczeniowych:**

Dokładny termin oddania pracy pisemnej zostanie opublikowany na Classroom podczas realizacji pierwszych zajęć.

Prace oddane do 3 dni po ustalonym terminie będą ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za prace oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Prace pisemne, które zostały ocenione na 0 punktów muszą zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia. W przypadku poprawy studenci otrzymują max. 11 pkt, czyli min. zaliczeniowe.

#### **Egzamin:**

Egzamin odbędzie się w formie testu złożonego z pytań jednokrotnego wyboru. Egzamin odbędzie się w okresie 2 miesięcy od ostatniego wykładu. Termin zostanie ustalony przez Dział Organizacji Dydaktyki. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### **Obecności**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach (w przypadku ćwiczeń - forma stacjonarna) i na maksymalnie 1 spotkaniu (w przypadku ćwiczeń - forma niestacjonarna).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

#### **Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Praca w grupach:**

W przypadku pracy pisemnej, która wymaga pracy w grupie, studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach grupy projektowej nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**Pozostałe informacje:**

Minimalnie należy zdobyć 25 punktów, aby zaliczyć ćwiczenia oraz 26 punktów, aby zaliczyć wykład.

Warunkami zaliczenia ćwiczeń są: zdobycie minimum 25 punktów, obecność na zajęciach, zaliczenie kartkówki oraz pracy pisemnej. Aby zaliczyć ćwiczenia niezbędne jest uzyskanie zaliczenia ze wszystkich składowych, tj. minimalnej liczby punktów z każdego elementu zaliczenia ćwiczeń.

Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy kartkówek odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Praca pisemna nie może być realizowana z wykorzystaniem narzędzi AI (np. chatGPT). Brak wykorzystania modelu AI ma być jasno udokumentowane przez osoby studiujące w pracy poprzez zamieszczenie następującej adnotacji:

“Podczas przygotowywania tej pracy AUTOR/AUTORZY nie użyli narzędzi AI w celu generowania treści. Autor/autorzy pracy biorą pełną odpowiedzialność za jej ostateczną postać”.

## SEMESTR II

Nazwa przedmiotu:	
<b>Etyka w zastosowaniach psychologii</b>	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk <a href="mailto:mgamian@swps.edu.pl">mgamian@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	9

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk <a href="mailto:mgamian@swps.edu.pl">mgamian@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Izabella Poświstak-Jaźwiecka <a href="mailto:iposwistak-jazwiecka@swps.edu.pl">iposwistak-jazwiecka@swps.edu.pl</a> mgr Agata Pastuszek <a href="mailto:apastuszek@swps.edu.pl">apastuszek@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
	wykład	30	18	21	12
ćwiczenia	12		9		

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	79	33
	przygotowanie się do wykonania pracy grupowej		8		8
	przygotowanie się do egzaminu		30		36
	udział w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się – studia drugiego stopnia	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W13 PS2_W19 PS2_W20	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student zna międzynarodowe standardy etyki psychologa w różnych rolach zawodowych.</li> <li>– Student zna prawny kontekst praktyki psychologicznej i rozumie, że indywidualne sytuacje mogą być związane z konfliktem zasad etycznych i wymogów prawa.</li> <li>– Student rozumie, że oprócz znajomości konkretnych zaleceń mających na celu dobro klienta, psycholog musi być otwarty na rozwiązywanie nowych problemów w kontekście podstawowych wartości ogólnych.</li> </ul>
PS2_U01	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student potrafi zidentyfikować konflikt wartości etycznych w konkretnych sytuacjach praktyki psychologicznej.</li> <li>– Student potrafi zidentyfikować i analizować dylematy etyczne w celu ich rozwiązania.</li> <li>– Student potrafi przedstawić właściwe argumenty w obronie etycznych zasad zawodu psychologa w wypadku konfliktu z wymogami organizacji lub prawa.</li> </ul>
PS2_K05 PS2_K06	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student rozumie, że stosowanie standardów etycznych wymaga otwartości na rozwiązywanie nowych problemów.</li> <li>– Student ma wypracowaną postawę szacunku, poszanowania godności każdego człowieka, umie stosować się do reguł pomocy profesjonalnej i nie przekraczać granic pacjenta/klienta.</li> </ul>

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Podstawowe zasady etyki zawodowej psychologa – kodeksy etyczne zawodu psychologa (np. wg APA). Prawo wykonywania zawodu i odpowiedzialność prawna i zawodowa psychologa. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zawód psychologa w świetle prawa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 1, 2, 3, 4)</li> <li>– Kodeks Etyczny Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zawód zaufania społecznego</li> <li>▪ odpowiedzialność w zawodzie psychologa</li> <li>▪ zasady i postawy psychologa</li> </ul>	( <a href="https://psych.org.pl/o-ptp/kodeks-psychologa">https://psych.org.pl/o-ptp/kodeks-psychologa</a> )
<p>Dobrowolność i świadoma zgoda na usługi psychologiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ prawa klienta związane z dobrowolną zgodą</li> <li>▪ informacje potrzebne do podjęcia świadomej zgody</li> <li>▪ usługi psychologiczne wobec osób nieletnich</li> <li>▪ przymus psychiatryczny</li> </ul>	– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 7, 13)
<p>Tajemnica zawodowa – jej wartość i sposoby ochrony</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tajemnica zawodowa a złożoność klientów, a terapia grupowa, terapia par</li> <li>▪ ograniczenia poufności</li> <li>▪ ujawnianie informacji w określonych celach</li> <li>▪ dokumentacja psychologiczna</li> </ul>	– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 5, 6)
<p>Relacje psychologa z wymiarem sprawiedliwości a etyka zawodowa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tajemnica zawodowa psychologa a sąd, prokuratura, policja</li> <li>▪ psycholog jako biegły sądowy</li> <li>▪ psycholog a instytucja</li> </ul>	– Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 17, 23)
<p>Przeciwdziałanie dyskryminacji w praktyce psychologicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przejawy dyskryminacji w praktyce psychologicznej</li> <li>▪ stygmatyzacja w procesie diagnozy i pomocy psychologicznej</li> </ul>	– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 11)
<p>Kompetencje psychologa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kompetencje merytoryczne</li> <li>▪ kompetencje personalne</li> <li>▪ podejmowanie odpowiedzialnych działań, interwencja oparta na dowodach</li> </ul>	– Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 22)

Literatura uzupełniająca:

- Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 6, 19, 20)
- Hołub, J. (2019). *Niegrzeczne. Historie dzieci z ADHD, autyzmem i zespołem Aspergera*. Wydawnictwo: Czarne.
- Ornacka, E. (2018). *Skazane na potępienie*. Rebis.
- Cortina, L., Rabelo, V.C., Holland, K.J. (2018). Beyond Blaming the Victim: Toward a More Progressive Understanding of Workplace Mistreatment. *Industrial and Organizational Psychology*, 11(1), 81–100. doi:10.1017/iop.2017.54

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p>Psycholog w roli osoby pomagającej. Postawy wobec wspomaganego w perspektywie etycznej i występujące tu błędy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kwalifikacje psychologa, psycholog jako ekspert</li> <li>▪ interwencja oparta na dowodach</li> <li>▪ kontrakt psychologiczny</li> <li>▪ planowanie, przebieg, monitorowanie skuteczności interwencji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 9)</li> <li>– Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 21)</li> </ul>

▪ superwizja	
Psycholog jako diagnosta – aspekty etyczne ▪ zasady etycznego postępowania diagnostycznego ▪ podmiotowość klienta ▪ standardy diagnozy ▪ dobór narzędzi diagnostycznych ▪ przekazywanie diagnozy	– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 8, 13)
Odpowiedzialna decyzja dotycząca podjęcia się usługi psychologicznej – uwzględnienie społeczności w jakiej żyje klient ▪ diagnoza psychologiczna w procesie ubiegania się o pracę ▪ prawnie wymagana lub przymusowa ocena psychologiczna ▪ dokumentacja psychologiczna w systemie oświaty	– Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 10, 12, 13)
Etyka psychologa w biznesie ▪ kim jest psycholog w biznesie? ▪ odpowiedzialność i kwalifikacje psychologa pracy ▪ przykłady etycznych działań i interwencji	– Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 22, 24)
Etyka psychologa w edukacji. ▪ kim jest psycholog w edukacji? ▪ odpowiedzialność i kwalifikacje psychologa szkolnego ▪ przykłady etycznych działań i interwencji	– Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 22, 24)

Literatura uzupełniająca:

- Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19)
- Gasparski, W. (2023). Biznes, etyka odpowiedzialność. PWN.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy (pisemny)	21-40
2.	Praca grupowa realizowana w ramach ćwiczeń	15-30
3.	Praca grupowa realizowana w ramach ćwiczeń	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.



## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe:

- 1. Sprawdzian wiedzy składać się z pytań zamkniętych.**
- 2. Podczas zajęć ćwiczeniowych 3, 4, 5 studenci wykonywać będą zadania w grupach.**

Ćwiczenie 3: Problemy etyczne a usługi wykonywane na zlecenie strony trzeciej – analiza problemów i możliwych błędów w wybranych kontekstach.  
Ćwiczenia 4: Problemy etyczne w obszarze biznesu – analiza casów.  
Ćwiczenia 5: Problemy etyczne w obszarze edukacji – analiza casów.  
Kryteria oceny: 1) Zastosowanie wiedzy nabytej podczas zajęć 1, 2, 3; 2) Umiejętność przedstawienia właściwych argumentów w obronie etycznych zasad zawodu psychologa; 3) Refleksja nad pojawiającymi się konfliktami etycznymi oraz kompetencjami i postawą psychologa.
- 3. Praca indywidualna: Przygotowanie kontraktu z klientem.**

Kryteria oceny: 1) Komplementarność sytuacji udzielania pomocy psychologicznej w treściami kontraktu; 2) Kompletność kontraktu; 3) Refleksja nad możliwymi problemami etycznymi w analizowanej sytuacji.

### Poprawianie zadań:

Dopuszcza się wcześniejszą konsultację zadań w trakcie wyznaczonych dyżurów, natomiast już oddane zadania nie podlegają poprawie.

### Forma egzaminu:

Sprawdzian wiedzy składać się z 10 pytań zamkniętych (1 punkt za poprawną odpowiedź) i 5 pytań otwartych (2 punkty za poprawną i wyczerpującą odpowiedź, 1 punkt za odpowiedź poprawną niepełną).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa, a na wykładach nieobowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.



Nazwa przedmiotu:

## Diagnoza psychologiczna: studium przypadku

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	200
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
ćwiczenia	30	18
e-learning	8	8
projekt	14	14

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	-	mgr Jakub Chmura <a href="mailto:jchmura@swps.edu.pl">jchmura@swps.edu.pl</a> mgr Ernest Swora <a href="mailto:eswora@swps.edu.pl">eswora@swps.edu.pl</a> mgr Marzena Gmiterek <a href="mailto:mgmiterek@swps.edu.pl">mgmiterek@swps.edu.pl</a> mgr Aleksandra Sobieska <a href="mailto:akorzeniewska@swps.edu.pl">akorzeniewska@swps.edu.pl</a>
e-learning	-	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>

### Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin –	Liczba godzin –
--	-------------	-----------------	-----------------

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	52	30	40	18
	e-learning		8		8
	projekt		14		14
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	148	20	160	32
	wykonanie projektu indywidualnego (przeprowadzenie procesu diagnostycznego, obejmującego użycie jakościowych i ilościowych metod diagnostycznych oraz przygotowanie pisemnego raportu – studium przypadku)		108		108
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			200		200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
<b>PS2_W14</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student w stopniu pogłębionym zna i rozumie teorie oraz zasady prowadzenia diagnozy opartej na dowodach empirycznych z wykorzystaniem wywiadu psychologicznego i standaryzowanych testów psychologicznych.</li> <li>– Student zna i rozumie aspekty etyczne i wybrane aspekty prawne działalności zawodowej psychologa jako diagnosty.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U02 PS2_U03 PS2_U04</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie wybranych teorii psychologicznych student potrafi formułować hipotezy diagnostyczne i przeprowadzić ich weryfikację za pomocą wskaźników zgodnych z tymi teoriami.</li> <li>– Kierując się hipotezą diagnostyczną student potrafi wybrać i zastosować adekwatne narzędzia diagnostyczne, w tym wywiad psychologiczny i standaryzowane testy psychologiczne.</li> <li>– Student potrafi opracować pisemny raport z przeprowadzonego procesu diagnostycznego, analizując i syntetyzując pozyskane informacje i dokonując ich interpretacji w odniesieniu do teorii psychologicznych.</li> </ul>
<b>PS2_K05 PS2_K06</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania.</li> <li>– Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych w działalności zawodowej psychologa jako diagnosty.</li> </ul>

#### Cel zajęć

**Celem wykładu (e-learning)** jest zapoznanie Studentów z procesem diagnozowania psychologicznego zarówno poprzez uczestnictwo w wykładzie, jak i poprzez lekturę literatury wskazanej w niniejszym sylabusie.

**Celem ćwiczeń** jest nabywanie przez Studentów umiejętności w diagnozowaniu: w stosowaniu jakościowych i ilościowych narzędzi diagnozy (inteligencja, osobowość) oraz opracowywaniu ich wyników. Bazą zajęć są treści programowe zrealizowanych już przedmiotów, w tym: Rozmowa psychologiczna", "Podstawowe umiejętności psychologiczne" i Podstawy psychometrii" Studenci w trakcie zajęć poznają wybrane narzędzia do diagnozowania stosowane w praktyce psychologicznej oraz w badaniach naukowych. Część zajęć jest zorientowana na trening w stosowaniu wybranych narzędzi diagnostycznych i nabywaniu umiejętności opracowywania ich wyników. Oznacza to między innymi ćwiczenie umiejętności korzystania z podręczników do stosowanych testów oraz z innych źródeł w obliczaniu i interpretacji wyników badań, a także ich opracowywaniu w formie studium przypadku. Równoległym celem ćwiczeń jest ukazanie nierozzerwalności związku pomiędzy wiedzą, znajomością narzędzi i standardów w diagnozowaniu oraz kompetencjami w tym zakresie, a diagnozowaniem profesjonalnym. Celem ćwiczeń jest też uwrażliwienie Studentów na problemy etyczne związane z diagnozowaniem oraz pokazanie, że diagnozowanie jest zadaniem ważnym i trudnym, wymagającym doświadczenia, a przebieg tego procesu (na każdym etapie) i jego rezultaty mogą mieć wpływ losy osób poddanych diagnozie, a nawet decydować o ich losie.

**Celem projektu indywidualnego** jest przygotowanie studium przypadku z wykorzystaniem poznanych metod i narzędzi do diagnozowania.

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład (e-learning)</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Temat 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Modele diagnozy. Standardy prowadzenia procesu diagnozy psychologicznej. Diagnoza oparta na dowodach empirycznych.</li> <li>Kompetencje diagnostyczne: relacyjna, komunikacyjna i kulturowa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Macario L., Rocchi M. (2011). Komunikacja w relacjach niesienia pomocy. Kraków: Wydawnictwo WAM.</li> <li>Paluchowski, W. J., Filipiak, M., Tarnowska, M., Zalewski, B. (2015). Standardy prowadzenia procesu diagnostycznego. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>
<p><b>Temat 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ilościowe metody diagnozowania inteligencji i osobowości. Prezentacja aktualnie stosowanych i dostępnych metod w różnych kontekstach społecznych np.: klinicznym, biznesowym, wychowawczym, neuropsychologicznym.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paluchowski, W. J., Stemplewska-Żakowicz, K. (2015). Wiarygodność technik projekcyjnych jako narzędzi diagnozy psychologicznej. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>
<p><b>Temat 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Narzędzia diagnostyczne w świetle badań, zniekształcenia poznawcze, samoświadomość diagnosty, problemy etyczne. Wytyczne krajowego konsultanta ds. psychologii w sprawie przedstawiania i udostępniania danych z diagnozy psychologicznej.</li> <li>Narzędzia projekcyjne – krytyka i dzisiejszy status.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Słysz, A. (2014). <i>Refleksje nad diagnozą psychologiczną. Pytania i odpowiedzi</i>. Poznań: Wyd. Naukowe UAM.</li> <li>Stemplewska-Żakowicz, K. (2016). <i>Diagnoza psychologiczna</i>. Gdańsk: GWP.</li> <li>Stemplewska-Żakowicz, K., Krejtz, K. (2005). <i>Wywiad psychologiczny. Tom 2: Wywiad jako spotkanie z człowiekiem</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>
<p><b>Temat 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wywiad diagnostyczny – typy wywiadów, metodologia budowania i weryfikowania hipotez diagnostycznych. Obserwacja w diagnozie psychologicznej– typy obserwacji i status wniosków z obserwacji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tarnowska, M., Filipiak, M. (2015). Wstępna diagnoza kliniczna w kontekście ambulatoryjnego ośrodka psychoterapii. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> <li>Zalewski, B. (2005). Informacje zwrotne. W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (s. 215-239). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Temat 1: Zawieranie kontraktu na badania diagnostyczne. Świadoma zgoda uczestników badania. Uczestnik badania – kim powinien być, jak szukać?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Paluchowski, W. J. (2021). Diagnozowanie i opiniowanie źródłem problemów oraz dylematów etycznych. <i>Testy Psychologiczne w Praktyce i Badaniach</i>, 1, 1–20.</li> <li>– Paluchowski, W. J., Filipiak, M., Tarnowska, M., Zalewski, B. (2015). Standardy diagnozy psychologicznej. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy. Wybrane zagadnienia</i> (s. 57–93). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> <li>– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 194-198 i 209-226].</li> </ul>
Temat 2: Wywiad wstępny i obserwacja. Techniki prowadzenia wywiadu – pytania i metody aktywnego słuchania	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Geller, S., Król, M. (1991/2005). Kontakt interpersonalny w wywiadzie diagnostycznym. W: T. Szustrowa (red.), <i>Swobodne techniki diagnostyczne: Wywiad i obserwacja</i> (s. 7–24). [przedruk w:] K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 1. Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planowanie wywiadu diagnostycznego – hipotezy, wskaźniki i operacjonalizacje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Paluchowski W.J. (2007). <i>Diagnoza psychologiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne (s. 49-60).</li> <li>– Suchańska A. (2007). <i>Rozmowa i obserwacja w diagnozie psychologicznej</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. (cz.II, r.5).</li> <li>– Stemplewska-Żakowicz, K. (2005). Jak zrobić dobry wywiad. W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (T.1, r. 3, s. 90-110). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>
Temat 3: Planowanie wywiadu diagnostycznego– hipotezy, wskaźniki i operacjonalizacje	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stemplewska-Żakowicz, K. (2005). Jak zrobić dobry wywiad (recepta metodologiczna). W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 1</i> (s. 90–116). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>
Temat 4: Pomiar inteligencji i osobowości metodami ilościowymi, wykonanie badania testem WAIS-R i NEO-PI-R - ujęcie praktyczne I	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska, E. i in. (2011). Skala Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych. Wersja zrewidowana – renormalizacja WAIS-R (PL). Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> <li>– Siuta, J. (2006). NEO-PI-R. Inwentarz osobowości Paula T. Costy Jr i Roberta R. McCrae. Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> </ul>
Temat 5: Pomiar inteligencji i osobowości metodami ilościowymi, wykonanie badania testem WAIS-R i NEO-PI-R – ujęcie praktyczne II	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jaworowska, A., Matczak, A. (2008). Test Niedokończonych Zdań Rottera RISB. Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</li> <li>– Paluchowski, W.J. i Stemplewska-Żakowicz, K. (2015). Wiarygodność technik projekcyjnych jako</li> </ul>

	narzędzi diagnozy psychologicznej, (s. 345-363), W: M. Filipiak, W.J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska, <i>Diagnoza psychologiczna: Kompetencje i Standardy. Wybrane zagadnienia</i> . Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 6: Możliwości zastosowania technik jakościowych w diagnozie psychologicznej – zastosowanie TZN Testu Zdań Niedokończonych Rottera	– Romanowska, K. <i>Opór i praca z oporem</i> . W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (T. 2, r. 9, s. 188-214). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 7: Kontakt – poziom pogłębiony, przymierze diagnostyczne, naprawianie uszkodzeń kontaktu. Praca z oporem i trudne sytuacje w procesie diagnostycznym	– Engel-Bernatowicz, A. (2005). <i>Diagnosta jako instrument własnej pracy</i> . W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (s. 250-267). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 8: Interpretowanie i integrowanie danych uzyskanych za pomocą różnych metod diagnostycznych i formułowanie końcowych odpowiedzi na pytania diagnostyczne.	– Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska, E. i in. (2011). <i>Skala Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych. Wersja zrewidowana – renormalizacja WAIS-R (PL)</i> . Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Siuta, J. (2006). <i>NEO-PI-R. Inwentarz osobowości Paula T. Costy Jr i Roberta R. McCrae</i> . Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i> . Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 177-192].
Temat 9: Jak tworzyć raporty z badań diagnostycznych oraz udzielanie informacji zwrotnych.	– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i> . Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 177-192].
Temat 10 (opcjonalnie): Pomiar inteligencji metodami ilościowymi, zasady stosowania testu Stanford-Binet 5	– Roid, G.H. polska adaptacja: U. Sajewicz-Radtke, B.M. Radtke, M. Lipowska (2019). <i>SB5 - Podręcznik interpretacyjny</i> . Gdańsk: Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych.
Temat 11 (opcjonalnie): Pomiar inteligencji i osobowości metodami ilościowymi, zasady stosowania testu WISC – 5	– Wechsler, D. (2020). <i>WISC®-V- Podręcznik 1. Podstawy teoretyczne, własności psychometryczne, interpretacja</i> . Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.

<b>Projekt</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Konsultacja 1: Plan wywiadu i stosowanych narzędzi diagnozy	– Paluchowski, W. J., Filipiak, M., Tarnowska, M., Zalewski, B. (2015). <i>Standardy diagnozy psychologicznej</i> . W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy. Wybrane zagadnienia</i> (s. 57-93). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Konsultacja 2: Analiza wywiadu i łączenie jej z wynikami innych narzędzi i technik diagnostycznych	– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i> . Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 62-88]
Konsultacja 3: Plan informacji zwrotnych	– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja</i>

profesjonalna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 177-192]

Literatura uzupełniająca (dodatkowa) do wykładów, ćwiczeń i projektu do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

### Sposób weryfikacji efektów uczenia się

Punktacja\*

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin z e-learningu (wykład)	20-40
2.	Grupowe zadania zaliczeniowe wykonywane podczas zajęć:  1. Obliczenie i interpretacja istotności vs. nieistotności różnic między wynikami IQ dla czynników WAIS-R oraz dla wyników IQ w skalach słownej i bezsłownej WAIS-R 2. Wyliczenie średnich profili w skali słownej, bezsłownej i pełnej w teście WAIS-R, określenie harmonijności vs. nieharmonijności skal 3. Interpretacja (wyniki przeliczone i odniesienie do norm) wybranej skali NEO-PI-R i jej podskal	10-20 w tym:  2-4  5-10  3-6
3.	Praca pisemna - raport z badań (projekt indywidualny: studium przypadku)	21-40

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe

Szczegółowe terminy, wymagania i kryteria oceny dotyczące raportu zostaną omówione podczas zajęć ćwiczeniowych przez prowadzących zajęcia (zostanie udostępniona Karta wymagań i oceniania pracy). Nie ma możliwości poprawiania złożonej pracy zaliczeniowej - wystawiona przez sprawdzającego ocena jest ostateczna.

Forma egzaminu: Egzamin pisemny testowy. Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### Opis zadania

Projekt indywidualny – studium przypadku sporządzone w formie pisemnego raportu, oparte na integracji danych jakościowych i ilościowych uzyskanych na podstawie przeprowadzonego przez studenta badania testami WAIS-R oraz NEO-PI-R, z wykorzystaniem wywiadu i obserwacji. Celem tego projektu diagnostycznego jest zidentyfikowanie predyspozycji poznawczych oraz uwarunkowań osobowościowych w kontekście kontynuowania lub zmiany ścieżki edukacyjnej lub zawodowej, oraz rozpoznanie ewentualnych trudności i ograniczeń związanych z wykonywaną pracą.

#### Kryteria oceny

W przypadku pracy pisemnej oceniane będą:



- Poprawność merytoryczna, w tym m.in. kompletność i adekwatność opisu oraz prezentacji wyników, trafność interpretacji opartej na zintegrowanych danych (wnioski interpretacyjne poparte zintegrowanymi danymi, czyli pochodzącymi z różnych metod użytych w procesie diagnostycznym i ich odniesienie do celu diagnozy) oraz umiejętność określenia predyspozycji zawodowych na podstawie zebranych danych.
- Formalne aspekty raportu, w tym m.in. język i używanie fachowej terminologii, uporządkowanie pracy, zgodność ze standardami APA.

Obszary oceny określono w tabeli poniżej.

Lp.	Obszar oceny	Max. punktacja
<b>WAIS-R</b>		
1	<b>Informacje podstawowe</b> (dane personalne [inicjały], stan i zachowanie badanego podczas badania, cel badania)	2
2	<b>Dane z wywiadu i obserwacji poprzedzających badanie testowe</b> (w tym plan wywiadu spójny z celem badania diagnostycznego)	10
3	<b>Opis ilorazów inteligencji</b> (globalny, skala słowna, skala bezsłowna, czynniki)	2
4	<b>Analiza interpsychiczna</b> (opis zdolności intelektualnych z porównaniem ich do grupy wiekowej)	5
5	<b>Analiza intrapsychiczna</b> (porównanie wyników w skalach – słownej i bezsłownej i czynnikach; przeciętne profilu, harmonijność profilu)	2
<b>Określenie predyspozycji zawodowych</b>		
6	Umiejętność powiązania danych z rozmowy, WAIS-R i NEO-PI-R (czyli opis wyników badania jako synteza wszystkich uzyskanych danych diagnostycznych)	5
7	Standardy APA	1
8	Język i staranność pracy	1
9	Zakończenie (prognoza, zalecenia na podstawie syntezy uzyskanych danych diagnostycznych)	3
10	Bibliografia	1
<b>Kwestionariusze</b>		
11	Informacja ogólna o WAIS-R	1
12	Prezentacja wyników WAIS-R (tabela)	2
13	Interpretacja wyników WAIS-R	2
14	Informacja ogólna o NEO-PI-R	1
15	Prezentacja wyników NEO-PI-R (tabela)	1
16	Interpretacja wyników NEO-PI-R	1
<b>SUMA PUNKTÓW</b>		<b>40</b>

#### Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Na zajęciach możliwa jedna nieobecność (czyli 2 x 45 minut). Opuszczone zajęcia można odrabiać (za zgodą prowadzącego grupę) w innych grupach

ćwiczeniowych w obu formach (stacjonarnym i niestacjonarnym) – wymagane przedstawienie zaświadczenia (może być w formie e-maila) wydane przez prowadzącego zajęcia, na których student odrabiał nieobecność.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr Bogusława Błoch <a href="mailto:bbloch@swps.edu.pl">bbloch@swps.edu.pl</a>	dr Bogusława Błoch <a href="mailto:bbloch@swps.edu.pl">bbloch@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

doktor psychologii. Podstawowe zainteresowania naukowe: badania opinii społecznej, metodologia badań, psychologia społeczne, w szczególności zachowania konsumenckie.

### Tematyka seminarium

- psychologia zachowań konsumenckich
- metodologia badań: wpływ zastosowanych metod na uzyskiwane wyniki.

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania;	126 / 126 / 176	132 / 132 / 182

	przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej		
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego (ilościowego) jakkolwiek może zawierać badanie jakościowe. Studenci wybierają problemy badawcze, formułują hipotezy, dokonują operacjonalizacji zmiennych, przygotowują procedurę badania i realizują je, opracowują wyniki i przygotowują raport pisemny, który jest pracą magisterską.</p> <p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p> <p>Problematyka pracy może dotyczyć następujących zagadnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• psychologia zachowań konsumenckich: ich determinanty (np. różnice indywidualne, postawy, wartości), przekazy reklamowe, strategie marketingowe, minimalizm konsumpcyjny, zrównoważona konsumpcja, determinanty ekologiczne oraz psychologia płci,</li> <li>• metodologia badań: trafność i rzetelność metod badawczych, ilościowych oraz jakościowych.</li> </ul> <p><u>Wymagania wstępne:</u> Podstawowa wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki.</p>

Seminarium	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.



Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	Studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>seminarium dyplomowe</b>	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
<b>seminarium dyplomowe</b>	dr Monika Boberska <a href="mailto:mboberska@swps.edu.pl">mboberska@swps.edu.pl</a>	dr Monika Boberska <a href="mailto:mboberska@swps.edu.pl">mboberska@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Psycholog. Pracownik Centrum Badań Stosowanych nad Zdrowiem i Zachowaniami Zdrowotnymi CARE-BEH. Naukowo zajmuje się problematyką zmian zachowań zdrowotnych, aktywności fizycznej i siedzącego trybu życia. Specjalizuje się również w tematyce jakości życia i praktykach rodzicielskich. Prowadzi analizy, które uwzględniają obiektywny pomiar aktywności przy użyciu akcelerometrii. Publikowane artykuły obejmują systematyczne przeglądy literatury z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.

Bada m.in., dlaczego tak trudno przestrzegać zaleceń dotyczących aktywności fizycznej, jak można ograniczyć zdrowotne konsekwencje długiego siedzenia (np. w pracy) jakie są najskuteczniejsze techniki zmian zachowań zdrowotnych dla poszczególnych populacji (np. osoby z nowotworami piersi) oraz jak wspierać dziecko i rodzinę w kryzysie. Doświadczenie kliniczne zdobywała pracując jako psycholog na oddziale dziennym, w poradni Zespołu Leczenia Środowiskowego (domowego) dla Dzieci i Młodzieży oraz Poradni Wczesnego Wspomagania Rozwoju Dziecka działających przy Dziennym Ośrodku Psychiatrii i Zaburzeń Mowy dla Dzieci i Młodzieży we Wrocławiu.

Opiekun koła naukowego Seksuologii Sekspedia. Realizuje liczne projekty badawcze i.in. Meliora (Oparte o sztuczną inteligencję wieloczynnikowe interwencje wsparcia zmiany stylu życia: zmniejszanie ryzyka zachorowania na raka piersi, Komisja Europejska), Aktywność fizyczna i jakość życia (Jak wyjaśnić zachowania siedzące: zrewidowany refleksyjno-impulsywny model HAPA, Narodowe Centrum Nauki) Co-Create (Confronting Obesity: Co-creating policy with youth, Unia Europejska).

### Tematyka seminarium

Zakres tematyczny seminarium obejmuje obszar Psychologii Zdrowia, zwłaszcza w kontekście psychospołecznych uwarunkowań aktywności fizycznej i zachowań siedzących oraz praktyk rodzicielskich. Zainteresowania merytoryczne dotyczą również doświadczania kryzysów zdrowia,

niepełnosprawności lub chorób przewlekłych, pracy z rodziną w kryzysie oraz funkcjonowania rodzin z dziećmi z niepełnosprawnością. Stres oraz strategie radzenia sobie. Kliniczna praca z rodziną i dziećmi.

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_UT1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

### **Treści programowe i formy zajęć**



Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego (ilościowego) jakkolwiek może zawierać elementy jakościowe. Studenci wybierają problemy badawcze, formułują hipotezy, dokonują operacjonalizacji zmiennych, przygotowują procedurę badania i realizują je, opracowują wyniki i przygotowują raport pisemny, który jest pracą magisterską.

Problematyka pracy może dotyczyć następujących zagadnień:

Psychologia Zdrowia, Problem nadwagi i otyłości, uwarunkowania aktywności fizycznej i zachowań siedzących, zmiana zachowań zdrowotnych, Jakość życia z chorobami przewlekłymi, Funkcjonowanie osób z niepełnosprawnością i ich rodzin, Kliniczna Praca z dzieckiem i rodziną

Wymagania wstępne:

Znajomość metodologii badań naukowych w zakresie wystarczającym do adekwatnego doboru metod do stawianych hipotez badawczych oraz do samodzielnego przeprowadzenia analiz statystycznych. Posługiwanie się językiem angielskim na poziomie umożliwiającym korzystanie z literatury anglojęzycznej.

### Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistranta	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.

Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	Studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr Kinga Ferenc <a href="mailto:kferenc@swps.edu.pl">kferenc@swps.edu.pl</a>	dr Kinga Ferenc <a href="mailto:kferenc@swps.edu.pl">kferenc@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Doktor Psychologii, Pedagog Specjalny. Autorka publikacji w międzynarodowych czasopismach naukowych: Autism, Research in Autism and Developmental Disorders, Psychological Research. Interesuje się zagadnieniami z zakresu psychologii klinicznej i psychologii rozwoju człowieka, w szczególności funkcjonowaniem psychologicznym osób o atypowym rozwoju, spektrum autyzmu oraz sposobami rozumienia normy i niepełnosprawności. Aktywnie działa w dziedzinie innowacji społecznych w zakresie wsparcia dla osób neuroatypowych.

### Tematyka seminarium

Badania w ramach pracy magisterskiej powinny koncentrować się wokół problematyki zaburzeń rozwoju, niepełnosprawności lub psychologii rozwoju człowieka.

### Bilans punktów ECTS

	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

## **Treści programowe i formy zajęć**

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego (ilościowego) jakkolwiek może zawierać badanie jakościowe. Studenci wybierają problemy badawcze, formułują hipotezy, dokonują operacjonalizacji zmiennych, przygotowują procedurę badania i realizują je, opracowują wyniki i przygotowują raport pisemny, który jest pracą magisterską.

Badania w ramach pracy magisterskiej mogą dotyczyć tematyki atypowego rozwoju. Badania mogą zgłębiać korelaty cech spektrum autyzmu w populacji typowej w celu lepszego zrozumienia w jaki sposób różne nasilenie cech spektrum autyzmu uwarunkowuje funkcjonowanie społeczne, poznawcze, emocjonalne lub zdrowie psychiczne. Studenci mogą badać nasilenie cech spektrum autyzmu u różnych grup społecznych np. u nauczycieli lub u pracowników służby zdrowia lub analizować w jaki sposób nasilenie cech spektrum autyzmu jest powiązane z różnymi aspektami relacji np. w związkach lub w rodzinach. Studenci mogą podjąć również tematykę ADHD, dysleksji, dyspraksji oraz zagadnienia związane ze społecznym odbiorem tych diagnoz.

Drugim obszarem badawczym jest zagadnienie niepełnosprawności. Studenci mogą podjąć tematy z zakresu granicy pomiędzy normą a patologią, przystosowania do niepełnosprawności oraz funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami np. subiektywna jakość życia osób z niepełnosprawnością, rozwój społeczny osób z niepełnosprawnością intelektualną, powiązanie identyfikacji społecznej jako osoba z niepełnosprawnością ze zdrowiem psychicznym.

Trzecim proponowanym obszarem tematycznym jest psychologia rozwoju człowieka. W tym obszarze istnieje duża rozpiętość zagadnień. Studenci mogą eksplorować badawczo rolę rodzica np. obciążenie rodzicielskie lub dobrostan rodziców. Możliwe jest badanie różnych aspektów rozwoju dziecka np. samoocena, rozwój emocjonalny, rozwój komunikacji, rozwój moralny. Badania mogą dotyczyć nowych hipotez w zakresie znanych teorii z psychologii rozwoju człowieka np. teoria przywiązania.

## Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną
--	---------------------------	--	--------------------

<b>Rola magistra</b>	<b>Rola promotora</b>
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	Studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr hab., profesor SWPS Tomasz Grzyb <a href="mailto:tgrzyb@swps.edu.pl">tgrzyb@swps.edu.pl</a>	dr hab., profesor SWPS Tomasz Grzyb <a href="mailto:tgrzyb@swps.edu.pl">tgrzyb@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Psycholog, profesor w Uniwersytecie SWPS. Napisał wiele artykułów naukowych z dziedziny psychologii społecznej, wpływu społecznego i marketingu. Łączy pracę naukową z praktyką marketingową, zwłaszcza w dziedzinie badań rynku oraz skuteczności reklamy. Zainteresowania badawcze koncentruje w obszarach praktycznego wpływu na zachowania oraz technik wpływu społecznego. Jest także specjalistą w zakresie zastosowań psychologii w operacjach militarnych (PSYOPS).

### Tematyka seminarium

Tematyka prac magisterskich powinna być zlokalizowana w obszarze szeroko pojętego wpływu społecznego ze szczególnym uwzględnieniem technik wpływu społecznego.

### Bilans punktów ECTS

	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p> <p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p> <p><u>Opis kursu:</u></p> <p>Tematyka prac magisterskich powinna być zlokalizowana w obszarze szeroko pojętego wpływu społecznego ze szczególnym uwzględnieniem technik wpływu społecznego. Prace mogą dotyczyć np.:</p>



- Stosowania technik wpływu społecznego przez praktyków (komiwojażerowie, akwizytorzy itd.)
- Zastosowania technik wpływu społecznego bez obecności fizycznego kontaktu (telefon, Internet)
- Wykorzystania psychologii wpływu społecznego w materiałach reklamowych
- Badania efektywności komunikatów marketingowych
- Wykorzystania technik wpływu społecznego w celach prospołecznych.
- Magistrantki i magistranci będą zachęcane/i do prowadzenia badań rzeczywistego zachowania w realnych sytuacjach społecznych.

### Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> <li>- Cialdini, R., (1996). <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>. Gdańsk: GWP.</li> <li>- Pratkanis, A., Aronson, E., (2003). <i>Wiek propagandy. Używanie i nadużywanie perswazji na co dzień</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>- Aronson, E., Wilson, T. D., Akert, R. M., (1997). <i>Psychologia społeczna. Serce i umysł</i>. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka.</li> <li>- Doliński, D., (2003). <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i>. Gdańsk: GWP</li> <li>- Doliński, D., (2003). <i>Techniki wpływu społecznego</i>. Warszawa: Scholar</li> <li>- Doliński, D., Grzyb, T. (2022). <i>Sto technik wpływu społecznego</i>. Sopot: Smak Słowa</li> <li>- Grzyb, T. (2017). <i>Eksperyment terenowy w psychologii społecznej</i>. Warszawa: PWN</li> </ul>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania.	zaliczenie z oceną

		Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	
--	--	--	--

<b>Rola magistra</b>	<b>Rola promotora</b>
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	Studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr Kamil Izydorczak <a href="mailto:kizydorczak@swps.edu.pl">kizydorczak@swps.edu.pl</a>	dr Kamil Izydorczak <a href="mailto:kizydorczak@swps.edu.pl">kizydorczak@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Dr Izydorczak jest psychologiem społecznym, zajmującym się przede wszystkim badaniem asymetryczności ocen "ja"- "inni" oraz "my"- "oni". Dodatkowo interesuje się metodologią i filozofią nauki oraz zagadnieniami związanymi z kryzysem replikacyjnym w psychologii oraz reformą metodologiczną, zrodzoną z tego kryzysu. W przeszłości badał także zagadnienia konformizmu oraz uprzedzeń międzygrupowych. Chętnie angażuje się także w działania popularyzujące wiedzę psychologiczną oraz animujące studencką aktywność badawczą.

Na Uniwersytecie SWPS jest częścią zespołu badawczego Centrum Badań nad Zachowaniami Społecznymi (<http://www.sbrc.pl/>).

W ramach współpracy z University of Waterloo, zaangażowany jest w działalność Wisdom and Culture Lab (<https://uwaterloo.ca/wisdom-and-culture-lab/>) oraz w projekt badawczy "Futurescape" (<https://futurescape.uwaterloo.ca/>).

Szczegółowe informacje n.t. działalności oraz publikacji dr Izydorczaka można znaleźć na profilu ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-9870-3825>

Prace popularyzacyjne oraz publicystyczne można znaleźć pod adresami:

<https://medium.com/@KamilIzydorczak>

<https://www.mala-psychologia.eu/zimbardo-przelom-czy-burza-w-szklance-wody/>

### Tematyka seminarium

**Praca w ramach planowanego seminarium ma w znacznej mierze charakter grupowy.** W ramach seminarium uczestnicy będą realizowali dwuczęściowy projekt badawczy. W części pierwszej, ich zadaniem będzie zespołowe zrealizowanie bezpośredniej replikacji ustalonego

wspólnie badania. Replikowane badanie powinno pochodzić z artykułu opublikowanego w liczącym się czasopiśmie anglojęzycznym o ogólnoświatowym zasięgu. Artykuł powinien też być możliwie szeroko cytowany a więc istotny dla budowania wiedzy w danym obszarze psychologii. W części drugiej projektu, każdy uczestnik seminarium zrealizuje osobne badanie, nawiązujące swoją tematyką do badania replikowanego w pierwszej części. Może to być na przykład konceptualna replikacja, replikacja z dodanymi moderatorami/mediatorami albo badanie mające na celu dalsze zgłębienie i wyjaśnienie efektu badanego w ramach replikacji. Projekt badawczy będzie skoncentrowany na zagadnieniach związanych z polaryzacją postaw, porównaniami międzygrupowymi i międzyosobowymi oraz konformizmem. Wszystkie realizowane w ramach seminarium badania będą pre-rejestrowane a członkowie zespołu badawczego umożliwią możliwie szeroki i otwarty dostęp do baz danych, materiałów badawczych, analiz statystycznych oraz wyników swoich badań.

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01</b> <b>PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

## Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

W ramach seminarium magistranci poznają metody i praktyki otwartej nauki takie jak pre-rejestracja czy otwarte dzielenie się poszczególnymi etapami procesu badawczego. Podczas cyklicznych, grupowych spotkań z prowadzącym, będą planować kolejne kroki realizacji procesu badawczego, dzielić się zadaniami, raportować postępy oraz informować o napotkanych trudnościach.

Poza cyklicznymi, grupowymi spotkaniami z prowadzącym, seminarzyści będą spotykać się we własnym gronie a także pozostawać w stałym kontakcie z prowadzącym oraz ze sobą nawzajem, zapewniając płynną realizację kolejnych zaplanowanych etapów pracy.

Ramowy przebieg prac w ramach seminarium:

Semestr 1 - Wspólny projekt replikacyjny

1. Wprowadzenie do podstawowych praktyk otwartej nauki oraz omówienie zasad przeprowadzania badań replikacyjnych,
2. Analiza literatury oraz wspólny wybór replikowanego badania,
3. Pre-rejestracja grupowego planu badawczego oraz analizy statystycznej,

Semestr 2 - Wspólny projekt replikacyjny oraz przejście do projektów indywidualnych

4. Realizacja grupowego badania replikacyjnego i analiza wyników
5. Dalszy przegląd literatury i indywidualne określenie dalszego kierunku badań,
6. Pre-rejestracja indywidualnych planów badawczych oraz analiz statystycznych

Semestr 3 - Indywidualne projekty badawcze

7. Realizacja indywidualnych badań oraz analiza wyników.
8. Opis wyników badań oraz formułowanie wniosków
9. Tworzenie wstępu teoretycznego

Semestr 4 - Redagowanie pracy

10. Indywidualna praca na rozprawami magisterskimi - finalizacja wstępu teoretycznego, opisu wyników badań, formułowanie konkluzji oraz podsumowania pracy.

Wymagania wstępne:

- **Gotowość do grupowej pracy nad replikacyjnym projektem badawczym,**
- **Gotowość do publicznego udostępniania wyników pracy (analiz statystycznych, baz danych, materiałów badawczych)**
- **Znajomość j. angielskiego pozwalająca na poruszanie się po naukowej literaturze w tym języku**
- Zainteresowanie psychologią społeczną,
- Zainteresowanie praktykami otwartej nauki (pre-rejestracja, replikacja danych) oraz podstawowa wiedza w tym zakresie,

### Seminarium

**Treści programowe**

**Literatura obowiązkowa**

<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych

Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.
---	--

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	Studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr prof. Uniwersytetu SWPS Julita Koszur <a href="mailto:jkoszur@swps.edu.pl">jkoszur@swps.edu.pl</a>	dr prof. Uniwersytetu SWPS Julita Koszur <a href="mailto:jkoszur@swps.edu.pl">jkoszur@swps.edu.pl</a>

### Tematyka seminarium

Projekty realizowane w ramach seminarium osadzone będą w obszarze psychologii politycznej lub psychologii zachowań konsumenckich. Oprócz tego studentki i studenci po moim kierunku mogą realizować **własne pomysły na badania** w obrębie **psychologii społecznej** oraz **psychologii różnic indywidualnych**.  
Badania magisterskie będą miały charakter **ilościowy** – preferowane są eksperymenty, ale mogą to być również badania korelacyjne.

### Bilans punktów ECTS

	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań;	126/126/176	132/132/182



	opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej		
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p> <p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	
<b>Seminarium</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Sopot: Smak Słowa.</li> <li>- Brzeziński, J. (2003) Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA <a href="https://liberilibri.pl/apa7">https://liberilibri.pl/apa7</a></li> <li>- Blog i poradnik o APA (po angielsku): <a href="https://apastyle.apa.org/blog">https://apastyle.apa.org/blog</a> oraz najczęściej zadawane pytania o APA (po angielsku): <a href="https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index">https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index</a></li> <li>- Appelbaum, M., Cooper, H., Kline, R. B., Mayo-Wilson, E., Nezu, A. M., &amp; Rao, S. M. (2018). Journal article reporting standards for quantitative research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. <i>American Psychologist</i>, 73(1), 3-25.</li> <li>- Field, A. (2009). <i>Discovering statistics using SPSS</i>. Sage publications.</li> <li>- Pinker, S. (2016). <i>Piękny styl</i>. Sopot: Smak Słowa</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>
<p><b>Psychologia polityczna</b>  <u>Przykładowa</u> problematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepcja polityków, ich wizerunek w zależności od jego atrybutów, wybranego sposobu autoprezentacji lub innych uwarunkowań podmiotowych czy sytuacyjnych. Np. wpływ autoprezentacji np. wykorzystujących wizerunek dzieci, małżonków, zwierząt domowych na percepcję polityków (np. na wymiarze sprawczości i wspólnotowości).</li> <li>• Przekonania polityczne (na wymiarze konserwatyzm-liberalizm / prawica-lewica) - konsekwencje i psychologiczne uwarunkowania. Autorytaryzm i orientacja na dominację społeczną.</li> </ul>	<p>Szczegółowy zakres lektur ustalany będzie indywidualnie w odniesieniu do tematyki pracy. Będą to głównie <b>naukowe artykuły</b> z czasopism tematycznych, w szczególności bazować będziemy na publikacjach dostępnych w naukowych bazach, m.in. EBSCO, Science Direct. Poniżej przykładowa literatura bazowa.</p> <p><b>Literatura obszar A:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jakubowska, U. (2018). <i>O naturze preferencji politycznych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>- Kofta, A. M. Rędzio (red.) (2020). <i>Poczucie kontroli i niepewność: Konsekwencje dla rozumienia świata społecznego</i>. Warszawa: Liberi Libri.</li> <li>- Skarżyńska K. (2005). <i>Człowiek a polityka. Zarys psychologii politycznej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>- Jost, J., Stern, C., O. Rule, N., Sterling, J. (2017). The Politics of Fear: Is There an Ideological Asymmetry in Existential Motivation?. <i>Social Cognition</i>, 35, 324-353. <a href="https://doi.org/10.1521/soco.2017.35.4.324">10.1521/soco.2017.35.4.324</a>.</li> <li>- Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., &amp; Sulloway, F. J. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. <i>Psychological Bulletin</i>, 129, 339-375.</li> <li>- Sassenberg, K., Vliek, M.L.W. (2019). <i>Social Psychology in Action. Evidence-Based Interventions from Theory to Practice</i>. Springer. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5">https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5</a></li> <li>- Besta, T., Jaśko, K., Grzymała-Moszczyńska, J., Górska, P. (2019). <i>Walcz protestuj zmieniaj świat: Psychologia Aktywizmu</i>. Sopot: Smak Słowa</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Drogosz, M. (2018). Podzielony umysł społeczny. Polacy po ćwierćwieczu demokracji. Warszawa: Wydawnictwo Stowarzyszenia Filomatów, Liberi Libri.</li> <li>- Haidt, J. (2012). Prawy umysł. Sopot: Smak Słowa.</li> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). Marketing polityczny. Gdańsk: GWP.</li> <li>- Radkiewicz, P. (2012). Autorytaryzm a brzytwa Ockhama. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>- Radkiewicz, P. (2019). Patriotyzm-etnocentryzm-nacjonalizm. Warszawa: PWN.</li> <li>- Jakubowska, U., Szarota, P. (2020). Nienawiść w przestrzeni publicznej. Warszawa: PWN.</li> <li>- Jakubowska, U. (2005). Ekstremizm polityczny, studium psychologiczne, Gdańsk: GWP.</li> <li>- Drogosz, M. (2005). Jak Polacy wygrywają, jak Polacy przegrywają. Sopot: GWP</li> <li>- L. Burke, Brian &amp; Kosloff, Spee &amp; J. Landau, Mark. (2013). Death Goes to the Polls: A Meta-Analysis of Mortality Saliency Effects on Political Attitudes. Political Psychology. 34. 183-200. 10.2307/23481741.</li> <li>- Federico, C. M. and Malka, A. (2018), The Contingent, Contextual Nature of the Relationship Between Needs for Security and Certainty and Political Preferences: Evidence and Implications. Political Psychology, 39: 3-48. doi:10.1111/pops.12477</li> <li>- Grzesiak-Feldman, M. (2016). Psychologia myślenia spiskowego. Warszawa: Wydawnictwo UW.</li> </ul>
<p><b>B. Zachowania w środowisku internetowym</b></p> <p><u>Przykładowa</u> problematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Związki korzystania z nowych technologii (np. serwisów społecznościowych) z osobowościowym, emocjonalnym, motywacyjnym i poznawczym funkcjonowaniem człowieka.</li> <li>• Zachowania konsumenckie - motywacyjne, emocjonalne i sytuacyjne wyznaczniki percepcji produktów i zachowań konsumenckich w środowisku internetowym.</li> <li>• Uwarunkowania i konsekwencje zjawiska FOMO (fear of missing out) (wybrane różnice indywidualne, np. temperament, osobowość, sytuacyjne uwarunkowania).</li> <li>• Postawy wobec sztucznej inteligencji AI, lęk przez AI w różnych grupach, uwarunkowania postaw wobec AI.</li> </ul>	<p>Szczegółowy zakres lektur ustalany będzie indywidualnie w odniesieniu do tematyki pracy. Będą to głównie naukowe artykuły z czasopism tematycznych, w szczególności bazować będziemy na publikacjach dostępnych w naukowych bazach, m.in. EBSCO, Science Direct. Poniżej przykładowa literatura bazowa.</p> <p><b>Literatura obszar B:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attrill-Smith, A., Fullwood, C., Keep, M., Kuss, D.J. (2019). The Oxford Handbook of Cyberpsychology. Oxford University Press.</li> <li>- Lamberton, C, Rucker, D.D., Spiller, S.A. (2023). The Cambridge Handbook of Consumer Psychology. Cambridge University Press.</li> <li>- Batra, R., Seifert, C., Brei, D. (2015). The psychology of design. Routledge.</li> <li>- Stasiuk, K., Maison, D. (2014). Psychologia konsumenta. Warszawa: PWN.</li> <li>- Lukianoff, G., Haidt, J. (2023). Rozpieszczony umysł. Poznań: Zys i s-ka Wydawnictwo.</li> <li>- Doliński, D., Grzyb, T. (2022). Sto technik wpływu społecznego. Sopot: Smak Słowa.</li> <li>- Rożnowski, B, Fortuna, P. (2020). Psychologia biznesu. Warszawa: PWN.</li> <li>- Nahai, N. (2018). W sieci wpływu. Psychologia perswazji online. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>- Mościchowska, I., Rogoś-Turek, B. (2015). Badania jako podstawa projektowania User Experience. Warszawa: PWN.</li> <li>- Levy, J. (2017). Strategia UX. Jak tworzyć innowacyjne produkty cyfrowe, które spotkają się z uznaniem rynku. Warszawa: Wydawnictwo Helion.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

### Jak wygląda praca seminaryjna?

1. Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej. To odbywa się pod opieką promotora, ale w dużej mierze praca w ramach seminarium ma charakter indywidualnej pracy studentki/studenta. Spotkania seminaryjne mają charakter konsultacyjny. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.
2. Częstotliwość spotkań: przynajmniej 3 w semestrze.
3. Spotkania będą indywidualne lub grupowe, dostosowane do grafiku studentów i mojego. W pierwszym semestrze w większości będziemy spotykać się w grupie.
4. Termin ustalany jest na spotkaniu lub zapisy odbywają się przez formularz Doodle.
5. Spotkania będą odbywać się przez Google meet.
6. Czas trwania spotkania indywidualnego: 30-45 minut.

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	Studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr Jakub Kuś <a href="mailto:jkus@swps.edu.pl">jkus@swps.edu.pl</a>	dr Jakub Kuś <a href="mailto:jkus@swps.edu.pl">jkus@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

dr Jakub Kuś - Psycholog. Prodziekan ds. studenckich na Wydziale Psychologii we Wrocławiu. Zajmuje się psychologią nowych technologii, ze szczególnym uwzględnieniem badań nad rozproszeniem odpowiedzialności w internecie oraz zniekształceniami w odbiorze cyfrowych treści. Interesuje go również zjawisko agresji internetowej oraz wpływ nowych technologii na moralność. Badał m.in. zjawisko cyberdryfowania, motywów korzystania z portali społecznościowych oraz roli samoregulacji w sytuacji funkcjonowania wielozadaniowego. W ostatnim czasie koncentruje się na badaniach z zakresu psychologii dezinformacji, ze szczególnym uwzględnieniem dezinformacji cyfrowej. Jest autorem szeregu publikacji z obszaru psychologii internetu, które ukazywały się w takich czasopismach, jak „Computers in Human Behaviour” czy „Frontiers in Psychology”.

### Tematyka seminarium

Tematyka prac magisterskich powinna dotyczyć obszaru szeroko rozumianej psychologii internetu i nowych technologii lub psychologii społecznej i psychologii osobowości.

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej</b>	126/126/1176	132/132/182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować, a potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p> <p>Podczas seminarium poruszać będziemy tematy związane głównie z psychologią nowych technologii, czyli procesami społecznymi, kulturowymi i psychologicznymi, jakie mają miejsce wraz z dynamicznym rozwojem nowych technologii i powszechnym dostępem do internetu. Jednym z największych problemów związanych z tzw. cyfrową rewolucją jest pojawienie się zjawiska dysfunkcyjnego korzystania z Internetu, skutkującego zdecydowanym obniżeniem jakości i efektywności funkcjonowania, a w skrajnych przypadkach może zakończyć się klinicznym</p>

syndromem uzależnienia od internetu. Kolejnym z obszarów badawczych, z których warto podkreślić w tym temacie jest np. psychologia portali społecznościowych, procesy komunikacji on-line vs. off-line, agresja internetowa i sposoby jej przeciwdziałania, wpływ nowych technologii na funkcjonowanie poznawcze, internet a bliskie relacje czy też psychologia rozszerzonej rzeczywistości.

### Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych

Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.
---	--

<b>Nazwa przedmiotu:</b>	
<b>Seminarium magisterskie</b>	
<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>seminarium dyplomowe</b>	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
<b>seminarium dyplomowe</b>	dr Angelika Olszewska-Kapusta <a href="mailto:aolszewska3@swps.edu.pl">aolszewska3@swps.edu.pl</a>	dr Angelika Olszewska-Kapusta <a href="mailto:aolszewska3@swps.edu.pl">aolszewska3@swps.edu.pl</a>

<b>Biogram prowadzącego</b>
Duża część mojej pracy badawczej poświęcona jest doświadczeniu wglądu i dziedzinie myślenia oraz rozwiązywania problemów. Do moich zainteresowań badawczych należy przede wszystkim psychologia poznawcza, szczególnie procesy uczenia się oraz szeroko rozumiane funkcje wykonawcze. W sferze moich zainteresowań naukowych leży także temat uważności i jej wpływu na procesy emocjonalne oraz motywacyjne.
<b>Tematyka seminarium</b>
Problematyka seminarium dotyczyć będzie obszarów związanych z psychologią poznawczą i psychologią emocji lub obszaru różnic indywidualnych. Proponuję zakres tematów, w których mogę Państwa wesprzeć merytorycznie, tj. wesprzeć swoją wiedzą z danej dziedziny. Istnieje również możliwość przygotowania pracy spoza wskazanego obszaru, po wcześniejszym uzgodnieniu problematyki ze mną).

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin –</b>



			<b>forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>seminarium dyplomowe</b>	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej</b>	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p>

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

### Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych

Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.
---	--

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr hab. Jarosław Orzechowski, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:jorzechowski@swps.edu.pl">jorzechowski@swps.edu.pl</a>	dr hab. Jarosław Orzechowski, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:jorzechowski@swps.edu.pl">jorzechowski@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Profesor Uniwersytetu SWPS, współautor kilku testów (np. Testu Operacji Twórczych, Testu Inteligencji Ogólnej, Testu Inteligencji Emocjonalnej) oraz publikacji z tego obszaru badawczego. Psychologią twórczości zajmuje się nie tylko badawczo, ale i praktycznie. Jest trenerem twórczego myślenia i moderatorem grup inwencyjnych; kierował modulem „Stosowana psychologia twórczości”. Jest współautorem książki „Trening twórczości”, będącej podręcznikiem dla trenerów nie tylko twórczego myślenia. W SWPS prowadzi również fakultet „Psychologia twórczości w biznesie i edukacji”

### Tematyka seminarium

Seminarium poświęcone będzie badaniom nad twórczością i rozwiązywaniem problemów, zarówno w kontekście badań podstawowych, jak i w przełożeniu na praktykę (edukacyjną, biznesową, efektywność osobistą). Zgodnie z teorią successful intelligence Roberta Sternberga, sukces człowieka może być analizowany w trzech płaszczyznach, tj. zdolności analitycznych, kreatywnych i praktycznych. Zdolności analityczne, związane z inteligencją ogólną (akademicką) i elementarnymi procesami poznawczymi, stanowi podstawę skutecznego uczenia się i rozwiązywania problemów naturalnych. Zdolności kreatywne, związane przede wszystkim z umiejętnością stawiania i rozwiązywania nowych problemów, grają decydującą rolę w kształtowaniu postawy twórczej, niezbędnej do odniesienia sukcesu. Inteligencja praktyczna, związana ze zdolnością wdrażania w życie, niekiedy oryginalnych i ryzykownych, ale i tych zupełnie przyziemnych rozwiązań, jest traktowana jako „ukoronowanie” koncepcji Sternberga.

Obszar zagadnień badawczych, związanych z powyższą koncepcją, które mogą być podjęte w pracy magisterskiej, będzie zatem bardzo szeroki.

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>seminarium dyplomowe</b>	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej</b>	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

### **Treści programowe i formy zajęć**

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Seminarium poświęcone będzie badaniom nad twórczością i rozwiązywaniem problemów, zarówno w kontekście badań podstawowych, jak i w przełożeniu na praktykę (edukacyjną, biznesową, efektywność osobistą). Zgodnie z teorią successful intelligence Roberta Sternberga, sukces człowieka może być analizowany w trzech płaszczyznach, tj. zdolności analitycznych, kreatywnych i praktycznych. Zdolności analityczne, związane z inteligencją ogólną (akademicką) i elementarnymi procesami poznawczymi, stanowi podstawę skutecznego uczenia się i rozwiązywania problemów naturalnych. Zdolności kreatywne, związane przede wszystkim z umiejętnością stawiania i rozwiązywania nowych problemów, grają decydującą rolę w kształtowaniu postawy twórczej, niezbędnej do odniesienia sukcesu. Inteligencja praktyczna, związana ze zdolnością wdrażania w życie, niekiedy oryginalnych i ryzykownych, ale i tych zupełnie przyziemnych rozwiązań, jest traktowana jako „ukoronowanie” koncepcji Sternberga. Obszar zagadnień badawczych, związanych z powyższą koncepcją, które mogą być podjęte w pracy magisterskiej, będzie zatem bardzo szeroki.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii.

W przypadku zajęć zdalnych – włączona kamera i mikrofon.

**Seminarium**

**Treści programowe**

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

**Literatura obowiązkowa**

- Brzeziński, J. (2003) *Metodologia badań psychologicznych*. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)
- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). *Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). *Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). *Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). *Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów*. Sopot: Smak Słowa.

Literatura podstawowa:

- Nęcka, E. (2001). *Psychologia twórczości*. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Zhou, C. (Ed.). (2017). *Handbook of Research on Creative Problem-Solving Skill Development in Higher Education*. IGI Global. <http://doi:10.4018/978-1-5225-0643-0>

Literatura szczegółowa będzie dobierana indywidualnie, w zależności od tematyki pracy.

**Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)**

**Forma zaliczenia**

Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

<b>Rola magistra</b>	<b>Rola promotora</b>
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.





Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:jtraczyk@swps.edu.pl">jtraczyk@swps.edu.pl</a>	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS <a href="mailto:jtraczyk@swps.edu.pl">jtraczyk@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Profesor psychologii, członek European Association for Decision Making i Prezes Zarządu Akademickiego Stowarzyszenia Psychologii Ekonomicznej.  
Podstawowe zainteresowania badawcze: rola zdolności numerycznych i emocji w procesie podejmowania decyzji ryzykownych, deskryptywne modele podejmowania decyzji, różnice indywidualne w percepcji ryzyka.

### Tematyka seminarium

1. Wyobrażenia a podejmowanie decyzji
2. Zdolności poznawcze (głównie zdolności numeryczne) a podejmowanie decyzji

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki	126 / 126 / 176	132 / 132 / 182

	<b>badan; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej</b>		
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

## Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_UT1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

## Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Prace dyplomowe mogą być realizowane w dwóch obszarach:

1. Wyobrażenia a podejmowanie decyzji

- Zaleskiewicz, T., Bernady, A., & Traczyk, J. (2019). Entrepreneurial Risk Taking Is Related to Mental Imagery: A Fresh Look at the Old Issue of Entrepreneurship and Risk. *Applied Psychology*, apps.12226. <https://doi.org/10.1111/apps.12226>
- Traczyk, J., Sobkow, A., & Zaleskiewicz, T. (2015). Affect-laden imagery and risk taking: The mediating role of stress and risk perception. *PLoS ONE*, 10(3), e0122226. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0122226>

- Sobkow, A., Traczyk, J., & Zaleskiewicz, T. (2016). The Affective Bases of Risk Perception: Negative Feelings and Stress Mediate the Relationship between Mental Imagery and Risk Perception. *Frontiers in Psychology*, 7(932). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00932>

## 2. Zdolności poznawcze (głównie zdolności numeryczne) a podejmowanie decyzji

- Traczyk, J., Lenda, D., Serek, J., Fulawka, K., Tomczak, P., Strzyk, K., ... Sobkow, A. (2018). Does Fear Increase Search Effort in More Numerate People? An Experimental Study Investigating Information Acquisition in a Decision From Experience Task. *Frontiers in Psychology*, 9(1203). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01203>
- Traczyk, J., & Fulawka, K. (2016). Numeracy moderates the influence of task-irrelevant affect on probability weighting. *Cognition*, 151, 37–41. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.03.002>
- Traczyk, J., Sobkow, A., Matukiewicz, A., Petrova, D., & Garcia-Retamero, R. (2019). The experience-based format of probability improves probability estimates: The moderating role of individual differences in numeracy. *International Journal of Psychology*. <https://doi.org/10.1002/ijop.12566>
- Sobkow, A., Fulawka, K., Tomczak, P., Zjawiony, P., & Traczyk, J. (2019). Does mental number line training work? The effects of cognitive training on real-life mathematics, numeracy, and decision making. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 25(3), 372–385. <https://doi.org/10.1037/xap0000207>
- Traczyk, J., Sobkow, A., Fulawka, K., Kus, J., Petrova, D., & Garcia-Retamero, R. (2018). Numerate decision makers don't use more effortful strategies unless it pays: A process tracing investigation of skilled and adaptive strategy selection in risky decision making. *Judgment and Decision Making*, 13(4), 372–381. Retrieved from <http://www.sjdm.org/journal/17/17208/jdm17208.pdf>
- Petrova, D., Traczyk, J., & Garcia-Retamero, R. (2019). What shapes the probability weighting function? Influence of affect, numeric competencies, and information formats. *Journal of Behavioral Decision Making*, 32(2), 124–139. <https://doi.org/10.1002/bdm.2100>
- Garcia-Retamero, R., Sobkow, A., Petrova, D., Garrido, D., & Traczyk, J. (2019). Numeracy and Risk Literacy: What Have We Learned so Far? *The Spanish Journal of Psychology*, 22(E10), 1–11. <https://doi.org/10.1017/sjp.2019.16>

Studenci zainteresowani tą tematyką są proszeni o przygotowanie na pierwsze spotkanie seminarium dyplomowego pomysłu badawczego nawiązującego do wymienionej wyżej literatury. Seminarium dyplomowe odbywają się w trybie indywidualnych lub grupowych konsultacji ustalanych z prowadzącym.

### Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Pozycja i opcjonalnie sposób jej wykorzystania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- American Psychological Association. (2010). <i>The Publication Manual of the American Psychological Association</i> (6th ed.). Washington, DC: Author.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedyńska, S. i Brzezicka, A. (red.). (2009). Statystyczny drogowaskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii. Warszawa: SWPS Academica.</li> <li>- Field, A. (2010). Discovering Statistics Using SPSS: Third Edition. London: SAGE Publications.</li> <li>- Nęcka, E., Orzechowski, J. i Szymura, B. (2006). Psychologia poznawcza. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>- Sokołowska, J. (2000). Ryzyko: wyzwanie czy zagrożenie. Psychologiczne modele oceny i akceptacji ryzyka. Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Psychologii.</li> <li>- Sokołowska, J. (2005). Psychologia decyzji ryzykownych. Ocena prawdopodobieństwa i modele wyboru w sytuacji ryzykownej. Warszawa: Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica."</li> <li>- Strelau, J. (2006). Temperament jako regulator zachowania z perspektywy półwiecza badań. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>- Tyszka, T. (red.). (2004). Psychologia ekonomiczna. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>- Tyszka, T. (2010). Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>- Zaleśkiewicz, T. (2011). Psychologia ekonomiczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> </ul>
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)</b>			<b>Forma zaliczenia</b>
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

<b>Rola magistra</b>	<b>Rola promotora</b>
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych

Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.
---	--

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Kierownik Centrum Badań nad Zachowaniami Ekonomicznymi Uniwersytetu SWPS we Wrocławiu oraz Katedry Psychologii Ekonomicznej. Specjalizuje się w problematyce psychologii ekonomicznej oraz psychologii procesów podejmowania decyzji. Jest autorem wielu monografii oraz artykułów naukowych opublikowanych w prestiżowych pismach o zasięgu międzynarodowym.

### Tematyka seminarium

- psychologiczne determinanty zachowań ekonomicznych (oszczędzanie, ubezpieczanie się, inwestowanie pieniędzy),
- psychologiczne konsekwencje nierówności społeczno-ekonomicznych,
- percepcja biedy i bogactwa,
- podejmowanie decyzji – proces decyzyjny, wykorzystywanie informacji w podejmowaniu decyzji, reguły decyzyjne
- spostrzeganie i subiektywne ocenianie ryzyka
- rola wyobrażeń umysłowych w podejmowaniu decyzji i percepcji ryzyka

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>

<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>seminarium dyplomowe</b>	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej</b>	126/ 126/76	132/ 132/182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

### Efekty uczenia się

<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

### Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest przygotowanie studentów do samodzielnego zrealizowania projektu badawczego, który stanowi podstawę opracowania pracy magisterskiej. Podczas zajęć studenci, we współpracy z

prowadzącym, określają obszar tematyczny swojej pracy, przeprowadzają analizę literatury, planują badanie własne, realizują owo badanie i przygotowują analizę wyników.

Prace są realizowane w jednym z następujących obszarów tematycznych:

- psychologiczne determinanty zachowań ekonomicznych (oszczędzanie, ubezpieczanie się, inwestowanie pieniędzy),
- psychologiczne konsekwencje nierówności społeczno-ekonomicznych,
- percepcja biedy i bogactwa,
- podejmowanie decyzji – proces decyzyjny, wykorzystywanie informacji w podejmowaniu decyzji, reguły decyzyjne
- spostrzeganie i subiektywne ocenianie ryzyka
- rola wyobrażeń umysłowych w podejmowaniu decyzji i percepcji ryzyka

Zajęcia odbywają się indywidualnie. Terminy konsultacji są ogłaszane na początku semestru.

Studenci zapisują się na wyznaczone terminy konsultacji w pliku udostępnionym na dysku online.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii

### Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> <li>- American Psychological Association. (2019). <i>The Publication Manual of the American Psychological Association</i>. Washington, DC: Author.</li> <li>- Bedyńska, S. i Brzezicka, A. (red.). (2009). <i>Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii</i>. Warszawa: SWPS Academica.</li> <li>- Field, A. (2010). <i>Discovering Statistics Using SPSS: Third Edition</i>. London: SAGE Publications.</li> <li>- Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Poznań: Media Rodzina.</li> <li>- Sokołowska, J. (2005). <i>Psychologia decyzji ryzykownych. Ocena prawdopodobieństwa i modele wyboru w sytuacji ryzykownej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Academica.</li> <li>- Tyszka, T. (red.). (2004). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>- Tyszka, T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>- Zaleśkiewicz, T. (2011). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>- Zaleśkiewicz, T. (2011). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> </ul>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.



<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)</b>			<b>Forma zaliczenia</b>
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

<b>Rola magistra</b>	<b>Rola promotora</b>
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

## Seminarium magisterskie

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025 - 2025/2026
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1 i 2
<b>Semestr</b>	zimowy / letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	6 / 6 / 8 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	150 / 150 / 200
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
seminarium dyplomowe	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska <a href="mailto:kzarychta@swps.edu.pl">kzarychta@swps.edu.pl</a>	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska <a href="mailto:kzarychta@swps.edu.pl">kzarychta@swps.edu.pl</a>

### Biogram prowadzącego

Dr hab., n. społ. w dziedzinie psychologii, prof. Uniwersytetu SWPS, psycholog (specjalność kliniczna). Certyfikowana psychoterapeutka poznawczo-behawioralna (certyfikat psychoterapeuty PTPPB nr 403 oraz certyfikat psychoterapeuty Oxford Cognitive Therapy Centre). Kierownik Katedry Psychologii Klinicznej i Zdrowia, współpracownik w CARE-BEH Centrum Badań Stosowanych nad Zachowaniami Zdrowotnymi i Zdrowiem (CARE-BEH Center for Applied Research on Health Behavior and Health). Certyfikowany ewaluator technik zmiany zachowania (licencja uzyskana w University College London). Recenzentka i autorka publikacji naukowych z zakresu psychologii zdrowia i psychologii klinicznej. Associate Editor w Applied Psychology: Health and Well-Being oraz w Eating and Weight Disorders - Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity (sekcja Body Image). Zainteresowania badawcze: objawy zaburzeń klinicznych, czynniki ryzyka powstawania zaburzeń klinicznych (zaburzeń odżywiania, afektywnych, lękowych itp.), zmiana zachowań zdrowotnych (odżywiania, aktywności fizycznej, siedzącego trybu życia), jakość życia, skuteczność form pomocy psychologicznej i psychoterapeutycznej, badania ilościowe.

### Tematyka seminarium

Tematyka zajęć obejmuje: zasady planowania, przeprowadzania i opisywania badań naukowych oraz stosowanych analiz statystycznych; dobór narzędzi badawczych i analiz statystycznych, zasady pisania pracy magisterskiej, w tym standardy APA (American Psychological Association); zasady prezentowania wyników badań.

<b>Bilans punktów ECTS</b>		
<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin –</b>	<b>Liczba godzin –</b>

		<b>forma stacjonarna</b>	<b>forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>seminarium dyplomowe</b>	24 / 24 / 24	18 / 18 / 18
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej</b>	126/ 126/ 176	132/ 132/ 182
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		150 / 150 / 200	150 / 150 / 200

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W04 PS2_W17 PS2_W18 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.</li> <li>- Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.</li> <li>- Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U07 PS2_U08 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze.</li> <li>- Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.</li> <li>- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p>

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem seminarium jest przeprowadzenie magistrantów przez proces planowania, przeprowadzania i opisywania badań będących podstawą pracy magisterskiej oraz zapoznanie ich z zasadami pisanie pracy magisterskiej. W ramach seminarium odbywają się comiesięczne indywidualne spotkania z promotorem.

**Wymagania wstępne:**

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii, dobra znajomość języka angielskiego

**Seminarium**

<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</li> <li>- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</li> </ul> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)</b>			<b>Forma zaliczenia</b>
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Raport z prac wykonanych – wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania. Zakończenie badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania. Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

<b>Rola magistra</b>	<b>Rola promotora</b>
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.

których można przeprowadzić badanie.	
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

# Specjalność Psychologia kliniczna



Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:

## Zaawansowana psychologia zdrowia

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska <a href="mailto:aluszczynska@swps.edu.pl">aluszczynska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska <a href="mailto:aluszczynska@swps.edu.pl">aluszczynska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	dr Anna Banik <a href="mailto:abanik@swps.edu.pl">abanik@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>wykład</b>	30	18	24	12
	<b>ćwiczenia</b>		12		12
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	70	28	76	34
	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		20		20
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W3</b> <b>PS2_W5</b> <b>PS2_W12</b> <b>PS2_W13</b> <b>PS2_W17</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w pogłębionym stopniu opisuje miejsce psychologii zdrowia wśród innych dziedzin nauki (w tym zwłaszcza nauk o zdrowiu i medycznych), innych dyscyplin i specjalności.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu wyjaśnia funkcjonowanie człowieka w sytuacji stresu i radzenia sobie, funkcjonowanie pacjentów z chorobami przewlekłymi, zasady efektywnej komunikacji lekarz-pacjent, podejmowanie i utrzymywanie zachowań zdrowotnych w oparciu o teorie i współczesne badania.</li> <li>- Student wymienia i opisuje kluczowe zjawiska, modele i mechanizmy z obszaru psychologii zdrowia.</li> <li>- Student wymienia i opisuje metody stosowane w diagnozie problemów z obszaru psychologii zdrowia.</li> <li>- Student rozpoznaje znaczenie czynników biologicznych, środowiskowych i międzykulturowych w psychologii zdrowia.</li> <li>- Student identyfikuje obszary aplikacji psychologii zdrowia w praktyce, w kontekście zdrowia fizycznego i psychicznego oraz rozwoju człowieka.</li> <li>- Student rozpoznaje zasady konstruowania, prowadzenia i ewaluacji interwencji z obszaru psychologii zdrowia.</li> <li>- Student wymienia podstawowe formy oddziaływania psychologa zdrowia stosowane w praktyce.</li> </ul>
<b>PS2_U1</b> <b>PS2_U6</b> <b>PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student interpretuje psychospołeczne źródła, mechanizmy utrzymywania i konsekwencje danego problemu zdrowotnego.</li> <li>- Student wyszukuje, ocenia i interpretuje badania naukowe z obszaru promocji zdrowia i prewencji chorób.</li> <li>- Student potrafi zastosować wiedzę o zdrowiu somatycznym, w tym o psychospołecznych czynnikach ryzyka i czynnikach ułatwiających zdrowienie</li> <li>- Student student planuje postępowanie psychologa zdrowia z pacjentem/klientem: dokonuje wyboru modelu wyjaśniającego funkcjonowania zdrowotne, wyboru metod diagnostycznych, interpretuje funkcjonowanie osoby w oparciu o wybrany model, oraz wybiera metody postępowania z pacjentem/klientem, spójne z danym modelem</li> <li>- Student planuje ocenę: efektywności oddziaływań psychologa zdrowia, ograniczeń tych oddziaływań, roli świadomej zgody pacjenta/klienta i jego zaangażowania w proces konsultacji, potencjalnych niepożądanych efektów</li> </ul>

<b>PS2_K1</b> <b>PS2_K3</b> <b>PS2_K4</b> <b>PS2_K5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student jest przekonany o konieczności ustawicznego kształcenia w kontekście rozwoju psychologii zdrowia i jej zastosowań</li> <li>- Student identyfikuje kluczowe dylematy, określa trudności i priorytety w pracy psychologa zdrowia specjalizującego się w danym obszarze (np. promocja zdrowia, opieka paliatywna).</li> <li>- Student promuje znaczenie zdrowia dla rozwoju społeczeństwa.</li> <li>- Student poddaje krytycznej refleksji modele oraz metody badań i oddziaływań stosowane w psychologii zdrowia.</li> </ul>
--	---

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
1. Choroba przewlekła: modele teoretyczne wyjaśniające funkcjonowania pacjenta z chorobą przewlekłą (np. chorobą nowotworową, bólem przewlekłym, HIV+); oparte o badania uwarunkowania i konsekwencje biosychospołeczne choroby przewlekłej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). Psychologia zdrowia. PWN.</li> </ul>
2. Jakość życia w chorobie przewlekłej: modele i pomiar jakości życia, jej psychospołeczne determinanty	
3. Oparte o badania interwencje psychologiczne, stosowane w pracy z pacjentem z chorobą przewlekłą i jego rodziną (np. z chorobą nowotworową, HIV+)	
4. Podstawy opieki paliatywnej: praca psychologa z pacjentem umierającym i jego rodziną	
5. Modele teoretyczne i oparte o badania biopsychospołeczne determinanty zmiany zachowań zdrowotnych (np. diety, aktywności fizycznej, udziału w badaniach przesiewowych profilaktyki nowotworowej)	
6. Oparte o badania interwencje psychologiczne stosowane w praktyce psychologicznej dotyczącej zmiany zachowań zdrowotnych (promocja zdrowia i prewencja choroby)	
7. Biosychospołeczne determinanty i konsekwencje używania substancji psychoaktywnych (np. nikotyna, alkohol, marihuana, nielegalne substancje psychoaktywne)	
8. Oparte o badania interwencje psychologiczne stosowane w profilaktyce używania substancji psychoaktywnych i w pracy z pacjentem nadużywającym substancji psychoaktywnych	
9. Biosychospołeczne determinanty i konsekwencje nadwagi i otyłości	



10. Oparte o badania interwencje psychologiczne stosowane w pracy z pacjentem z nadwagą/otyłością

Literatura uzupełniająca:

- Łuszczżyńska, A. (2007). Nadwaga i otyłość: Interwencje psychologiczne. PWN.
- Sęk, H. i Cieślak, R (Red.) (2011). Wsparcie społeczne, stres i zdrowie. PWN.

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Zachowania zdrowotne i ich uwarunkowania (zajęcia 1-3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definicja zachowań zdrowotnych</li> <li>• Wybrane teoretyczne modele zmiany zachowań zdrowotnych: modele motywacyjne, fazowe, ekologiczne</li> <li>• Czynniki indywidualne (i inne determinanty, w tym interpersonalne, środowiskowe) decydujące o zmianie zachowań zdrowotnych</li> <li>• Przykładowe metody stosowane w badaniach zachowań zdrowotnych (np. fotografia uczestnicząca – „photovoice”)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). Psychologia zdrowia. PWN. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozdział 8. Modele społecznej psychologii poznawczej wyjaśniające zachowania zdrowotne i zmianę zachowań. Strony: 107-132.</li> </ul> </li> <li>– Łuszczżyńska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. GWP <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozdział 1. Zachowania zdrowotne: definicje. Strony: 14-21.</li> <li>– Rozdział 2. Podejścia teoretyczne do zmiany zachowań zdrowotnych: modele motywacyjne i postintencjonalne. Strony 22-28.</li> <li>– Rozdział 3. Podejścia teoretyczne do zmiany zachowań zdrowotnych: model społeczno-poznawczy. Strony: 29-34.</li> <li>– Rozdział 4. Podejścia teoretyczne do zmiany zachowań zdrowotnych: modele fazowe. Strony: 35-46.</li> </ul> </li> <li>– Łuszczżyńska, A. (2007). Nadwaga i otyłość: Interwencje Psychologiczne. PWN <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozdział 3. Psychologiczne modele teoretyczne wykorzystywane w przygotowaniu interwencji mających na celu zmianę diety, aktywności fizycznej i wagi ciała. Strony 63-85.</li> </ul> </li> <li>– Sęk, H., Cieślak, R. (2011). Wsparcie społeczne – sposoby definiowania, rodzaje i źródła wsparcia, wybrane koncepcje teoretyczne. W: H. Sęk, R. Cieślak (red.), Wsparcie społeczne, stres i zdrowie (s. 11-28). PWN.</li> <li>– Knoll, N., Schwarzer, R. (2011). Prawdziwych przyjaciół... Wsparcie społeczne, stres, choroba i śmierć. W: H. Sęk, R. Cieślak (red.), Wsparcie społeczne, stres i zdrowie (s. 29-48). PWN.</li> </ul>
<p><b>Wybrane zagadnienia dotyczące psychospołecznych uwarunkowań zdrowia i choroby (zajęcia 4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przykładowe taksonomie technik zmiany zachowań zdrowotnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Michie, S., Richardson, M., Johnston, M., Abraham, C., Francis, J., Hardeman, W., Eccles, M. P., Cane, J., &amp; Wood, C. E. (2013). The behavior change technique taxonomy (v1) of 93 hierarchically</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastosowanie technik zmiany zachowań zdrowotnych w praktyce</li> </ul>	clustered techniques: Building an international consensus for the reporting of behavior change interventions. <i>Annals of Behavioral Medicine</i> , 46(1), 81–95. <a href="https://doi.org/10.1007/s12160-013-9486-6">https://doi.org/10.1007/s12160-013-9486-6</a>
<b>Prezentacje zaliczeniowe i kolokwium (zajęcia 5-6)</b>	–

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (wykład)	31-60
2.	Kolokwium z możliwością zamiany na udział w kartkówkach typu „wyjściówka” (ćwiczenia)	16-30
3.	Prezentacja grupowa (ćwiczenia)	6-10

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe:

**Kolokwium:** Podstawą zaliczenia zajęć jest przystąpienie do pisemnego kolokwium składającego się z pytań otwartych lub/i zamkniętych. Zamiast uczestnictwa w kolokwium można wziąć udział w sprawdzianach wiedzy/punktowanych zadaniach prowadzonych na zakończenie każdego zajęcia (typu „wyjściówka”) z obowiązkiem zaliczenia co najmniej 80% wyjściówek/zadań (kolokwium lub wyjściówki/zadanie punktowane – zamiennie).

**Prezentacja:** Przygotowanie 10-minutowej prezentacji przykładowego przypadku zmiany zachowania zdrowotnego lub determinantów zachowań zdrowotnych, prezentacja przed grupą podczas zajęć (praca w kilkusobowych grupach). Kryteria oceny prezentacji: 1-6 pkt. - wartość merytoryczna (wykonanie wszystkich etapów/kroków zadania, adekwatny opis uzyskanych wyników, przedstawienie właściwego wniosku), 1-2 pkt. - forma prezentacji (adekwatne/czytelne przedstawienie wyników), 1-2 pkt - czas (prezentacja nie może przekroczyć 10 minut).

#### Poprawianie zadań:

Niezaliczone kolokwium można poprawiać raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). Prezentacja nie podlega poprawie.

#### Forma egzaminu:

Egzamin pisemny - 6 pytań otwartych (od 0 do 10 punktów za każdą odpowiedź na pytanie otwarte); pytania dotyczyć będą obszarów omawianych na zajęciach, tj. praca z pacjentem z chorobą przewlekłą i umiarkującym, modele zachowań zdrowotnych, używanie substancji psychoaktywnych, otyłość oraz dieta i aktywność fizyczna.

Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

**Obecności:**

Dozwolona liczba nieobecności na ćwiczeniach: 2 godziny dydaktyczne (1 zajęcia). W przypadku większej liczby nieobecności (maksymalnie kolejne 2 dodatkowe godziny dydaktyczne = 1 zajęcia) możliwość ich odrobienia w postaci odpowiedzi z zakresu tematyki opuszczonych zajęć (w postaci pisemnej lub ustnej).

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prezentacje, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Praca w grupach:**

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i rozsądny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Psychologia rehabilitacji

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1
<b>Semestr</b>	letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr Monika Boberska <a href="mailto:mboberska@swps.edu.pl">mboberska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr Monika Boberska <a href="mailto:mboberska@swps.edu.pl">mboberska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Ernest Swora <a href="mailto:eswora@swps.edu.pl">eswora@swps.edu.pl</a> mgr Agata Pastuszek <a href="mailto:apastuszek@swps.edu.pl">apastuszek@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>wykład</b>	30	12	24	12
	<b>ćwiczenia</b>		18		12
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	70	28	76	34
	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		20		20
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W3 PS2_W8 PS2_W11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student stopniu pogłębionym opisuje rolę psychologa w różnych obszarach rehabilitacji.</li> <li>- Student stopniu pogłębionym zna modele zdrowia i niepełnosprawności.</li> <li>- Student wymienia różne formy rehabilitacji – medycznej, społecznej i zawodowej.</li> <li>- Student określa interwencje rehabilitacyjne dzieci z całościowymi zaburzeniami rozwoju, osób z niepełnosprawnością umysłową, osób przewlekłe chorych psychicznie (zaburzenia psychotyczne, zaburzenia afektywne) oraz osób z uszkodzeniami w obrębie ośrodkowego układu nerwowego.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U4 PS2_U6 PS2_U10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student rozpoznaje i różnicuje poszczególne rodzaje niepełnosprawności u dzieci i dorosłych oraz główne problemy życiowe osób z niepełnosprawnościami.</li> <li>- Student potrafi zaplanować interwencje rehabilitacyjne o charakterze psychologicznym.</li> <li>- Student formułuje wskazania i przeciwwskazania do stosowania określonych rodzajów interwencji psychologicznej w odniesieniu do osób niepełnosprawnych.</li> <li>- Student koordynuje działania małego zespołu projektowego w celu stworzenia studium przypadku.</li> </ul>
<b>PS2_K2 PS2_K4 PS2_K6 PS2_K7</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student deklaruje gotowość do współpracy z innymi specjalistami oraz interdyscyplinarnymi zespołami terapeutycznymi/rehabilitacyjnymi.</li> <li>- Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych w obszarze psychologii rehabilitacji.</li> <li>- Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań rehabilitacyjnych, do których nie ma przygotowania.</li> </ul>

## **Treści programowe i formy zajęć**

**Wykład**

<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>Teoretyczny kontekst doświadczania niepełnosprawności i choroby przewlekłej</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Niepełnosprawność – podstawowe pojęcia i definicje</li> <li>Choroba przewlekła – podstawowe pojęcia i definicje</li> <li>Uprzedzenia wobec osób z niepełnosprawnościami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brenner, L. A., Reid-Arndt, S. A., Elliott, T. R., Frank, R. G., Caplan, B. (red.). (2019). <i>Handbook of rehabilitation psychology (3rd ed.)</i>. American Psychological Association.</li> <li>Zabłocka-Żytka, Sokołowska, (2016). <i>Pomoc psychologiczna chorým somatycznie</i>. Warszawa Difin</li> <li>Otrębski, W., Mariańczyk, K. (2017) <i>Przepis na rehabilitację. Dzieci i młodzież z niepełnosprawnościami</i>. Harmonia Uniwersalis.</li> <li>Ziarko, M. (2014). <i>Zmaganie się ze stresem choroby przewlekłej</i>. Poznań: UAM</li> <li>Cox, D. R., Cox, R. H., Caplan, B. (2013). <i>Specialty competencies in rehabilitation psychology</i>. Oxford University Press.</li> <li>Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i>. WaIP.</li> <li>Kowalik, S. (2016). Psychologia niepełnosprawności i rehabilitacja psychologiczna. W: L. Cierpiałkowska, H. Sęk (red.), <i>Psychologia kliniczna</i> (s. 541-554). PWN.</li> <li>Kowalik, S. (2018). <i>Stosowana psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> </ul>
<b>Teoretyczne podstawy procesu rehabilitacji</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wprowadzenie do psychologii rehabilitacji</li> <li>Modele zdrowia i niepełnosprawności</li> <li>Udział psychologa w rehabilitacji medycznej, zawodowej i społecznej</li> </ul>	
<b>Formy rehabilitacji i metody stosowane w pracy z osobami z niepełnosprawnościami oraz chorobami przewlekłymi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Funkcjonalny model rozwiązywania problemów życiowych</li> <li>Rehabilitacja w ujęciu holistycznym</li> </ul>	
<b>Proces rehabilitacji w różnych grupach docelowych</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Specyfika rehabilitacji w wieku rozwojowym</li> <li>Specyfika rehabilitacji osób z dysfunkcją układu ruchu</li> <li>Specyfika rehabilitacji w chorobach przewlekłych</li> <li>Specyfika rehabilitacji w chorobach psychosomatycznych</li> <li>Specyfika rehabilitacji osób w wieku starszym</li> </ul>	

### Literatura uzupełniająca:

- Bartoszek, B. (2010). Atopowe Zapalenie Skóry (AZS) jako choroba psychosomatyczna: *Analiza Badań. Studia z Psychologii w KUL*, 16, 57-74.
- Cybulski, M., Strzelecki, W. (2010). *Psychologia w naukach medycznych*. Uniwersytet medyczny Karola Mickiewicza.
- Heszen, I., Sęk, H. (2021). *Psychologia zdrowia*. PWN.
- Janowska, M., Czernikiewicz, A., Janowski, M. (2015). Między sercem a umysłem - psychologiczne aspekty chorób kardiologicznych. *Current Problems of Psychiatry*, 16(1), 38-47.
- Kowalik, S. (2000). *Psychospołeczne podstawy rehabilitacji osób niepełnosprawnych*. „Śląsk”.
- Kwolek, A. (2003). *Rehabilitacja medyczna*. Urban&Partner.
- Samborska-Sablik, A., Sablik, Z. (2010). "Trudny pacjent" - pacjent z zaburzeniami psychosomatycznymi w podstawowej opiece zdrowotnej. *Orzecznictwo Lekarskie*, 7(2), 134-138.
- Skrzyńska, A., Skrzyński, W., Tomkiewicz, A. (2003). Psychosomatyka - leczenie człowieka a nie choroby. *Rocznik Żyrardowski*, 2, 97-111.

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>Wprowadzenie do stosowanej psychologii rehabilitacji</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rola psychologa w różnych obszarach rehabilitacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kowalik, S. (2018). <i>Stosowana psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> </ul>
<p>Rehabilitacja osób z doświadczeniem <b>przewlekłych zaburzeń psychicznych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rehabilitacja psychiatryczna osób z doświadczeniem przewlekłych zaburzeń psychicznych</li> <li>• Rehabilitacja zawodowa osób z doświadczeniem przewlekłych zaburzeń psychicznych</li> <li>• Różne ujęcia rehabilitacji psychospołecznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bronowski, P., Chotkowska, K., Bednarzak, J. (2017). Nowe trendy w rehabilitacji osób chorujących psychicznie. <i>Niepełnosprawność-zagadnienia, problemy, rozwiązania</i>, 3, 11-20.</li> <li>– Cierpiątkowska, L. (2011). <i>Psychopatologia</i>. Wydawnictwo Naukowe" Scholar".</li> <li>– Gałęcki, P. (2022). <i>Badanie stanu psychicznego</i>. Rozpoznanie według ICD-11. Edra Urban &amp; Partner.</li> <li>– Granholm, E., Holden, J., Worley, M. (2018). Improvement in negative symptoms and functioning in cognitive-behavioral social skills training for schizophrenia: mediation by defeatist performance attitudes and asocial beliefs. <i>Schizophrenia Bulletin</i>, 44(3), 653-661.</li> <li>– Kaszyński, H., Cechnicki, A. (2011). Polscy pracodawcy wobec zatrudniania osób chorujących psychicznie. <i>Psychiatria Polska</i>, 45(1), 45-60.</li> <li>– Swora, E. (2017). Model Zatrudnienia Wspomagane go sposobem na zjawisko wykluczenia społecznego osób z niepełnosprawnością. W: A. Knocińska, P. Frąckowiak (Red.), <i>Pomoc-Wsparcie-Ratownictwo: o optymalizacji rozwoju i edukacji człowieka na różnych etapach życia</i>. Bogucki Wydawnictwo Naukowe.</li> <li>– Swora, E., Boberska, M., Kulis, E., Knoll, N., Keller, J., Luszczynska, A. (2022). Physical activity, positive and negative symptoms of psychosis, and general psychopathology among people with psychotic disorders: A meta-analysis. <i>Journal of Clinical Medicine</i>, 11, 2719.</li> </ul>
<p>Rehabilitacja osób z doświadczeniem <b>przewlekłych chorób somatycznych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Charakterystyka wybranych chorób przewlekłych</li> <li>• Definicja psychosomatyki</li> <li>• Model biomedyczny a podejście biopsychospołeczne</li> <li>• Aktualne wskazania w kontekście rekonwalescencji i zmiany zachowań zdrowotnych</li> <li>• Rola psychologa w procesie rehabilitacyjnym chorób przewlekłych</li> <li>• Praktyczne wykorzystanie znajomości modeli teoretycznych psychologii zdrowia w leczeniu osób z doświadczeniem choroby przewlekłej</li> <li>• Dialog motywujący jako metoda wspierająca w inicjowaniu zmiany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bąk-Drabik, K., Ziora, D. (2004). Jakość życia w przewlekłej obturacyjnej chorobie płuc. <i>Pneumologia i Alergologia Polska</i>, 72, 128-133.</li> <li>– Bishop, G. D. (2000). <i>Psychologia zdrowia</i> (s. 40-54; 466-504). Wydawnictwo ASTRUM.</li> <li>– Chojnacka-Szawłowska, G. (2012). <i>Psychologiczne aspekty przewlekłych chorób somatycznych</i> (s. 27-39). Vizja Press &amp; IT.</li> <li>– Łuszczynska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. <i>Dlaczego dobre chęci nie wystarczają?</i> (s. 35-46). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>– Rollnick, S., Miller, W. R., Butler, C. C. (2010). <i>Wywiad motywujący w opiece zdrowotnej</i> (s. 19-53). Wydawnictwo SWPS.</li> <li>– Skrzyńska, A., Skrzyński, W., Tomkiewicz, A. (2003). Psychosomatyka – leczenie człowieka, a nie choroby. <i>Rocznik Żyrardowski</i>, 2, 97-111.</li> </ul>

	– Skrzyńska, A., Skrzyński, W., Tomkiewicz, A. (2006). Jakość życia w chorobach przewlekłych. <i>Rocznik Żyrardowski</i> , 4, 47-60.
<b>Rehabilitacja w innych grupach docelowych</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rehabilitacja dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną</li> <li>• Rehabilitacja osób z uszkodzeniami ośrodkowego układu nerwowego i niepełnosprawnością ruchową</li> </ul>	– Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i> . Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. – Kowalik, S. (2018). <i>Stosowana psychologia rehabilitacji</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Prigatano, G. P. (2009). <i>Rehabilitacja neuropsychologiczna</i> . Wydawnictwo Naukowe PWN.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	21-40
2.	Praca pisemna: plan interwencji psychologicznej	30-60

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe:

#### Egzamin pisemny

Egzamin składający się z pytań testowych zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów)

#### Praca pisemna

Opracowanie planu interwencji psychologicznej osoby z niepełnosprawnością na podstawie studium przypadku (dostarczonego przez prowadzącego zajęcia lub z literatury). Praca pisemna powinna składać się z następujących części: (1) informacje ogólne na temat osoby z niepełnosprawnością oraz opis jej obecnej sytuacji życiowej i problemów doświadczanych w związku z niepełnosprawnością, (2) propozycje interwencji psychologicznych / rehabilitacyjnych możliwych do wdrożenia w przypadku wybranej osoby oraz cel ich wprowadzenia.

Praca nie powinna przekraczać 6 stron A4 (min. 3 strony). Terminy wysyłania prac zostaną podane podczas ćwiczeń. Prace należy składać w Classroom.

<b>Kryteria oceny pracy:</b>	<b>Minimalna - maksymalna liczba punktów</b>
------------------------------	--



<b>Aspekty merytoryczne:</b>	
Trafność określenia specyficznych trudności doświadczanych przez osobę badaną w związku z niepełnosprawnością	20
Dobór adekwatnych interwencji psychologicznych / rehabilitacyjnych, możliwych do wdrożenia w przypadku danej osoby oraz uzasadnienie tych interwencji w oparciu o literaturę przedmiotu	25
<b>Aspekty formalne:</b>	
Jakość formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy)	4
Zachowanie standardów edytorskich (APA)	3
Ocena pracy zespołowej przez prowadzącego oraz członków zespołu (wg odrębnego formularza)	8

### **Poprawianie zadań:**

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczone zadanie można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

### **Obecności:**

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Druga obecność może być odrobiona na zasadach ustalonych z osobą prowadzącą zajęcia. Druga nieodrobiona nieobecność i każda kolejna będą skutkowały niezaliczeniem ćwiczeń. Jednorazowa nieobecność z powodów zdrowotnych może być usprawiedliwiona poprzez przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia / zwolnienia wystawionego przez lekarza.

Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

### **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### **Praca w grupach:**

Liczba punktów za pracę pisemną, przyznana studentom tworzącym dany zespół, może być zróżnicowana w taki sposób, aby uwzględniała wkład poszczególnych studentów w realizację zadania. W przypadku chęci zróżnicowania punktów przyznanych poszczególnym uczestnikom zespołu konieczne jest procentowe określenie wkładu każdego z nich i umieszczenie tej informacji w projekcie.

### **Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania). Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).



Nazwa przedmiotu:

## Leczenie i profilaktyka uzależnień

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	1
<b>Semestr</b>	letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr Paweł Kamiński <a href="mailto:pkaminski@swps.edu.pl">pkaminski@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Michał Dzieżyk <a href="mailto:mdziezyk@swps.edu.pl">mdziezyk@swps.edu.pl</a> Sylwia Dereń <a href="mailto:sderen@swps.edu.pl">sderen@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>wykład</b>	30	18	24	12
	<b>ćwiczenia</b>		12		12
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	70	28	76	34
	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		20		20
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W2 PS2_W5 PSJ_W7 PS2_W10 PS2_W12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student identyfikuje modele teoretyczne uzależnień oraz modele oddziaływań terapeutycznych; wskazuje na różnice w definiowaniu pojęć i interpretowaniu zjawisk psychicznych w różnych modelach.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne różnych form uzależnień w oparciu o aktualne klasyfikacje.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje uwarunkowania uzależnień związane z obszarem różnic indywidualnych, emocjonalnym, motywacyjnym i biologicznym.</li> <li>- Student identyfikuje czynniki podtrzymujące uzależnienie.</li> <li>- Student określa zasady postępowania profilaktycznego i terapeutycznego w obszarze uzależnień.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U4 PS2_U6 PS2_U10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student stawia wstępną diagnozę problemu i proponuje oddziaływanie lecznicze w uzależnieniach.</li> <li>- Student rozpoznaje zagrożenia dla zdrowia i proponuje oddziaływania profilaktyczne w obszarze uzależnień.</li> <li>- Student koordynuje działania małego zespołu projektowego w celu stworzenia projektu profilaktycznego lub planu leczenia uzależnień.</li> </ul>
<b>PS2_K6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych w obszarze psychologii uzależnień.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>Diagnoza uzależnienia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Badania przesiewowe</li> <li>• Ocena i rozpoznanie</li> <li>• Uzależnienie w klasyfikacjach zaburzeń psychicznych ICD-11 i DSM-5</li> <li>• Modele uzależnienia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beck, A. T., Wright, F. D., Newman, C. F., Liese, B. S. (2007). Terapia poznawcza uzależnień. WUJ.</li> <li>- Connors, G. J., DiClemente, C. C., Velasquez, M. M., Donovan, D. M. (2015). Etapy zmiany</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klasyfikacje substancji</li> </ul>	<p>w terapii uzależnień. Wybór i planowanie interwencji. WUJ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gałęcki, P. (Red.) (2022). Badanie stanu psychicznego Rozpoznania według ICD-11. Urban &amp; Partner.</li> <li>– Mellibruda, J., Sobolewska-Mellibruda, Z. (2006). Integracyjna terapia uzależnień. Teoria i praktyka. IPZ.</li> <li>– Miller, W. R., Forcehimes, A. A., Zweben, A. (2014). Terapia uzależnień - podręcznik dla profesjonalistów. WUJ.</li> </ul>
<p><b>Substancje uzależniające – alkohol i nikotyna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne</li> <li>• Etiologia i epidemiologia</li> <li>• Leczenie</li> </ul>	
<p><b>Substancje uzależniające – narkotyki i dopalacze</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne</li> <li>• Etiologia i epidemiologia</li> <li>• Leczenie</li> </ul>	
<p><b>Uzależnienia behawioralne – patologiczny hazard i uzależnienie od internetu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne</li> <li>• Etiologia i epidemiologia</li> <li>• Leczenie</li> </ul>	
<p><b>Uzależnienia behawioralne – seksoholizm, pracoholizm, zakupoholizm</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne</li> <li>• Etiologia i epidemiologia</li> <li>• Leczenie</li> </ul>	
<p><b>Profilaktyka uzależnień</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupy ryzyka</li> <li>• Profilaktyka – historia, definicja i zakres pojęcia</li> <li>• Rodzaje działań profilaktycznych</li> </ul>	
<p><b>Pomoc psychologiczna w uzależnieniu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modele oddziaływań terapeutycznych</li> <li>• Samopomoc</li> <li>• Terapia poznawcza i behawioralna</li> <li>• Terapia integracyjna</li> <li>• Dialog motywujący</li> </ul>	

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p><b>Czynniki zagrażające i czynniki chroniące przed uzależnieniem</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czynniki biologiczne, psychologiczne, środowiskowe i społeczne</li> <li>• Możliwości oddziaływań psychologicznych w zależności od czynników zagrażających i chroniących</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Beck, A. T., Wright, F. D., Newman, C. F., Liese, B. S. (2007). Terapia poznawcza uzależnień. WUJ.</li> <li>– Bętkowska-Korpała, B. (Red.) (2009). Uzależnienia w praktyce klinicznej. Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia.</li> <li>– Connors, G. J., DiClemente, C. C., Velasquez, M. M., Donovan, D. M. (2015). Etapy zmiany w terapii uzależnień. Wybór i planowanie interwencji. WUJ.</li> <li>– Gałęcki, P. (Red.) (2022). Badanie stanu psychicznego Rozpoznania według ICD-11. Urban &amp; Partner.</li> <li>– Gaś, Z. B. (1993). Profilaktyka uzależnień. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne.</li> <li>– Johnson, V. E. (1994). Interwencja. Jak pomóc komuś, kto nie chce pomocy (s. 53-118). Instytut Psychiatrii i Neurologii.</li> <li>– Leonard, K. E., Blane, H. T. (2003). Picie i alkoholizm w świetle teorii psychologicznych. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.</li> <li>– Mellibruda, J., Sobolewska-Mellibruda, Z. (2006). Integracyjna terapia uzależnień. Teoria i praktyka. IPZ.</li> </ul>
<p><b>Objawy uzależnienia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozpoznawania objawów osiowych</li> <li>• Układanie pytań diagnostycznych</li> <li>• Rozwój uzależnienia</li> <li>• Psychologiczne mechanizmy uzależnienia</li> </ul>	
<p><b>Pierwszy kontakt z pacjentem</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowanie motywacji i zaangażowanie</li> <li>• Relacja terapeutyczna</li> </ul>	
<p><b>Rodzina z problemem uzależnienia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaburzenia adaptacyjne partnerów</li> <li>• Współuzależnienie – pomoc psychologiczna</li> <li>• Role dzieci w rodzinie z problemem uzależnienia</li> <li>• Pomoc dzieciom w zależności od specyfiki pełnionych ról</li> <li>• Syndrom DDA</li> </ul>	

<b>Leczenie uzależnień</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interwencja wobec osoby uzależnionej</li> <li>• Analiza struktury interwencji i czynników oddziałujących</li> <li>• Transteoretyczny model zmiany</li> <li>• Metody dialogu motywującego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Miller, W. R., Forcehimes, A. A., Zweben, A. (2014). Terapia uzależnień - podręcznik dla profesjonalistów. WUJ.</li> <li>– Miller, W. R., Rollnick, S. (2014). Dialog motywujący. Jak pomóc ludziom w zmianie (s. 21-64, 397-420). WUJ.</li> </ul>
<b>Programy i akcje profilaktyczne</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie profilaktyczne</li> <li>• Poziomy oferty profilaktycznej</li> </ul>	

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny	21-40
2.	Praca pisemna: opracowanie planu projektu profilaktycznego wybranego uzależnienia	30-60

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe:

##### Egzamin pisemny

Egzamin zawierający 20 pytań zamkniętych (po 2 punkty).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

##### Praca pisemna

Opracowanie planu projektu profilaktycznego wybranego uzależnienia.

Prace należy składać w Classroom, termin zostanie wskazany na pierwszych ćwiczeniach.

Kryteria oceny:

- Określenie celów planu profilaktycznego w sposób precyzyjny, jasny i realny.
- Trafne wskazanie grupy docelowej i uzasadnienie jej doboru pod kątem specyfiki potrzeb.
- Adekwatność zastosowanych metod profilaktycznych, w tym wykorzystanie wykorzystanie najnowszej, rzetelnej wiedzy dotyczącej mechanizmów psychologicznych leżących u podłoża wybranego problemu.
- Ocena ryzyka - identyfikacja potencjalnych przeszkód i zaproponowanie sposobów ich przezwyciężenia.
- Jakość formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisanie pracy), przejrzysty układ pracy.

#### Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Niezaliczoną pracę można poprawiać tylko raz.

**Obecności:**

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Druga obecność może być odrobiona na zasadach ustalonych z prowadzącą zajęcia. Druga nieodrobiona nieobecność i każda kolejna będą skutkowały niezaliczeniem ćwiczeń. Jednorazowa nieobecność z powodów zdrowotnych może być usprawiedliwiona poprzez przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia / zwolnienia wystawionego przez lekarza. W szczególnych wypadkach osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

## Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
<b>Psychologia międzykulturowa w organizacji</b>	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Tomasz Grzyb <a href="mailto:tgrzyb@swps.edu.pl">tgrzyb@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	14	12
ćwiczenia	16	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Jarosław Piotrowski <a href="mailto:jpiotrowski@swps.edu.pl">jpiotrowski@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Michał Sękowski <a href="mailto:msekowski@swps.edu.pl">msekowski@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	14	24	12
	ćwiczenia		16		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20



	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się studia drugiego stopnia</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W4 PS2_W13 PS2_W19</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student rozumie znaczenie kulturowego kontekstu dla funkcjonowania człowieka w organizacji.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje modele teoretyczne i terminologię wykorzystywane w psychologii międzykulturowej w kontekście organizacji oraz wskazuje ich ograniczenia.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje ograniczenia terminologii stosowanej w psychologii międzykulturowej w kontekście organizacyjnym.</li> <li>- Student wyjaśnia rolę kontekstu kulturowego w rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących różnego typu organizacji.</li> </ul>
<b>PS2_U1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student opisuje, analizuje i interpretuje funkcjonowanie człowieka w organizacji w kontekście kulturowym.</li> </ul>
<b>PS2_K1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student identyfikuje ograniczenia epistemologicznych psychologii stosowanej przy rozwiązywaniu problemów dotyczących funkcjonowania człowieka w organizacjach w kontekście kulturowym.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Psychologia kultury a psychologia międzykulturowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres zainteresowań badawczych obu dziedzin</li> <li>• podejścia badawcze: różnica między emic a etic</li> <li>• sposób wyjaśniania zjawisk społecznych i innych zmiennych psychologicznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Boski, P. (2022). Kulturowe ramy zachowań społecznych. Warszawa: PWN. [wybrane rozdziały]</li> <li>- Hofstede, G., Hofstede, J. i Minkov, M. (2011). Kultury i organizacje. Zaprogramowanie umysłu. Wydawnictwo PWE.</li> <li>- Nisbett, R. (2015). Geografia myślenia. Dlaczego ludzie Wschodu i Zachodu myślą inaczej? Warszawa: PWN</li> </ul>
Model ekokulturowy Johna Berry`ego i jego zastosowania w obszarze organizacji: <ul style="list-style-type: none"> <li>• założenia modelu ekokulturowego</li> <li>• wyjaśnienia związku między typem gospodarki (społeczeństwa rolnicze vs pasterskie) a funkcjami poznawczymi i cechami osobowości</li> <li>• kultura honoru jako przykład dostosowania psychologicznego do kultury południa Stanów Zjednoczonych</li> <li>• Psychologia „równoleżnikowa” („latitude psychology”) – przedsiębiorczość, stabilność systemu społecznego a klimat</li> </ul>	

<p>Wymiary kultury – od Hofstede do Minkova - oraz ich zastosowanie w obszarze organizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indywidualizm-kolektywizm jako wymiar kulturowy</li> <li>• Klasyczny model wymiarów kultury w ujęciu G. Hofstede</li> <li>• Projekt GLOBE House i wsp. jako przykład łączenia kultury organizacyjnej z narodową</li> <li>• Rewizja modelu Hofstede: Minkov-Kaasa i dwa wymiary kultury</li> </ul>	
<p>Między Wschodem a Zachodem: Ja zależne i ja współzależne i ich konsekwencje dla funkcjonowania człowieka w organizacjach</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definicje podstawowe</li> <li>• Rodzaje ja a funkcjonowanie poznawcze</li> <li>• Rodzaje ja a relacje interpersonalne</li> <li>• Rodzaje ja a funkcjonowanie emocjonalne</li> </ul>	
<p>Umacnianie ja – uniwersalne czy lokalne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SeCeBreSe (Self-centrality breeds self-esteem) jako zasada tłumacząca związki samooceny z kulturą</li> <li>• Narcyzm i jego korelaty kulturowe – czy społeczeństwa indywidualistyczne są bardziej „narcystyczne” niż kolektywistyczne?</li> <li>• RASV (religiosity as a social value) jako przykład zastosowania SECeBreSe do wyjaśniania różnic międzykulturowych</li> <li>• Znaczenie dla funkcjonowania w zróżnicowanym środowisku pracy</li> </ul>	
<p>Kultura polska w kontekście międzykulturowym, znaczenie dla środowiska organizacyjnego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kultura narzekania czy kultura niezadowolonia?</li> <li>• Humanizm czy cynizm? – co definiuje „istotę” polskiej kultury</li> <li>• Wyjątkowi czy przeciętni? Polska na kulturowej mapie świata</li> </ul>	
<p>Rozwiązywanie konfliktów międzykulturowych w kontekście pracy i organizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identyfikacja źródeł konfliktów wynikających z różnic kulturowych</li> <li>• Techniki mediacji i rozwiązywania konfliktów</li> </ul>	

Literatura uzupełniająca:

- Fatfouta, R., Sawicki, A., Żemojtel-Piotrowska, M. (2021). Are individualistic societies really more narcissistic than collectivistic ones? A five-world region cross-cultural reexamination of narcissism and its facets. *Personality and Individual Differences*, 183(111163).
- <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111163>
- Gebauer, J., Sedikides, C., et al. (2016). The Religiosity as Social Value Hypothesis: A Multi-Method Replication and Extension Across 65 Countries and Three Levels of Spatial Aggregation. *JPSP*, 113(3), 18-39
- Van de Vliert, E., & Van Lange, P. A. M. (2019). Latitudinal Psychology: An Ecological Perspective on Creativity, Aggression, Happiness, and Beyond. *Perspectives on Psychological Science*, 14(5), 860–884. <https://doi.org/10.1177/1745691619858067>
- Żemojtel-Piotrowska, M. (2009). *Kultura narzekania czy kultura niezadowolonia*. Wydawnictwo UG

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa

<b>Akulturation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tożsamość kulturowa</li> <li>• Strategie akulturation na poziomie grup i na poziomie jednostek</li> <li>• Fazy akulturation</li> <li>• Proces adaptacji do pracy w międzynarodowym zespole</li> <li>• Zarządzanie reakcjami na zmiany w multikulturowych organizacjach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Boski, P. (2022). Kulturowe ramy zachowań społecznych. Warszawa: PWN. [wybrane rozdziały]</li> <li>– Schmitt, M. T., Branscombe, N. R., Postmes, T., &amp; Garcia, A. (2014). The consequences of perceived discrimination for psychological well-being: a meta-analytic review. <i>Psychological bulletin</i>, 140(4), 921.</li> </ul>
<b>Stereotypy narodowe i ich wpływ na relacje w organizacjach, w tym w miejscu pracy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stereotypy, uprzedzenia i dyskryminacja</li> <li>• Model treści stereotypu</li> <li>• Grupy najczęściej podatne na stereotypy</li> <li>• Strategie przeciwdziałania uprzedzeniom i dyskryminacji w organizacjach</li> </ul>	
<b>Dobrostan w kontekście kulturowym</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konceptualizacja subiektywnego dobrostanu</li> <li>• Co wpływa na szczęście i dobrostan?</li> <li>• Sposoby badań i analiza wyników</li> </ul>	
<b>Style komunikacji i negocjacje międzykulturowe</b>	
<b>Przywództwo w kontekście międzykulturowym</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zasady skutecznego przywództwa w zróżnicowanym kulturowo środowisku</li> <li>• Różnice w postrzeganiu autorytetu i władzy w różnych kulturach</li> </ul>	

Literatura uzupełniająca:

- Çikrikci, Ö. (2016). The effect of internet use on well-being: Meta-analysis. *Computers in Human Behavior*, 65, 560-566.
- Berry, J. W. (2008). Globalisation and acculturation. *International journal of intercultural relations*, 32(4), 328-336.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Egzamin pisemny – test 25 pytań jednokrotnego wyboru (2 pkt. za pytanie)	26-50
2.	Kolokwium pisemne z otwartymi pytaniami	25-50

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

**Forma egzaminu:** Egzamin pisemny – test 25 pytań jednokrotnego wyboru (2 pkt. za pytanie)

**Obecności:**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Nazwa przedmiotu:

## Marketing polityczny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Wojciech Cwalina <a href="mailto:wccwalina@swps.edu.pl">wccwalina@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Wojciech Cwalina <a href="mailto:wccwalina@swps.edu.pl">wccwalina@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć i przygotowanie się do egzaminu	70	68	76	74
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

### Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W1 PS2_W3 PS2_W6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje powiązania psychologii, polityki i marketingu.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna i rozumie zastosowania psychologii w obszarze wyjaśniania zachowań politycznych/wyborczych.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym wyjaśnia zasady funkcjonowania człowieka w otoczeniu społeczno-politycznym w kontekście rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych z zakresu psychologii i marketingu politycznego.</li> </ul>
PS2_U1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście działań w sferze politycznej.</li> </ul>

## Treści programowe i formy zajęć

### Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Marketing polityczny vs. marketing gospodarczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
Segmentacja rynku wyborczego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
Psychologiczne podstawy zachowań wyborczych obywateli	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
Pozycjonowanie kandydata / partii na rynku wyborczym	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
Strategie problemowe w marketingu politycznym	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Koniak, P. (2014). Narzucanie ram interpretacji problemów i strategiczna wieloznaczność w manipulacji politycznej. W: D. Doliński, M. Gamian-Wilk (red.), <i>Przestrzenie manipulacji społecznej</i>, (299-244). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</li> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A., Koniak, P., Mackiewicz, R. (2015). <i>Wieloznaczność w przekazach politycznych</i>. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
Strategie wizerunkowe w marketingu politycznym	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>- McGraw. K.M. (2008). <i>Wizerunki polityczne: Tworzenie i sterowanie</i>. W: D.O. Sears, L. Buddy, R. Jervis (red.), <i>Psychologia polityczna</i>, (359-393). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>
Strategie komunikacyjne w pozyskiwaniu poparcia wyborczego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>.</li> </ul>

	Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Rządzenie: budowanie relacji z obywatelami	– Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Literatura uzupełniająca:

- Cwalina, W., Falkowski, A., Newman, B.I. (2011). *Political marketing: Theoretical and strategic foundations*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- Cwalina, W., Falkowski, A. (2015). Political branding: Political candidates positioning based on inter-object associative affinity index. *Journal of Political Marketing*, 14(1-2), 152-174.
- Cwalina, W., Falkowski, A., Newman, B.I. (2015). Persuasion in the political context: Opportunities and threats. In D.W. Stewart (ed.), *Handbook of persuasion and social marketing, Volume 1*, (61-128). Santa Barbara, CA: Praeger.
- Pratkanis, A., Aronson, E. (2004). *Wiek propagandy. Używanie i nadużywanie perswazji na co dzień*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- McQuail, D. (2007). *Teoria komunikowania masowego*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Iyengar, S., McGrady, J. (2007). Środki masowego przekazu i perswazja polityczna. W: T.C. Brock, M.C. Green (red.), *Perswazja. Perspektywa psychologiczna*, (291-323). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Praca pisemna	51-100

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe:

Praca pisemna będzie polegała na napisaniu przemówienia dla polityka, które ma on wygłosić do publiczności. Przemówienie ma opierać się na pozycjach udostępnionych metod (opublikowanych w artykułach i książkach powszechnie dostępnych) mierzących takie konstrukty, jak np.: dogmatyzm, autorytaryzm, tolerancję na wieloznaczność, orientację na dominację społeczną. Szczegółowe informacje dotyczące formy pracy zaliczeniowej i kryteriów oceny zostaną przekazane na zajęciach oraz w Classroomie.

### Termin złożenia pracy:

Termin złożenia prac zostanie podany na pierwszych zajęciach.

Prace złożone po terminie, lecz nie przekraczającym 7 dni będą oceniane na maksymalnie na 75%.

Prace złożone po terminie, powyżej tygodnia będą oceniane na maksymalnie 60%

### Kryteria oceny pracy:

1. Spełnienie wymogów formalnych: minimum 1,5 strony A4, marginesy 2,5, interlinia 1,5, czcionka 12 pkt.

2. Wykorzystanie co najmniej 8 pozycji z metod badawczych.
3. Komunikatywność i jasność przekazu przemówienia.

**Poprawianie zadań:**

Przed złożeniem, jest możliwość skonsultowania pracy zaliczeniowej z prowadzącym zajęcia. Prace, złożone terminowo i spełniające kryteria zaliczenia, nie podlegają poprawie. Złożone prace, nie spełniające kryteriów zaliczenia, mogą być poprawione (jedno podejście) i ponownie przedstawione do oceny.

**Obecności:**

Obecność na wykładach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 25% .

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).



Nazwa przedmiotu:

## Psychologia podejmowania decyzji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	14	12
ćwiczenia	16	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	dr Anna Prończuk <a href="mailto:apronczuk@swps.edu.pl">apronczuk@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	14	24	12
	ćwiczenia		16		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	opracowanie projektu				

	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W5 PS2_W6 PS2_W7 PS2_W8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu zaawansowanym rozpoznaje powiązania psychologii i innych dziedzin nauki, które badają procesy decyzyjne (ekonomia, biologia, socjologia);</li> <li>- Student w stopniu zaawansowanym wskazuje na możliwości wykorzystania wiedzy o procesach biologicznych, poznawczych, emocjonalnych, motywacyjnych i społecznych w rozwiązywaniu problemów praktycznych dotyczących podejmowania decyzji.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U6 PS2_U10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student analizuje zachowania wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii podejmowania decyzji;</li> <li>- Student formułuje problem praktyczny o charakterze społecznym i proponuje jego rozwiązanie, korzystając z wiedzy psychologicznej na temat podejmowania decyzji i percepcji ryzyka;</li> <li>- Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu.</li> </ul>
<b>PS2_K1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań decyzyjnych człowieka;</li> <li>- Student identyfikuje ograniczenia epistemologiczne psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów dotyczących podejmowania decyzji przez ludzi.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
1. Wymiary sytuacji decyzyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tyszka, T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</li> <li>- Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Warszawa: Media Rodzina.</li> <li>- Klein, G. (2010). <i>Sztuka podejmowania decyzji</i>. Warszawa: Onepress.</li> </ul>
2. Proces podejmowania decyzji	
3. Emocje w podejmowaniu decyzji	
4. Błędy w procesie decyzyjnym	
5. Wybór w warunkach ryzyka	
6. Percepcja ryzyka	

#### Literatura uzupełniająca:

- Kahneman, Sibony, Sunstein – Szum. Czyli skąd biorą się błędy w naszych decyzjach
- Tyszka, Zaleskiewicz – Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko

- Zaleśkiewicz – Przyjemność czy konieczność. Psychologia spostrzegania i podejmowania ryzyka
- Zaleśkiewicz – Psychologia ekonomiczna
- Tyszka – Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji
- Gladwell – Błysk
- Sunstein, Thaler – Impuls. Jak podejmować właściwe decyzje dotyczące, zdrowia, dobrobytu i szczęścia?
- Sokołowska – Psychologia decyzji ryzykownych

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Wpływ nastroju na podejmowanie decyzji</b></p> <p>Zajęcia rozpoczną się kartkówką sprawdzającą wiedzę z obszaru literatury obowiązkowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wang, J., Cui, R., Stolarz-Fantino, S., Fantino, E., &amp; Liu, X. (2022). Differences in Mood, Optimism, and Risk-Taking Behavior Between American and Chinese College Students. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12, 781609. <a href="https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.781609">https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.781609</a></li> <li>– Tyszka, T. (2000). Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdział 3 (str. 42-51)</li> </ul>
<p><b>Decyzje w warunkach stresu, presji czasu i konfliktu</b></p> <p>Zajęcia rozpoczną się kartkówką sprawdzającą wiedzę z obszaru literatury obowiązkowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tyszka, T., &amp; Zaleśkiewicz, T. (2001). Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. Rozdział „Ryzykowne decyzje w warunkach stresu i presji czasowej” (str. 244 - 276).</li> <li>– Wu, C. M., Schulz, E., Pleskac, T. J., &amp; Speekenbrink, M. (2022). Time pressure changes how people explore and respond to uncertainty. <i>Scientific Reports</i>, 12(1). <a href="https://doi.org/10.1038/s41598-022-07901-1">https://doi.org/10.1038/s41598-022-07901-1</a></li> <li>– Hengen, K. M., &amp; Alpers, G. W. (2021). Stress makes the difference: Social stress and social anxiety in decision-making under uncertainty. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12. <a href="https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.57829">https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.57829</a></li> </ul>
<p><b>Grupowe podejmowanie decyzji</b></p> <p>Zajęcia rozpoczną się kartkówką sprawdzającą wiedzę z obszaru literatury obowiązkowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tyszka, T. (2010). Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 14 (str. 279 - 299).</li> <li>– Jarmuż, S., &amp; Tarasiewicz, M. (2017). D jak decyzje grupowe i indywidualne. W: Alfabet mitów menedżerskich: Czyli o pułapkach bezrefleksyjnego działania. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Klein, G. (2010). Sztuka podejmowania decyzji. Onepress. Rozdział 14 (str. 267 - 292).</li> </ul>
<p><b>Skłonność do podejmowania ryzyka</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tyszka, T., &amp; Zaleśkiewicz, T. (2001). Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. Rozdział “Różnice w stosunku do ryzyka - ryzykanci i asekuranci.” (str. 313 - 350).</li> </ul>

	– Kusev, P., Purser, H., Heilman, R., Cooke, A. J., Van Schaik, P., Baranova, V., Martin, R., & Ayton, P. (2017). Understanding risky behavior: The influence of cognitive, emotional and hormonal factors on decision-making under risk. <i>Frontiers in Psychology</i> , 8. <a href="https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00102">https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00102</a>
Konsultacje projektów aplikacyjnych	–
Prezentacje projektów aplikacyjnych	–

#### Literatura uzupełniająca:

- Tyszka, T. (2010). *Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 17.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Test obejmujący zagadnienia z wykładu	16-30
2.	Kartkówki (3 x 5 pkt. każda)	8-15
3.	Aktywność podczas zajęć (5 x 1 pkt.). Maksymalnie można uzyskać 5 pkt. za aktywność	2-5
4.	Prezentacja projektu aplikacyjnego	20-40
5.	Ocena pracy w zespole	5-10

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe:

##### 1. Zaliczenie egzaminu z wykładu

Minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia testu: 16 pkt. Maksymalnie: 30 pkt. Wykładowca zastrzegając sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

##### 2. Zadania punktowane na ćwiczeniach

Liczba punktów do zdobycia podczas ćwiczeń: **70 pkt**

Punkty można zdobyć za:

- **3 kartkówki/wejściówki** – W trakcie zajęć odbędą się 3 wejściówki po 5 punktów każda (max 15 pkt.). Ich celem jest sprawdzenie przygotowania studentów/studentek do zajęć. Treść wejściówek obejmuje literaturę wskazaną w sylabusie na dane zajęcia. Kartkówek nie można poprawiać, w przypadku nieobecności na zajęciach istnieje możliwość zaliczenia kartkówki

podczas konsultacji w formie ustnej; w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego pisania kartkówki, student/studentka otrzymuje 0 pkt.

- **Prezentacja projektu aplikacyjnego** – 40 pkt. Studenci/studentki w zespołach badawczych (3-4 osobowych) będą projektować interwencję mającą na celu rozwiązanie ważnego problemu społecznego korzystając z wiedzy na temat podejmowania decyzji i percepcji ryzyka. Prezentacja powinna zawierać analizę rzeczywistego problemu biznesowego i przedstawiać, jak firma wykorzystywała teorie decyzyjne i percepcję ryzyka do zarządzania wyzwaniem lub kryzysem. Prezentacja powinna również uwzględniać analizę skuteczności działań firmy oraz wnioski dotyczące lepszych praktyk biznesowych opartych na naukowych podejściach do podejmowania decyzji i oceny ryzyka. Oceniane będą:
  - Przedstawienie studium przypadku (problemu biznesowego/decyzyjnego),
  - Analiza procesu decyzyjnego w oparciu o teorie podejmowania decyzji i percepcji ryzyka,
  - Analiza skuteczności przyjętej strategii biznesowej oraz propozycje dotyczące lepszych praktyk biznesowych, oparte o teorie podejmowania decyzji.Każdy z członków grupy jest odpowiedzialny za przedstawienie części materiału podczas prezentowania studium przypadku podczas zajęć. Dokładne kryteria oceny prezentacji zostaną przedstawione na Classroom.
- **Aktywność** – 5 pkt. Punkty przyznawane są za aktywny udział studentów/studentek w dyskusji podczas zajęć, odpowiedzi na pytania, formułowanie pytań dot. prezentowanych projektów.
- **Ocena pracy w zespole** – 10 pkt. Ocena zaangażowania członków zespołów badawczych dokonywana jest samodzielnie przez studentów. Każdy ze studentów ocenia zaangażowanie pozostałych członków zespołu oraz swoje własne w przygotowanie prezentacji projektu aplikacyjnego, na skali od 0 do 10 punktów.

### 3. Zaliczenie przedmiotu

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest sumaryczne spełnienie wymagań:

- uzyskanie minimalnej liczby punktów z poszczególnych zadań zaliczeniowych wskazanych w tabeli „Sposób weryfikacji efektów uczenia się”;
- uzyskanie co najmniej 51 punktów z wszystkich zadań.

### 4. Poprawianie zadań

- Zadanie zaliczeniowe (prezentacja projektu aplikacyjnego) można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia) nie podlegają poprawie.
- Kartkówki/wejściówki odbywające się podczas zajęć nie mogą być poprawiane.

### 5. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

- 6. **Obecności:** Możliwe są dwie nieobecności w semestrze w ramach ćwiczeń. Jeżeli student/studentka opuści ćwiczenia pięć razy lub więcej (niezależnie od przyczyny) automatycznie oznacza to niezaliczenie przedmiotu i konieczność powtarzania całego przedmiotu w następnym roku akademickim. Nieobecności można zaliczać podczas konsultacji (studenci studiów stacjonarnych) lub odrabiać z innymi grupami (studenci studiów niestacjonarnych). W wyjątkowych przypadkach (np. udokumentowany pobyt w szpitalu) prowadząca/y może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia przedmiotu. Spóźnienie dłuższe niż 15 minut od planowej godziny rozpoczęcia zajęć będzie traktowane jako nieobecność. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

- 7. **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielnosci:** Studenci/studentki, którzy dopuszczają się niesamodzielnosci lub jeśli w przypadku złożonych prac występuje podejrzenie plagiatu, otrzymują zero punktów za dane zadanie. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielnosci

lub plagiatu będzie zgłaszany Dziekanowi, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów. Niesamodzielność i podejrzenie plagiatu, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania zadania domowego lub kolokwium, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych kursów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**8. Praca w grupach:** Studenci/studentki pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci/studentki sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

**9. Pozostałe informacje:**

- Podczas trzech spotkań, kartkówki będą pisane przez studentów w wersji papier-ołówek.
- W związku z tym każdy student/studentka powinien posiadać kartkę papieru i długopis, które pozwolą na sformułowanie kilkuzdaniowej wypowiedzi będącej odpowiedzią na pytania zadane w ramach kartkówki.

## SEMESTR III

Nazwa przedmiotu:	
<b>Zaawansowana analiza statystyczna</b>	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Michał Król <a href="mailto:mkrol3@swps.edu.pl">mkrol3@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Michał Król <a href="mailto:mkrol3@swps.edu.pl">mkrol3@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	dr Angelika Olszewska-Kapusta <a href="mailto:aolszewska3@swps.edu.pl">aolszewska3@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
	wykład	42	18	30	12
ćwiczenia	24		18		

<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	108	22	120	28
	<b>wykonanie zadań domowych</b>		15		15
	<b>przygotowanie się do zadań zaliczeniowych</b>		32		32
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		37		43
	<b>udział w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			150		150

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w pogłębionym stopniu zna pojęcia z zakresu metodologii badań eksperymentalnych i nieeksperymentalnych.</li> <li>- Student rozumie współzależności zachodzące między wymaganiami metodologicznymi a wymaganiami etycznymi w prowadzeniu badań.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu zna zaawansowane metody analizy danych.</li> </ul>
<b>PS2_U07 PS2_U08</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi zaplanować badanie eksperymentalne i nieeksperymentalne, przeanalizować i zaprezentować otrzymane wyniki wyników badań.</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz ich skutki, czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, wyraża taką postawę w środowisku specjalistów i pośrednio modeluje to podejście wśród innych.</li> <li>- Student jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w badaniach naukowych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura</b>
Jednoczynnikowa analiza wariancji w schemacie międzygrupowym.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 1, 2.</li> </ul> </li> </ul>
Dwuczynnikowa analiza wariancji w schemacie międzygrupowym.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 3.</li> </ul> </li> </ul>
Analiza regresji wielozmiennowej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedyńska, S. i Książek, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 1 i 2.</li> </ul> </li> </ul>



Modele mieszane	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 4 i 5.</li> </ul> </li> </ul>
Analiza mediacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wojciszke B. (2004). Systematycznie Modyfikowane Autoreplikacje: logika programu badań empirycznych w psychologii. W: J. Brzeziński (red.). <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. (str. 44-68).</li> </ul>
Pomiar Wielkości Efektu i Analiza Mocy Statystycznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS.</li> <li>– Bąbel, P. (2008). Efekt placebo: fakt czy artefakt? <i>Roczniki Psychologiczne</i>, 11(1), 59-76.</li> <li>– Toeplitz-Winiewska, M. &amp; Winiewski, M. (1997). Czy dziewczęta stają się coraz bardziej agresywne. <i>Próba meta-analzy badań z lat, 2011</i>, 117-132.</li> </ul>

## Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura
Jednoczynnikowa analiza wariancji w schemacie między osobami. Testy post-hoc. Ilustrowanie wyników i raportowanie zgodnie ze standardami APA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 1, 2.</li> </ul> </li> </ul>
Dwuczynnikowa analiza wariancji w schemacie między osobami. Interpretacja efektów interakcji. Ilustrowanie wyników i raportowanie zgodnie ze standardami APA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 3.</li> </ul> </li> </ul>
Analiza regresji liniowej. Interpretacja statystyk modelu. Ilustrowanie wyników i raportowanie zgodnie ze standardami APA. Regresja z wieloma predyktorami.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Książek, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 1, 2.</li> </ul> </li> </ul>
Modele mieszane. Estymacja i raportowanie efektów między- i wewnątrzobiektywnych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Rozdział 4 i 5.</li> </ul> </li> </ul>
Analiza mediacji typu prostego i jej raportowanie zgodnie ze standardami APA	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wojciszke B. (2004). Systematycznie Modyfikowane Autoreplikacje: logika programu badań empirycznych w psychologii. W: J. Brzeziński (red.). <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. (str. 44-68).</li> </ul>
Obliczanie i interpretacja miar siły efektu w różnych testach statystycznych. Analiza mocy typu a priori.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS.</li> <li>– Bąbel, P. (2008). Efekt placebo: fakt czy artefakt? <i>Roczniki Psychologiczne</i>, 11(1), 59-76.</li> <li>– Toeplitz-Winiewska, M. &amp; Winiewski, M. (1997). Czy dziewczęta stają się coraz bardziej agresywne. <i>Próba meta-analzy badań z lat, 2011</i>, 117-132.</li> </ul>

## Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin testowy	0-60 (min. 24)
2.	Analiza danych przy pomocy pakietu statystycznego i modelu sztucznej inteligencji	0-40 (min. 16)

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w nawiasach jest warunkiem zaliczenia zadania i całego przedmiotu.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

#### 1. Egzamin testowy:

Ma formę testu wyboru składającego się z od 10 do 25 pytań.

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### 2. Analiza danych:

W trakcie ćwiczeń (w salach komputerowych) studenci pracują na wyznaczonym komputerze, na każdym zajęciach przygotowując i zapisując analizę wyznaczonego przez prowadzącego zbioru danych.

Praca polega na przeanalizowaniu zbioru zarówno za pomocą standardowego pakietu statystycznego (jamovi) jak i przy użyciu modelu AI (OpenAI ChatGPT), a także na uzgodnieniu ewentualnych rozbieżności między tymi dwoma trybami pracy i zraportowaniu wyników w formacie APA. Istotny z punktu widzenia zaliczenia jest zarówno wynik analizy, jak i proces dochodzenia do niego.

**Po zakończeniu wszystkich zajęć**, studenci dokonują (w domu) przeglądu wszystkich przeprowadzonych przez siebie na ćwiczeniach analiz, i w wyznaczonym przez osobę prowadzącą terminie **desygnują jedną z analiz do formalnej oceny** na zaliczenie, z możliwością uzupełnienia jej o dodatkowe informacje. Dodatkowo, mogą wcześniej (na dowolnym etapie ćwiczeń) zgłosić **inną** spośród swoich analiz do oceny **nieformalnej** (ale wg tych samych kryteriów) celem uzyskania feedbacku.

Oceniane będzie zarówno uzyskanie poprawnych wyników liczbowych, jak i właściwy proces dochodzenia do nich, ich zilustrowanie, opis i interpretacja, czy wreszcie umiejętność wykrycia błędów i krytycznej oceny rezultatów uzyskanych za pomocą narzędzi sztucznej inteligencji.

Zadanie zaliczeniowe oddane (desygnowane do oceny) do 5 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

### Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa i niezbędna do przeprowadzenia i złożenia analiz wymaganych do zaliczenia przedmiotu (formalnej ocenie podlega jednak ostatecznie tylko jedna z analiz - patrz wyżej).

Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Active Training Methods

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	3 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	75
<b>Język wykładowy</b>	angielski
<b>Koordinator</b>	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>
ćwiczenia	24	18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
ćwiczenia	-	mgr Aleksandra Penza <a href="mailto:apenza@swps.edu.pl">apenza@swps.edu.pl</a>

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			<b>75</b>		<b>75</b>

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W04	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PS2_U01 PS2_U09	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PS2_K01 PS2_K02	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Introducing active training methods.	Burke, L., & Hutchins, H. (2007). Training transfer: An integrative literature review. <i>Human Resource Development Review</i> , 6(3), 263-296.
Designing training programme: <ul style="list-style-type: none"> <li>• steps in designing training programme</li> <li>• assessing training needs</li> <li>• developing objectives</li> </ul>	Rohrer, D., & Taylor, K. (2006). The effects of overlearning and distributed practice on the retention of mathematics knowledge. <i>Applied Cognitive Psychology</i> , 20, 1209-1224 Rohrer, D., & Taylor, K. (2007). The shuffling of mathematics problems improves learning. <i>Instructional Science</i> , 35, 481-498.
Case study in training practice: <ul style="list-style-type: none"> <li>• example of a method</li> <li>• designing a case study</li> </ul>	Farhoomand, A. (2004). Writing teaching cases: A quick reference guide. <i>Communications of the Association for Information Systems</i> , 13, 103-107.

Role playing: <ul style="list-style-type: none"> <li>• example of a method</li> <li>• types of role playing</li> <li>• improving role playing design</li> </ul>	Sogunro, O. A. (2004). Efficacy of role-playing pedagogy in training leaders: some reflections. <i>Journal of Management Development</i> , 23(4), 355-371.
Games and simulations: <ul style="list-style-type: none"> <li>• example of a method</li> <li>• important rules while using games and simulations</li> <li>• concluding the activity</li> </ul>	Hofstede, G., Caluwé, L. de, & Peters, V. (2010). Why simulation games work - in search of the active substance. A synthesis. <i>Simulation &amp; Gaming</i> , 41, 824-843.
Psychological experiments as a training method: <ul style="list-style-type: none"> <li>• example of a method</li> <li>• important rules while using psychological experiments in a training context</li> </ul>	Kahneman, D. (2013). Thinking, Fast and Slow. Farrar, Straus, and Giroux. (chapter 11)
Dealing with difficult training situations: <ul style="list-style-type: none"> <li>• examples of difficult training situations</li> <li>• discussion on trainer's response to challenging training situations</li> <li>• effective feedback</li> </ul>	Wiggins, G. (2012). Seven keys to effective feedback. <i>Education Leadership</i> , 70(1), 10-16.
Presentation of the group projects.	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale:

Chussil, M. (2007). Learning faster than the competition. War games give the advantage. *Journal of Business Strategy*, 28(1), 37-44.

Crookall, D. (2014). Engaging (in) gameplay and (in) debriefing. *Simulation & Gaming*, 45, 416-427.

Garris, R., Ahlers, R., & Driskell, J.E. (2002). Games, motivation, and learning. A research and practice model. *Simulation & Gaming*, 33, 441-467.

Herreid, C.F. (2011). Case study teaching. *New Directions for Teaching and Learning*, 128, 31-40.

Rae, L. (2001). *Develop your training skills*. Kogan Page.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Sprawdzian wiedzy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zadanie praktyczne w opracowaniu programu szkolenia z uwzględnieniem zbadania potrzeb szkoleniowych, opisanie celów szkolenia i treści szkoleniowych</li> </ul>	21-40
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim: <ul style="list-style-type: none"> <li>• prezentacja projektu grupowego - poprowadzenie próbki szkolenia w oparciu o przygotowaną metodę szkoleniową (10-20 pkt)</li> </ul>	15-30

	<ul style="list-style-type: none"> <li>aktywny udział w zajęciach - zabieranie głosu podczas dyskusji na forum, realizacja dodatkowych zadań indywidualnych umieszczanych na Classroom (5-10 pkt)</li> </ul>	
3.	<p>Zadania wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt grupowy - zaprojektowanie ćwiczenia z wykorzystaniem wybranej aktywnej metody szkolenia (praca pisemna)</li> </ul>	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### **Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:**

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest zdobycie 51 pkt. sumarycznie oraz uzyskanie minimalnej liczby punktów wymaganej do zaliczenia poszczególnych zadań.

#### **Zadania zaliczeniowe**

##### **1. Opis zadań zaliczeniowych**

#### **Zadanie praktyczne w opracowaniu programu szkolenia:**

Zadaniem osób studiujących jest opracowanie programu szkolenia na podstawie zadanego case study. Zadanie realizowane jest w kilku etapach począwszy od wskazania potrzeby szkoleniowej klienta, dokładnego jej zbadania, a następnie po przygotowanie programu szkolenia (określenia grupy docelowej, opisu celów szkolenia, opisu treści szkolenia). Zadanie studenci realizują samodzielnie zgodnie ze wskazanym przez prowadzącą szablonem.

#### **Projekt grupowy (praca pisemna):**

Zadaniem osób studiujących jest zaprojektowanie ćwiczenia z wykorzystaniem wybranej aktywnej metody szkoleniowej. Projekt w postaci pracy pisemnej musi zawierać krótki opis potrzeby szkoleniowej, opisanie celów szkolenia lub ćwiczenia, pełny opis metody (gotowy materiał do wykorzystania podczas szkolenia np. materiał dla uczestników szkolenia, instrukcja dla trenera, itd.)

Projekt realizowany jest w formie zadania grupowego, 3 lub 4-osobowe zespoły. Pracę osoby studiujące oddają poprzez Classroom ze wskazaniem na stronie tytułowej osób wchodzących w skład grupy oraz zadań, jakie poszczególne osoby realizowały w ramach projektu.

#### **Prezentacja projektu grupowego:**

Zadaniem osób studiujących jest prezentacja projektu grupowego tj. przeprowadzenie próbki szkolenia z wykorzystaniem zaprojektowanego ćwiczenia na forum grupy. Prezentacje realizowane są na ostatnich zajęciach. Wszystkie osoby z grupy mają wziąć czynny udział w prezentacji projektu. Czas, którym będą dysponować osoby studiujące na przeprowadzenie próbki określi prowadząca po ustaleniu liczby grup projektowych.

##### **2. Poprawianie zadań:**

Zadanie zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczone zadania można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

##### **3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:**

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Zadanie, które zostało ocenione na 0 punktów musi zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia.

### **Obecności**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach (studia stacjonarne) i maksymalnie 1 spotkaniu (studia niestacjonarne).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### **Kryteria oceny**

#### **Kryteria oceny zadania praktycznego w opracowaniu programu szkolenia:**

- opisanie co najmniej 6 trafnych wskazań opisujących potrzebę szkoleniową klienta: 6 pkt
- wskazanie co najmniej 6 adekwatnych do zadanego case study pytań badających bardziej szczegółowo potrzebę szkoleniową: 6 pkt
- poprawność formalna i merytoryczna w opracowaniu programu szkolenia (właściwe zdefiniowanie grupy docelowej, właściwe zdefiniowanie celów szkoleniowych, adekwatne treści szkolenia, przejrzystość układu programu szkolenia): 20 pkt
- spójność treści zamieszczonych w programie szkolenia vs. potrzeba szkoleniowa klienta: 8 pkt

#### **Kryteria oceny projektu grupowego (praca pisemna):**

- aspekty merytoryczne:
  - precyzyjne wskazanie potrzeby szkoleniowej/kontekstu organizacyjnego dla projektowanego ćwiczenia: 3 pkt
  - poprawne określenie celów szkoleniowych/ćwiczenia: 4 pkt
  - dobór odpowiedniej aktywnej metody szkoleniowej pod wskazaną potrzebę szkoleniową i określone cele szkolenia/ćwiczenia: 3 pkt
  - dostosowanie materiałów szkoleniowych do wybranej metody szkoleniowej, grupy docelowej i celów szkolenia/ćwiczenia oraz poprawność ich wykonania: 5 pkt
  - dobór sposobu na podsumowanie ćwiczenia/wyciągnięcie wniosków przez uczestników/utrwalenia wiedzy: 5 pkt
  - wykorzystanie evidence-based treści szkoleniowych, zakres i trafność uwzględnionej literatury: 4 pkt
- aspekty formalne:
  - trafność i przejrzystość układu pracy (podział treści, precyzja opisu): 2 pkt
  - jakość formalnej strony pracy (poprawność języka): 2 pkt
  - zachowanie standardów edytorskiej APA 7 przy stosowaniu odwołań do literatury i zapisu bibliograficznego: 2 pkt

#### **Kryteria oceny prezentacji projektu grupowego:**



- sposób prezentacji (przekazanie problematyki w sposób jasny i ustrukturyzowany, czytelność i staranność materiałów dla uczestników szkolenia, zaangażowanie uczestników w realizowane ćwiczenie): 15 pkt
- język i terminologia (poprawność językowa, używanie fachowej terminologii, osadzonej na teoriach i badaniach psychologicznych): 3 pkt
- czas prezentacji (planowanie i zarządzanie czasem prezentacji, optymalne jego wykorzystanie): 2 pkt

#### **Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Zadania zaliczeniowe nie mogą być realizowane z wykorzystaniem narzędzi AI z wyjątkiem pracy pisemnej, gdzie możliwe jest częściowe wykorzystanie narzędzi AI (np. chatGPT) w celu sprawdzenia poprawności gramatycznej i stylistycznej treści opisujących autorski pomysł ćwiczenia szkoleniowego. Wykorzystanie modelu AI ma być jasno udokumentowane przez osoby studiujące w pracy poprzez zamieszczenie następującej adnotacji:

“Podczas przygotowywania tej pracy AUTOR/AUTORZY użyli [NAZWA NARZĘDZIA] w celu [UZASADNIENIE]. Autor/autorzy pracy dokonali weryfikacji treści i redakcji tekstu pracy zgodnie z jej założeniami. Autor/autorzy pracy biorą pełną odpowiedzialność za jej ostateczną postać”.

Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

CBT- Foundation and practical application of cognitive-behavioral therapy

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Jakub Chmura <a href="mailto:jchmura@swps.edu.pl">jchmura@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			75		75

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W04	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PS2_U01 PS2_U09	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PS2_K01 PS2_K02	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Introduction to Cognitive Behavioral Therapy. Historical view, its development and main principles.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 1
Overview of treatment.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 2
Introduction to ABC Model by A.Ellis, cognitive conceptualization and core beliefs.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapters 3, 5, 13, 14. Greenberger, D., & Padesky, C. A. (2016). <i>Mind over mood: Change how you feel by changing the way you think (2nd Edition)</i> . Guilford Press. Chapter 12

Cognitive distortions - identifying, understanding their impact on a patient's behavior and emotions and learning how to challenge them.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 11
CBT for Anxiety and Affective Disorders.	Barlow, D. H. (Ed.). (2014). <i>Clinical handbook of psychological disorders: A step-by-step treatment manual (5th ed.)</i> . New York: The Guilford Press. Greenberger, D., & Padesky, C. A. (2016). <i>Mind over mood: Change how you feel by changing the way you think (2nd Edition)</i> . Guilford Press. Chapters: 13,14 Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 6
Cognitive Techniques in CBT	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 15 Barlow, D. H. (Ed.). (2014). <i>Clinical handbook of psychological disorders: A step-by-step treatment manual (5th ed.)</i> . New York: The Guilford Press.
Behavioral Techniques in CBT	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 15 Barlow, D. H. (Ed.). (2014). <i>Clinical handbook of psychological disorders: A step-by-step treatment manual (5th ed.)</i> . New York: The Guilford Press.
CBT knowledge test and delivering presentation	n/a

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	13-26
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	12-24
3.	Zadania wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim	11-20
4.	Prezentacja	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

#### 1. Opis zadań zaliczeniowych

- Dwa zadania domowe poszerzające tematykę omawianych zagadnień wymagające przeczytania artykułów teoretycznych/empirycznych (max. 2x 10 pkt.),
- Aktywność na zajęciach, zadania indywidualne lub grupowe wykonywane podczas zajęć (8x 3pkt.)
- Prezentacja grupowa „Konceptualizacja pacjenta”: Prezentacja jest zadaniem wykonywanym w grupach 3-4 osobowych i polega na przygotowaniu prezentacji, przesłaniu jej prowadzącemu w wyznaczonym terminie przez jednego członka/członkini grupy oraz zaprezentowaniu jej na ostatnich zajęciach. Zadaniem grupy jest zaprezentowanie konceptualizacji pacjenta z zaburzeniem lękowym lub afektywnym, opierając się na modelu CBT.

Wymagania dotyczące prezentacji:

- Prezentacja powinna zawierać co najmniej 8 slajdów
- Teoretyczny opis zaburzenia z perspektywy paradygmatu poznawczo-behawioralnego (4 pkt.)
- Opis przekonań kluczowych, ich źródeł oraz strategii stosowanych przez pacjenta (9pkt.)
- Opis trzech problematycznych sytuacji według modelu ABC Ellisa (9 pkt.)
- Zaproponowanie interwencji terapeutycznych (wybór trzech konkretnych technik poznawczych lub behawioralnych (6 pkt.).
- Dostosowanie treści prezentacji do kryteriów APA podczas cytowania i bibliografii na końcu prezentacji (2 pkt).

#### 2. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z prowadzącym zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącego zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczony sprawdzian wiedzy można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala prowadzący zajęcia; poprawa odbędzie się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

#### 3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładny termin oddania raportu wskaże prowadzący ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

### Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa: W ciągu całego semestru student może mieć jedną nieobecność na zajęciach (jedna nieobecność = 2 godziny dydaktyczne = 90 minut), bez żadnych konsekwencji. Posiadanie więcej niż 2 godzin dydaktycznych nieobecności, niezależnie od przyczyny, skutkuje koniecznością wykonania dodatkowego zadania (student/studentka powinien/na zgłosić się do prowadzącego niezwłocznie po przekroczeniu dopuszczalnej liczby godzin nieobecności, a nie na końcu semestr lub po zakończeniu kursu).

Niewywiązanie się z obowiązku zaliczenia nieobecności do końca zajęć w danym semestrze skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie par. 17-18 Regulaminu Studiów).

### Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej.

Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu, 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów, 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Kryteria oceny:**

Podczas semestru student/studentka ma obowiązek zrealizować jeden projekt grupowy (prezentacja), wykonać zadania domowe oraz uczestniczyć w zadaniach grupowych podczas zajęć. Każdy członek/członkini grupy powinien/na aktywnie uczestniczyć w przygotowaniu pracy końcowej lub dyskusji. Celem pracy w grupie jest ćwiczenie umiejętności współpracy w zespole, a także krytycznej refleksji nad celami zespołu i sposobami ich osiągnięcia. Studenci/studentki pracujące wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Jeżeli prowadzący zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków/członkiń zespołu.

**Pozostałe informacje:**

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest:

- złożenie wszystkich zadań w terminie i zdobycie minimalnej liczby punktów wskazanej w tabeli powyżej,
- zaliczenie testu końcowego i zdobycie minimalnej liczby punktów wskazanej w tabeli powyżej,
- aktywne uczestnictwo w zajęciach poprzez zadawanie pytań, branie udziału w dyskusjach, wykonywanie zadań na zajęciach.

Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Consumer insight and decision making

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	3 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	75
<b>Język wykładowy</b>	angielski
<b>Koordinator</b>	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>
ćwiczenia	24	18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
ćwiczenia	-	mgr Supratik Mondal <a href="mailto:smondal@swps.edu.pl">smondal@swps.edu.pl</a>

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			75		75

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W04	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PS2_U01 PS2_U09	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PS2_K01 PS2_K02	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
ćwiczenia	
Program content	Obligatory readings
Wprowadzenie do zajęć: Podejmowanie decyzji i wgląd w konsumenta	1) Proces podejmowania decyzji przez konsumenta <a href="https://www.mckinsey.com/capabilities/growth-marketing-and-sales/our-insights/the-consumer-decision-journey">https://www.mckinsey.com/capabilities/growth-marketing-and-sales/our-insights/the-consumer-decision-journey</a>  2) Jak ludzie stali się „konsumentami”: Historia <a href="https://www.theatlantic.com/business/archive/2016/11/how-humans-became-consumers/508700/">https://www.theatlantic.com/business/archive/2016/11/how-humans-became-consumers/508700/</a>
Wprowadzenie do podejmowania decyzji 1. Maksymalizacja wartości oczekiwanej 2. Teoria oczekiwanej użyteczności 3. Teoria perspektywy 4. Podejścia heurystyczne	1) Mishra, S. (2014). Decision-making under risk: Integrating perspectives from biology, economics, and psychology. <i>Personality and Social Psychology Review</i> , 18(3), 280-307.  <a href="https://doi.org/10.1177/10888683145305">https://doi.org/10.1177/10888683145305</a>  <b>Lektura opcjonalna:</b>



<p>5. Różnice indywidualne i Czynniki środowiskowe/sytuacyjne</p>	<p>1) Kahneman, D. (2013). A perspective on judgment and choice: Mapping bounded rationality. <i>Progress in Psychological Science around the World. Volume 1 Neural, Cognitive and Developmental Issues.</i>, 1-47.</p> <p><a href="https://faculty.sites.iastate.edu/tesfatsi/archive/tesfatsi/JudgmentAndChoice.MappingBoundedRationality.DKahneman2003.pdf">https://faculty.sites.iastate.edu/tesfatsi/archive/tesfatsi/JudgmentAndChoice.MappingBoundedRationality.DKahneman2003.pdf</a></p> <p>2) Gigerenzer, G., &amp; Gaissmaier, W. (2011). Heuristic decision making. <i>Annual review of psychology</i>, 62(1), 451-482.</p> <p><a href="https://pure.mpg.de/rest/items/item_2099042_4/component/file_2099041/content">https://pure.mpg.de/rest/items/item_2099042_4/component/file_2099041/content</a></p>
<p>Zrozumienie konsumentów</p>	<p>1) Foxall, G. (2005). <i>Understanding consumer choice</i>. Springer. Chapter 2</p> <p><a href="https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/r4A8e7_Understanding_Consumer_Choice.pdf">https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/r4A8e7_Understanding_Consumer_Choice.pdf</a></p> <p>2) Historie, które dostarczają informacji biznesowych</p> <p><a href="https://findresearcher.sdu.dk/ws/portalfiles/portal/94357569/Stories_that_deliver_business_insights.pdf">https://findresearcher.sdu.dk/ws/portalfiles/portal/94357569/Stories_that_deliver_business_insights.pdf</a></p> <p>3) Barska, A., &amp; Wojciechowska-Solis, J. (2020). E-consumers and local food products: A perspective for developing online shopping for local goods in Poland. <i>Sustainability</i>, 12(12), 4958.</p> <p><a href="https://www.mdpi.com/2071-1050/12/12/4958">https://www.mdpi.com/2071-1050/12/12/4958</a></p>
<p>Pomiar i przewidywanie zachowań konsumentów</p>	<p>1) Yankelovich, D., &amp; Meer, D. (2006). Rediscovering market segmentation. <i>Harvard business review</i>, 84(2), 122.</p> <p><a href="https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5550397/mod_resource/content/1/Rediscovering%20Market%20Segmentation%20Yankelovich.pdf">https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5550397/mod_resource/content/1/Rediscovering%20Market%20Segmentation%20Yankelovich.pdf</a></p> <p>2) Erevelles, S., Fukawa, N., &amp; Swayne, L. (2016). Big Data consumer analytics and the transformation of marketing. <i>Journal of business research</i>, 69(2), 897-904.</p> <p><a href="https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61082680/1.-paper-big-data-marketing20191031-93294-z4hejf-libre.pdf?1572554292=&amp;response-content-disposition=inline%3B+filename%3DBig_Data_consumer_analytics_and_the_tran.pdf&amp;Expires=1721765676&amp;Signature=BJwySrwcgnOpsrODcVzhaOqzICD3PqbEYNVryXNP8DX0tCCBlqghwdB0SbwhcJniFC2dt9xp0cccIXiG2ki9TZustzo~aY2ipOxd5F78uvc8R-rRTHFNblrhbhT6eUfSbcq9b73QTmfGKUQihAXeYfvHegoDRqkLHinz2Yh5-moZFjR4XffY55Uu2-PY5Zj5T8V68w5lazo39Jb1kiWWqdKD9Chefdo6mQtB~iVpZpOTAKo-0rO4OcN-kOUJ0SGuT94pS-tu8--1NqgiDtmArBZEWIWy4UNPyUTLJIJ8UTharTrjIm-3nfwIqjebY7xbOIA9PWI41MVy0ODKylw_&amp;Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA">https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61082680/1.-paper-big-data-marketing20191031-93294-z4hejf-libre.pdf?1572554292=&amp;response-content-disposition=inline%3B+filename%3DBig_Data_consumer_analytics_and_the_tran.pdf&amp;Expires=1721765676&amp;Signature=BJwySrwcgnOpsrODcVzhaOqzICD3PqbEYNVryXNP8DX0tCCBlqghwdB0SbwhcJniFC2dt9xp0cccIXiG2ki9TZustzo~aY2ipOxd5F78uvc8R-rRTHFNblrhbhT6eUfSbcq9b73QTmfGKUQihAXeYfvHegoDRqkLHinz2Yh5-moZFjR4XffY55Uu2-PY5Zj5T8V68w5lazo39Jb1kiWWqdKD9Chefdo6mQtB~iVpZpOTAKo-0rO4OcN-kOUJ0SGuT94pS-tu8--1NqgiDtmArBZEWIWy4UNPyUTLJIJ8UTharTrjIm-3nfwIqjebY7xbOIA9PWI41MVy0ODKylw_&amp;Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA</a></p> <p>3) Kooti, F., Lerman, K., Aiello, L. M., Grbovic, M., Djuric, N., &amp; Radosavljevic, V. (2016, February). Portrait of an online shopper: Understanding and predicting consumer behavior.</p>

	<p>In <i>Proceedings of the ninth ACM international conference on web search and data mining</i> (pp. 205-214).</p> <p><a href="https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/2835776.2835831">https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/2835776.2835831</a></p>
Zmiana zachowania: Nudging, Boosting and Beyond.	<p>1) Johnson, E. J., &amp; Goldstein, D. (2003). Do defaults save lives?. <i>Science</i>, 302(5649), 1338-1339.</p> <p><a href="https://www.science.org/doi/epdf/10.1126/science.1091721">https://www.science.org/doi/epdf/10.1126/science.1091721</a></p> <p>2) Johnson, E. J., Shu, S. B., Dellaert, B. G., Fox, C., Goldstein, D. G., Häubl, G., ... &amp; Weber, E. U. (2012). Beyond nudges: Tools of a choice architecture. <i>Marketing letters</i>, 23, 487-504.</p> <p><a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s11002-012-9186-1">https://link.springer.com/article/10.1007/s11002-012-9186-1</a></p> <p>3) Hertwig, R., &amp; Grüne-Yanoff, T. (2017). Nudging and boosting: Steering or empowering good decisions. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 12(6), 973-986.</p> <p><a href="https://pure.mpg.de/rest/items/item_2513866_5/component/file_2514744/content">https://pure.mpg.de/rest/items/item_2513866_5/component/file_2514744/content</a></p>
Budowanie marki	<p>1) Sprott, D. E., &amp; Liu, R. L. (2016). Research trends on branding in consumer psychology. <i>Current Opinion in Psychology</i>, 10, 124-128.</p> <p><a href="https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.01.002">https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.01.002</a></p> <p>2) Hermès: Studium przypadku</p> <p><a href="https://martinroll.com/resources/articles/strategy/hermes-the-strategy-behind-the-global-luxury-success/">https://martinroll.com/resources/articles/strategy/hermes-the-strategy-behind-the-global-luxury-success/</a></p> <p><a href="https://thestrategystory.com/2021/06/06/hermes-marketing-strategy/">https://thestrategystory.com/2021/06/06/hermes-marketing-strategy/</a></p> <p>3) Jak Ferrari stało się szczytowym osiągnięciem marki</p> <p><a href="https://www.cascade.app/studies/ferrari-strategy-study">https://www.cascade.app/studies/ferrari-strategy-study</a></p> <p><b>Lektura opcjonalna:</b></p> <p>1) Cabigiosu, A., &amp; Cabigiosu, A. (2020). An overview of the luxury fashion industry. <i>Digitalization in the luxury fashion industry: Strategic branding for Millennial consumers</i>, 9-31.</p> <p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7355146/pdf/978-3-030-48810-9_Chapter_2.pdf">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7355146/pdf/978-3-030-48810-9_Chapter_2.pdf</a></p>

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Ocena wiedzy  <b>Test MCQ:</b> (20 pkt, min. 10 pkt do zaliczenia). Studenci będą mogli powtórzyć każdy test tylko raz. Test odbędzie się w połowie semestru).  Zaangażowanie i aktywny udział w dyskusji: max. 10 pkt	15-30
3.	Zadania wykonywane na zajęciach i w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnych w języku angielskim  <b>Projekt</b> - praca w grupach (max. 30 pkt, min. 15 pkt do zaliczenia). Studenci zostaną podzieleni na 3-4-osobowe grupy i będą mogli zaprezentować dowolne zagadnienie z sylabusu podczas jednego/dwóch ostatnich spotkań. Każdy student musi zaprezentować przynajmniej część całej prezentacji.  <b>Kryteria oceny</b> - dokładność i jakość techniczna analizy (do 15 pkt), przejrzystość prezentacji (do 10 pkt), umiejętność zwięzłego przedstawienia analizy (do 5 pkt).	15-30
5.	Zadanie pisemne  <b>Raport pisemny:</b> (40 punktów: 2 raporty x 20 pkt każdy; 500-1000 słów. Kilka tematów zostanie podanych na zajęciach)  <b>Kryteria oceny</b> - dokładność i techniczna jakość analizy (do 7 pkt), trafność (do 5 pkt), poprawność gramatyczna i umiejętność pisania (8 pkt).	21-40

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe:

#### 1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe mogą być konsultowane z wykładowcą/instruktorem przed ich oddaniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącego) nie podlegają korekcie.

#### 2. Terminy składania prac zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddawania poszczególnych prac zaliczeniowych zostaną podane przez instruktora podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 5 dni po ustalonym terminie zostanie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane później niż 10 dni po terminie student otrzyma 0 punktów.

#### 3. Forma egzaminu:

Wykładowca/Instruktor zastrzega sobie prawo do zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub poprawkowym (§32 ust. 5 i 7 Regulaminu Studiów).

#### **Obecności:**

Obecność na warsztatach jest obowiązkowa. Nieusprawiedliwione nieobecności są dozwolone na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku warsztatów.

Wszystkie nieobecności wykraczające poza ten limit muszą być usprawiedliwione, np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Instruktor może wyznaczyć sposób na odrobienie nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na więcej niż 50% spotkań skutkować będzie niezaliczeniem kursu, niezależnie od przyczyny nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z przyczyn zdrowotnych student może ubiegać się o zwolnienie lekarskie na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

#### **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace podejrzane o plagiat (lub niesamodzielność) otrzymują zero punktów.

Podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu należy zgłosić dziekanowi, który wyjaśni sprawę i może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Przez brak samodzielności i plagiat rozumie się: 1) złożenie pracy, która nie jest wynikiem samodzielnej pracy jednostki lub zespołu; 2) złożenie tej samej pracy z różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów lub grafik z dowolnego źródła bez odpowiedniego cytowania.

#### **Praca w grupach:**

Uczniowie pracujący razem w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą się pracą i biorą odpowiedzialność za zapewnienie, że podział jest sprawiedliwy i znaczący. Jeśli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali są zobowiązani do zaprezentowania wspólnej pracy. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a instruktor może przydzielić dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli prowadzący uzna, że podział pracy w zespole nie jest równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego członka zespołu.

#### **Pozostałe informacje:**

Studenci zobowiązani są do przestrzegania Regulaminu Studiów i Zasad Studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu. Podczas zajęć obowiązują zasady rzetelnej współpracy i wzajemnego szacunku. Wobec studentów nieprzestrzegających tych zasad będą wyciągane konsekwencje regulaminowe, począwszy od usunięcia z zajęć (co jest równoznaczne z nieobecnością), prowadzące do wszczęcia procedury Komisji Dyscyplinarnej.

Etykieta: Jakość tego kursu zależy w dużej mierze od poziomu zaangażowania. Zajęcia będą obejmować dyskusje grupowe i debaty. Oczekuje się, że studenci będą się wzajemnie zachęcać i wspierać, próbując poprawić swoje umiejętności i uczyć się. Dlatego krytyka powinna być oferowana taktownie jako część procesu uczenia się. Pamiętaj, aby zachowywać się kolegalnie i profesjonalnie.

Etykieta elektroniczna i netykieta: Oczekuje się, że wszyscy wykażemy się zwykłą uprzejmością i wyłączymy telefony komórkowe po przybyciu (lub najlepiej tuż przed przybyciem) na zajęcia. Możesz przynieść laptopa, jeśli pomoże ci to w robieniu notatek. Jakakolwiek aktywność komputerowa niezwiązana z zajęciami będzie rozpraszać uwagę i podważać nasze doświadczenie.

Obecność na zajęciach: obecność na warsztatach jest obowiązkowa. Obecność na wykładzie jest zalecana, ale nie będzie sprawdzana.

Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Foundations of behavior analysis

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	obowiązkowe (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	3 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	75
<b>Język wykładowy</b>	angielski
<b>Koordinator</b>	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
ćwiczenia	24	18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
ćwiczenia	-	mgr Joanna Śmieja <a href="mailto:jsmieja@swps.edu.pl">jsmieja@swps.edu.pl</a>

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			75		75

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W04	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PS2_U01 PS2_U09	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PS2_K01 PS2_K02	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Historical background of behavior analysis. Philosophical underpinnings of behavior analysis.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 1
2. Areas of behavior analysis application.	Pierce, W. D., & Cheney C. D. (2013). <i>Behavior analysis and learning</i> . New York and London: Psychology Press Chapter 13
3. Areas of behavior analysis application.	
4. Behavior and environment.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 2

5. Learning by conditioning. Operant and classical conditioning.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 2
6. Increasing rates of behavior by positive and negative reinforcement.	Pierce, W. D., & Cheney C. D. (2013). <i>Behavior analysis and learning</i> . New York and London: Psychology Press Chapter 4
7. Schedules of reinforcement.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 13
8. Extinction.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 21
9. Aversive control of behavior.	Pierce, W. D., & Cheney C. D. (2013). <i>Behavior analysis and learning</i> . New York and London: Psychology Press Chapter 6
10. Stimulus control and motivation.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 16 & 17
11. Generalization and maintenance of behavior change.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 28
12. Final test.	N/A

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	16-30
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	7-14
3.	Zadania wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim	10-20
4.	Prezentacja	10-20
5.	Aktywny udział w zajęciach	8-16

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### 1. Zadania zaliczeniowe:

- Dwa zadania domowe poszerzające tematykę omawianych zagadnień i wymagające przeczytania artykułów teoretycznych/empirycznych oraz przeprowadzenie krótkiej analizy tekstów (max. 20 pkt.),
- Zadania indywidualne lub grupowe wykonywane podczas zajęć (7 zadań, każde warte 2 punkty, max. 14 pkt.),
- Sprawdzian wiedzy obejmujący zagadnienia omawiane na zajęciach i składający się z 30 pytań jednokrotnego wyboru (próg zaliczenia to 16 pkt). Sprawdzian wiedzy odbędzie się na ostatnich zajęciach.
- Prezentacja grupowa „Obszary wykorzystania stosowanej analizy zachowania”:
  - o Prezentacja jest zadaniem wykonywanym w grupach 3-4 osobowych i polega na przygotowaniu prezentacji oraz przesłaniu jej prowadzącej w wyznaczonym terminie przez jednego członka/członkini grupy.
  - o Zadaniem grupy jest dokonanie przeglądu literatury i podsumowanie, w jaki sposób metody stosowanej analizy zachowania są wykorzystywane w praktyce zawodowej, w jednej z wybranych przez grupę dziedzin (dziedziny będą omówione podczas zajęć).
  - o Wymagania dotyczące prezentacji:
    - Prezentacja powinna zawierać co najmniej 10 slajdów (5 pkt.).
    - Należy krótko opisać, jaka jest główna problematyka, którą zajmuje się wybrana dziedzina.
    - Opisanie trzech przykładów konkretnych zachowań, które są modyfikowane. (3 pkt.)
    - Opisanie co najmniej trzech przykładów konkretnych technik analizy zachowania stosowanych w wybranej dziedzinie (6 pkt.).
    - Wykorzystanie z co najmniej czterech naukowych źródeł informacji (podręczniki, artykuły naukowe itp.) (4 pkt.).
    - Dostosowanie treści prezentacji do kryteriów APA podczas cytowania i bibliografii na końcu prezentacji (2 pkt).

### 2. Poprawianie zadań:

- Zadania zaliczeniowe można konsultować z prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Niezaliczony sprawdzian wiedzy można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala prowadząca zajęcia w konsultacji z osobami studenckimi; poprawa odbędzie się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

### 3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy i warunki wykonywania zadań będą przekazywane przez prowadzącą podczas zajęć oraz ogłaszane na platformie Google Classroom,,
- W przypadku oddania zadań do 7 dni po wyznaczonym terminie, osoba studencka ma możliwość otrzymania połowy punktów za spóźnione zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie osoba studencka otrzymuje 0 punktów.

### 4. Obecności:

- Obecność na zajęciach jest obowiązkowa: W ciągu całego semestru osoba studencka może mieć jedną nieobecność na zajęciach (jedna nieobecność = 2 godziny dydaktyczne = 90 minut), bez żadnych konsekwencji. Posiadanie więcej niż 2 godzin dydaktycznych nieobecności, niezależnie od przyczyny, skutkuje koniecznością zaliczenia omińtego tematu w formie ustnej na konsultacjach (osoba studencka powinna zgłosić się do prowadzącej niezwłocznie po przekroczeniu dopuszczalnej liczby godzin nieobecności, a nie na końcu semestru lub po zakończeniu kursu).
- Niewywiązanie się z obowiązku zaliczenia nieobecności do końca zajęć w danym semestrze skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.



- Aktywny udział w zajęciach jest punktowany. Osoby studenckie mogą zdobyć do 2 punktów podczas jednych zajęć za zabieranie głosu, zadawanie pytań, udział w dyskusji w języku angielskim (max. 16 pkt.).
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych osoby studenckie mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie par. 17-18 Regulaminu Studiów).

#### **5. Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

- Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.
- Niesamodzielność i plagiat rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu, 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów, 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

#### **6. Praca w grupach:**

Podczas semestru osoba studencka ma obowiązek zrealizować jeden projekt grupowy (prezentacja) oraz uczestniczyć w zadaniach grupowych podczas zajęć. Każdy członek/członkini grupy powinien/na aktywnie uczestniczyć w przygotowaniu pracy końcowej lub dyskusji. Celem pracy w grupie jest ćwiczenie umiejętności współpracy w zespole, a także krytycznej refleksji nad celami zespołu i sposobami ich osiągnięcia. Osoby studenckie pracujące wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Jeżeli prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków/członkin zespołu.

#### **7. Pozostałe informacje:**

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest:

- złożenie wszystkich zadań w terminie i zdobycie co najmniej 50% + 1 możliwych punktów,
- zaliczenie testu końcowego poprzez przekroczenie progu 50% + 1 możliwych punktów,
- aktywne uczestnictwo w zajęciach poprzez zadawanie pytań, branie udziału w dyskusjach, wykonywanie zadań na zajęciach.

Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

How to build CBT conceptualization – first steps in one on one methods for everyone

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Adriana Bernady <a href="mailto:abernady@swps.edu.pl">abernady@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			75		75

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
<b>PS2_W04</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;</li> </ul>
<b>PS2_U01 PS2_U09</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin;</li> <li>Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;</li> </ul>
<b>PS2_K01 PS2_K02</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych;</li> <li>Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Introduction to CBT conceptualization. Basic models of understanding patient history.	
2. Link between strategies and symptoms. The importance of cognitive schema.	<i>Kuyken, W., Padesky, C. A., &amp; Dudley, R. (2008). The science and practice of case conceptualization. Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 36(6), 757-768.</i>
3. Group exercise - search for key beliefs and strategies.	<i>One article from „Terapia Poznawczo-Behawioralna” - pdf available online.</i>
4. Basic conceptualization model. Case study - group projects.	<b>For volunteers:</b>

	Neff, K. D. (2011). Self-compassion, self-esteem, and well-being. <i>Social and personality psychology compass</i> , 5(1), 1-12.
5. Basic interventions for one on one work. ABC model, searching for resources - case study and work in pairs.	<b>For volunteers:</b> Padesky, C. A., & Mooney, K. A. (2012). Strengths-based cognitive-behavioural therapy: A four-step model to build resilience. <i>Clinical psychology &amp; psychotherapy</i> , 19(4), 283-290.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Prezentacja w grupach 3-4 osobowych, dotycząca opracowania "Case study"	21-40
2.	Zadania wykonywane wspólnie z grupą w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	12-20
3.	Zadania w parach lub trójkach, wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim	12-20
4..	Aktywny udział w zajęciach	6-11

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Kryteria oceny

- Prezentacja w grupach 3-4 osobowych, dotycząca opracowania "Case study" (21- 40 pkt)

Przygotowaniu prezentacji oraz przesłaniu jej prowadzącej w wyznaczonym terminie przez jednego członka/członkini grupy.

Zawartość merytoryczna 0-10 pkt

- odpowiedź na pytania do tekstu
- dostosowanie proponowanych rozwiązań do zawartości Case study
- odniesienie do literatury

Język i terminologia 0-10

Sposób prezentacji 0-10

Czas prezentacji 0-10

- zmieszczenie się w czasie prezentacji między 10-15 min.
- Zadania wykonywane wspólnie z grupą w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim (12- 20 pkt)
- Zadania w parach lub trójkach, wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim (12- 20 pkt)
- Aktywny udział w zajęciach (6- 11 pkt)

## Zadania zaliczeniowe

- Dwa zadania realizowane wspólnie z grupą podczas zajęć poszerzające tematykę omawianych zagadnień i wymagające przeczytania części artykułu teoretycznych/empirycznych oraz przeprowadzenie krótkiej analizy tekstu (każde zadanie max 20 pkt, .),
- Prezentacja w grupach, dotycząca opracowania „Case study” (max 40 pkt)
  - o Praca jest zadaniem wykonywanym w grupach 3-4 osobowych i polega na opracowaniu pytań do dostarczonego przez prowadzącą casy study oraz omówieniu wyników na forum.
  - o Szczegółowy schemat zostanie omówiony podczas zajęć.

### 1. Poprawianie zadań:

- Zadania zaliczeniowe można konsultować z prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Niezaliczone zadanie można poprawiać (termin poprawy ustala prowadząca zajęcia; poprawa odbędzie się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

### 2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy i warunki wykonywania zadań będą przekazywane przez prowadzącego podczas zajęć oraz ogłaszane na platformie Google Classroom,,
- W przypadku oddania zadań do 7 dni po wyznaczonym terminie, student/studentka ma możliwość otrzymania połowy punktów za spóźnione zadanie. W przypadku przekroczenia terminu oddania zadania nieprzekraczającego 7 dni, student/studentka ma możliwość otrzymania 75% punktów za spóźnione zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie student/studentka otrzymuje 0 punktów.

### 3. Forma egzaminu:

- Zaliczenie poszczególnych zadań, ocena jest wynikiem zebranych punktów.

## Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa: W ciągu całego semestru student może mieć jedną nieobecność na zajęciach (jedna nieobecność = 2 godziny dydaktyczne = 90 minut), bez żadnych konsekwencji. Posiadanie więcej niż 2 godzin dydaktycznych nieobecności, niezależnie od przyczyny, skutkuje koniecznością wykonania dodatkowego zadania (student/studentka powinien/na zgłosić się do prowadzącej niezwłocznie po przekroczeniu dopuszczalnej liczby godzin nieobecności, a nie na końcu semestr lub po zakończeniu kursu).

Niewywiązanie się z obowiązku zaliczenia nieobecności do końca zajęć w danym semestrze skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie par. 17-18 Regulaminu Studiów).

## Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu, 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów, 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

## Pozostałe informacje:

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest:

- złożenie wszystkich zadań w terminie i zdobycie co najmniej 51 możliwych punktów,
- aktywne uczestnictwo w zajęciach poprzez zadawanie pytań, branie udziału w dyskusjach, wykonywanie zadań na zajęciach.



Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Keywords for Talking about Psychology

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	obowiązkowe (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)
<b>Forma studiów</b>	niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	3 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	75
<b>Język wykładowy</b>	angielski
<b>Koordinator</b>	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
ćwiczenia	24	18

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	
ćwiczenia	-	mgr Agnieszka Bruździak-Kopczyk <a href="mailto:abruzdziak-kopczyk@swps.edu.pl">abruzdziak-kopczyk@swps.edu.pl</a>

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			75		75

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
<b>PS2_W04</b>	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
<b>PS2_U01 PS2_U09</b>	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
<b>PS2_K01 PS2_K02</b>	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Understanding the Basics <ul style="list-style-type: none"> <li>· Overview of key psychological concepts and theories.</li> <li>· History of Psychology and Contemporary Psychology</li> </ul>	<a href="https://youtu.be/vzel4foXX2M">https://youtu.be/vzel4foXX2M</a>  <a href="https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/1-key-terms">https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/1-key-terms</a>
2 & 3. Personality Psychology <ul style="list-style-type: none"> <li>· Overview</li> <li>· Key Terms</li> <li>· Key Theories</li> </ul>	Van Lange, P. A., Schippers, M., & Balliet, D. (2011). Who volunteers in psychology experiments? An empirical review of prosocial motivation in volunteering. <i>Personality and individual differences</i> , 51(3), 279-284. <a href="https://www.ted.com/talks/brian_little_who_are_you_really_the_puzzle_of_personality">https://www.ted.com/talks/brian_little_who_are_you_really_the_puzzle_of_personality</a>
Psychology in Practice <ul style="list-style-type: none"> <li>· Stress</li> <li>· Emotional First Aid</li> </ul>	<a href="https://www.ted.com/talks/kelly_mcgonigal_how_to_make_stress_your_friend">https://www.ted.com/talks/kelly_mcgonigal_how_to_make_stress_your_friend</a>



	<a href="https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331901/9789240003910-eng.pdf">https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331901/9789240003910-eng.pdf</a>
4 & 5. Developmental Psychology <ul style="list-style-type: none"> <li>· Overview</li> <li>· Key Theories</li> <li>· Key Terms</li> </ul>	<a href="https://www.ted.com/talks/alison_gopnik_what_do_babies_think">https://www.ted.com/talks/alison_gopnik_what_do_babies_think</a>  <a href="https://www.ted.com/talks/meg_jay_why_30_is_not_the_new_20">https://www.ted.com/talks/meg_jay_why_30_is_not_the_new_20</a>
6 & 7. Social Psychology <ul style="list-style-type: none"> <li>· Overview</li> <li>· Key Terms</li> <li>· Famous Experiments in Social Psychology</li> </ul> Reading a Scientific Article <ul style="list-style-type: none"> <li>· Structure</li> <li>· Criticism</li> <li>· Abstract Structure</li> </ul>	<a href="https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/12-1-what-is-social-psychology">https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/12-1-what-is-social-psychology</a>  <a href="https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/12-key-terms">https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/12-key-terms</a>  <a href="https://www.ted.com/talks/peter_mende_siedlecki_should_you_trust_your_first_impression">https://www.ted.com/talks/peter_mende_siedlecki_should_you_trust_your_first_impression</a>  <a href="https://www.ted.com/talks/sheila_marie_orfano_and_denise_cannizzo_can_stereotypes_ever_be_good">https://www.ted.com/talks/sheila_marie_orfano_and_denise_cannizzo_can_stereotypes_ever_be_good</a>  Articles will be provided by the teacher during class Writing Task - Writing an Abstract to an Academic Article
8 & 9. Final Test <ul style="list-style-type: none"> <li>· Sprawdzian wiedzy</li> <li>· Prezentacje Grupowe</li> </ul>	Test of Knowledge Group Presentations

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	21-40
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć lub w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	15-30
3.	Praca pisemna	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

1. Sprawdzian wiedzy. Test wyboru ze słownictwa Key Terms. Punktacja: min. 21, max. 40 pkt.
2. Prezentacja grupowa. Praca w grupach 3-5 osobowych. Prezentacja wybranego przez grupę badania/eksperymentu naukowego związanego z jednym z działów omawianych na zajęciach. Prezentacja na około 7 minut (max. 10 minut). Każda osoba w grupie **musi** zabrać głos podczas prezentacji. Kryteria oceniania będą zamieszczone w Classroomie do tych zajęć na początku semestru. Punktacja: min. 15, max. 30 pkt.
3. Praca pisemna. Praca indywidualna w trakcie 7 spotkani. Zadanie polega na napisaniu abstraktu do artykułu naukowego. Artykuł zostanie zapewniony przez prowadzącą. Punktacja: min. 15, max. 30 pkt.

### 1. Poprawianie zadań:

Każde z zadań można poprawić 1 raz. Warunki i terminy poprawy będą ustalane indywidualnie.

### 2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

1. Sprawdzian wiedzy - test: 18.01.2025
2. Prezentacja grupowa: 15.01.2025
3. Praca pisemna: 7.12.2024 - zadanie będzie wykonywane podczas zajęć.
4. W przypadku zmian w harmonogramie zajęć w/w mogą ulec zmianie

### Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę w całości.

### Kryteria oceny pracy pisemnej - Abstract Writing:

1. Poprawność merytoryczna - 20 pkt (minimum 10 pkt)  
Właściwe zdefiniowanie problemu na podstawie otrzymanego od prowadzącej artykułu, adekwatny opis wyników badania, przedstawienie właściwego wniosku
2. Poprawność językowa, standardy APA - 10 pkt (minimum 5 pkt)  
Stosowanie adekwatnego słownictwa profesjonalnego oraz standardów APA

### Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania). Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

## Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Performance psychology in sport and art

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka <a href="mailto:kkulwicka@swps.edu.pl">kkulwicka@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Ewa Serwotka <a href="mailto:eserwotka@swps.edu.pl">eserwotka@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			75		75

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
<b>PS2_W04</b>	- Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
<b>PS2_U01 PS2_U09</b>	- Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; - Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
<b>PS2_K01 PS2_K02</b>	- Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; - Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wprowadzenie do zajęć, omówienie zaliczenia.</li> <li>2. Psychologia wykonania i obszary jej stosowania: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. sport</li> <li>b. sztuka</li> </ol> </li> <li>3. Psychologia wykonania dla twórców filmowych <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Specyfika pracy filmowców w Polsce;</li> <li>b. Formy wsparcia psychologicznego twórców filmowych oraz obszar pracy psychologa wykonania;</li> </ol> </li> </ol>	<p>Hays, K.F. (2000). Breaking out: Doing sport psychology with performing artists. In Andersen, M. B. (Ed.). <i>Doing Sport Psychology</i>. Champaign: Human Kinetics. (pp.261-274)</p> <p><b>Literatura dodatkowa:</b> Zienowicz-Wielebska, A., Krukowska-Burke, A., Serwotka, E. i Weiner, P. (2020). Effective Collaboration between Professional Polish Filmmakers: The Grounded Theory Approach. <i>Journal of genius and eminence</i>, 5 (2), 4-25.</p>

<p>4. Psychologia sportu w pracy trenerów sportowych, pedagogów tańca, reżyserów i producentów filmowych.</p> <p>5. Model zwiększający skuteczność trenerską- Model i7W:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wybrane style przywódcze w pracy trenera oraz możliwości praktycznego wykorzystania umiejętności i wiedzy psychologicznej przez trenerów w ich pracy.</li> <li>Sport Pozytywny i Psychologia w Sporcie Pozytywnym, w którym akcentowany jest harmonijny rozwój obejmujący zarówno sport masowy jak i wyczynowy.</li> <li>Sport Pozytywny jako zmiana społecznej skupionej na wszelkiej konstruktywnej działalności w obszarze sportu z włączeniem perspektywy trenerskiej, rodzicielskiej i innych osób w niego zaangażowanych.</li> </ol>	<p>Poczwardowski A., Serwotka E., Radomski K., Pogorzelska A., Zienowicz A., Krukowska A. (2015). Coaching in positive sport: Theoretical bases of i7W model. <i>Studies in Sport Humanities, 18</i>, 6-16.</p> <p><b>Literatura dodatkowa:</b> Thompson, J. (2003). <i>The Double- Goal Coach</i>. Chapter 4 Honoring the Game: The ROOTS of honoring the game (pp.110-128). In: New York: Harper Collins.</p>
<p>6. Trening mentalny- wybrane modele i zasady stosowania.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rozwój w zakresie wybranych umiejętności: koncentracji uwagi, pewności siebie, zarządzania nad emocjami.</li> </ol> <p>7. Kolokwium zaliczeniowe.</p>	<p>Beswick, B. (2010). <i>Focused for Soccer. How to win the mental game</i>. Chapter 3: Confidence: Building Self-Belief in Players and Teams. (pp. 43-60). Champaign: Human Kinetics</p> <p><b>Literatura dodatkowa:</b> Beswick, B. (2010). <i>Focused for Soccer. How to win the mental game</i>. Chapter 5: Concentration: Direction and Intensity of Attention. (pp. 80-95). Champaign: Human Kinetics</p>

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

<p>Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)</p>	<p>od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów</p>
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	21-40
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	15-30
3.	Praca pisemna	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

#### 1. Sprawdzian wiedzy (21-40 punktów)

- a. z zakresu literatury obowiązkowej oraz treści zajęć (zawartej w prezentacji).
- b. sprawdzian pisemny, 10 pytań jednokrotnego wyboru (prawidłowa odpowiedź na pytanie - 4 punkty.)
- c. I. termin: **8.12.2024r.**, II./poprawkowy termin: 18.01.2025r.

#### 2. Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim 15-30 punktów)

- a. ćwiczenie refleksyjne wykonywane w podgrupach podczas zajęć,
- b. aktywność,
- c. Kryteria oceny: wysiłek, zaangażowanie i sumienność przy wykonywaniu ćwiczeń na lekcji, umiejętność pracy w zespole, przygotowanie do zajęć.

#### 3. Praca pisemna (15-30 punktów)

- a. Tematyka: Analiza przywództwa wybranego, znanego powszechnie trenera/reżysera/pedagoga (bohatera).
- b. Pracę można wykonać samodzielnie bądź w **maksymalnie 3-osobowych grupach**.
- c. Formuła:
  - i. krótki referat- praca ma obejmować 2000-3000 znaków bez spacji (nie licząc bibliografii, cytatów i cytowanych wypowiedzi bohatera oraz opisu osoby).
  - ii. autor pracy ma podjąć analizę przypadku (na podstawie wypowiedzi bohatera) w oparciu o wybrane konstrukty teoretyczne (**minimum 3 pozycje z literatury z zakresu psychologii**), z czego 1 poruszona w trakcie zajęć bądź w podanej literaturze (obowiązkowej bądź dodatkowej),
  - iii. prezentowane fragmenty wypowiedzi mogą być zaczerpnięte z wywiadu radiowego/telewizyjnego/prasowego, podcastu, filmu dokumentalnego bądź reportażu, autobiografii, rozmowy z książki itp.. Mogą być również wykorzystane wypowiedzi „podopiecznych” (np.: zawodników, tancerzy, muzyków, członków ekipy filmowej). Powinno być odpowiednio podane źródło (wraz ze stronami danej publikacji bądź podaniem minut opracowywanych treści w wywiadach telewizyjnych).
  - iv. praca powinna zawierać krótki **opis bohatera**, której fragmenty wywiadu są poddane zostały analizie.
  - v. **analiza fragmentów wywiadu** z odniesieniem do opisanego wcześniej konstruktów teoretycznych;
  - vi. **bibliografia**.
- d. Kryteria oceny:
  - i. terminowość- ostateczny termin składania zadania: **28.01.2025r.**
  - ii. Poprawność merytoryczna: zgodność z formułą (punkt 3.c.)- odwołanie się w pracy do właściwej literatury, konstruktów teoretycznych poznawanych na zajęciach, adekwatność doboru wybranych fragmentów wypowiedzi bądź określonych zachowań trenera z konstruktem/konstrukcjami teoretycznymi.
  - iii. standardy APA i staranność przygotowania pracy pisemnej.

Kryteria oceniania pracy pisemnej	Minimalna i maksymalna liczba punktów dla danego kryterium
1. Poprawność merytoryczna	9 - 18
2. Standardy APA	6 - 12
Razem	15-30

#### Obecności:

Dopuszczalne maksymalnie 3 nieusprawiedliwione nieobecności na zajęciach fakultatywnych. 1 nieobecność obejmuje 3-godzinny blok dydaktyczny.

**Podjęcie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.



# Specjalność psychologia kliniczna



Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:

## Neuropsychologia kliniczna

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Dorota Stasik-Rogalińska <a href="mailto:dstasik@swps.edu.pl">dstasik@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr Dorota Stasik-Rogalińska <a href="mailto:dstasik@swps.edu.pl">dstasik@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Agnieszka Żelwetro <a href="mailto:azelwetro@swps.edu.pl">azelwetro@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>wykład</b>	30	18	24	12
	<b>ćwiczenia</b>		12		12
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	70	23	76	29
	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		25		25
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W2 PSJ_W3 PS2_W5 PS2_W7 PS2_W9 PS2_W15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym przytacza informacje na temat rozwoju neuropsychologii klinicznej, jej miejsca wśród innych dziedzin psychologii, a także nauk medycznych.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym określa specyfikę pracy neuropsychologa klinicznego.</li> <li>- Student zna budowę i funkcjonowanie ośrodkowego układu nerwowego (OUN).</li> <li>- Student identyfikuje przyczyny uszkodzeń i zaburzeń funkcjonowania OUN.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje funkcje poznawczo-behawioralne człowieka oraz przyczyny i objawy ich zaburzeń.</li> <li>- Student zna i rozumie zasady prowadzenia diagnozy neuropsychologicznej oraz stosowne w niej metody.</li> <li>- Student zna podstawy teoretyczne rehabilitacji neuropsychologicznej.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U4 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student posługuje się terminologią stosowaną w neuropsychologii.</li> <li>- Student analizuje związki pomiędzy uszkodzeniami/dysfunkcjami OUN a zaburzeniami regulacji zachowania człowieka.</li> <li>- Student wskazuje problemy, ograniczenia, lecz także na możliwości funkcjonowania chorych z uszkodzeniami OUN.</li> <li>- Student planuje postępowanie diagnostyczne, posługuje się metodami diagnostycznymi w celu oceny funkcjonowania poznawczo-behawioralnego chorych z uszkodzeniami OUN (formułuje problemy badawcze, weryfikuje je przy użyciu trafnie dobranych metod i narzędzi badawczych, opracowuje i interpretuje wyniki badań).</li> </ul>
<b>PS2_K2 PS2_K4 PS2_K7</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student deklaruje gotowość do ścisłej współpracy z innymi specjalistami w zakresie diagnozy i rehabilitacji neuropsychologicznej.</li> <li>- Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania.</li> </ul>

## **Treści programowe i formy zajęć**

Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Podstawowe pojęcia określające przedmiot neuropsychologii. Rozwój dyscypliny. Metody i obszar badań z zakresu neuropsychologii. Cechy mózgowej organizacji procesów psychicznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Walsh, K., Darby, D. (2008). <i>Neuropsychologia kliniczna Walsha</i> (rozdział 1, s. 13-41). GWP.</li> <li>– Herzyk, A. (2005). <i>Wprowadzenie do neuropsychologii klinicznej</i> (rozdział 2, s.43-51). Scholar.</li> </ul>
Podstawy teoretyczne diagnozy i rehabilitacji neuropsychologicznej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Misztal, H., Szepietowska, E.M. (2008). Planowanie i realizacja procesu diagnozy psychologicznej. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 411-428). UMCS.</li> <li>– Pąchalska, M. (2007). <i>Neuropsychologia kliniczna. Urazy mózgu</i> (tom pierwszy, rozdział 6). PWN.</li> </ul>
Podstawy anatomii i fizjologii ośrodkowego układu nerwowego (OUN). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa i funkcje głównych struktur ośrodkowego układu nerwowego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Maida, ME., O'Banion, M.K., Felten, D. L. (2018). <i>Atlas neuroanatomii i neurofizjologii Nettera</i>. Erda Urban &amp; Partner.</li> <li>– Walsh, K., Darby, D. (2008). <i>Neuropsychologia kliniczna Walsha</i> (rozdział 2, s. 42-75). GWP.</li> </ul>
Uszkodzenia oraz dysfunkcje mózgu w świetle zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Pąchalska, M. (2007). <i>Neuropsychologia kliniczna. Urazy mózgu</i> (tom pierwszy, rozdział 2). PWN.</li> <li>– Walsh, K. (2001). <i>Jak zrozumieć uszkodzenia mózgu</i> (rozdział 3 i 6). Instytut Psychiatrii i Neurologii.</li> <li>– Szepietowska, E.M., Daniluk, B. (2008). Demencja. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 281-298). UMCS.</li> </ul>
Charakterystyka zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z uszkodzeniami mózgu (świadomość, uwaga, pamięć).	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Domańska, Ł., Borkowska, A. (red.), (2008). <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (rozdziały 8, 9, 10, 12, 13, 15). UMCS.</li> </ul>
Charakterystyka zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z uszkodzeniami mózgu (funkcje wykonawcze, funkcjonowanie emocjonalne chorych po uszkodzeniach mózgu).	
Charakterystyka zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z uszkodzeniami mózgu (funkcje językowe, percepcja, praktyka).	

Kolejność omawianej w ramach wykładu tematyki może ulec zmianie.

Literatura uzupełniająca:

- Domańska, Ł., Borkowska, A. (2008) Podstawy neuropsychologii klinicznej. UMCS.
- Górka T. Grabowska A. Zagrodzka J (red.) (2006) Mózg a zachowanie. PWN.
- Lezak, M. (2012). *Neuropsychological assessment*. Oxford Univ. Press.
- Pąchalska, M., Kaczmarek, B.L.J., Kropotov, J.D. (2014). *Neuropsychologia kliniczna. Od teorii do praktyki*. PWN.
- Sacks, O. (1996). *Mężczyzna, który pomylił swoją żonę z kapeluszem*. Zysk i S-ka.
- Walsh, K., Darby, D. (2008). *Neuropsychologia kliniczna Walsha*. GWP.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa

<p>Wstępny etap diagnozy neuropsychologicznej, analiza związku pomiędzy uszkodzeniem mózgowia a funkcjonowaniem poznawczo-behawioralnym chorego. Problemy i hipotezy badawcze.</p> <p>Metody diagnozy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wywiad i rozmowa z pacjentem oraz rodziną</li> <li>2. Obserwacja</li> <li>3. Standaryzowane testy</li> <li>4. Próby kliniczne</li> </ol>	<p>– Jodzio, K. (2011). <i>Diagnostyka neuropsychologiczna w praktyce klinicznej</i> (rozdział 1) Difin.</p>
<p>Diagnoza zaburzeń procesów uwagi. Zespół zaniedbywania stronnego.</p>	<p>– Domańska, Ł. (2008). Zaburzenia uwagi. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (249-260). UMCS.</p> <p>– Domańska, Ł. (2004). <i>Więżniowie podzielonej przestrzeni</i> (rozdział 1 i 2). UMCS.</p>
<p>Diagnoza zaburzeń pamięci.</p>	<p>– Daniluk, B., Szepietowska, E. (2008). Zaburzenia pamięci w następstwie uszkodzeń mózgu. W: Domańska, Ł., Borkowska, A. (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 261-280). UMCS.</p>
<p>Diagnoza zaburzeń funkcji wykonawczych.</p> <p>Zaburzenia występujące po uszkodzeniach płatów czołowych (tzw. zespoły czołowe). Zaburzenia osobowości i emocji po uszkodzeniach mózgu</p>	<p>– Steuden, M. (2000). Wybrane metody neuropsychologiczne do badania płatów czołowych mózgu. W: A. Borkowska, E. Szepietowska (red.), <i>Diagnoza neuropsychologiczna</i> (s. 69-100). Wyd. UMCS.</p> <p>– Herzyk, A., Krukow, P. (2008). Analiza neuropsychologiczna zaburzeń emocji i osobowości u pacjentów z dysfunkcjami mózgu. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 319-346). UMCS.</p>
<p>Diagnoza zaburzeń funkcji językowych.</p>	<p>– Pąchalska, M. (2008). Patogeneza i neuropsychologiczna diagnostyka afazji. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 153-194). UMCS.</p>
<p>Diagnoza zaburzeń spostrzegania (percepcji) oraz prakcji po uszkodzeniach mózgu.</p>	<p>– Zawadzka, E., Domańska, Ł. (2008). Zaburzenia spostrzegania. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 129-152). UMCS.</p> <p>– Szepietowska, E.M., Misztal, H. (2008). Zaburzenia dowolnych czynności ruchowych-apraksje. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 233-248). Lublin: UMCS.</p>

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny testowy z wykładu	21-40
2.	Kolokwium - składające się z pytań praktycznych, problemowych, w formie opisowej (w ramach ćwiczeń)	30-60

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

- Kolokwium (podczas ostatnich zajęć) - składające się z pytań praktycznych, problemowych, w formie opisowej - wykonanie wymaga zastosowania wiedzy przekazywanej na wykładzie i umiejętności zdobytych na ćwiczeniach.

#### 1. Kryteria oceny:

- Z kolokwium można uzyskać maksymalnie 60 pkt., minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia to 30 pkt. Podczas oceny kolokwium brana jest pod uwagę poprawność merytoryczna udzielanych odpowiedzi (kompletność udzielonej odpowiedzi, czy w pełni odpowiada na zadane pytanie i jest zgodna z tematem, nie zawiera błędów merytorycznych i wykazuje pełną znajomość wiedzy na dany temat oraz czy wykorzystuje fachową terminologię stosowaną w neuropsychologii klinicznej).

#### 2. Poprawianie zadań:

- Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

#### 3. Forma egzaminu:

- Egzamin odbędzie się w formie pisemnej (pytania jednokrotnego wyboru) z treści wykładów, udostępnionych materiałów oraz literatury.
- Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### 3. Obecności:

- Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa.
- Dozwolona jest jedna nieobecność na zajęciach (2 godziny dydaktyczne). Każda kolejna nieobecność powinna być odrobiona z inną grupą (po uprzednim uzgodnieniu z osobą prowadzącą zajęcia). Nieobecność na większej liczbie godzin skutkuje niezaliczeniem warsztatów.
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

#### 4. Pozostałe informacje:

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).



Nazwa przedmiotu:

## Psychologia zaburzeń psychicznych

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska <a href="mailto:kzarychta@swps.edu.pl">kzarychta@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
wykład	-	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska <a href="mailto:kzarychta@swps.edu.pl">kzarychta@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Magdalena Ciechanowska-Jagodzińska <a href="mailto:mciechanowska-jagodzinska@swps.edu.pl">mciechanowska-jagodzinska@swps.edu.pl</a>

### Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24
	wykonanie zadania zaliczeniowego		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W3 PS2_W5 PS2_W10 PS2_W12 PS2_W15 PS2_W21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna kryteria diagnostyczne i obrazy kliniczne zaburzeń psychicznych.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym opisuje zaburzenia psychiczne z perspektywy różnych podejść teoretycznych i terapeutycznych.</li> <li>- Student wskazuje i ocenia skuteczność leczenia zaburzeń psychicznych w oparciu o najnowsze badania naukowe.</li> <li>- Student identyfikuje prawne, organizacyjne oraz etyczne uwarunkowania wykonywanej działalności zawodowej psychologa diagnosty i praktyka.</li> </ul>
PS2_U1 PS2_U4 PS2_U10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student wyjaśnia zachowania człowieka z punktu widzenia zdrowia psychicznego i patologii korzystając z dostępnych źródeł informacji oraz metod badawczych w psychologii.</li> <li>- Student planuje proces diagnozy zaburzeń psychicznych przy użyciu trafnie dobranych metod i narzędzi badawczych z uwzględnieniem zasad etyki zawodu psychologa.</li> <li>- Student wybiera odpowiednie metody leczenia zaburzeń psychicznych z uwzględnieniem zasad etyki zawodu psychologa.</li> <li>- Student koordynuje działania małego zespołu w celu przygotowywania projektu dotyczącego zaburzeń psychicznych.</li> </ul>
PS2_K2 PS2_K5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student uzasadnia potrzebę współpracy ze specjalistami z innych dziedzin w procesie diagnozy i leczenia zaburzeń psychicznych.</li> <li>- Student identyfikuje możliwości rozwoju zawodowego w obszarze psychologii klinicznej, zgodnie z zasadami etyki zawodowej.</li> <li>- Student deklaruje gotowość do współpracy z innymi specjalistami w zakresie pracy z pacjentem i klinicznej diagnozy psychologicznej.</li> <li>- Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania.</li> <li>- Student zachowuje krytycyzm wobec teorii i metod klinicznej diagnozy psychologicznej.</li> </ul>



## Treści programowe i formy zajęć

### Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p><b>Wstęp do psychologii zaburzeń</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definicja zaburzeń psychicznych i jej funkcje</li> <li>▪ Historia poglądów na zaburzenia psychiczne</li> <li>▪ Diagnostyka w psychologii klinicznej</li> <li>▪ Klasyfikacje zaburzeń psychicznych ICD-11 i DSM-5</li> <li>▪ Kodeksy etyczne zawodu psychologa i psychoterapeuty</li> <li>▪ Psycholog, psycholog kliniczny i psychoterapeuta - ich rola w procesie prewencji, diagnozy i leczenia zaburzeń psychicznych</li> </ul>	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 23-37, 55-84, 143-176). GWP.</p>
<p><b>Psychologia zaburzeń związanych z nastrojem – zaburzenia afektywne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń afektywnych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice)</li> <li>▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń afektywnych</li> <li>▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń afektywnych</li> <li>▪ Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń afektywnych</li> </ul>	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 273-321). GWP.</p>
<p><b>Psychologia zaburzeń związanych z lękiem – zaburzenia lękowe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń lękowych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice)</li> <li>▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń lękowych</li> <li>▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń lękowych</li> <li>▪ Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń lękowych</li> </ul>	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 217-252). GWP.</p>
<p><b>Psychologia zaburzeń związanych z natrętnymi myślami i czynnościami – zaburzenia obsesyjno-kompulsyjne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice)</li> <li>▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych</li> <li>▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych</li> </ul>	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 253-272). GWP.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych</li> </ul>	
<p><b>Psychologia psychogennych zaburzeń czynnościowych – zaburzenia somatoformiczne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kryteria diagnostyczne zaburzeń somatoformicznych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice)</li> <li>Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń somatoformicznych</li> <li>Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń somatoformicznych</li> <li>Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń somatoformicznych</li> </ul>	– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 335-347). GWP.
<p><b>Psychologia zaburzeń związanych z odżywianiem – zaburzenia odżywiania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kryteria diagnostyczne zaburzeń odżywiania wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice)</li> <li>Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń odżywiania</li> <li>Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń odżywiania</li> <li>Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń odżywiania</li> </ul>	– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 369-395). GWP.

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Podejście poznawczo-behawioralne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podstawowe pojęcia i założenia terapii poznawczo-behawioralnej - wprowadzenie</li> <li>Charakterystyka relacji terapeutycznej</li> <li>Metody zbierania i operacjonalizacji danych</li> <li>Interpretacja uzyskanych danych w oparciu o założenia podejścia poznawczo-behawioralnego</li> </ul>	– Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 33-47). Paradygmat.
<p><b>Podejście poznawczo-behawioralne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podstawy konceptualizacji poznawczo-behawioralnej</li> <li>Analiza przypadku pacjenta</li> <li>Identyfikacja mechanizmów powstawania i utrzymywania się zaburzeń psychicznych w oparciu o przedstawione koncepcje</li> </ul>	– Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 91-128). Paradygmat.
<p><b>Podejście systemowe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podstawowe założenia i koncepcje w paradygmacie systemowym</li> <li>Definicja podstawowych pojęć charakterystycznych dla podejścia systemowego</li> <li>Analiza granic systemu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– De Barbaro, B. (1999). <i>Wprowadzenie do systemowego rozumienia rodziny</i> (s. 31-55, 69- 77, 97-110). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>– Goldenberg H., Goldenberg I. (2006). <i>Terapia rodzin</i> (s. 275-294). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>

<b>Podejście systemowe</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Genogram jako narzędzie stosowane w podejściu systemowym</li> <li>Analiza przypadku systemu rodzinnego</li> <li>Konsultacje systemowe: pierwsze spotkanie z rodziną</li> </ul>	– Chrzęstowski, S. (2014). <i>Nie tylko schemat. Praktyka systemowej terapii rodzin</i> (rozdział 2). Paradygmat.
<b>Podejście psychodynamiczne</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozwój podejścia psychodynamicznego</li> <li>Aktualne rozumienie psychopatologii w ujęciu psychodynamicznym</li> <li>Analiza nagrania sesji psychoterapeutycznej: specyfika relacji terapeutycznej</li> <li>Podstawowy problem psychodynamiczny - prezentacja koncepcji</li> <li>Analiza przypadku pacjentki i jej psychodynamiczna conceptualizacja z wykorzystaniem przedstawionych koncepcji psychodynamicznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Summers, R. F. (2014). <i>Terapia psychodynamiczna: praktyka oparta na dowodach</i> (s.118-199). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>Summers, R. F. (2014). <i>Terapia psychodynamiczna: praktyka oparta na dowodach</i> (s.118-199). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>
<b>Informacja zwrotna dotycząca prac zaliczeniowych.</b>	–

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Egzamin (pisemny – pytania zamknięte, jednokrotnego wyboru)	21-40
2.	Pisemne studium przypadku realizowane w grupach czteroosobowych. Prace będą oparte na przykładzie pacjenta/pacjentki z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi.	29-55
3.	Wykonanie zadania grupowego podczas zajęć (przygotowanie projektu-wykorzystanie prezentowanej w trakcie zajęć koncepcji psychologicznej do wyjaśnienia powstawania i podtrzymywania problemu pacjenta-dla przypadku, który przygotuje prowadząca zajęcia)-ocena kierowania zespołem.	1-5

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### 1. Zadania zaliczeniowe

- Pisemne studium przypadku realizowane w grupach czteroosobowych. Prace powinny być oparte na przykładzie pacjenta/pacjentki z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi, w wybranym podejściu teoretycznym. Studenci wybierają postać z filmu bądź

literatury, która prezentuje objawy zaburzenia psychicznego. Zadaniem zespołu będzie postawienie hipotez diagnostycznych oraz zaproponowanie metod ich weryfikacji. Ponadto ich zadaniem będzie zaproponowanie wyjaśnienia mechanizmu powstawania i utrzymywania się zaburzenia w świetle wybranej koncepcji psychologicznej. Praca powinna zostać zakończona propozycją postępowania terapeutycznego, zgodnie z obranym paradygmatem.

- Wykonanie zadania grupowego podczas zajęć (wykorzystanie prezentowanej w trakcie zajęć koncepcji psychologicznej do wyjaśnienia powstawania i podtrzymywania problemu pacjenta w oparciu o przypadek przygotowany przez osobę prowadzącą zajęcia).
- Na pierwszych zajęciach zostaną przedstawione szczegółowe wytyczne dotyczące oceny pracy oraz wykonania zadania grupowego podczas zajęć.

## 2. Kryteria oceny studium przypadku:

Kryterium	Punktacja
Spójny i logiczny opis badanej osoby, uwzględniający informacje potrzebne do konceptualizacji.	0-7
Tło biologiczne, osobowościowe, rodzinne i środowiskowe, stanowiące kontekst, w którym rozwinęły się objawy/zaburzenie.	0-10
Opis trudności osoby badanej – wskazanie i wyjaśnienie mechanizmów powstawania i ich utrzymywania się.	0-10
Propozycja hipotez diagnostycznych i metod ich weryfikacji.	0-5
Wybór i prawidłowe użycie języka koncepcji psychologicznej, w świetle której zostaną wyjaśnione problemy opisywanej osoby.	0-15
Propozycja oddziaływań psychologicznych, które mogą okazać się skuteczne dla zaprezentowanej w opisie osoby.	0-5
Aspekty formalne pracy - czytelność, staranność językowa, zgodność z APA.	0-3

Pytania do siebie, które pozwolą ocenić, czy praca jest gotowa:

- Czy historia pacjenta/pacjentki jest spójna i logiczna?
- Czy zarysowałem/-am tło dla problemu?
- Czy wskazałem/-am objawy, jakich doświadcza osoba badana z uwzględnieniem mechanizmów, które mogłyby stanowić podstawę dla ich rozwinięcia i utrzymywania się?
- Czy sformułowałem/-am hipotezy diagnostyczne i zaproponowałem/-am metody ich weryfikacji?
- Czy wyjaśniłem/-am problem pacjenta w odniesieniu do wiedzy a nie intuicji?
- Czy pisząc pracę używałem/-am języka teorii?
- Czy moja praca jest napisana w sposób czytelny?
- Czy wysłałem/-am pdf prowadzącej w wyznaczonym terminie i zatytułowałem/-am prawidłowo?

## Kryteria oceny pracy grupowej na zajęciach:

Kryterium	Punktacja
Prawidłowe wskazanie mechanizmów, które mogą odpowiadać za powstanie i podtrzymanie trudności u pacjenta w przypadku, który zostanie przedstawiony przez prowadzącą.	0-2
Prawidłowe użycie języka koncepcji psychologicznej, która może stanowić wyjaśnienie powstawania i podtrzymania trudności pacjenta.	0-2
Aktywny udział w tworzeniu pracy zespołowej.	0-1

### 3. Poprawianie zadań:

- Zadania, które nie spełniły kryteriów zaliczenia (nie zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Prace złożone po terminie nie podlegają poprawie. Niezłożenie pracy w terminie wiąże się z koniecznością poprawy przedmiotu w kolejnym roku akademickim, gdyż praca przesłana po terminie zostanie oceniona na 0 punktów.

### 4. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.
- Prace należy złożyć w dedykowanym folderze w Google Classroom. Prace powinny zostać opisane w następujący sposób: Tryb studiów\_Grupa\_Nazwisko1\_Nazwisko2\_Nazwisko3\_Nazwisko4\_StudiumPrzypadku
- Niezłożenie pracy w terminie lub niepoprawne opisanie pliku w folderze w Google Classroom wiąże się z koniecznością poprawy przedmiotu w kolejnym roku akademickim, gdyż praca taka zostanie oceniona na 0 punktów.

### 5. Forma egzaminu:

- Egzamin zawierający 20 pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru (po 2 punkty).
- Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### 6. Obecności

- Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Druga nieobecność może być odrobiona na zasadach ustalonych z prowadzącym zajęcia. Druga nieodrobiona nieobecność i każda kolejna będą skutkowały niezaliczeniem ćwiczeń.
- Nieobecność z powodów zdrowotnych może być usprawiedliwiona poprzez przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia / zwolnienia wystawionego przez lekarza. Jeśli jednak Student/-ka uzyska mniej niż 50% obecności, niemożliwe będzie zaliczenie ćwiczeń.
- Przybycie na zajęcia po kwadransie lub dłużej od ich rozpoczęcia oznacza nieobecność na zajęciach.

### 7. Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

- Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.
- Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### 8. Praca w grupach:

- Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę.
- Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

### 9. Pozostałe informacje:

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Kliniczne umiejętności komunikacyjne

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr hab. Justyna Ziółkowska <a href="mailto:jziolkowska@swps.edu.pl">jziolkowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
seminarium	12	12
warsztaty	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium	-	mgr Agata Pastuszek <a href="mailto:apastuszek@swps.edu.pl">apastuszek@swps.edu.pl</a>
warsztaty	-	mgr Agata Pastuszek <a href="mailto:apastuszek@swps.edu.pl">apastuszek@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	seminarium	30	12	24	12
	warsztaty		18		12

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	76	36
	przygotowanie się do ćwiczeń realizowanych podczas zajęć		15		15
	przygotowanie pracy zaliczeniowej		25		25
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W4 PS2_W12 PS2_W14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna pojęcia dotyczące procesu komunikacji interpersonalnej i rodzajów umiejętności klinicznych, szczególnie w kontekście psychologii klinicznej.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym posiada wiedzę o znaczeniu komunikacji interpersonalnej w praktyce psychologicznej.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna systemy klasyfikacji zaburzeń psychicznych oraz zakres i możliwości wykorzystania tej wiedzy w komunikacji z osobą zgłaszającą problemy ze zdrowiem psychicznym.</li> </ul>
PS2_U1 PS2_U3 PS2_U6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi w sposób swobodny i nieoceniający przeprowadzić rozmowę z osobą zgłaszającą problemy ze zdrowiem psychicznym.</li> <li>- Student posiada kompetencje w zakresie nawiązywania i utrzymywania kontaktu, zrozumienia doświadczeń człowieka z problemami o charakterze psychicznym</li> <li>- Student rozumie specyfikę relacji diagnostycznej i terapeutycznej i rządzących nimi prawidłowości.</li> <li>- Student umie obserwować, wyszukiwać, interpretować i wyjaśniać sytuacje psychologiczne oraz relacje między nimi z punktu widzenia zdrowia psychicznego i patologii w tym zakresie z wykorzystaniem wszelkich dostępnych źródeł informacji oraz metod badawczych w psychologii klinicznej.</li> </ul>
PS2_K2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student rozumie złożoność procesu pomocy psychologicznej i konieczność współpracy specjalistów z różnych dziedzin.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Seminarium</b>	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<b>1. Podstawowe i zaawansowane umiejętności psychologa w relacji pomagania</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ umiejętności uważnej obserwacji i słuchania drugiej osoby,</li> <li>▪ mikro i makro-umiejętności</li> <li>▪ rozwijanie i utrzymywanie profesjonalnej relacji pomagania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allen, J.G., Fonagy, P. i Bateman A.W. (2014). Mentalizowanie w praktyce klinicznej, s. 435-448.</li> <li>- De Young, P.A. (2015). Terapia chronicznego wstydu. Perspektywa relacyjna i neurobiologiczna. Kraków: WUJ. Rozdz. 7.</li> <li>- Wallin, D.J. (2011). Przywiązanie w psychoterapii. Kraków: WUJ, s. 52-70</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 15.</li> </ul>
<p><b>2. Umiejętności związane z wzmacnianiem motywacji klienta do uzyskania pomocy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ język zmiany – rozpoznawanie, wzmacnianie i wydobywanie</li> <li>▪ praca z oporem/impasem w terapii/konsultacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Marcus, E. (1993). Pomaganie bez oporu [w:] J. Santorski (red.), <i>ABC Pomocy Psychologicznej</i>, Warszawa: Santorski &amp; Co., s. 31-59.</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rosengren, D., (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym Kraków WUJ str: 25-39; 127-147</li> </ul>
<p><b>3. Narzędzia usprawniające komunikację</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zasady udzielania informacji zwrotnej,</li> <li>▪ ćwiczenie umiejętności wyrażania niepokoju</li> <li>▪ dobre i złe praktyki w zakresie „dawania rad”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stark, M. (2021). Stres optymalny w psychoterapii. S. 66-117. Warszawa i Poznań: Biblioteka Nowej Myśli w Psychoterapii.</li> <li>– Wachtel, P.L. (2012). Komunikacja terapeutyczna, Kraków: WUJ, s.121-142.</li> <li>– Maroda, K. (2014). Techniki terapii psychodynamicznej. Praca nad emocjami w relacji terapeutycznej. S. 227-254.</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rosengren D. (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego str: 223- 235; 283-299</li> </ul>
<p><b>4. Umiejętności w zakresie klaryfikowania celów oraz planu działania realizowanego w ramach relacji pomagania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pytania kluczowe</li> <li>▪ negocjowanie planu leczenia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Fredrikson, J. (2014). Współtworzenie zmiany. Gdańsk: Harmonia Universalis, s. 155-235.</li> </ul> <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rosengren D. (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego str: 321-332; 353-362</li> </ul>
<p><b>5. Umiejętności związane z uważnością oraz skutecznością interpersonalną</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Mellody, P. (1993). Granice Ja. Trudności w ustawieniu granic funkcjonalnych [w:] J. Santorski (red.), <i>ABC Pomocy Psychologicznej</i>, Warszawa: Santorski &amp; Co., s.85-99.</li> <li>– Suchańska, A. (1993). Trójkąt dramatyczny i gry ratownicze. J. Santorski (red.), <i>ABC Pomocy Psychologicznej</i>, Warszawa: Santorski &amp; Co., s.71-84.</li> <li>– Cziedryn, P. (2004). Zaczynaj tu gdzie jesteś. Krakow: Wydawnictwo Khandro.</li> </ul>
<p><b>6. Umiejętności związane z regulacją emocji oraz tolerancją dolegliwości psychicznych</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Fredrikson, J. (2014). Współtworzenie zmiany. Gdańsk: Harmonia Universalis, s. 285-321.</li> </ul>

Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Rozwijanie umiejętności nawiązywania pierwszego kontaktu z klientem	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 15.</li> <li>– Fredrikson, J. (2014). Współtworzenie zmiany. Gdańsk: Harmonia Universalis.</li> <li>– Rosengren, D., (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym. Kraków WUJ</li> </ul>
2. Rozwijanie umiejętności posługiwania się „językiem zmiany”.	



3. Rozwijanie umiejętności usprawniających komunikację z klientem	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wallin, D.J. (2011). Przywiązanie w psychoterapii. Kraków: WUJ, s. 1-9.</li> <li>– Teasdale, J., Williams, M. i Segal, Z.. (2016). Praktyka uważności. Ośmiotygodniowy program ćwiczeń pozwalający uwolnić się od depresji i napięcia emocjonalnego. Kraków: WUJ.</li> <li>– Linehan, M., (2016) Terapia dialektyczno-behawioralna (DBT). Trening umiejętności. Podręcznik terapeuty. Kraków: WUJ</li> </ul>
4. Rozwijanie umiejętności w zakresie ustalania planu pomocy	
5. Rozwijanie umiejętności z zakresu uważności	
6. Rozwijanie umiejętności dotyczących skuteczności interpersonalnej	
7. Rozwijanie umiejętności dotyczących regulacji emocji	
8. Rozwijanie umiejętności dotyczących tolerancji	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca zaliczeniowa	31-60
2.	Aktywne wykonywanie zadań realizowanych w ramach warsztatów	20-40

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe

Warunkiem zaliczenia zajęć jest aktywny udział w zajęciach (uczestniczenie w dyskusjach, scenkach - symulacjach kontaktu z pacjentami) ) oraz oddanie pracy zaliczeniowej.

Szczegółowe zasady i warunki uzyskiwania punktów za aktywny udział w zajęciach zostaną omówione na 1 zajęciach.

Praca zaliczeniowa polega na nagraniu ok. 10 min symulacji rozmowy oraz napisaniu komentarza do niej. Zadaniem studenta jest praktyczne wykorzystanie elementów wiedzy zdobytych podczas zajęć w trakcie krótkiej rozmowy oraz stworzenie krytycznego komentarza z wnioskami, uwagami i propozycjami rozwoju.

Terminy oddania efektów pracy zostaną ustalone z prowadzącą/cym.

Niezaliczone zostanie zadanie, które:

1. Zostanie oddane częściowo (wymagane jest nagranie i notatka) lub w ogóle nie zostanie oddane.
2. Nie jest osobistą refleksją, a opracowaniem literatury.
3. Zawiera nagranie rozmowy odgrywanej na role zamiast spontanicznej.
4. Zawiera nagranie rozmowy po modyfikacji (takiej jak: wycinanie fragmentów, montaż, dogrywanie fragmentów, i inne ingerencje w materiał surowy).

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

### **Kryteria oceny**

Prace zaliczeniowe będą oceniane według następujących kryteriów:

- Wykorzystanie umiejętności komunikacyjnych w symulacji rozmowy (od 0 do 15 pkt)  
Ocenie podlega adekwatność użycia określonych narzędzi/technik komunikacyjnych oraz sposób w jaki są werbalizowane w rozmowie
- Umiejętność krytycznej oceny przeprowadzonej rozmowy (od 0 do 15 punktów)  
Ocenie podlegają: umiejętność rozpoznania pozytywnych i negatywnych aspektów przeprowadzonej rozmowy oraz sposób ich rozumienia, w tym umiejętność rozpoznania kluczowych elementów związanych z pozytywną i negatywną oceną.
- Umiejętność osadzenia krytycznej oceny w kontekście teoretycznym i empirycznym (od 0 do 15 punktów)  
Ocenie podlega umiejętność posługiwania się wybranymi koncepcjami i teoriami, w tym doboru źródeł naukowych.
- Język i terminologia oraz sposób prezentacji (od 0 do 10 punktów)  
Ocenie podlegają poprawność terminologiczna, językowa (stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna) oraz sposób prezentacji (zachowanie struktury i przejrzystość pracy)
- Zgodność ze standardami etycznymi (od 0-5 punktów)

### **Obecności**

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie na 1 spotkaniu.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 30% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### **Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

## Specjalność Społeczna psychologia organizacji

<b>Nazwa przedmiotu:</b>	
<b>Twórcze rozwiązywanie problemów</b>	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jarosław Orzechowski <a href="mailto:jorzechowski@swps.edu.pl">jorzechowski@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	10
warsztaty	20	14

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr hab. Jarosław Orzechowski <a href="mailto:jorzechowski@swps.edu.pl">jorzechowski@swps.edu.pl</a>
warsztaty	-	dr Aleksandra Różańska <a href="mailto:arozanska@swps.edu.pl">arozanska@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	10
	warsztaty		20		14
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34

	<b>wykonanie zadania zaliczeniowego</b>		20	20
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20	20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2	2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100	100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W2 PS2_W3 PS2_W6 PS2_W7 PS2_W8 PS2_W9</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w pogłębionym stopniu zna współczesne teorie procesu twórczego, kryteria twórczości oraz badania nad poznawczymi i emocjonalnymi składnikami procesu twórczego</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu określa znaczenie czynników osobowościowych i różnic indywidualnych w procesie twórczym</li> <li>- Student zna możliwości zastosowania psychologii twórczości w biznesie (innowacje) i edukacji (treningi)</li> <li>- Student opisuje zasady i techniki stymulowania rozwoju zdolności twórczych, rozumienie możliwości i ograniczenia ich stosowania</li> <li>- Student wskazuje zasady diagnozy zdolności twórczych oraz trudności i ograniczenia w tym obszarze</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student stosuje metody diagnozy twórczości</li> <li>- Student projektuje programy rozwojowe w zakresie kreatywności na potrzeby organizacji</li> </ul>
<b>PS2_K1 PS2_K3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student wymienia i wyjaśnia ograniczenia własnych działań i działań innych w roli psychologa wspomagającego rozwój potencjału twórczego ludzi</li> <li>- Student inicjuje i uczestniczy w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego oraz na rzecz wdrażania osiągnięć psychologii twórczości w obszarach organizacyjnych i edukacyjnych</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>Pojęcie twórczości</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Twórczość jako cecha wytworu.</li> <li>▪ Twórczość jako cecha osoby.</li> <li>▪ Kryteria twórczości - ujęcie klasyczne i triadowe.</li> <li>▪ Poznawcze podłoże procesu twórczego.</li> <li>▪ Emocje i motywacje w twórczości.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nęcka, E. (2001). <i>Psychologia twórczości</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
<b>Twórcze rozwiązywanie problemów</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Etapy rozwiązywania problemów.</li> <li>▪ Strategie rozwiązywania problemów.</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Przeszkody w twórczym rozwiązywaniu problemów i sposoby ich przewycięzania.</li> <li>Inwentyka.</li> <li>Klasyczne i współczesne systemy inwentyczne.</li> <li>Metody stymulowania kompetencji twórczego rozwiązywania problemów.</li> </ul>	
<b>Wgląd</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Problemy wglądowe.</li> <li>Twórcza wyobraźnia.</li> <li>Przeszkody w rozwiązywaniu problemów wglądowych.</li> <li>Zwiększenie prawdopodobieństwa osiągnięcia wglądu.</li> <li>Przełomowe innowacje w technice, biznesie, edukacji i... psychologii.</li> </ul>	
<b>Osobowość twórcy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>10 rzeczy, które kreatywni ludzie robią inaczej</li> </ul>	– Kaufman, S.B, Gregoire, C. (2018). <i>Kreatywni. I masz pomysł na wszystko</i> . Muza
<b>Narzędzia twórcy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>10 narzędzi twórczego rozwiązywania problemów</li> </ul>	– Proctor, T. (2002). <i>Twórcze rozwiązywanie problemów. Podręcznik dla menedżera</i> . Przekład: Ewa Jusewicz-Kalter. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

<b>Warsztat</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>Wprowadzenie do twórczego rozwiązywania problemów</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pojęcie kreatywności i twórczego myślenia</li> <li>Korzyści płynące z wykorzystania kreatywności w pracy zawodowej</li> <li>Odkrywanie własnego potencjału twórczego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leahy, R. Tirch, D., Napolitano L. (2014). <i>Regulacja emocji w psychoterapii</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>Nęcka, E. (2001). <i>Psychologia twórczości</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>Nęcka i in. (2019). <i>Trening twórczości</i>. Smak Słowa.</li> <li>Proctor, T. (2002). <i>Twórcze rozwiązywanie problemów. Podręcznik dla menedżera</i>. Przekład: Ewa Jusewicz-Kalter. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
<b>Twórcze podejście do rozwoju osobistego</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Stymulowanie myślenia „out of the box”</li> <li>Ćwiczenia umożliwiające zobaczenie siebie z innej strony oraz zwiększające swoje możliwości</li> <li>Budowanie relacji i współpracy</li> <li>Twórcze rozwiązywanie problemu natury osobistej</li> <li>Opracowywanie indywidualnego planu rozwoju kreatywności</li> </ul>	
<b>Kreatywność w biznesie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Szukanie własnej niszy</li> <li>Od idei do pomysłu na biznes</li> <li>Znaczenie kreatywności dla osiągnięcia celów biznesowych firmy</li> <li>Case study prosto z korporacji</li> <li>Twórcze rozwiązanie problemu natury zawodowej</li> </ul>	
<b>Twórcze metody pracy psychologa / terapeuty</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eksploracja twórczych metod pracy w gabinecie z klientami indywidualnymi, parami, rodzinami i grupami, np. filmoterapii, arteterapii, muzykoterapii, kierowanej wyobraźni (techniki relaksacyjne</li> </ul>	

i ćwiczenia wizualizacyjne), odgrywania ról, terapii narracyjnej, psychodramy, kolaży etc.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Praktyczne przykłady zastosowania technik terapeutycznych w pracy z klientami</li> </ul>	

Literatura uzupełniająca:

- Biela, A. (2015). Trening kreatywności. Samo Sedno.
- Bierman, J. S., Krieger, A. R., & Leifer, M. (2003). Group cinematherapy as a treatment modality for adolescent girls. *Residential Treatment for Children & Youth*, 21(1), 1-15.
- Gramaglia, C., Abbate-Daga, G., Amianto, F., Brustolin, A., Campisi, S., De-Bacco, C., et al. (2011). Cinematherapy in the day hospital treatment of patients with eating disorders Case study and clinical considerations. *The Arts in Psychotherapy*, 38, 261–266.
- Hamamci, Z. (2006). Integrating psychodrama and cognitive behavioral therapy to treat moderate depression. *The Arts in Psychotherapy*, 33, 199-207. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2006.02.001>.
- Schulenberg, S.E. (2003). Psychotherapy and Movies: On Using Films in Clinical Practice. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 33, 35–48. <https://doi.org/10.1023/A:1021403726961>

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Egzamin pisemny	60-31
2.	Aktywny udział w trakcie zajęć m.in. udział w zadaniach grupowych, dyskusji na forum. Celem zdań będzie m.in. analiza i interpretacja zachowań twórczych na gruncie wiedzy psychologicznej oraz ćwiczenie projektowania działań rozwijających zdolności twórcze. Student może otrzymać punkty za wykonanie zadań, zaangażowanie podczas pracy warsztatowej w oparciu o materiały przygotowane przez osobę prowadzącą zajęcia.	40-20

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadania zaliczeniowe

**1. Poprawianie zadań:**

nie dotyczy .

**2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:**

nie dotyczy

**3. Forma egzaminu:**

Pisemny test wyboru złożony z 30 pytań zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### **Obecności**

Obecność na zajęciach, jak również punktualność (wymaga tego charakter pracy warsztatowej) jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Nieprzestrzeganie tych zasad może utrudnić zaliczenia składowej modułu.

Dopuszczalna jest jedna nieobecność (bez podawania przyczyny). Nieobecności na ponad 25% warsztatów skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### **Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

nie dotyczy

### **Praca w grupach:**

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

### **Pozostałe informacje:**

W trakcie warsztatu nie wolno korzystać z telefonu/laptopa/tableta i innych urządzeń elektronicznych, które mogą utrudniać pracę warsztatową (§9 ust 6 Zasad studiowania). Wyjątkiem są wskazane przez prowadzącego zajęcia sytuacje, w których (dla realizacji celów warsztatowych) korzystanie z w/w urządzeń jest niezbędne.

Nazwa przedmiotu:

## Badania społeczne i rynkowe

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne /niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr Bogusława Błoch <a href="mailto:bbloch@swps.edu.pl">bbloch@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>
wykład	14	12
ćwiczenia	16	12

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
wykład	-	dr Bogusława Błoch <a href="mailto:bbloch@swps.edu.pl">bbloch@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	dr Bogusława Błoch <a href="mailto:bbloch@swps.edu.pl">bbloch@swps.edu.pl</a>



Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	14	24	12
	ćwiczenia		16		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	15	76	21
	przygotowanie projektu		40		40
	przygotowanie się do egzaminu		13		13
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
<b>PS2_W6</b> <b>PS2_W7</b> <b>PS2_W8</b> <b>PS2_W17</b> <b>PS2_W18</b> <b>PS2_W20</b> <b>PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student opisuje w stopniu pogłębionym specyfikę badań społecznych i rynkowych oraz wskazuje podobieństwa i różnice między badaniami naukowymi a społecznymi i rynkowymi</li> <li>- Student wyjaśnia różnice między wiedzą potoczną, wiedzą nie-naukową a naukową oraz uzasadnia konieczność stosowania wiedzy opartej na badaniach empirycznych</li> <li>- Student opisuje ilościowe i jakościowe metody badań społecznych i rynkowych</li> <li>- Student zna etapy projektowania i realizacji badań społecznych i rynkowych</li> <li>- Student wskazuje na możliwości wykorzystania wiedzy o emocjach, motywacji, procesach poznawczych i społecznym funkcjonowaniu człowieka do analizy i interpretacji postaw i zachowań w kontekście badań społecznych i rynkowych</li> <li>- Student zna zasady etyczne stosowane w badaniach społecznych i rynkowych</li> </ul>
<b>PS2_U6</b> <b>PS2_U7</b> <b>PS2_U10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi zaplanować, przeanalizować i zinterpretować wyniki badań ilościowych i jakościowych</li> <li>- Student potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę stosując analizę badań społecznych i rynkowych pod kątem ich wartości opisowej, uzyskanych danych oraz wartości eksplanacyjnej i predykcyjnej</li> <li>- Student potrafi krytycznie dobierać źródła danych i szacować wartość oferowanych przez naukę definicji zjawisk</li> <li>- Student kieruje małym zespołem projektowym w zakresie stawiania celów i zadań, motywowania członków zespołu oraz oceny jakości pracy zespołu</li> </ul>

<b>PS2_K2</b> <b>PS2_K4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student jest gotów do współpracy z ekspertami, również z innych dziedzin (np. ekonomii, zarządzania, marketingu), przy rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących zachowań społecznych i rynkowych</li> <li>- Student jest gotów do inicjowania i uczestniczenia w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego oraz rozwoju psychologii, również w aspekcie naukowym</li> </ul>
--------------------------------	--

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Rodzaje badań społecznych i rynkowych - podstawowa charakterystyka, podobieństwa, różnice.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rószkiewicz, M. (2009). <i>Metody ilościowe w badaniach marketingowych</i>. Warszawa: PWN</li> <li>- Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: PWN</li> </ul>
Badania ilościowe – obszary zastosowań, stosowane metody, ich możliwości ograniczenia, narzędzia, dobór próby i jego implikacje, analiza i raportowanie wyników.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frankfort-Nachmias, Ch., Nachmias, D. (2001). <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo</li> <li>- Rószkiewicz, M. (2009). <i>Metody ilościowe w badaniach marketingowych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>
Badania jakościowe – obszary zastosowań, stosowane metody, ich możliwości ograniczenia, narzędzia, dobór próby i jego implikacje, analiza i raportowanie wyników	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>
Realizacja badań ilościowych i jakościowych - aspekty etyczne.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chyrowicz, B., Toeplitz-Winiewska, M., Toeplitz, Z., Brzeziński, J. (2019). <i>Etyka zawodu psychologa</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Planowanie projektu o charakterze ilościowym i jakościowym: kryteria wyboru metod do badania, przygotowywanie kwestionariuszy, sposoby zbierania danych, dobór próby.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: PWN</li> <li>- Stasiuk, K., Maison, D. (2014). <i>Psychologia konsumenta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN</li> </ul>
Konstruowanie ankiety.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frankfort-Nachmias, Ch., Nachmias, D. (2001). <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo</li> </ul>
Konstruowanie scenariusza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frankfort-Nachmias, Ch., Nachmias, D. (2001). <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo</li> <li>- Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć</i></li> </ul>

	<i>konsumenta</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Proces realizacji badania w terenie – aspekty organizacyjne i etyczne.	– Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Analiza odpowiedzi pochodzących z badania ilościowego i jakościowego.	– Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Maison, D., Noga-Bogomilski, A. (red.) (2007). <i>Badania marketingowe. Od teorii do praktyki</i> . Gdańsk: GWP

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny	11 -20
2.	Projekt badawczy realizowany w grupie: zaprojektowanie, realizacja, analiza wyników, opracowanie wniosków i rekomendacji.	30 -60
3.	Publiczna prezentacja projektu.	5 -10
4.	Praca w grupie i kierowanie zespołem	6 -10

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

#### Zadania zaliczeniowe:

Sposób weryfikacji efektów uczenia się [1] [2] (zadania zaliczeniowe)*[3]	Punktacja**
<b>WYKŁAD</b> Egzamin pisemny z tematów omawianych podczas wykładu. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia zadania - 10 pkt.	11-20 pkt
<b>ĆWICZENIA</b> Raport z realizacji projektu (praca grupowa). Uwaga: w ramach realizacji projektu występuje zadanie wykonywane indywidualnie, tj. przeprowadzenie ankiety/wywiadu indywidualnego i przygotowanie danych do analizy, każda osoba przeprowadza jeden wywiad i przygotowuje z niego dane do analizy). Warunki zaliczenia raportu: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. osiągnięcie minimalnej liczby punktów, tj. 31 pkt (ocena merytoryczna, por. część Kryteria oceny)</li> <li>2. zamieszczenie na calssroomie:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. raportu (raport powinien być przygotowany przy pomocy kreatora do tworzenia prezentacji, np. Canva/PowerPoint)</li> <li>b. bazy z danymi ilościowymi i jakościowymi (format Excel)</li> <li>c. nagrania wywiadu.</li> </ol> </li> </ol> Ocenie będą podlegać prace zamieszczone na classroomie.	30-60 pkt
Publiczna prezentacja projektu. Ustne przedstawienie projektu powinno odbyć się z towarzyszeniem prezentacji przygotowanej przy pomocy jednego z kreatorów, np. Canva/PowerPoint itp. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia zadania: 5 pkt.	5-10 pkt
Praca w grupie i kierowanie zespołem Ocena na podstawie wypełnionego przez każdą osobę kwestionariusza oceny pracy grupowej zamieszczonego na classroomie. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia zadania: 5 pkt.	5-10 pkt

#### Kryteria oceny

##### WYKŁAD

##### Test składający się z 10-20 pytań zamkniętych i/lub otwartych. 11-20 pkt

Liczba pytań zostanie podana przed testem, a liczba punktów możliwych do zdobycia za każde pytanie zostanie dołączona do pytań na teście.

##### ĆWICZENIA

##### I. Raport z realizacji projektu – 30-60 pkt:

1. zaprojektowanie badania - 15-30 pkt
  - a. problem badania/cel badania – 2-5 pkt
    - precyzja i szczegółowość określenia
  - b. metodologia (metoda, opis grupy docelowej, sposób doboru próby itp.) – 3-5
    - trafność wybranej metody
    - precyzja opisu i adekwatność grupy docelowej do problemu

- poprawność i uzasadnienie sposobu doboru próby
- c. kwestionariusz rekrutacyjny – 5-10 pkt
  - trafność pytań (=adekwatność do grupy docelowej)
  - poprawność sformułowania pytań
  - kompletność kwestionariusza
  - kolejność pytań
- d. ankieta ilościowa z elementami wywiadu jakościowego – 5-10 pkt
  - trafność pytań (-adekwatność do problemu)
  - klarowność pytań
  - poprawność sformułowania pytań
  - adekwatność pytania do celu pozyskania informacji
  - kompletność kwestionariusza
  - kolejność pytań
- 2. praca w terenie 5-10 pkt
  - a. rekrutacja – 0-1
    - respondent spełniający warunki rekrutacyjne
  - b. realizacja ankiety/wywiadu – 5-9 pkt
    - przygotowanie do wywiadu (=znajomość celu badania, pytań)
    - płynność rozmowy
    - podejście (szacunek) do respondenta
    - zaangażowanie w wywiad
    - dostosowanie pytań do kontekstu rozmowy
- 3. przygotowanie pliku do analizy wyników - 3-5 pkt
  - kompletność danych
  - struktura danych (umiejscowienie odpowiedzi)
  - opis wierszy i kolumn
- 4. analiza, opis wyników, wnioski i rekomendacje – 7-15 pkt
  - adekwatność analizy
  - szczegółowość wniosków
  - związek wniosków z analizami
  - szczegółowość rekomendacji
  - związek rekomendacji z wnioskami
- II. Publiczna prezentacja projektu – 5 10 pkt**
  - struktura/jasność przekazu
  - przygotowanie do prezentacji (znajomość tematu)
  - czytelność i estetyka slajdów
  - tempo prezentacji (liczba przekazanych informacji do czasu)
  - wykorzystanie czasu.
- III. Praca w grupie i kierowanie zespołem – 5-10 pkt**
  - zgodnie z kwestionariuszem zamieszczonym na classroomie

Projekt w przeważającej jego części jest realizowany grupowo, jednakże warunkiem uzyskania zaliczenia z całości ćwiczeń jest otrzymanie minimalnej liczby punktów za realizację ankiety/wywiadu oraz przygotowanie danych (zadania indywidualne).

Warunkiem i podstawą zaliczenia projektu jest zamieszczenie

1. raportu na classroomie (raport powinien być przygotowany przy pomocy kreatora
2. do tworzenia prezentacji typu Canva/PowerPoint itp.)
3. bazy z danymi (format Excel); zadanie indywidualne/grupowe
4. nagrania z wywiadem (zadanie indywidualne) Ocenie będą podlegały prace zamieszczone na classroomie.

## Poprawianie zadań

### I. Poprawa egzaminu (WYKŁAD)

- A. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia egzaminu poprawkowego - 11 pkt.
- B. Student może poprawić sprawdzian tylko raz i tylko w przypadku otrzymania 10 pkt i mniej.
- C. Termin oraz forma poprawy ustalana jest przez osobę prowadzącą zajęcia. Poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych.
- D. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### II. Poprawa zadań (ĆWICZENIA)

- A. Prace są konsultowane na bieżąco podczas zajęć w trakcie semestru. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą), nie podlegają poprawie.

- B.** Grupa (w przypadku zadania grupowego) lub student (w przypadku zadania indywidualnego) może poprawić zadanie tylko w sytuacji uzyskania liczby punktów poniżej wymaganego progu zaliczenia zadania. Zadanie, które nie zostało zaliczone, podlega poprawie tylko raz, w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą. Zadanie, które nie zostało zaliczone pomimo wcześniejszej konsultacji, pozostaje niezaliczone.

### **Terminy składania zadań zaliczeniowych**

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych oraz konsekwencje opóźnień, osoba prowadząca wskaże podczas pierwszych zajęć.

### **Obecności**

Warunkiem koniecznym zaliczenia kursu jest obecność na ćwiczeniach (niezależnie od jej powodu). Dopuszczalna jest nieobecność na 1 ćwiczeniu (1 ćwiczenie=2x45 minut).

Spóźnienie na ćwiczenia, które przekracza 15 minut lub wcześniejsze wyjście przekraczające 10 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność. Każda nieobecność ponad przewidziany limit (niezależnie od jej powodu) skutkuje obniżeniem oceny końcowej o połowę jednostki oceny. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności i niezależnie od powodu nieobecności i/lub spełnienia pozostałych warunków zaliczenia.

W wyjątkowych przypadkach np. długotrwały pobyt w szpitalu (jednak nie przekraczający 50% spotkań, osoba prowadząca może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia (obowiązują zasady ujęte w Zasadach studiowania na Wydziale oraz Regulaminie studiów).

### **Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### **Praca w grupach**

Studenci pracujący wspólnie w grupach mogą otrzymać zróżnicowane oceny. Ocena jest wystawiana na podstawie wypełnionego przez studentów kwestionariusza oceny pracy grupy. Studenci samodzielnie dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Kwestionariusz samooceny - dokument będzie dostępny na classroomie.

### **Pozostałe informacje**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Inteligencja społeczna - konflikt i współpraca

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz <a href="mailto:tzaleskiewicz@swps.edu.pl">tzaleskiewicz@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
warsztaty	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
warsztaty	-	mgr Sławomir Prusakowski <a href="mailto:sprusakowski@swps.edu.pl">sprusakowski@swps.edu.pl</a> mgr Michał Zawadzki <a href="mailto:mzawadz5@swps.edu.pl">mzawadz5@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	warsztaty	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	12	76	18
	przygotowanie się do kartkówek		12		12
	wykonanie zadania zaliczeniowego		46		46

<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	100	100
-------------------------------------	-----	-----

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W7 PS2_W9 PS2_W11 PS2_W14</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student opisuje w stopniu pogłębionym koncepcje teoretyczne inteligencji emocjonalnej i inteligencji społecznej oraz wskazuje podobieństwa i różnice w ich rozumieniu</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna pojęcia wywierania wpływu społecznego, manipulacji i perswazji oraz rozumie różnice między nimi.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna i rozumie proces rozwoju inteligencji społecznej.</li> <li>- Student wskazuje możliwości wykorzystania pogłębionej wiedzy o komunikacji interpersonalnej, emocjach, motywacji oraz różnicach indywidualnych w rozwiązywaniu praktycznych problemów w obszarach związanych ze współpracą i konfliktami w organizacji.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania ludzi w organizacjach, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin</li> <li>- Student potrafi zaplanować ćwiczenia/część warsztatu dotyczącego inteligencji społecznej oraz uzasadnić ich dobór w odniesieniu do celu warsztatu i grupy docelowej</li> </ul>
<b>PS2_K5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student potrafi identyfikować sytuacje, w których wiedza i kompetencje psychologa mogą być pomocne w rozwiązywaniu problemów związanych z relacjami międzyludzkimi.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Warsztaty</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Czym jest Inteligencja Społeczna?</li> <li>➤ Inteligencja Społeczna Thorndikea a współczesne modele Inteligencji Społecznej</li> <li>➤ Świadomość społeczna i sprawność społeczna.</li> <li>➤ Jak Inteligencja Społeczna wpływa na sytuację napięć. Wymiary wspierające wzrost napięć i zaostrożenia konfliktu vs. współpracy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goleman, D., (2007). Inteligencja Społeczna, Rozdział 6: Czym jest inteligencja Społeczna (str.105- 127 ).</li> <li>- Goleman, D., (2007). Inteligencja Społeczna, (str. 393-399).</li> <li>- Śmieja, M. (1999). Trójwymiarowy model Inteligencji Społecznej. Czasopismo Psychologiczne, Tom 5 nr.2, (str. 141-152)</li> <li>- Tomorowicz, A., (2011). Struktura kompetencji społecznych w ujęciu interakcyjnym. Via Medica tom 8 nr 3, (str. 91-96)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Model Meyera i Saloveya w rozumieniu Inteligencji Emocjonalnej.</li> <li>➤ Inteligencja Emocjonalna i jej wykorzystanie w sytuacjach negocjacji i mediacji. Budowanie kompetencji Inteligencji Społecznej i Emocjonalnej.</li> <li>➤ Droga niska i droga wysoka we wzbudzaniu reakcji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goleman, D., (2007). Inteligencja emocjonalna. Rozdział III,IV,V,VI, (str. 77-171).</li> <li>- Goleman, D., (1999). Inteligencja emocjonalna w praktyce. Rozdział VIII: Sztuka wpływania na innych, (str. 229 -275).</li> <li>- Matczak, A., Knopp, K.,A. (2013). Znaczenie inteligencji emocjonalnej w funkcjonowaniu człowieka. Wydawnictwo: Wydawnictwo Stowarzyszenia Filomatów (str. 11-34).</li> </ul>



➤ Krytyczne myślenie, Słuchanie, Pytanie i stawianie granic jako ważne obszary Inteligencji Społecznej.	– Morreale, Sherwyn, P., Spitzberg, Brian, H., Barge, J., Kevin, (2015). Komunikacja między ludźmi. Część II: Komunikacja Interpersonalna. (str. 167-215).
➤ Manipulacja , perswazja i wpływ społeczny. Etyczne wykorzystanie wiedzy o wywieraniu wpływu do zarządzania sytuacjami konfliktowymi.	– Dent, F., E., Brendt, M., (2009). Wywieranie wpływu. Umiejętności i techniki przydatne do osiągnięcia sukcesu w biznesie. Wprowadzenie:znaczenie wywierania wpływu (str.1- 13). – Witkowski, T., (2000). Psychomanipulacje. Rozdział VII: Psychologia przeciwstawiania się manipulacjom. (str. 237 - 274).

Literatura uzupełniająca:

- Matczak, A., Knopp, K.,A. (2013). Znaczenie inteligencji emocjonalnej w funkcjonowaniu człowieka. Wydawnictwo: Wydawnictwo Stowarzyszenia Filomatów.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Wejściówka z literatury zadanej. 15 pytań jednokrotnego wyboru z 4 opcjami odpowiedzi	15-30
2.	Ocena aktywności na zajęciach i wkładu merytorycznego	21-40
3.	Punkty za pracę grupową dotyczącą zastosowania wiedzy z zajęć do stworzenia programu wzrostu kompetencji w obszarze inteligencji społecznej	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zajęcia będą przeprowadzane w formie warsztatowej. Jedne zajęcia to cały blok odbywający się jednego dnia..

#### Zadania zaliczeniowe

- Projekt grupowy dotyczący stworzenia programu profilaktycznego / interwencyjnego / edukacyjnego wzmacniającego wymiary, które obejmuje Inteligencja Społeczna. Projekt realizowany w postaci prezentacji interaktywnej. Szczegóły pracy przedstawi prowadzący w trakcie 1 zajęć.

<b>Aspekty oceny pracy semestralnej:</b>	
1. Opis sytuacji i obszaru zmiany	0-5
2. Wykorzystanie wiedzy z obszaru tematyki zajęć	0-5

3.Uzasadnienie propozycji konkretnych rozwiązań	0-10
4. Adekwatność metod i rozwiązań do przedstawionych obszarów wymagających zmiany	0-10

- Wejściówka z literatury: Na wybranych zajęciach odbędzie się wejściówka, na którą będzie składało się 15 pytań jednokrotnego wyboru przy 4 możliwościach.
- Aktywność i efektywność pracy na zajęciach oceniana przez innych studentów i prowadzącego.

### 1. Poprawianie zadań:

- Zadanie (projekt grupowy) jest pracą semestralną. Studenci mają możliwość konsultacji swojej pracy w trakcie zajęć. Po oddaniu pracy nie ma możliwości dokonywania poprawy.

### 2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Termin złożenia pracy to 20 stycznia 2025. Pracę należy przesłać na adres mailowy prowadzącego. W treści maila powinna się znajdować informacja o osobach które współtworzyły projekt. Plik z pracą powinien być zatytułowany Nazwiskami autorów.

### Obecności

- Udział w zajęciach: Dopuszczalna jest nieobecność na 3 godzinach dydaktycznych. Nieobecność należy odrobić pisząc pracę tematyki zajęć. Rozmiar pracy i temat należy uzgodnić indywidualnie z prowadzącym.
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

- Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.
- Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

# SEMESTR IV

## Specjalność Psychologia kliniczna



Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:	
<b>Psychopatologia osobowości</b>	
<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Aleksandra Sobieska <a href="mailto:akorzeniewska@swps.edu.pl">akorzeniewska@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	24	12

	<b>ćwiczenia</b>		12		12
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	70	28	76	34
	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		20		20
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W3 PS2_W5 PS2_W6 PS2_W9 PSJ_W10 PS2_W12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje rodzaje zaburzeń osobowości na podstawie charakterystyki objawów i znajomości czynników etiologicznych.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje uwarunkowania zaburzeń osobowości związane z czynnikami biologicznymi, otoczeniem społecznym, różnicami indywidualnymi, osobowością oraz sferą emocjonalno-motywacyjną.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje klasyczne i współczesne koncepcje zaburzeń osobowości.</li> </ul>
<b>PS2_U1, PS2_U4 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student używa aktualnych klasyfikacji zaburzeń osobowości.</li> <li>- Student na przykładzie przypadku klinicznego opisuje i wyjaśnia rolę wzajemnego oddziaływania czynników biologicznych i środowiskowych w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej.</li> <li>- Student projektuje oddziaływania terapeutyczne w zakresie zaburzeń osobowości w oparciu o informacje z klinicznego studium przypadku (m.in. opis objawów i czynników etiologicznych).</li> </ul>
<b>PS2_K4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student na czas składa zadanie zaliczeniowe stosując się do wytycznych.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<b>Teorie psychologiczne zaburzeń osobowości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaburzenia osobowości w psychologii różnic indywidualnych</li> <li>• koncepcje klasyczne zaburzeń osobowości</li> <li>• modele integracyjne zaburzeń osobowości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cierpiałkowska, L. i Soroko, E. (2014). Zaburzenia osobowości w modelach medycznych i w psychologii różnic indywidualnych. W: L. Cierpiałkowska i E. Soroko (red.). <i>Zaburzenia osobowości. Problemy diagnozy klinicznej</i> (s. 15-33). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.</li> <li>- Cierpiałkowska, L. i Soroko, E. (2014). Integracyjne modele w diagnozie zaburzeń osobowości. W: L. Cierpiałkowska i E. Soroko (red.). <i>Zaburzenia osobowości</i>.</li> </ul>

	<p><i>Problemy diagnozy klinicznej</i> (s. 75-95). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Millon, T. i Davis, R. (2012). <i>Zaburzenia osobowości we współczesnym świecie</i> (s. 1-49). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia.</li> <li>–</li> </ul>
<p><b>Współczesne modele zaburzeń osobowości - osobowość w paradygmacie poznawczy i w świetle teorii schematów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaburzenia osobowości jako efekt nieadaptacyjnych strategii, przekonań kluczowych i przekonań pośredniczących (paradygmat poznawczy)</li> <li>• zaburzenia osobowości jako efekt aktywizacji nieadaptacyjnych schematów i trybów schematów oraz stylów radzenia sobie (teoria schematów)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Cierpiałkowska, L. i Soroko, E. (2014). <i>Zaburzenia osobowości w paradygmacie poznawczym</i>. W: L. Cierpiałkowska i E. Soroko (red.). <i>Zaburzenia osobowości. Problemy diagnozy klinicznej</i> (s. 35-57). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.</li> <li>– Millon, T. i Davis, R. (2012). <i>Zaburzenia osobowości we współczesnym świecie</i> (s. 62-76). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia.</li> <li>– Rafaeli, E., Bernstein, D., Young, J. (2012). <i>Psychoterapia skoncentrowana na schematach</i> (s. 7-72). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia.</li> </ul>
Zaburzenia osobowości w klasyfikacji DSM-5 i w modelu alternatywnym (Patologiczna Wielka Piątka)	– Alternatywny model zaburzeń osobowości. W: <i>Kryteria diagnostyczne zaburzeń psychicznych DSM-5</i> (praca zbiorowa) (2018). (s. 921-945). Wrocław: Wydawnictwo Urban & Partner.
Zaburzenia osobowości w klasyfikacji ICD 11 - zmiany w stosunku do poprzedniej klasyfikacji	– Gałęcki, P. (2022). <i>Badanie stanu psychicznego. Rozpoznanie według ICD-11</i> . Wrocław: Wydawnictwo Urban & Partner.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p><b>Zaburzenia osobowości w modelach biologicznych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozpoznanie zaburzenia osobowości na podstawie charakterystyki objawów i znajomości czynników etiologicznych</li> <li>• prezentacja biologicznych uwarunkowań zaburzeń osobowości w diagnozie i terapii tych zaburzeń</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierpiałkowska, L. (2004). <i>Zaburzenia osobowości w modelach medycznych i psychologicznych</i>. W: L. Cierpiałkowska (red.). <i>Psychologia zaburzeń osobowości. Wybrane zagadnienia</i> (s. 11-31). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.</li> </ul>
<p><b>Procesy transdiagnostyczne w psychopatologii osobowości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwijanie się zaburzeń symptomatycznych (objawów klinicznych) jako efektu dekompensacji na poziomie osobowości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hofmann, S.G., Hayes, S.C. (2020). <i>Terapia poznawczo-behawioralna oparta na procesach</i>. Gdańsk: GWP.</li> </ul>
<p><b>Dysregulacja emocji w zaburzeniach osobowości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• transakcyjny model dysregulacji emocji</li> <li>• rola dysregulacji emocji w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cassiello - Robbins, C. (red.). <i>Transdiagnostyczna terapia poznawczo-behawioralna zaburzeń emocjonalnych</i>. Gdańsk: GWP.</li> <li>• Linehan, M. (2016). <i>Terapia dialektyczno-behawioralna DBT. Trening umiejętności</i>. Podręcznik terapeuty. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>

<p><b>Dysregulacja emocji w zaburzeniach osobowości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>transakcyjny model dysregulacji emocji</li> <li>rola dysregulacji emocji w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Linehan, M. (2016). <i>Terapia dialektyczno-behawioralna DBT. Trening umiejętności. Podręcznik terapeuty.</i> Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>Cassidello-Robbins, C. (red.). <i>Transdiagnostyczna terapia poznawczo-behawioralna zaburzeń emocjonalnych.</i> Gdańsk: GWP.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>identyfikowanie biologicznego aspektu funkcjonowania osobowościowego w prezentowanych studiach przypadków - praca w grupach</li> <li>projektowanie oddziaływań terapeutycznych z uwzględnieniem biologicznego aspektu funkcjonowania - praca w grupach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Millon, T. i Davis, R. (2012). <i>Zaburzenia osobowości we współczesnym świecie.</i> Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia.</li> <li>Gałęcki, P. (2022). <i>Badanie stanu psychicznego. Rozpoznanie według ICD-11.</i> Wrocław: Wydawnictwo Urban &amp; Partner.</li> </ul>

Literatura uzupełniająca:

Cierpiałkowska, L., Grzegorzewska, I. (2023). *Zaburzenie osobowości borderline u młodzieży: Diagnoza, terapia, profilaktyka.* Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	36-70
2.	Grupowa prezentacja studium przypadku opisującego, na przykładzie pacjenta z wybranym zaburzeniem osobowości, rolę wzajemnego oddziaływania czynników biologicznych (np. dysregulacji emocji) i środowiskowych w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu

### Zadanie zaliczeniowe:

Grupowa prezentacja wykonanego studium przypadku, opisującego (na przykładzie pacjenta z wybranym zaburzeniem osobowości) rolę wzajemnego oddziaływania czynników biologicznych (np. dysregulacji emocji) i środowiskowych w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej. Prezentacje należy wykonać w grupach czteroosobowych lub pięcioosobowych i umieścić w Classroom w ustalonym wcześniej terminie\* oraz przedstawić je na ostatnich zajęciach.

\*Dokładny termin oddania prezentacji wskaże osoba prowadząca ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

#### Kryteria oceny

- Poprawność merytoryczna - trafność odniesienia do koncepcji i modeli teoretycznych dotyczących psychopatologii osobowości; argumentacja i wnioskowanie; korzystanie ze źródeł naukowych (dobór adekwatnych i wartościowych publikacji), w tym odróżnianie wiedzy naukowej od wiedzy potocznej.
- Sposób prezentacji - przekazanie problematyki w jasny i ustrukturyzowany sposób; estetyka, czytelność i staranność materiałów.

#### Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

#### Forma egzaminu:

Sprawdzian zawierający 35 pytań zamkniętych (po 2 punkty). Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

#### Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu).

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

#### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

#### Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

#### Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć stacjonarnych studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
wykład	-	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Agata Pastuszek <a href="mailto:apastuszek@swps.edu.pl">apastuszek@swps.edu.pl</a>

### Bilans punktów ECTS

	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>



Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

### Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PS2_W2 PS2_W3 PS2_W12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje kierunki rozwoju nurtu poznawczo-behawioralnego w psychoterapii.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje modele teoretyczne terapii poznawczo-behawioralnej i opisuje cechy procesu terapeutycznego w tym nurcie.</li> <li>- Student zna techniki terapii poznawczo-behawioralnej.</li> </ul>
PS2_U4 PS2_U6 PS2_U10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student projektuje proces terapeutyczny (cel, konceptualizacja przypadku, psychoedukacja, relacja terapeutyczna).</li> <li>- Student dobiera rodzaj techniki poznawczo – behawioralnej do psychopatologii pacjenta i do określonych etapów terapii.</li> <li>- Student współpracuje w małym zespole projektowym w celu prezentacji konceptualizacji przypadku.</li> </ul>
PS2_K4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student na czas składa zadanie zaliczeniowe stosując się do wytycznych.</li> </ul>

### Treści programowe i formy zajęć

Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<b>Psychoterapia poznawczo – behawioralna jako nurt integrujący psychoterapię:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pierwsza i druga fala terapii poznawczo – behawioralnej</li> <li>• trzecia fala CBT</li> <li>• procesy transdiagnostyczne w terapii poznawczo - behawioralnej.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kokoszka, A. (2009). <i>Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej</i> (s. 53-56). Kraków: WUJ.</li> <li>• Popiel, A, Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo – behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 1-32). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.</li> <li>• Popiel, A. Pragłowska, E. (2009). <i>Psychoterapia poznawczo – behawioralna – praktyka oparta na badaniach empirycznych. Psychiatria w Praktyce Klinicznej, 3, 146-155.</i></li> </ul>
<b>Modele teoretyczne terapii poznawczo – behawioralnej:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• psychopatologia w rozumieniu poznawczo-behawioralnym: model ABC Ellisa, zniekształcenia poznawcze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alford, B.A., Beck, A.T. (2005). <i>Terapia poznawcza jako teoria integrująca psychoterapię</i> (s. 25-39). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• specyficzność poznawcza stanów psychopatologicznych i modele zaburzeń psychicznych</li> <li>• zasady konceptualizacji problemów</li> <li>• określenie celów terapii w kategoriach behawioralnych (SMART)</li> <li>• relacja psychoterapeutyczna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Popiel, A, Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo – behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 33-80). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.</li> </ul>
<p><b>Wprowadzenie do terapii schematów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• model pojęciowy w terapii schematów</li> <li>• wprowadzenie do konceptualizacji zorientowanej na schematy. Terapia poznawcza zaburzeń osobowości – teoria, ogólne zasady i wybrane techniki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rafaeli, E., Bernstein, D., Young, J. (2012). <i>Psychoterapia skoncentrowana na schematach</i> (s. 7-72). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia.</li> <li>• Young, J., Klosko, J., Weishaar, M. (2013). <i>Terapia schematów. Przewodnik praktyka</i> (s. 19-89). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
<p><b>Trzecia fala CBT:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EMDR</li> <li>• dialektyczna terapia behawioralna w zarysie: fazy, cele i strategie terapii</li> <li>• geneza, cechy i zastosowanie analizy zachowania</li> <li>• mindfulness</li> <li>• terapia akceptacji i zaangażowania (ACT) - podstawy i model ACT</li> <li>• model elastyczności psychologicznej jako ujednoczony model funkcjonowania człowieka</li> <li>• terapia poznawcza oparta na uważności – modele umysłowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bąbel, P., Ostaszewski, P., Suchowierska, M. (2010). <i>Analiza zachowania od A do Z</i> (s.17-31). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>• Dimeff, L., Koerner, K. (red.) (2012). <i>Dialektyczna terapia behawioralna w praktyce klinicznej</i> (s. 1-23). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Miller, A., Rathus, J., Linehan, M. (2011). <i>Dialektyczna terapia behawioralna nastolatków z tendencjami samobójczymi</i> (s. 52-92). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Hayes, S., Strosahl, K., Wilson, K. (2013). <i>Terapia akceptacji i zaangażowania. Proces i praktyka uważnej zmiany</i> (s.21-142). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Segal, Z., Williams, M., Teasdale, J. (2009). <i>Terapia poznawcza depresji oparta na uważności. Nowa koncepcja profilaktyki nawrotów</i> (s. 41-72). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>
<p><b>Weryfikacja empiryczna terapii poznawczo – behawioralnej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• skuteczność i propagowanie terapii psychologicznych</li> <li>• naukowe podstawy terapii poznawczo – behawioralnej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barlow, D.H. i Hofmann, S.G. (2006). Skuteczność i propagowanie terapii psychologicznych. W: D.M. Clark i C.G. Fairburn(red.) (2006). <i>Terapia poznawczo – behawioralna. Badania naukowe i praktyka kliniczna, s. 87-110</i>. Gdynia: Wydawnictwo Alliance Press</li> <li>• Gelder, M. (2006). Naukowe podstawy terapii poznawczo – behawioralnej. W: D.M. Clark i C.G. Fairburn(red.) (2006). <i>Terapia poznawczo – behawioralna. Badania naukowe i praktyka kliniczna, s. 23-41</i>. Gdynia: Wydawnictwo Alliance Press.</li> </ul>

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Cechy procesu terapeutycznego w terapii poznawczo – behawioralnej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustalanie celu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persons, J. B. (2007). <i>Terapia poznawcza w praktyce. Podejście oparte na</i></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczenie w czasie</li> <li>• oparty na metodach o empirycznie potwierdzonej skuteczności</li> </ul>	<p><i>sformułowaniu przypadku</i> (s. 35-55). Gdynia: Alliance Press.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beck, J. S. (2005). <i>Terapia poznawcza. Podstawy i zagadnienia szczegółowe</i> (s. 13-24). Kraków: WUJ.</li> <li>• Kokoszka, A. (2009). <i>Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej</i> (s. 113-134). Kraków: WUJ.</li> </ul>
<p><b>Techniki terapii poznawczo-behawioralnej – wprowadzenie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dialog sokratejski w terapii poznawczo-behawioralnej</li> <li>• psychoedukacja</li> <li>• tworzenie konceptualizacji przypadku</li> <li>• protokoły leczenia zaburzeń</li> <li>• tworzenie planu terapii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 141-160). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.</li> </ul>
<p><b>Tworzenie eksperymentów behawioralnych w terapii poznawczo-behawioralnej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czym jest eksperyment behawioralny?</li> <li>• Jak stworzyć eksperyment behawioralny?</li> <li>• Tworzenie eksperymentu behawioralnego dopasowanego do konkretnego przypadku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bennett-Levy, J., i in. (red.). (2005). <i>Oksfordzki podręcznik eksperymentów behawioralnych w terapii poznawczej</i> (s. 22-58). Gdynia: Alliance Press.</li> <li>• Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 163-180). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.</li> </ul>
<p><b>Techniki poznawczo – behawioralne w zaburzeniach afektywnych i lękowych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prezentacja studiów przypadków</li> <li>• ćwiczenie w grupach technik poznawczo-behawioralnych spójnych z problemami opisanymi w prezentowanych studiach przypadków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Padesky, C. A., Greenberger, D. (2010). <i>Umysł ponad nastrojem. Zmień nastrój poprzez zmianę sposobu myślenia</i> (s. 105-127, 128-143). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Ramirez Basco, M., Rush, A. J. (2007). <i>Zaburzenia afektywne dwubiegunowe. Terapia poznawczo-behawioralna</i>. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Wells, A. (2010). <i>Terapia poznawcza zaburzeń lękowych</i> (s. 67-114). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>
<p><b>Techniki behawioralne w terapii dzieci i młodzieży:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przykłady interwencji - ćwiczenie w grupach na bazie prezentowanych przypadków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stallard, P. (2006). <i>Czujesz jak myślisz. Praktyczne zastosowania terapii poznawczo – behawioralnej z pracy z dziećmi i młodzieżą</i> (s.27-40). Poznań: Wydawnictwo Zysk i Spółka.</li> <li>• Kołakowski, A. i Pisula, A. (2014). <i>Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna</i> (s. 11-55). Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>• Kołakowski, A. i Pisula, A. (2014). <i>Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna</i> (s. 56-293). Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne</li> <li>• Kendall, P. (2006). <i>Terapia dzieci i młodzieży. Procedury poznawczo – behawioralne</i> (s. 3-30). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> </ul>

## Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	36-70
2.	Grupowa prezentacja konceptualizacji przypadku, opisującej przykład pacjenta z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi.	15-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadanie zaliczeniowe:

Grupowa prezentacja konceptualizacji przypadku, opisującej przykład pacjenta z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi. Prezentacje należy wykonać w grupach maksymalnie trzyosobowych i umieścić w Classroom w ustalonym wcześniej terminie\* oraz przedstawić ją na ostatnich zajęciach.

\*Dokładny termin oddania prezentacji wskaże osoba prowadząca ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny:

- Poprawność merytoryczna - trafność odniesienia do koncepcji i modeli teoretycznych dotyczących zaburzeń psychicznych; argumentacja i wnioskowanie; korzystanie ze źródeł naukowych (dobór adekwatnych i wartościowych publikacji), w tym odróżnianie wiedzy naukowej od wiedzy potocznej.
- Sposób prezentacji - przekazanie problematyki w jasny i ustrukturyzowany sposób; estetyka, czytelność i staranność materiałów.
- Ocena pracy zespołowej przez prowadzącego oraz członków zespołu (wg odrębnego formularza)

### Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

### Forma egzaminu:

Sprawdzian zawierający 35 pytań zamkniętych (po 2 punkty). Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu).

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z

powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Praca w grupach:**

Liczba punktów za pracę pisemną, przyznana studentom tworzącym dany zespół, może być zróżnicowana w taki sposób, aby uwzględniała wkład poszczególnych studentów w realizację zadania. W przypadku chęci zróżnicowania punktów przyznanych poszczególnym uczestnikom zespołu konieczne jest procentowe określenie wkładu każdego z nich i umieszczenie tej informacji w projekcie.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć stacjonarnych studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	specjalnościowy
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	dr Izabela Pawłowska <a href="mailto:ipawlowska@swps.edu.pl">ipawlowska@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr Monika Boberska <a href="mailto:mboberska@swps.edu.pl">mboberska@swps.edu.pl</a> mgr Aleksandra Sobieska <a href="mailto:akorzeniewska@swps.edu.pl">akorzeniewska@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Agnieszka Mańko-Lerka <a href="mailto:amanko-lerka@swps.edu.pl">amanko-lerka@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>wykład</b>	30	12	24	12
	<b>ćwiczenia</b>		18		12
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	<b>czytanie literatury do zajęć</b>	70	28	76	34
	<b>przygotowanie się do kolokwium</b>		20		20
	<b>przygotowanie się do egzaminu</b>		20		20
	<b>uczestnictwo w egzaminie</b>		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W3 PS2_W5 PS2_W7 PS2_W11 PS2_W12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w pogłębionym stopniu identyfikuje kliniczne problemy występujące u dzieci i młodzieży.</li> <li>- Student na podstawie aktualnych klasyfikacji w pogłębionym stopniu rozpoznaje rodzaje chorób i zaburzeń występujących w wieku dziecięcym i dorastania.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu identyfikuje czynniki etiologiczne chorób i zaburzeń psychicznych występujących w wieku dziecięcym i dorastania.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu opisuje postępowanie i metody stosowane w psychologicznej diagnozie problemów dzieci i młodzieży.</li> <li>- Student określa podstawowe formy działań pomocowych w grupie dzieci i młodzieży.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U4 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student rozpoznaje i różnicuje różne postacie zaburzeń wieku dziecięcego i dorastania.</li> <li>- Student przygotowuje konceptualizację problemów wieku dziecięcego i dorastania.</li> <li>- Student planuje postępowanie diagnostyczne dla wskazanego przypadku klinicznego (grupa dzieci lub młodzieży).</li> <li>- Student dobiera adekwatne formy interwencji psychologicznej dla wskazanego przypadku klinicznego (grupa dzieci lub młodzieży).</li> </ul>
<b>PS2_K2 PS2_K6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student deklaruje gotowość do współpracy w zespole oraz z innymi specjalistami w celu zdiagnozowania problemu wieku dziecięcego lub dorastania oraz zaplanowania i przeprowadzenia adekwatnej interwencji.</li> <li>- Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań w pracy z pacjentami wieku dziecięcym i dorastania.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>

<p><b>Teoretyczne podstawy psychologii klinicznej dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży w Polsce i na świecie</li> <li>• Rozwój w okresie dzieciństwa i dorastania: środowisko rozwoju, zadania rozwojowe, nabywane kompetencje, rozwój psychoseksualny</li> <li>• Psychologiczne i biospołeczne koncepcje zaburzeń psychicznych u dzieci i młodzieży</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 1-5). PWN.</li> </ul>
<p><b>Psychologiczna diagnoza kliniczna dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podstawy psychologicznej diagnozy klinicznej dzieci i młodzieży</li> <li>• Metody stosowane w psychologicznej diagnozie klinicznej dzieci i młodzieży</li> <li>• Etyczne aspekty diagnozy i pomocy psychologicznej dzieciom i ich rodzicom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 6, 7, 9). PWN.</li> </ul>
<p><b>Psychologia zaburzeń psychicznych dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaburzenia rozwoju</li> <li>• Zaburzenia zachowania i zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych</li> <li>• Zaburzenia emocjonalne (internalizacyjne)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 10-12). PWN.</li> </ul>
<p><b>Kliniczne problemy dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresja dzieci i młodzieży</li> <li>• Autoagresja – samobójstwa i samookaleczenia</li> <li>• Dzieci jako ofiary przemocy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 15-17). PWN.</li> </ul>
<p><b>Inne obszary zainteresowania psychologii klinicznej dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kryzys w rodzinie</li> <li>• Dzieci w rodzinach adopcyjnych i zastępczych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 22, 24, 25). PWN.</li> </ul>
<p><b>Dysforia i niezgodność płciowa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definicje</li> <li>• Diagnoza różnicowa</li> <li>• Standardy postępowań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grabski, B., Mijas, M., Dora, M., Iniewicz, G. (2020). <i>Dysforia i niezgodność płciowa: kompendium dla praktyków</i>. Warszawa: PZWL.</li> </ul>

Literatura uzupełniająca:

- American Psychiatric Association (2015). *Kryteria diagnostyczne z DSM-5. Desk reference*. EDRA Urban & Partner Sp. z o.o.
- World Health Organization. (2022). *ICD-11. International Classification of Diseases 11th Revision. The global standard for diagnostic health information*. <https://icd.who.int>.

<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<p><b>Czynniki wpływające na rozwój patologii w okresie wczesnego rozwoju – zagrożenia dla prawidłowego rozwoju psychiki</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uwarunkowania genetyczne (zespół Downa i inne)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Harwas - Napierała, B., Trempała, J. (2000.) <i>Psychologia rozwoju człowieka</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL</li> <li>• Namysłowska I. (Red.) (2016). <i>Psychiatria dzieci i młodzieży</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czynniki zewnętrzne: alkohol, narkotyki (alkoholowy zespół płodowy),</li> <li>• Czynniki okołoporodowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Popielarska, A., Popielarska M. (2000). <i>Psychiatria wieku rozwojowego</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.</li> </ul>
<p><b>Dzieci o obniżonej sprawności intelektualnej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przyczyny niepełnosprawności intelektualnej</li> <li>• Funkcjonowanie w zależności od stopnia niepełnosprawności intelektualnej</li> <li>• Zaburzenia psychiczne towarzyszące niepełnosprawności intelektualnej</li> </ul>	
<p><b>Wybrane zaburzenia dzieci w okresie niemowlęcym i wczesnego dzieciństwa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autyzm i inne zaburzenia ze spektrum autyzmu,- Zaburzenia rozwoju, ekspresji i rozumienia mowy, opóźniony rozwój mowy</li> <li>• Diagnoza różnicowa autyzm a zaburzenia rozumienia mowy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bobkovicz- Lewartowska L. (2000). <i>Autyzm dziecięcy zagadnienia diagnozy i terapii</i>. Oficyna Wydawnicza „Impuls”.</li> </ul>
<p><b>Zachowania agresywne, ADHD i zaburzenia zachowania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Typowe objawy</li> <li>• Zaburzenia współistniejące</li> <li>• Diagnoza</li> <li>• Leczenie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kendall, P. C. (2004). <i>Zaburzenia okresu dzieciństwa i adolescencji</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>• Kołakowski A., Wolaoczyk T., Pisula A., Skotnicka M., Bryńska A. (2007). <i>ADHD - zespół nadpobudliwości psychoruchowej. Przewodnik dla rodziców i wychowawców</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> </ul>
<p><b>Depresja i samobójstwa dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Typowe objawy</li> <li>• Zaburzenia współistniejące</li> <li>• Diagnoza</li> <li>• Leczenie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kendall, P. C. (Red.) (2010). <i>Terapia dzieci i młodzieży. Procedury Poznawczo-behawioralne</i>. WUJ.</li> <li>• Namysłowska I. (Red.) (2004). <i>Psychiatria dzieci i młodzieży</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.</li> </ul>
<p><b>Psychoterapia innych wybranych zaburzeń dzieci i młodzieży</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praca indywidualna z wykorzystaniem technik terapii poznawczo-behawioralnej (zaburzenia lękowe, OCD)</li> <li>• Praca z rodziną</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kendall, P. C. (Red.) (2010). <i>Terapia dzieci i młodzieży. Procedury Poznawczo-behawioralne</i>. WUJ.</li> <li>• Namysłowska I. (Red.) (2004). <i>Psychiatria dzieci i młodzieży</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.</li> </ul>

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

**Sposób weryfikacji efektów uczenia się**

**Punktacja\***

1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	21-40
2.	Praca pisemna - opracowanie planu pomocy psychologicznej dla dziecka lub adolescenta na podstawie wybranego przypadku (dostarczonego przez prowadzącego zajęcia lub z literatury)	30-60

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

### Zadanie zaliczeniowe:

Opracowanie planu pomocy psychologicznej dla dziecka lub adolescenta na podstawie wybranego przypadku (dostarczonego przez prowadzącego zajęcia lub z literatury). Praca pisemna powinna składać się z następujących części: (1) informacje ogólne na temat dziecka/adolescenta oraz opis jego obecnej sytuacji życiowej i klinicznej, (2) diagnoza, (3) propozycje interwencji psychologicznych możliwych do wdrożenia w przypadku wybranego dziecka/adolescenta oraz cel ich wprowadzenia. Praca nie powinna przekraczać 6 stron A4 (min. 3 strony). Prace należy umieścić na Classroom w ustalonym wcześniej terminie\*

\*Dokładny termin oddania pracy wskaże osoba prowadząca ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny:

Zawartość merytoryczna

- Trafność identyfikacji problemów dziecka/adolescenta. Umiejętność posługiwania się wiedzą psychologiczną w odniesieniu do opisanej sytuacji.
- Trafność interpretacji danych i diagnozy psychologicznej w odniesieniu do sposobu funkcjonowania dziecka/adolescenta (argumentacja i wnioskowanie).
- Adekwatność proponowanych interwencji do diagnozy, uzasadnienie celu ich wprowadzenia (argumentacja i wnioskowanie).

Aspekty formalne

- Jakość formalnej strony pracy: poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy; przejrzystość układu pracy; zachowanie standardów edytorskich

### Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

### Forma egzaminu:

Sprawdzian zawierający 40 pytań zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

### Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu).

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć stacjonarnych studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania). Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

## Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
<b>Społeczna psychologia zrównoważonego rozwoju</b>	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiwicz <a href="mailto:tzaleskiwicz@swps.edu.pl">tzaleskiwicz@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
seminarium	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium	-	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiwicz <a href="mailto:tzaleskiwicz@swps.edu.pl">tzaleskiwicz@swps.edu.pl</a> prof. dr hab. Agata Gąsiorowska <a href="mailto:agasiorska@swps.edu.pl">agasiorska@swps.edu.pl</a> dr hab. Katarzyna Byrka <a href="mailto:kbyrka@swps.edu.pl">kbyrka@swps.edu.pl</a> dr inż. Patrycja Radek <a href="mailto:pradek@swps.edu.pl">pradek@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	seminarium	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	45	76	45

	<b>przygotowanie się do sprawdzianu</b>		25		31
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W1 PS2_W3 PS2_W6 PS2_W7 PS2_W8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym wskazuje powiązania psychologii z ekonomią, ekologią, ochroną środowiska i polityką zrównoważonego rozwoju.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna możliwości wykorzystania wiedzy o społecznym, emocjonalnym, motywacyjnym i poznawczym funkcjonowaniu człowieka do rozwiązywania problemów z zakresu zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście zrównoważonego rozwoju.</li> <li>- Student formułuje problem praktyczny w kontekście zachowań społecznych, ekonomicznych i proekologicznych człowieka i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną.</li> </ul>
<b>PS2_K1 PS2_K2 PS2_K3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student identyfikuje ograniczenia epistemologiczne psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań ekonomicznych, społecznych i proekologicznych człowieka.</li> <li>- Student uwzględnia opinie ekspertów, również z innych dziedzin np. ekonomii, zarządzania, ekologii, przy rozwiązywaniu problemów związanych ze zrównoważonym rozwojem.</li> <li>- Student uzasadnia potrzebę uczestniczenia w pracach rzecz zrównoważonego rozwoju środowiska społecznego m.in. na poziomie organizacji, społeczności lub społeczeństwa.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>seminarium</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
1. Pieniądze jako źródło szczęścia i satysfakcji z życia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bain, P.G., Bongiorno, R. Evidence from 33 countries challenges the assumption of unlimited wants. <i>Nat Sustain</i> 5, 669–673 (2022). <a href="https://doi.org/10.1038/s41893-022-00902-y">https://doi.org/10.1038/s41893-022-00902-y</a></li> <li>- Zaleśkiewicz, T. (2019). Mieć czy być? Powrót do pytania o istotę szczęścia. <i>Nauka</i>, 1, 65-83</li> </ul>
2. Psychologiczne konsekwencje biedy i bogactwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mani, A., Mullainathan, S., Shafir, E., &amp; Zhao, J. (2013). Poverty impedes cognitive function. <i>Science</i>, 341, 976–980. doi: 10.1126/science.1238041</li> <li>- Shah, A. K., Mullainathan, S., &amp; Shafir, E. (2012). Some consequences of having too little. <i>Science</i>, 338, 682–685. doi: 10.1126/science.1222426</li> <li>- Haushofer, J., &amp; Fehr, E. (2014). On the psychology of poverty. <i>Science (New York, N.Y.)</i>, 344(6186), 862–867. <a href="https://doi.org/10.1126/science.1232491">https://doi.org/10.1126/science.1232491</a></li> </ul>

<p>3. Psychologiczne konsekwencje nierówności społeczno-ekonomicznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wilkinson, R. and Pickett, K. (2009) 'Income Inequality and Social Dysfunction', <i>Annual Review of Sociology</i>, 35, pp. 493-511</li> <li>- Pickett, K., Wilkinson, R. (2011). <i>Duch równości</i>. Wydawnictwo Czarna Owca</li> </ul>
<p>4. Dążenie do wysokiego statusu - droga do sukcesu czy równia pochyła?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laurin, K., Engstrom, H. R., &amp; Alic, A. (2019). Motivational Accounts of the Vicious Cycle of Social Status: An Integrative Framework Using the United States as a Case Study. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 14(2), 107-137.</li> <li>- Rucker, D. D., &amp; Galinsky, A. D. (2009). Conspicuous consumption versus utilitarian ideals: How different levels of power shape consumer behavior. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i>, 45(3), 549-555.</li> <li>- Wang, J., &amp; Wallendorf, M. (2006). Materialism, status signaling, and product satisfaction. <i>Journal of the Academy of Marketing Science</i>, 34(4), 494-505.</li> <li>- Wang, Y., John, D. R., &amp; Griskevicius, V. (2021). Does the devil wear Prada? Luxury product experiences can affect prosocial behavior. <i>International Journal of Research in Marketing</i>, 38(1), 104-119.</li> </ul>
<p>5. Wykluczenie finansowe - źródła i przeciwdziałanie</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mende, M., Salisbury, L. C., Nenkov, G. Y., &amp; Scott, M. L. (2020). Improving Financial Inclusion through Communal Financial Orientation: How Financial Service Providers Can Better Engage Consumers in Banking Deserts. <i>Journal of Consumer Psychology</i>, 30(2), 379-391.</li> <li>- Roa, M. J., &amp; Villegas, A. (2022). <i>Financial exclusion: A new approach to the importance of financial literacy</i> (SSRN Scholarly Paper No. 4101456). <a href="https://papers.ssrn.com/abstract=4101456">https://papers.ssrn.com/abstract=4101456</a></li> <li>- Salignac, F., Muir, K., &amp; Wong, J. (2016). Are you really Financially Excluded if you Choose not to be Included? Insights from Social Exclusion, Resilience and Ecological Systems. <i>Journal of Social Policy</i>, 45(2), 269-286.</li> </ul>
<p>6. Ekonomia współdzielenia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buhalis, D., Andreu, L., &amp; Gnoth, J. (2020). The dark side of the sharing economy: Balancing value co-creation and value co-destruction. <i>Psychology &amp; Marketing</i>, 37(5), 689-704. <a href="https://doi.org/10.1002/mar.21344">https://doi.org/10.1002/mar.21344</a></li> <li>- Shalvi, S., Mol, J. M., Molho, C., Vu, L., Leib, M., &amp; Soraperra, I. (2022). Psychological science for a responsible sharing economy. <i>Current Opinion in Psychology</i>, 44, 100-105. <a href="https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.032">https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.032</a></li> <li>- Viglia, G. (2020). The sharing economy: Psychological mechanisms that affect collaborative consumption. <i>Psychology &amp; Marketing</i>, 37(5), 627-629.</li> </ul>
<p>7. Psychologiczne bariery w podejmowaniu zachowań prośrodowiskowych</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gifford, R. (2011). The dragons of inaction: psychological barriers that limit climate change mitigation and adaptation. <i>American Psychologist</i>, 66(4), 290.</li> </ul>
<p>8. Pseudodziałania prośrodowiskowe - "ekościema"</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cislak, A., Cichocka, A., Wojcik, A. D., &amp; Milfont, T. L. (2021). Words not deeds: National narcissism, national identification, and support for</li> </ul>

	greenwashing versus genuine proenvironmental campaigns. <i>Journal of Environmental Psychology</i> , 74, 101576.
9. Działania prośrodowiskowe a szczęście i satysfakcja z życia	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Venhoeven, L. A., Bolderdijk, J. W., &amp; Steg, L. (2020). Why going green feels good. <i>Journal of Environmental Psychology</i>, 71, 101492.</li> <li>– Griskevicius, V., Tybur, J. M., &amp; Van den Bergh, B. (2010). Going green to be seen: status, reputation, and conspicuous conservation. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 98(3), 392.</li> </ul>
10. Zrównoważony rozwój, przedsiębiorczość i innowacje społeczne.	– Sikacz, H. (2019). Działalność przedsiębiorstwa w obszarach środowiskowym, społecznym i korporacyjnego ładu, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
11. Innowacje społeczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Future of Emerging Europe. Sustainability Report 2021/22.</li> <li>– Bolz, K., de Bruin, A., (2018), Responsible innovation and social innovation: toward an integrative research framework, <i>International Journal of Social Economics</i>, vol. 46, no 6, pp. 742-755.</li> </ul>
12. Rozwój innowacji - "impactful innovation"	– Rok, B. Panek-Owsiańska, M. Startupy pozytywnego wpływu 2022. Ekosystem zmiany (2022), Raport, Koźmiński Business Hub.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian pisemny w formie otwartych pytań problemowych	51 - 100

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Wszystkie zajęcia będą miały formę seminaryjno-warsztatową. Jedna część zajęć będzie polegała na prezentacji tematu zajęć i dyskusji dotyczącej tego tematu, a druga część – na pracy w grupach. Celem pracy warsztatowej (grupowej) będzie opracowanie i zaprezentowanie rozwiązania zadanego problemu lub interwencji.

Wymagane jest zapoznanie się z literaturą przypisaną do danych zajęć, przed tymi zajęciami.

#### Zadania zaliczeniowe:

Podstawą zaliczenia przedmiotu będzie sprawdzian pisemny. Studenci będą udzielali odpowiedzi na serię ośmiu otwartych pytań problemowych, które będą opracowane na podstawie wszystkich zajęć i podanej literatury. Sprawdzian będzie przeprowadzony w sali komputerowej; studenci będą udzielali odpowiedzi na pytania za pomocą komputerów. Ponieważ pytania będą miały charakter problemowy, sprawdzian będzie przeprowadzony w formie open-book, co oznacza, że studenci będą

mogli korzystać z przygotowanych wcześniej notatek oraz baz z artykułami naukowymi, np. ebsco lub Google scholar. Nie będzie dozwolone korzystanie z narzędzi AI typu Large Language Models, np. chat GPT.

**Poprawianie zadań:**

Przewidziana jest możliwość jednej poprawki sprawdzianu pisemnego.

**Obecności:**

Niezbędnym warunkiem zaliczenia przedmiotu jest też obecność na zajęciach. Dopuszcza się jedną nieobecność bez podania przyczyny. Dwie lub więcej nieobecności oznaczają brak zaliczenia przedmiotu.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

**Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:**

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

**Pozostałe informacje:**

- Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).
- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).



Nazwa przedmiotu:

## Coaching i wsparcie psychologiczne

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Sławomir Jarmuż <a href="mailto:sjarmuz@swps.edu.pl">sjarmuz@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	8
warsztaty	20	16

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	dr Sławomir Jarmuż <a href="mailto:sjarmuz@swps.edu.pl">sjarmuz@swps.edu.pl</a>
warsztaty	-	dr Sławomir Jarmuż <a href="mailto:sjarmuz@swps.edu.pl">sjarmuz@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	8
	warsztaty		20		16
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	20	76	20
	przygotowanie pracy pisemnej		28		28
	przygotowanie się do egzaminu		20		26

	uczestnictwo w egzaminie		2		2
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>			100		100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W7 PS2_W11 PS2_W14 PS2_W21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student w stopniu pogłębionym identyfikuje teoretyczne i empiryczne podstawy coachingu.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje mechanizmy psychologiczne odpowiedzialne za efektywność coachingu.</li> <li>- Student wymienia narzędzia coachingowe.</li> <li>- Student rozróżnia coaching od innych metod wsparcia psychologicznego.</li> <li>- Student w stopniu pogłębionym zna możliwości wykorzystania wiedzy o komunikacji interpersonalnej w coachingu.</li> <li>- Student stosuje wiedzę opartą na dowodach empirycznych w planowaniu procesu coachingowego.</li> </ul>
<b>PS2_U6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student planuje proces coachingowy dopasowany do potrzeb i celów osoby oraz uzasadnia wybrane metody wsparcia.</li> </ul>
<b>PS2_K2 PS2_K5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student deklaruje gotowość do współpracy z ekspertami w obszarze coachingu i przedstawicielami organizacji biznesowych odpowiedzialnych za organizację procesów wsparcia swoich pracowników.</li> <li>- Student identyfikuje możliwości rozwoju własnego w obszarze coachingu.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
Coaching i inne formy wsparcia psychologicznego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• podejścia do coachingu</li> <li>• rodzaje coachingu</li> <li>• coaching a mentoring</li> <li>• coaching a psychoterapia</li> <li>• coaching a szkolenia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sidor-Rządkowska, M. (red.) (2009). <i>Coaching. Teoria, praktyka, studia przypadków</i>. Kraków: Oficyna Wolters Kluwer.</li> <li>• Thorpe, S., Clifford, J. (2006). <i>Podręcznik coachingu. Kompendium wiedzy dla trenerów i menedżerów</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</li> <li>• Peltier, B. (2005). <i>Psychologia coachingu kadry menedżerskiej. Teoria i zastosowanie</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</li> </ul>
<b>Teoretyczne i empiryczne podstawy coachingu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• psychologia pozytywna</li> <li>• elementy psychologii społecznej</li> <li>• badania empiryczne dotyczące efektywności coachingu</li> <li>• problemy metodologiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seligman, M. (2011). <i>Pełnia życia</i>. Poznań: Media Rodzina.</li> <li>• Smółka, P. (red.) (2009). <i>Coaching, inspiracje z punktu widzenia nauki, praktyki i klientów</i>. Gliwice: Helion.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jarmuż, S., Tarasiewicz, M. (2017). <i>Alfabet mitów menedżerskich. Pułapki bezrefleksyjnego myślenia</i>. Sopot: GWP.</li> </ul>
<b>Główne narzędzia coachingowe</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>cykl doświadczeniowy Kolba</li> <li>model GROW</li> <li>model GOLD</li> <li>model OSKAR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Smółka, P. (red.) (2009). <i>Coaching, inspiracje z punktu widzenia nauki, praktyki i klientów</i>. Gliwice: Helion.</li> <li>Rogers, J., Whittleworth, K., Gilbert, A. (2015). <i>Menedżer jako coach</i>. Sopot: GWP.</li> </ul>
<b>Problemy etyczne związane z coachingiem i wsparciem psychologicznym</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>główne dylematy etyczne w coachingu i innych formach wsparcia psychologicznego</li> <li>podjęcia etyczne w filozofii</li> <li>rozwiązania dylematów oparte na deontologii i konsekwencjalizmie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sidor-Rządkowska, M. (2012). <i>Profesjonalny coaching. Zasady i dylematy etyczne w pracy coacha</i>. Warszawa: Oficyna Wolters Kluwer.</li> <li>- Cathcart, T. (2014). <i>Dylemat wagonika</i>. Warszawa: PWN.</li> </ul>

<b>Warsztaty</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza aspektów coachingu w praktyce psychologicznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thorpe, S., Clifford, J. (2006). <i>Podręcznik coachingu. Kompendium wiedzy dla trenerów i menedżerów</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozpoczęcie procesu coachingowego – warsztat praktycznych umiejętności</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Komunikacja w coachingu – warsztat praktycznych umiejętności</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stoltfuz, T. (2012). <i>Sztuka zadawania pytań w coachingu</i>. Wrocław: Aetos Media.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Stawianie celów coachingowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oetingen, G. (2018). <i>WOOP. Skuteczna metoda osiągnięcia celów</i>. Sopot: GWP.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cykl Kolba – założenia i ćwiczenia praktyczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thorpe, S., Clifford, J. (2006). <i>Podręcznik coachingu. Kompendium wiedzy dla trenerów i menedżerów</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Model GROW – ćwiczenia praktyczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Smółka, P. (red.) (2009). <i>Coaching, inspiracje z punktu widzenia nauki, praktyki i klientów</i>. Gliwice: Helion.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Model OSKAR – ćwiczenia praktyczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rogers, J., Whittleworth, K., Gilbert, A. (2015). <i>Menedżer jako coach</i>, Sopot: GWP.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Coachingowa praca nad motywacją do zmiany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pantaloni, M. (2017). <i>Motywacja. Metoda sześciu kroków</i>. Sopot: GWP.</li> </ul>

Literatura uzupełniająca:

- Gut, J., Haman, W. (2023). *Coaching narzędziowy*. Helion, Gliwice.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
<b>W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:</b>	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin testowy obejmujący treści wykładów i ćwiczeń.	30-60
2.	Praca pisemna polegająca na wybraniu i uzasadnieniu adekwatnej metody wsparcia psychologicznego do opisanej osoby.	21-40

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

## Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu

### Zadania zaliczeniowe:

W pracy zaliczeniowej należy opisać przypadek z obszaru biznesu, w którym zastosowano wsparcie psychologiczne. Opis ma dotyczyć kontekstu organizacji biznesowej i problemu do rozwiązania u danego człowieka. Na podstawie tego opisu należy wybrać adekwatną formułę wsparcia oraz uzasadnić ten wybór. Kryterium oceny wskazanie trafnych argumentów za daną metodą oraz wskazanie przeciwwskazań do innych metod. Praca ma liczyć nie więcej niż jedną stronę. Pracę należy złożyć w classroomie.. Termin składania prac zostanie ustalony na początku zajęć.

### Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

### Forma egzaminu:

Test wyboru, w każdym pytaniu są 4 odpowiedzi, jedna prawidłowa.

### Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie jednym spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 3 spotkaniach skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

### Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

### Praca w grupach:

Jeśli sylabus obejmuje zadanie realizowane w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

### Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w

szczegółności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

## Negocjacje w organizacji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Dariusz Doliński <a href="mailto:ddolinsk@swps.edu.pl">ddolinsk@swps.edu.pl</a>

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	8
ćwiczenia	20	16

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	-	mgr Andrzej Szastok <a href="mailto:aszastok@swps.edu.pl">aszastok@swps.edu.pl</a>
ćwiczenia	-	mgr Andrzej Szastok <a href="mailto:aszastok@swps.edu.pl">aszastok@swps.edu.pl</a>

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	8
	ćwiczenia		20		16
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	76	36
	przygotowanie się do zadań wykonywanych podczas zajęć (aktywność)		40		40

	<b>przygotowanie się do gry negocjacyjnej</b>				
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		100		100	

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W14 PS2_W6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student rozpoznaje czynniki konstytuujące sytuację negocjacyjną.</li> <li>- Student w pogłębionym zakresie wymienia techniki wpływu społecznego wykorzystywane podczas prowadzenia negocjacji.</li> <li>- Student zna i rozumie sposoby analizy sytuacji negocjacyjnej oraz określania siły negocjacyjnej w procesie przygotowania i prowadzenia negocjacji.</li> <li>- Student w pogłębionym stopniu identyfikuje zasady efektywnej komunikacji w podczas prowadzenia negocjacji.</li> </ul>
<b>PS2_U1 PS2_U11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student określa główne determinanty sytuacji negocjacyjnej (cel, górna linia, punkt oporu, BATNA, ZOPA).</li> <li>- Student określa źródła siły negocjacyjnej i wykorzystywać je podczas formułowania strategii.</li> <li>- Student rozpoznaje stosowane przez negocjatorów techniki wpływu społecznego.</li> <li>- Student wykorzystuje podczas rozmów narzędzia komunikacji werbalnej i niewerbalnej.</li> <li>- Student w toku zajęć - podczas wykonywania ćwiczeń, odgrywania scenek - monitoruje własny proces uczenia się prowadzenia negocjacji.</li> </ul>
<b>PS2_K4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Student bierze udział w aktywnościach proponowanych podczas zajęć (gry, studia przypadków, ćwiczenia) w sposób odpowiedzialny.</li> </ul>

<b>Treści programowe i formy zajęć</b>	
<b>Wykład i ćwiczenia</b>	
<b>Treści programowe</b>	<b>Literatura obowiązkowa</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie do negocjacji – analiza sytuacji negocjacyjnej przez pryzmat „diamentu negocjacyjnego”: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kwestie merytoryczne, psychologiczne i relacyjne w negocjacjach,</li> <li>• zasady opracowywania kwestii merytorycznych - wyznaczenie celów i punktów oporu, ustalanie rangi ważności poszczególnych kwestii,</li> <li>• strategie negocjacyjne i zasady ich wyboru adekwatnie do zidentyfikowanych kwestii - negocjacje dystrybutywne vs integratywne,</li> <li>• komunikacja w negocjacjach.</li> </ul> </li> <li>2. Główne determinanty sytuacji negocjacyjnej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wyznaczenie pola negocjacyjnego,</li> <li>• BATNA (najlepsza alternatywa dla negocjowanego porozumienia) i ZOPA</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rządca R. A. (2003) Negocjacje w interesach. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.</li> <li>2. Lewicki R. J., Barry B., Saunders D. M. (2018) Zasady negocjacji. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</li> <li>3. Kennedy G. (1999) Negocjacje. Jak osiągnąć nową przewagę negocjacyjną. Warszawa: Business Press.</li> <li>4. Bazerman M. H., Neale M. A. (1997) Negocjując racjonalnie. Olsztyn: PTP Libra Pracownia Wydawnicza.</li> <li>5. Doliński D., Grzyb T. (2022) Sto technik wpływu społecznego. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.</li> </ol>

(strefa możliwego pozytywnego/prawdopodobnego porozumienia) jako czynniki konstytuujące sytuację negocjacyjną,	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• źródła siły negocjacyjnej - siła "nad" i siła "od".</li> </ul>	
3. Analiza sytuacji negocjacyjnej z perspektywy teorii gier.	
4. Wpływ społeczny w negocjacjach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• najczęściej stosowane techniki wpływu w negocjacjach,</li> <li>• sposoby radzenia sobie z manipulacją i nieczystymi zagraniami negocjatorów.</li> </ul>	
5. Grzechy główne nieskutecznych negocjatorów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• irracjonalna eskalacja zaangażowania,, przekonanie o ograniczonym rozmiarze tortu negocjacyjnego, kotwiczenie i dopasowanie, kadrowanie kwestii - perspektywa w postrzeganiu wyników, dostępność informacji, przekleństwo zwycięzcy, nadmierna pewność siebie,</li> <li>• prawo małych liczb, dbałość o własne interesy, efekt posiadania, ignorowanie doznań innych osób, reaktywna dewaluacja, nastrój i emocje.</li> </ul>	
6. Prowadzenie negocjacji złożonych z wykorzystaniem "matrycy szachowej".	

Literatura uzupełniająca:

1. Lax D. A., Sebenius J. K. (2007) Negocjacje w trzech wymiarach. Jak wygrać najważniejsze gry negocjacyjne. Warszawa: MT Biznes.
2. Roszkowska E. (2011) Wybrane modele negocjacji. Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku.
3. Szopa M. (2016) Dwa oblicza negocjacji, [w:] Roszkowska E., Wachowicz T. (red.) Negocjacje. Analiza i wspomaganie decyzji. Warszawa: Wolters Kluwer.
4. Kowalczyk E. (2021) Psychologia negocjacji. Między nauką a praktyką zarządzania. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
5. Zaleśkiewicz T. (2011) Psychologia ekonomiczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
6. Nisbett R. E. (2016) Mindware. Narzędzia skutecznego myślenia. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Udział w grze negocjacyjnej na ostatnich zajęciach	50-70
2.	Aktywność podczas zajęć (wykonywanie ćwiczeń, odgrywanie scenek)	1-30

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.



## **Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:**

### **Zadania zaliczeniowe:**

Gra negocjacyjna odbywająca się podczas ostatnich zajęć. W przypadku nieobecności na zajęciach zaliczeniowych (gra negocjacyjna) wykładowca może ustalić indywidualne warunki nadrobienia nieobecności.

### **Obecności:**

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu.

Wszystkie nieobecności ponad limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

### **Pozostałe informacje:**

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

## Fakultet 1; Fakultet 2; Fakultet 3

<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Liczba punktów ECTS</b>	3 / 3/3 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	75 / 75 / 75
<b>Język wykładowy</b>	polski

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>
ćwiczenia / wykład	30	24

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Prowadzący</b>
ćwiczenia / wykład	zgodnie ze zgłoszoną ofertą	zgodnie ze zgłoszoną ofertą

<b>Bilans punktów ECTS</b>					
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin - forma stacjonarna</b>		<b>Liczba godzin - forma niestacjonarna</b>	
<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	ćwiczenia	30	30	24	24
<b>Samodzielna praca studenta*</b>	czytanie literatury do zajęć	45	20	51	26
	wykonanie zadań zaliczeniowych		25		25
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>		75		75	

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
PS2_W_	Przedmiotowy efekt uczenia się zależy od tematyki i zakresu fakultetu

<b>PS2_U11</b>	- Samodzielnie planuje rozwój swoich umiejętności akademickich i praktycznych.
<b>PS2_K04</b>	- Jest przygotowany do odpowiedzialnego podejmowania zobowiązań społecznych i zawodowych.

### Treści programowe

Treści programowe zależne od oferty przygotowanej przez wydział w danym roku akademickim. Przedmiot fakultatywny służy realizacji jednego lub więcej z poniższych celów dydaktycznych:

- przedstawiać fragment wiedzy i/lub działalności praktycznej w dziedzinie psychologii zbudowanej przy pomocy powszechnie akceptowanych w tej dziedzinie metod naukowych;
- prezentować tę wiedzę/praktykę w sposób komunikatywny, całościowy i spójnie zorganizowany;
- pogłębiać wiedzę i/lub rozwijać umiejętności uzyskiwane przez studentów w toku kształcenia;
- prezentować autorskie, nowe podejście badawcze (teoretyczne i empiryczne) i/lub praktyczne.

Literatura zgodna z tematyką fakultetu wskazana przez wykładowcę w sylabusie.

Decyzje o włączeniu zgłoszonych propozycji do oferty podejmuje Prodziekan ds. dydaktycznych.

### Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

**W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:**

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

### Sposób weryfikacji efektów uczenia się

### Punktacja\*

1.	Zadania zaliczeniowe właściwe dla realizowanych treści**	51-100
----	--	--------

\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

\*\*Zadania zaliczeniowe do wyboru: sprawdzian (pisemny, ustny, testowy), kolokwium, kartkówka/wejściówka, praca pisemna, praca domowa, zadania realizowane w trakcie zajęć (np. prezentacje indywidualne i grupowe)

Nazwa przedmiotu:

## Praktyki

<b>Rok akademicki</b>	2024/2025
<b>Kierunek studiów</b>	psychologia
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki
<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Rodzaj przedmiotu</b>	wybieralny
<b>Forma studiów</b>	stacjonarne / niestacjonarne
<b>Rok studiów</b>	2
<b>Semestr</b>	zimowy/letni
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4 ECTS
<b>Nakład pracy studenta (liczba godzin)</b>	100
<b>Język wykładowy</b>	polski
<b>Koordinator</b>	mgr Ernest Swora <a href="mailto:eswora@swps.edu.pl">eswora@swps.edu.pl</a>

<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
praktyki	100	100

<b>Forma zajęć</b>	<b>Opiekunowie wewnętrzni praktyk</b>
praktyki	<b>Psychologia kliniczna</b> dr Anna Banik <a href="mailto:abanik@swps.edu.pl">abanik@swps.edu.pl</a> dr Agata Kołodziejczyk <a href="mailto:akolodziejczyk3@swps.edu.pl">akolodziejczyk3@swps.edu.pl</a> mgr Aleksandra Sobieska <a href="mailto:akorzeniewska@swps.edu.pl">akorzeniewska@swps.edu.pl</a> mgr Agata Pastuszek <a href="mailto:apastuszek@swps.edu.pl">apastuszek@swps.edu.pl</a> mgr Ernest Swora <a href="mailto:eswora@swps.edu.pl">eswora@swps.edu.pl</a> <b>Społeczna Psychologia Organizacji</b> mgr Sławomir Prusakowski <a href="mailto:sprusakowski@swps.edu.pl">sprusakowski@swps.edu.pl</a> mgr Aleksandra Penza <a href="mailto:apenza@swps.edu.pl">apenza@swps.edu.pl</a>

<b>Bilans punktów ECTS</b>			
	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin – forma stacjonarna</b>	<b>Liczba godzin – forma niestacjonarna</b>
Liczba godzin praktyki	obowiązki zawodowe wykonywane w miejscu realizacji praktyki (w tym wypełnianie Dziennika praktyk)	90	90

	przygotowanie pracy pisemnej*	10	10
Łączny nakład pracy studenta		100	100

\*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

<b>Efekty uczenia się</b>	
<b>Kod kierunkowego efektu uczenia się – studia drugiego stopnia</b>	<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>
<b>PS2_W03</b>	– Student identyfikuje czynności zawodowe psychologa oraz standardy jego pracy;
<b>PS2_U06 PS2_U11</b>	– Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną; – Student potrafi nawiązać prawidłowy kontakt z klientem/pacjentem/osobą badaną; – Student potrafi nawiązać prawidłową współpracę z zespołem profesjonalistów w miejscu praktyki;
<b>PS2_K02 PS2_K03 PS2_K06</b>	– Student przestrzega zasad etyki zawodowej i wysokich standardów działań profesjonalnych w środowisku; – Student posiada postawę szacunku, akceptacji i zrozumienia dla klienta/pacjenta/ osoby badanej; – Student odpowiedzialnie wypełnia podjęte zobowiązania społeczne i zawodowe.

<b>Warunki zaliczenia/kryteria oceniania</b>	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Punktacja*</b>
1.	Praca pisemna	31-60
2.	Dziennik praktyk / raport aktywności	10-20
3.	Opinia zewnętrznego opiekuna praktyki	10-20

\*\*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

### **Szczegółowe warunki zaliczenia praktyk:**

Cele i program praktyk, warunki ich realizacji i zaliczenia określają Regulamin praktyk zawodowych oraz Ramowy program praktyk zawodowych, zatwierdzone przez Dziekana Wydziału Psychologii (dokumenty są dostępne w Wirtualnej Uczelni).

Minimum 50% godzin praktyk powinno być realizowane w ramach wybranej przez studenta specjalności.

#### **Praca pisemna dla specjalności Psychologia kliniczna**

Opracowania na piśmie diagnozy całościowej (studium przypadku) i projektu pomocnych oddziaływań. Studium przypadku powinno zawierać:

- Ogólne dane osoby uczestniczącej w diagnozie;
- Sformułowanie problemu, który jest podstawą podjęcia czynności diagnostycznych;
- Opis funkcjonowania osoby badanej wraz z podsumowaniem wyników zastosowanych metod diagnostycznych;
- Próbę wyjaśnienia mechanizmów warunkujących powstanie/utrzymywanie się problemu psychologicznego/zaburzenia;
- Próbę określenia wskazań/zaleceń do dalszego postępowania.

#### **Praca pisemna dla specjalności Społeczna Psychologia Organizacji**

Pisemne opracowanie projektu z wybranego obszaru biznesu (np. projekt systemu rekrutacji) uzgodnionego z wewnętrznym opiekunem praktyk. Efektem realizacji tego zadania powinien być pisemny projekt zawierający:

- opis wybranego obszaru aktywności realizowanej w trakcie praktyki (np. rekrutacja, szkolenia, motywowanie, marketing),
- ocenę z perspektywy wiedzy psychologicznej: (1) analiza silnych i słabych stron praktycznych rozwiązań, procedur funkcjonujących w firmie (ocena powinna być dokonana w oparciu o wybrane koncepcje psychologiczne); (2) kierunki usprawnień (uzasadnienie w oparciu o wiedzę psychologiczną).