

SPIS TREŚCI

I SEMESTR	4
Wprowadzenie do psychologii: historia i współczesność	4
Wprowadzenie do psychologii społecznej	12
Biologiczne podstawy zachowania	21
Podstawowe umiejętności psychologiczne	29
Umiejętności akademickie	35
Język angielski 1/Język angielski 2/Język angielski 3/Język angielski 4	41
SEMESTR II	46
Psychologia społeczna	46
Psychologia emocji i motywacji	53
Psychologia rozwoju człowieka	64
Krytyczna analiza tekstów psychologicznych	74
Umiejętności pracy w grupie	80
Wykład humanistycznospołeczny	84
Jak żyć? Etyka i społeczeństwo	84
Kulturowe uwarunkowania negocjacji międzynarodowych	88
Poznanie historyczne z perspektywy psychologii	94
Wpływy historii i historyków na politykę	100
SEMESTR III	106
Psychologia osobowości	106
Psychologia poznawcza	114
Podstawy metodologii i statystyki	124
Obszary zastosowań psychologii	131
Esej psychologiczny: projekt indywidualny	137
SEMESTR IV	163
Psychopatologia	163
Psychologia różnic indywidualnych	170
Podstawy psychometrii	179
Rozmowa psychologiczna: projekt indywidualny	186
SEMESTR V	192
Psychologia kliniczna i zdrowia	192
Psychologia pracy i organizacji	202
Psychologia edukacji	209
Umiejętności osobiste A	217
Praca empiryczna: projekt zespołowy	226
SEMESTR VI	234

Dylematy etyczne psychologa	234
Człowiek – perspektywa humanistyczna	240
Psychologia międzykulturowa	252
Zastosowania psychologii: projekt zespołowy	258
Promocja zdrowia	258
Psychologia społeczna	266
Psychologia społeczna	274
Resocjalizacja	282
Kryminologia i kryminalistyka	290
Reklama społeczna w biznesie	299
Promocja zdrowia	307
Profilaktyka zdrowia psychicznego	315
Psychologia emocji, motywacji i poznania	325
SEMESTR VII	332
Zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych	332
Zaawansowana metodologia badań	340
Seminarium magisterskie	347
Specjalność Psychologia kliniczna	500
Wprowadzenie do psychologii klinicznej	500
Społeczne konteksty psychologii klinicznej	506
Pomoc psychologiczna	512
Specjalność Społeczna psychologia organizacji	519
Psychologia ekonomiczna	519
Psychologia marketingu	524
Psychologia organizacji	532
SEMESTR VIII	539
Etyka w zastosowaniach psychologii	539
Diagnoza psychologiczna: studium przypadku	545
Specjalność Psychologia kliniczna	554
Zaawansowana psychologia zdrowia	554
Psychologia rehabilitacji	561
Leczenie i profilaktyka uzależnień	568
Specjalność Społeczna psychologia organizacji	574
Psychologia międzykulturowa w organizacji	574
Marketing polityczny	579
Psychologia podejmowania decyzji	584
SEMESTR IX	591
Zaawansowana analiza statystyczna	591
Język angielski w zastosowaniu zawodowym	597
Active Training Methods	597
CBT- Foundation and practical application of cognitive-behavioral therapy	604

Consumer insight and decision making	610
Foundations of behavior analysis	617
How to build CBT conceptualization – first steps in one on one methods for everyone	623
Keywords for Talking about Psychology	628
Legal Psychology	633
Methodology of Criminal Psychology	638
Performance psychology in sport and art	643
Specjalność psychologia kliniczna	649
Neuropsychologia kliniczna	649
Psychologia zaburzeń psychicznych	655
Kliniczne umiejętności komunikacyjne	664
Specjalność Społeczna psychologia organizacji	670
Twórcze rozwiązywanie problemów	670
Badania społeczne i rynkowe	676
Inteligencja społeczna - konflikt i współpraca	686
SEMESTR X	691
Specjalność Psychologia kliniczna	691
Psychopatologia osobowości	691
Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej	698
Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży	705
Specjalność Społeczna psychologia organizacji	712
Społeczna psychologia zrównoważonego rozwoju	712
Coaching i wsparcie psychologiczne	718
Negocjacje w organizacji	723
Fakultet 1; Fakultet 2; Fakultet 3; Fakultet 4; Fakultet 5; Fakultet 6; Fakultet 7; Fakultet 8	727
Fakultet humanistyczny/psychologiczny 1/ Fakultet humanistyczny/ psychologiczny 2	729
Praktyki	731

I SEMESTR

Nazwa przedmiotu:

Wprowadzenie do psychologii: historia i współczesność

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Tomasz Grzyb, prof. SWPS tgrzyb@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Tomasz Grzyb, prof. SWPS tgrzyb@swps.edu.pl	dr hab. Tomasz Grzyb, prof. SWPS tgrzyb@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Julia Boguszewska jboguszewska@swps.edu.pl dr Dagmara Staszak dqawron1@swps.edu.pl	mgr Marta Sudoł-Malisz msudol-malisz@swps.edu.pl mgr Julia Boguszewska jboguszewska@swps.edu.pl mgr Małgorzata Pałys-Dudek mpalys@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
		wykład	54	30	42
ćwiczenia	24	18			
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	22	108	28
	przygotowanie się do kartkówek		10		10
	wykonanie zadań domowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		150	150		

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W04 PSJ_W05 PSJ_W06	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna uwarunkowania historyczne i kulturowe głównych szkół i subdyscyplin psychologicznych oraz rozumie w jaki sposób przyczyniły się one do powstania współczesnej psychologii. - Student posiada wiedzę na temat kontrowersyjnych badań psychologicznych i zdyskredytowanych nurtów badawczych i rozumie ich szkodliwość. - Student zna pojęcia i doktryny odnoszące się do filozoficznych podstaw psychologii, w tym relacji między zjawiskami psychicznymi a fizycznymi - Student zna podstawowe obszary współczesnej psychologii naukowej i stosowanej.
PSJ_U01	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi wskazać zweryfikowane empirycznie i rozwijane nurty psychologii oraz odróżnić je od nurtów zdyskredytowanych lub niepotwierdzonych. - Student potrafi opisać źródła i rozwój poszczególnych obszarów psychologii (np. psychologii poznawczej, psychologii ewolucyjnej, psychologii pozytywnej). - Student potrafi pozyskiwać wiedzę na temat nowych nurtów badawczych i kierunków rozwoju współczesnej psychologii.
PSJ_K01 PSJ_K02	<ul style="list-style-type: none"> - Student ma świadomość konieczności nieustannego aktualizowania swojej wiedzy wraz z nieustannym rozwojem psychologii jako nauki.

- Student uznaje znaczenie konieczności empirycznej weryfikacji teorii psychologicznych i praktycznych zastosowań psychologii.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Dlaczego warto studiować psychologię? <ul style="list-style-type: none"> ▪ naukowe i przednaukowe korzenie psychologii 	<ul style="list-style-type: none"> - Benjamin, L.T. (2008). <i>Historia współczesnej psychologii</i>. Warszawa: PWN. (rozdz.1, 3-4). - Schultz, D.P., Schultz, S.E. (2008). <i>Historia współczesnej psychologii</i>. Kraków: Wyd. UJ, r.1 (Badanie historii psychologii) i r. 4, s. 85-101 (Nowa psychologia, Wundt).
2. Ewolucja przedmiotu i metod badawczych wykorzystywanych w psychologii; jak zmiana przedmiotu wymuszała zmianę metod i odwrotnie. Proces badawczy i metody badawcze stosowane w psychologii	<ul style="list-style-type: none"> - Zimbardo, P.G., Johnson, R.L., McCann, V. (2011). <i>Psychologia. Kluczowe koncepcje. Tom 1</i>. Warszawa: PWN. (rozdz. 1.3, s.53-76). - Schultz, D.P., Schultz, S.E. (2008). <i>Historia współczesnej psychologii</i>. Kraków: Wyd. UJ, np. r. 5 (Strukturalizm) i r. 7 (Funkcjonalizm). - Kosslyn S. M., Rosenberg R. S. (2006). <i>Psychologia: mózg, człowiek, świat</i>. Kraków: Wyd. ZNAK, r. 2 Proces badawczy: w jaki sposób prowadzimy nasze dociekania? - Tavis, C., Wade, C. (1999). <i>Psychologia: podejścia oraz koncepcje</i>. Poznań: Wyd. Zys i S-ka. Rozdział 2, Badania nad zachowaniem człowieka. - Rathus S. A. (2006). <i>Psychologia współczesna. Lepiej-więcej-przystępniej</i>. Gdańsk: GWP, r.2 Metody badań psychologicznych, s. 76-103.
3. Prezentacja najważniejszych kierunków i szkół psychologicznych, jako stale rozwijających się sposobów poznawania człowieka	<ul style="list-style-type: none"> - Stachowski R., Dobroczyński B. (2008). <i>Historia psychologii-od Wundta do czasów najnowszych</i>. W: J. Strelau, D. Doliński (red). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i>. Gdańsk: GWP, t. 1., roz. 2 (fragmenty). - Wadeley A., Birch A., Malim T. (2007). <i>Wprowadzenie do psychologii</i>. Warszawa: PWN, r. 2.
4. Wybrane współczesne kierunki psychologii. Interdyscyplinarność psychologii	<ul style="list-style-type: none"> - Schultz, D.P., Schultz, S.E. (2008). <i>Historia współczesnej psychologii</i> Kraków: Wyd. UJ, 14, s. fragment s. 465-467 (Psychologia pozytywna) i r. 15 (Współczesne trendy w psychologii). - Rathus S. A. (2006). <i>Psychologia współczesna. Lepiej-więcej-przystępniej</i>. Gdańsk: GWP, np. fragmenty r. 13 (Płeć i seksualność), r. 14 (Stres i zdrowie).
5. Psychologia akademicka a psychologia stosowana: <ul style="list-style-type: none"> ▪ główne obszary psychologii stosowanej kiedyś i dzisiaj ▪ stare i nowe punkty sporne między psychologami akademickimi a psychologami praktykami 	<ul style="list-style-type: none"> - Wadeley A., Birch A., Malim T. (2007). <i>Wprowadzenie do psychologii</i>. Warszawa: PWN, r.7 (Psychologia w praktyce). - Schultz, D.P., Schultz, S.E. (2008). <i>Historia współczesnej psychologii</i>. Kraków: Wyd. UJ, r. 8 (Psychologia stosowana: dziedzictwo funkcjonalizmu). - Kosslyn S. M., Rosenberg R. S. (2006). <i>Psychologia: mózg, człowiek, świat</i>. Kraków: Wyd. ZNAK, r. 1, s. 50-56.

<p>6. Historia polskiej myśli psychologicznej, wybrani prekursorzy. Jak jest teraz (nowe badania polskich badaczy). Dialog polskiej psychologii z wiodącymi ośrodkami na świecie. Wskazanie przyszłych kierunków badań, rozwijanych teorii i praktyki psychoterapeutycznej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Stachowski R., Dobroczyński B. (2008). Historia psychologii-od Wundta do czasów najnowszych. W: J. Strelau, D. Doliński (red). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i>. Gdańsk: GWP, t. 1., roz. 2.10. i 2.11. <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stachowski R. (2010). <i>Historia współczesnej myśli psychologicznej. Od Wundta do czasów najnowszych</i>. Warszawa: Wyd. Naukowe „Scholar”, r. 8. – Rzepa, T. Dobroczyński, B. (2019). <i>Historia polskiej myśli psychologicznej. Wydanie nowe</i>. Warszawa: PWN. (wybrane rozdziały). – Rathus S. A. (2006). <i>Psychologia współczesna. Lepiej-więcej-przystępniej</i>. Gdańsk: GWP, r. 16 Metody terapii.
<p>7. Etyka w psychologii</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ jak ewoluowała myśl etyczna w psychologii. ▪ historyczne przykłady, ze wskazaniem na współczesne rozwiązania w badaniach i w praktyce psychologa 	<ul style="list-style-type: none"> – Grobler A., Koczanowicz L. (2008). <i>Elementy filozofii dla psychologów</i>, w: J. Strelau, D. Doliński (red). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i>. Gdańsk: GWP, t. 1., roz. 1.7. – Wadeley A., Birch A., Malim T. (2007). <i>Wprowadzenie do psychologii</i>. Warszawa: PWN, r. 5 (Etyka w psychologii). – Kosslyn S. M., Rosenberg R. S. (2006). <i>Psychologia: mózg, człowiek, świat</i>. Kraków: Wyd. ZNAK, r. 1, s. 34-50.
<p>8. Psychologia jako pseudonauka: fałszywe tropy (w historii psychologii i współcześnie). Kontrowersyjne badania, metody i zdyskredytowane nurty badawcze.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Lilienfeld, S.O., Lynn, S.J., Ruscio, J. Beyerstein, B.L. (2017). <i>50 wielkich mitów psychologii popularnej</i>. Warszawa: Wydawnictwo CIS. (wybrane rozdziały). – Wadeley A., Birch A., Malim T. (2007). <i>Wprowadzenie do psychologii</i>. Warszawa: PWN, r. 3 (Sporne zagadnienia w psychologii), r. 4 (Kontrowersje w badaniach psychologicznych). – Hock Roger R. (2005). <i>40 prac badawczych, które zmieniły oblicze psychologii</i>. Gdańsk: GWP (wybrane rozdziały).
<p>9. Czego uczą nas zwierzęta?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ O długu psychologii wobec szczerów, szympanów, kapucynek, karaluchów, kotów i gołębi 	<ul style="list-style-type: none"> – De Waal, F. (2013). <i>Małpy i filozofowie: skąd pochodzi moralność?</i>. Kraków: Copernicus Center Press. – Dunbar, R. I. M. (2009). <i>Pchły, plotki a ewolucja języka</i>. Warszawa: Czarna Owca.
<p>10. Pytania, jakie stawia psychologia</p> <p>Nad czym od zawsze zastanawiali się ludzie? Obszary wiedzy psychologicznej Na jakie pytanie znamy odpowiedzi? Na jakie nie? „Kimże jest człowiek?” – różnice między psychologią jako nauką a sztukami pięknymi</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Łukaszewski, W. (2015). <i>Wielkie (i nieco mniejsze) pytania psychologii</i>. Sopot: Smak Słowa
<p>11. Pomnikowi psychologowie i postaci z psychologią związane</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Schultz, D., Schultz, S. (2007). <i>Historia współczesnej psychologii</i>. Kraków: WUJ

Jean Piaget, Noam Chomsky, Kurt Lewin, Max Wertheimer, Wilhelm Wundt, Jane Goodall, Karen Horney, Józefa Joteyko, Hermann Ebbinghaus i inni/inne.	
12. Myślenie naukowe i myślenie potoczne (zdrowy rozsądek) Dlaczego ludzie wierzą w rzeczy wiary niewarte? Po co człowiekowi wiedza o świecie? „Každy głupi swój rozum ma” – o potocznych koncepcjach ludzkiej natury	– Zimbardo, P., Johnson, R., McCann, V. (2017). Psychologia. Kluczowe koncepcje. Warszawa: PWN
13. Po co światu psycholożka/psycholog? O obszarach rzeczywistości, w których psycholog się przydaje – a może nawet zmienia świat.	– Lilienfeld, S. O., Lynn, S. J., Ruscio, J., & Beyerstein, B. L. (2017). 50 wielkich mitów psychologii popularnej: półprawdy, ćwierćprawdy i kompletne bzdury. Wydawnictwo CiS.

Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Historia psychologii. Psychologia jako nauka <ul style="list-style-type: none"> ▪ Krótki zarys historyczny – psychologia od Wundt'a do dziś ▪ Introspekcja a psychologia empiryczna ▪ Pojęcia psychologii naukowej – zmienna zależna, zmienna niezależna, korelacja, eksperyment ▪ Metody badawcze w psychologii 	– Tavis, C., Wade C. (2008). Psychologia. Podejścia i Koncepcje (s. 51-79). Poznań: Zysk i S-ka. – Gerrig, R.J., Zimbardo P.G. (2012). Psychologia i Życie (s. 2-19). Warszawa: PWN. – Zimbardo, P.G. i in. (2010). Psychologia. Kluczowe Koncepcje. Podstawy Psychologii (s. 22-81). Warszawa: PWN.
2. Psychoanaliza w wydaniu freudowskim <ul style="list-style-type: none"> ▪ trójsystemowa koncepcja osobowości Freuda ▪ stadia rozwoju osobowości ▪ mechanizmy obronne <i>Ego</i> ▪ charakterystyka terapii psychoanalitycznej 	– Tavis, C., Wade, C. (1999). Psychologia. Podejścia i Koncepcje (s. 419–431). Poznań: Zysk i S-ka. – Gerrig, R.J. Zimbardo, P.G. (2012). Psychologia i Życie (s. 435-442, 504-507). Warszawa: PWN.
3. Behawioryzm i uczenie się <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zachowanie przedmiotem psychologii - <i>Manifest behawiorystyczny</i> Johna Watsona ▪ Warunkowanie klasyczne i warunkowanie instrumentalne ▪ Neobehawioryzm: co pomiędzy S – R? ▪ Charakterystyka terapii behawioralnej ▪ Modelowanie – uczenie się bez wzmocnień: <i>Teoria Społecznego Uczenia się</i> Alberta Bandury 	– Tavis, C. , Wade, C. (2008). Psychologia. Podejścia i Koncepcje (s. 163–191). Poznań: Zysk i S-ka. – Gerrig, R.J., Zimbardo P.G. (2012). Psychologia i Życie (s. 166-201, 507-514). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

4. Psychologia Humanistyczna i Poznawcza <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sprzeciw wobec deterministycznemu postrzeganiu człowieka - czas „Trzeciej Siły” ▪ Teoria samoaktualizacji i Piramida Potrzeb - Abraham Maslow ▪ Teoria fenomenologiczna – Carl Rogers ▪ Georga Kelley’ego Teoria konstruktów Osobistych ▪ Charakterystyka terapii humanistycznej i poznawczej 	<ul style="list-style-type: none"> – Gerrig, R.J., Zimbardo P.G. (2012). Psychologia i Życie (s. 442-444, 514-519). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. – Oleś, P.K. (2011). Wprowadzenie do Psychologii Osobowości (s. 187-194, 291-311). Warszawa: Scholar.
5. Ewolucjonizm i Socjobiologia <ul style="list-style-type: none"> ▪ kobiece i męskie strategie doboru stałego partnera ▪ jak socjobiologia traktuje zdradę: kobiety vs. mężczyźni ▪ Dawida Bussa teoria inwestycji rodzicielskich ▪ altruizm krewniaczy i altruizm odwzajemniony 	<ul style="list-style-type: none"> – Buss, D. (2001). Psychologia Ewolucyjna (s. 128 – 213). Gdańsk: GWP. – Dunbar, R. (2018). Człowiek. Biografia. Kraków: Copernicus Center.
Praca nad studium przypadku	
Prezentacja prac własnych studentów	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin końcowy – egzamin „z wykładu” (zakres treści sprawdzianu zgodnie z wytycznymi koordynatora na Wydziale)	25-50
2.	Zadania wykonywane podczas ćwiczeń	26-50

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Szczegółowe warunki uzyskania punktów z ćwiczeń

Liczba punktów do zdobycia podczas zajęć: maksymalnie **50 punktów** z ćwiczeń w semestrze.

Minimalnie należy zdobyć **26 punkty**, aby zaliczyć ćwiczenia. Na ocenę będą składać się następujące elementy:

Zadania punktowane i inne warunki uczestnictwa w zajęciach:

(1) Zajęcia w sali – 38 punktów (aby zaliczyć semestr należy zdobyć minimalnie 20 pkt.)

- a) **Kolokwia** - 26 pkt. (2 x 13 pkt) (minimum do zaliczenia każdego z kolokwiów: 7 pkt). Możliwość pisania kolokwium poprawkowego (przewidziany jest tylko jeden termin poprawkowy). Każde z kolokwiów będzie się składało z 26 pytań testowych, każde pytanie = 0,5 pkt.)
- b) **Wejściówki** (dwa 5cio minutowe sprawdziany) – 8pkt (2 x 4pkt). Obejmą materiał z poprzednich zajęć. Wejściówki nie podlegają poprawie a Student, który jest nieobecny nie ma możliwości napisania sprawdzianu w innym terminie, co automatycznie oznacza utratę tych punktów.
- c) **Aktywność** - 4 pkt. Aktywna obecność na zajęciach.

(2) Projekt semestralny (praca własna) – 12 punktów (aby zaliczyć semestr, należy zdobyć minimalnie 6 pkt.)

Zadanie studentów polega na dobraniu się w grupy (3-4 osoby) i w oparciu o konkretną teorię (oraz zaleconą literaturę) analiza rozdanych przez prowadzącą studiów przypadków, a następnie na końcowych zajęciach prezentacja wypracowanych rozwiązań w odpowiedzi na poruszane w danym przypadku zagadnienia.

Ocenie podlegać będzie:

* Aspekt treściowy: Trafność i głębokość analiz (do 6 pkt.)

* Aspekty formalne:

- ✓ Klarowność przygotowanej prezentacji i jej estetyka (do 3 pkt.)
- ✓ Umiejętność zwięzłego i jasnego przedstawiania swoich pomysłów, autoprezentacja (do 3 pkt.)

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Dozwolone są różne konwencje prezentacji. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny, drugi z autorów ma obowiązek przedstawić wspólną pracę. Studenci, którzy dopuszczają się niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za daną pracę. Każdy przypadek niesamodzielności lub plagiatu będzie zgłaszany komisji dyscyplinarnej uczelni i może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania zadania domowego lub kolokwium, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych kursów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Punkty zlicza się pod warunkiem spełnienia wymogu obecności na zajęciach i pod warunkiem zaliczenia kolokwium oraz zdobycia minimalnego progu 21 pkt. za zajęcia w sali oraz progu 6 pkt. z projektu semestralnego. W przypadku nie spełnienia któregokolwiek z tych warunków, wpisana do protokołów suma punktów będzie wynosiła 0.

Nieobecności - Możliwe są **dwie** nieobecności w semestrze. Jeżeli student opuści zajęcia trzy razy musi je obowiązkowo odrabiać z inną grupą, lub też odpowiadać ustnie z danego tematu. Jeżeli student opuści zajęcia cztery razy lub więcej (niezależnie od przyczyny) automatycznie oznacza to niezaliczenie przedmiotu i konieczność powtarzania całego modułu w następnym roku akademickim. **W wyjątkowych przypadkach (np.**

udokumentowany pobyt w szpitalu, kwarantanna) prowadząca może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia przedmiotu.

Nazwa przedmiotu:

Wprowadzenie do psychologii społecznej

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	Prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	Prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl	Prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Rafał Węgrzyn rwegrzyn@swps.edu.pl mgr Aleksandra Kosiarczyk akosiarczyk@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin -	Liczba godzin -

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	48	30	42	24
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	22	108	28
	przygotowanie się do kartkówek		10		10
	wykonanie zadań zaliczeniowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W10	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna podstawowe teorie psychologii społecznej, wyjaśniające mechanizmy funkcjonowania człowieka w jego otoczeniu oraz badania empiryczne, których wyniki pomagają rozumieć i wyjaśniać różne procesy społeczne. - Student zna i rozumie podstawowy aparat pojęciowy właściwy dla psychologii społecznej w zakresie wiedzy i sądów o świecie społecznym, samowiedzy i samowartościowania, postaw i zmiany postaw, komunikacji interpersonalnej. - Student zna i rozumie zarówno klasyczne koncepcje i badania, jak i w stopniu podstawowym aktualny dorobek psychologii społecznej w tym dorobek światowej psychologii, jak i wyniki badań polskich psychologów społecznych.
PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student posługuje się podstawową terminologią stosowaną w psychologii społecznej i jej subdyscyplinach, zarówno w mowie, jak i w piśmie. - Student przygotowuje wystąpienie lub tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi związanymi ze studiowanym obszarem wiedzy psychologii społecznej. - Student planuje i organizuje pracę zespołową, współdziała z innymi osobami w ramach pracy zespołowej przygotowującej wspólne zadania. - Student potrafi aplikować teoretyczną wiedzę z zakresu psychologii społecznej do rozumienia konkretnych sytuacji życia codziennego.

PSJ_K01 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy z obszaru psychologii społecznej; stosuje ją do rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych. - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, a także postawy i zachowania. - Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą, poszukuje informacji o świecie społecznym; ocenia umiejętności własne i innych studentów w tym obszarze. - Student zdaje sobie sprawę z wpływu czynników sytuacyjnych i przyjmowanej perspektywy na spostrzeganie świata społecznego.
----------------------------------	---

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Czym i jak zajmuje się psychologia społeczna?	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> o Rozdział 1: Czym i jak zajmuje się psychologia społeczna.
Psychologia grupy	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> o ROZDZIAŁ 18: Grupa społeczna.
Prospołeczność	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> o ROZDZIAŁ 14: Prospołeczność.
Agresja	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ ROZDZIAŁ 15: Agresja.
Ja i inni	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ ROZDZIAŁ 5: Spostrzeganie osób. ▪ ROZDZIAŁ 7: Samoocena - Skarżyńska K. (red). (2012). <i>Między ludźmi...oczekiwania, interesy, emocje</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 1.
Postawy	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ ROZDZIAŁ 8: Postawy.
Tożsamość społeczna i współzależność	<ul style="list-style-type: none"> - Grzelak, J.Ł. (2002). <i>Kontrola, preferencje kontroli, postawy wobec problemów społecznych</i>. W: M. Lewicka i J. Grzelak (Red.) <i>Jednostka i społeczeństwo</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Kultura jako determinanta zachowań ludzi	<ul style="list-style-type: none"> - Boski, P. (2009). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. R. 3. Warszawa. Wydawnictwo Naukowe PWN

Literatura uzupełniająca (dodatkowa - wybór w/g zagadnień):

- Ariely, D. (2018). *Potęga irracjonalności. Ukryte siły, które wpływają na nasze decyzje*. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Aronson, E. (2000). *Człowiek – istota społeczna* (wyd. 2). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

- Aronson, E. (red.) (2000). Człowiek istota społeczna. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Aronson, E., Wilson, T. D., Akert, R. M. (1997). Psychologia społeczna. Serce i umysł. Poznań: Zysk i S-ka.
- Baryła, W., Czapiński, J., Doliński, D., Drogosz, M., Grzelak, J., Krzemiński, I., Lewicka, M., Skarżyńska, K., Trzebiński, J., Wojciszke, B. (2005). Jak Polacy wygrywają? Jak Polacy przegrywają? Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Besta, T., Jaśko, K., Grzymała-Moszczyńska, J., Górska, P. (2019). Walcz, protestuj, zmieniaj świat. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Buss, D. M. (2001). Psychologia ewolucyjna. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Buss, D. M. (2014). Morderca za ścianą. Zabójcze skłonności ludzkiego umysłu. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Buss, D. M. (2014). Ewolucja pożądania. Jak ludzie dobierają się w pary. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Bloom, P. (2015). To tylko dzieci. Narodziny dobra i zła. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Bloom, P. (2017). Przeciw empatii. Argumenty za racjonalnych współczuciem. Kielce: Wydawnictwo Charaktery.
- Cain, S. (2012). Ciszej proszę... Siła introwersji w świecie, który nie może przestać gadać. Wydawnictwo: Laurum.
- Cialdini, R. (2004). Wywieranie wpływu na ludzi. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Doliński, D. (2006). Techniki wpływu społecznego. Warszawa: Wydawnictwo naukowe SCHOLAR.
- Doliński, D., Grzyb, T. (2017). Posłuszni do bólu. O uległości wobec autorytetu w 50 lat po eksperymencie Milgrama. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Gilovich, T., Ross, L. (2017). Najmądrzejszy w pokoju. Jakie korzyści możemy czerpać z najważniejszych odkryć psychologii społecznej. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Haidt, J. (2006). Szczęście: od mądrości Starożytnych po Koncepcje Współczesne. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Haidt, J. (2014). Prawy umysł. Dlaczego dobrych ludzi dzieli religia i polityka? Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Kenrick, D., Goldstein, N., Sanford, B. (2012). Sześć poziomów wpływu społecznego. Nauka, praktyka i psychologia Roberta Cialdiniego. Wydawnictwo: Helion.
- Kenrick, D., Neuberg, S., Cialdini, R. (2002). Psychologia społeczna. Rozwiązane tajemnice. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Kofta, M., Szustrowa, T. (2001). Złudzenia, które pozwalają żyć. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Kosakowska-Berezecka, N., Besta, T. (2017). Między grupami. Przewodnik po relacjach z ludźmi, którzy się od nas różnią. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Kahneman, D. (2012). Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym. Poznań: Wydawnictwo Media Rodzina.
- McKay M., Davis M. i Fanning P. (2002). Sztuka skutecznego porozumiewania się. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne (część I, część II).
- Michel, W. (2015). Test Marshmallow. O korzyściach płynących z samokontroli. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.
- Miller, A. G. (red.) (2008). Dobro i zło z perspektywy psychologii społecznej. Kraków: Wydawnictwo WAM.
- Pinker, S. (2012). Tabula rasa. Spory o naturę ludzką. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Pinker, S. (2012). Zmierzch przemocy. Lepsza strona naszej natury. Poznań: Zysk i S-ka.
- Seligman, M. E. P. (1993). Optymizmu można się nauczyć. Jak zmienić swoje myślenie i swoje życie. Wydawnictwo Media Rodzina.
- Skarżyńska, K. (2006). Między ludźmi... oczekiwania, interesy, emocje. Warszawa: Wydawnictwo naukowe SCHOLAR.

- Strelau J., Doliński, D. (red.) (2016). Psychologia. Podręcznik akademicki. Tom I -II. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Wojciszke, B. (2011). Psychologia miłości. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Wojciszke, B., Grzyb, T. (2024). Psychologia społeczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
- Wojciszke, B. (2010). Sprawczość i wspólnotowość. Podstawowe wymiary spostrzegania społecznego. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Metody psychologii społecznej	Wojciszke, B., Grzyb, T. (2024). <i>Psychologia społeczna</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Rozdział 1: Czym i jak zajmuje się psychologia społeczna (w całości)
Spostrzeganie siebie i innych	Wojciszke, B., Grzyb, T. (2024). <i>Psychologia społeczna</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Rozdziały: 5.1, 5.2, 5.4 oraz 6.1, 6.2, 6.3.
Poznanie społeczne i wprowadzenie do psychologii grupy	Wojciszke, B., Grzyb, T. (2024). <i>Psychologia społeczna</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Rozdziały: 3.1, 3.2, 3.3 oraz 18.1, 18.3
Stosunki międzygrupowe (stereotypy i uprzedzenia)	Wojciszke, B., Grzyb, T. (2024). <i>Psychologia społeczna</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Rozdział 19: Stosunki międzygrupowe (w całości)
Prospołeczność i agresja	Wojciszke, B., Grzyb, T. (2024). <i>Psychologia społeczna</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Rozdziały: 14.1, 14.2 oraz 15.1, 15.2, 15.3
Zajęcia podsumowujące	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	EGZAMIN TESTOWY Z WYKŁADU Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy sprawdzianów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).	26-50
2.	AKTYWNY UDZIAŁ W ZAJĘCIACH	3-10

	Aktywny udział w ćwiczeniach indywidualnych oraz grupowych, dyskusjach, dzielenie się swoimi opiniami.	
3.	WIEDZA Z LEKTUR Sprawdzana w formie kilku wejściówek.	11-20
4.	ZADANIE Komentarz medialny – notatka indywidualna lub grupowa przesyłana osobie prowadzącej Projekt filmowy – praca grupowa	5-10 6-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

ZADANIA ZALICZENIOWE

1. Komentarz medialny - notatka indywidualna lub grupowa przekazana osobie prowadzącej

Proszę wykonać następującą pracę. Po pierwsze, proszę przeczytać uważnie literaturę na dane zajęcia (zalecamy sięgnięcie do innych podręczników z zakresu psychologii społecznej). Po drugie, proszę znaleźć przykład z życia (dobrze znany, medialny) z ostatnich dwóch lat, który jest przykładem omawianych (na danych zajęciach) procesów z zakresu psychologii społecznej. Następnie wyobrazić sobie, że Centrum Prasowe Uniwersytetu SWPS przygotowuje konferencję prasową, na której wystąpią eksperci z tej dziedziny. Zadaniem ekspertów (czyli Państwa) jest przedstawienie komentarza pozwalającego odbiorcom zrozumieć zachodzące procesy (z punktu widzenia psychologii społecznej). Komentarz ma wyjaśnić, jakie mechanizmy psychologii społecznej można zauważyć w tym przykładzie. Można powiedzieć o tym, co teoria psychologii społecznej pozwala przewidzieć. Można zaproponować dalsze działania oparte na psychologii społecznej itp. Język komentarza musi być prosty (mają zrozumieć go nie-specjaliści), ale nie może być banalny. Z drugiej strony, jeżeli będą Państwo używać języka hermetycznego, naukowego, zawodowego, to odbiorca będzie miał problem z nadążaniem za Państwa wywodem.

Ocenie będą podlegać:

- trafność przykładu - 3 pkt
- wnikliwość analizy przedstawionego w mediach zjawiska w kontekście wybranych koncepcji psychologicznych - 4 pkt
- czytelność tekstu (zrozumiałość wywodu) - 2 pkt
- zgodność zapisu bibliograficznego ze standardami APA - 1 pkt

Komentarz medialny ma formę krótkiej notatki prasowej, wykonany jest w formie pisemnej. Niedostarczenie komentarza jest równoznaczne z brakiem punktów za to zadanie.

2. Projekt filmowy - praca zespołowa

W ramach tego projektu macie Państwo za zadanie wykonać pracę z zakresu nachodzenia na siebie psychologii społecznej i filmu. Państwa zadaniem jest przygotowanie prezentacji „Psychologia społeczna w filmach dokumentalnych i fabularnych” i przygotowanie analizy wybranego zjawiska psychologicznego na podstawie fragmentów filmu/filmów (np. mechanizm wykluczenia społecznego pokazany w filmie *Duże zwierzę* Jerzego Stuhr).

W ramach tego zadania mają Państwo znaleźć film, zaprezentować fragmenty, które ilustrują wybrane zjawisko psychologiczne i przedstawić jego analizę.

Ocenie będą podlegać:

- trafność przykładu filmowego - 3 pkt
- wnikliwość analizy pokazanego w filmie zjawiska w kontekście wybranych koncepcji psychologicznych - 4 pkt
- zgodność zapisu bibliograficznego ze standardami APA - 1 pkt
- przygotowanie do zaprezentowania na forum grupy (np. klarowność wyводу) - 1 pkt
- zmieszczenie się z prezentacją w określonym czasie - 1 pkt

Projekt realizowany jest w 4-5 osobowych zespołach. Ma on formę prezentacji (czas trwania i termin określa prowadzący). W prezentacji uczestniczą wszystkie osoby zaangażowane w przygotowanie projektu filmowego.

WIEDZA Z LEKTUR - wejściówki

Podczas zajęć sprawdzana jest wiedza studentów (liczbę i formę wejściówek określa osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć). Trzeba otrzymać min. 11 pkt ze wszystkich wejściówek (max. 20 pkt), aby zaliczyć to zadanie. Przy braku uzyskania min. zaliczeniowego student wybiera temat wejściówki, który chce poprawić. Poprawa jest możliwa na koniec po podliczeniu punktacji i mogą do niej podejść wyłącznie osoby, które nie uzyskały min. zaliczeniowego. W przypadku nieobecności na wejściówce należy podejść do jej pisania w terminie wskazanym przez osobę prowadzącą zajęcia.

OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu.

Każda następna musi zostać nadrobiona poprzez zaliczenie danego tematu (w formie wskazanej przez osobę prowadzącą zajęcia). Zwolnienia lekarskie nie zwalniają z obowiązku odrobienia zajęć. W wyjątkowych przypadkach np. długotrwały pobyt w szpitalu czy kwarantanna prowadzący może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia (obowiązują zasady ujęte w Zasadach studiowania na Wydziale oraz Regulaminie studiów). Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

POPRAWIANIE ZADAŃ I WEJŚCIÓWEK

1. Poprawianie zadań

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą), nie podlegają poprawie. Zadanie, które nie zostało zaliczone, podlega poprawie tylko raz, w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą. Zadanie, które nie zostało zaliczone pomimo wcześniejszej konsultacji, pozostaje niezaliczone.

2. Poprawianie wejściówek

Prawo do poprawy wejściówek przysługuje studentom tylko w przypadku, gdy po ostatniej wejściówce okaże się, że sumaryczna ocena za wszystkie wejściówki nie przekracza progu zaliczenia. Wówczas student ma prawo wybrać dowolną liczbę wejściówek, którą chce

poprawić. Decyzja o poprawie wejściówki wiąże się z akceptacją poprawionego wyniku jako ostatecznego, nawet w wypadku gorszego wyniku niż w pierwszym terminie. Poza poprawami wejściówek, student ma także prawo podejścia do wejściówki, której nie pisał z powodu nieobecności.

Terminy poprawek oraz nadrabiania wejściówek ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca trwania zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

1. Terminy składania zadań zaliczeniowych

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów bez możliwości poprawy zadania.

2. Forma egzaminu

Egzamin w formie testowej. Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów. Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach

- Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje

- Podczas zajęć, studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).
- Prace zaliczeniowe nie mogą być realizowane z wykorzystaniem narzędzi AI (np. chatGPT) w celu generowania treści będących przedmiotem oceny. Dozwolone jest natomiast korzystanie z narzędzi AI do innych celów np. korekty językowej czy

odnajdywania materiałów źródłowych. Brak wykorzystania modelu AI ma być jasno udokumentowane przez osoby studiujące w pracy poprzez zamieszczenie następującej adnotacji:

“Podczas przygotowywania tej pracy AUTOR/AUTORZY nie użyli narzędzi AI w celu generowania treści. Autor/autorzy pracy bierze/biorą pełną odpowiedzialność za jej ostateczną postać”.

- Wykorzystanie modelu AI w celach innych niż generowanie treści ma być jasno udokumentowane przez osoby studiujące w pracy poprzez zamieszczenie dodatkowej adnotacji:

“Podczas przygotowywania tej pracy AUTOR/AUTORZY użyli [NAZWA NARZĘDZIA] w celu [UZASADNIENIE]. Autor/autorzy pracy dokonali weryfikacji treści i redakcji tekstu pracy zgodnie z jej założeniami”.

Nazwa przedmiotu:

Biologiczne podstawy zachowania

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	200
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Bogusław Pawłowski, bpawlowski@swps.edu.pl boguslaw.pawlowski@uwr.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Pawłowski Bogusław bpawlowski@swps.edu.pl boguslaw.pawlowski@uwr.edu.pl	prof. dr hab. Pawłowski Bogusław bpawlowski@swps.edu.pl boguslaw.pawlowski@uwr.edu.pl
ćwiczenia	dr Małgorzata Bonar mbonar@swps.edu.pl dr Agnieszka Żelaźniewicz azelazniewicz@swps.edu.pl	dr Agnieszka Żelaźniewicz azelazniewicz@swps.edu.pl dr Judyta Nowak-Kornicka jnowak-kornicka@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	wykład	48	30	36	24
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	152	35	164	41
	wykonanie zadań zaliczeniowych		35		35
	przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego		35		35
	przygotowanie się do egzaminu		45		51
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			200		200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W09	<ul style="list-style-type: none"> - Student ma podstawową wiedzę na temat anatomii i fizjologii układu nerwowego jak i w zakresie metod badania czynności mózgu. - Student zna mózgowo mechanizmy funkcji psychicznych: percepcji, pamięci, emocji itp. - Student rozumie jak funkcjonują narządy zmysłu. - Student ma podstawową wiedzę z układu dokrewnego i wpływu hormonów na funkcjonowanie (w tym zachowania) hormonów. - Student rozumie znaczenie wpływu genów i czynników środowiskowych na ludzkie zachowania.
PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi wykorzystać uzyskaną wiedzę biologiczną do wyjaśnienia zachowań człowieka.
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest otwarty na współpracę z innymi, nowe idee i różne punkty widzenia. - Student potrafi współpracować ze specjalistami z różnych dziedzin. - Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Funkcje organizmów żywych. Organizm ludzki a regulacja jego funkcji. Funkcje układu nerwowego. Komórka nerwowa: budowa i czynność.	<ul style="list-style-type: none"> - Kalat, J. W. (2006). Biologiczne podstawy psychologii. Warszawa: PWN. - Sadowski, B (2007). Biologiczne mechanizmy zachowania ludzi i zwierząt. Warszawa: PWN.

Synapsy, neurotransmitery, enzymy rozkładające neurotransmitery. Przykłady leków działających w synapsach nerwowych.	<ul style="list-style-type: none"> – Jaśkowski, P. (2009). <i>Neuronauka poznawcza. Jak mózg tworzy umysł</i>. Warszawa: VIZJAPRESS&IT; rozdz. 2 (str. 42-79). – Michajlik A., Ramotowski W. (2006) - "Anatomia i Fizjologia Człowieka" (podręcznik dla średnich szkół medycznych), PZWL, W-wa. – Plomin R., DeFries J.C, McClearn G.E., McGuffin P. (2001) – "Genetyka zachowania", PWN, Warszawa. – Górska T., Grabowska A., Zagrodzka J. (2005) – „Mózg a zachowanie”, PWN, W-wa.
Fizjologia mięśni poprzecznie prążkowanych. Funkcje mięśni, a w tym mięśni mimicznych	
Ogólna budowa układu nerwowego. Budowa i czynności rdzenia kręgowego. Budowa mózgowia. Funkcje rdzenia przedłużonego, mózdzku i śródmózgowia. Układ siatkowaty	
Ośrodki kierujące zachowaniem: ośrodki motywacyjne międzymózgowia, kresomózgowie (funkcje płatów kresomózgowia, układ limbiczny, zwoje podstawy).	
Nerwy czaszkowe i ich funkcje. Układ nerwowy autonomiczny a fizjologia reakcji na stres. Sposoby percepcji. Przetwarzanie informacji wzrokowych. Budowa ucha i fizjologia słyszenia.	
Zmysł węchu a zachowania. Czucie eksteroceptywne (dotyk, smak, odbiór bodźców bólowych). Znaczenie dotyku w kontaktach międzyosobniczych.	
Układ dokrewny i system jego regulacji. Funkcje podwzgórza i przysadki mózgowej. Funkcje gruczołów dokrewnych i hormonów. Wpływ hormonów na zachowania człowieka.	
Podstawy genetyki: reguły dziedziczenia cech jakościowych i ilościowych. Plejotropia. Ekspresja genów. Podstawy epigenetyki.	
Interakcja i korelacja genotyp-środowisko. Wybrane zaburzenia o podłożu genetycznym. Determinacja płci u człowieka. Współczynnik odziedziczalności i metody jego badania u ludzi.	

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Zajęcia organizacyjne <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nauki behawioralne - biologiczne podłoże zachowania: etologia, ekologia behawioralna, neurobiologii 	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przydział tematów ▪ Podanie literatury 	
<p>Metody badania układu nerwowego</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Badania inwazyjne - badania eksperymentalne zwierząt (stereotaksja, pobudzenie/sedacja ośrodków nerwowych) ▪ Badania nieinwazyjne: techniki bioelektryczne (EEG, MEG, EMG, potencjały wywołane, neurografia), techniki neuroobrazowania (CT, PET, MRI i modyfikacje). 	<ul style="list-style-type: none"> – Jaśkowski, P. (2009). Neuronauka poznawcza. Jak mózg tworzy umysł. Warszawa: VIZJAPRESS&IT – Sadowski, B (2007). Biologiczne mechanizmy zachowania ludzi i zwierząt. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Kalat, J. W. (2006). Biologiczne podstawy psychologii. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Żernicki, B. (1986). Czuwający mózg izolowany. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich. – Koszewicz, M., & Pokryszko-Dragan, A. (2008). – Znaczenie badań elektrofizjologicznych w diagnostyce schorzeń ośrodkowego i obwodowego układu nerwowego. Polski Przegląd Neurologiczny, 4(4), 174-180.
<p>Biologiczne podłoże stresu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Struktury mózgu odpowiedzialne za przetwarzanie emocji (ośrodki korowe układu limbicznego, ciało migdałowate, podwzgórze, jądro półleżące). ▪ Neuronalne podłoże stresu - struktury mózgu, neurotransmitery i hormony zaangażowane w reakcję stresową (układ autonomiczny, hormony stresu, układ limbiczny, miejsce sinawe, układ dopaminergiczny, serotonergiczny, ciało migdałowate). 	<ul style="list-style-type: none"> – Kalat, J. W. (2006). Biologiczne podstawy psychologii. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Sadowski, B (2007). Biologiczne mechanizmy zachowania ludzi i zwierząt. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Landowski, J. (2007). Neurobiology of stress. Neuropsychiatria i neuropsychologia, 2(1), 26. – Sowa, J. E., & Tokarski, K. (2018). W zdrowym ciele zdrowy mózg. Relacje pomiędzy układem odpornościowym, nerwowym i hormonalnym. Wszechświat, 119 (04-06).
<p>Biologiczne podłoże zachowań agresywnych</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Struktury mózgu zaangażowane w stymulowanie lub hamowanie agresji, neurotransmitery (serotonina, adrenalina). ▪ Hormonalne podłoże zachowań agresywnych, lęk. 	<ul style="list-style-type: none"> – Kalat, J. W. (2006). Biologiczne podstawy psychologii. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Sadowski, B (2007). Biologiczne mechanizmy zachowania ludzi i zwierząt. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Vetulani, J. (2013). Neurochemia impulsywności i agresji. Psychiatria Polska, 47(1), 103-115.
<p>Uzależnienia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Neurobiologiczne podłoże uzależnień: układ limbiczny, układ nagrody, kora czołowa, jądro półleżące, hipokamp. ▪ Rodzaje i mechanizmy działania substancji psychoaktywnych. 	<ul style="list-style-type: none"> – Kalat, J. W. (2006). Biologiczne podstawy psychologii. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Sadowski, B (2007). Biologiczne mechanizmy zachowania ludzi i

	<p>zwierząt. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN</p> <ul style="list-style-type: none"> – Szukalski, B. (2009). Neurobiologiczne podstawy uzależnienia od narkotyków. <i>Farmacja Polska</i>, 65(9), 655-664. – Vetulani, J. (2001). Uzależnienia lekowe: mechanizmy neurobiologiczne i podstawy farmakoterapii. <i>Alkoholizm i Narkomania</i>, 14(1), 13-58.
<p>Neuroplastyczność</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plastyczność po uszkodzeniu mózgu (przyczyny uszkodzenia, mechanizmy regeneracji, kompensacji, reorganizacja reprezentacji zmysłowych, kończyny fantomowe). ▪ Neurogeneza w dorosłym mózgu i starzenie mózgu. 	<ul style="list-style-type: none"> – Kalat, J. W. (2006). <i>Biologiczne podstawy psychologii</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Grabowska, A., Jaśkowski P. i Seniów, J. (2008). Mózgowe mechanizmy funkcji psychicznych i ich zaburzeń z perspektywy neuropsychologii i neuronauki. W: Strelau, J., Doliński, D. (red.), <i>Psychologia, Podręcznik akademicki</i>. Gdańsk, Wydawnictwo GWP – Latacz, A. (2014). Neurogeneza w dorosłym mózgu. <i>Wszechświat</i>, 115(01-03). – Kossut, M. (2019). Neuroplastyczność - podstawowe mechanizmy. <i>Neuropsychiatria i Neuropsychologia</i>, 14 (125-140). – Niewiadomska, G. (1999). Starzejący się mózg-zmiany strukturalne i czynnościowe. <i>Kosmos</i>, 48(2), 201-213.
<p>Uczenie się i pamięć</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Typy pamięci, przechowywanie informacji w układzie nerwowym. ▪ Mechanizmy uczenia się (warunkowanie klasyczne i instrumentalne, imprinting, habituacja, asocjacja), konsolidacja, engramy, ślady pamięciowe. 	<ul style="list-style-type: none"> – Jaśkowski, P. (2009). <i>Neuronauka poznawcza. Jak mózg tworzy umysł</i>. Warszawa: VIZJAPRESS&IT – Kalat, J. W. (2006). <i>Biologiczne podstawy psychologii</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe. – Sadowski, B (2007). <i>Biologiczne mechanizmy zachowania ludzi i zwierząt</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
<p>Biologiczne podłoża zaburzeń psychicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oś jelito-mózg - mechanizmy wiążące mikrobiotę z funkcjonowaniem OUN. ▪ Patogeny (infekcje i latentne formy patogenów) a choroby neurodegeneracyjne i depresja. 	<ul style="list-style-type: none"> – Gulas i wsp. 2018. Jak mikrobiologia może wpływać na psychiatrię? Powiązania między mikroflorą jelit a zaburzeniami psychicznymi. <i>Psychiatria Polska</i> 52(6);1023-1039 – Żakowicz, J., Bramorska, A., Zarzycka, W., Kovbasiuk, A., Kuć, K., & Brzezicka, A. (2020). Wpływ mikrobiomu jelitowego na mózg i psychikę. <i>Kosmos</i>, 69(1), 45-58. – Skonieczna-Żydecka, K., Łoniewski, I., Marlicz, W., & Karakiewicz, B. Mikrobiota jelitowa jako potencjalna przyczyna

	<p>zaburzeń funkcjonowania emocjonalnego człowieka. Organ Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego–Państwowego Zakładu Higieny I Polskiego Towarzystwa Mikrobiologów, 163.</p> <p>– Talarowska, M., Florkowski, A., Macander, M., & Gałęcki, P. (2010). Grypa i infekcje grypopochodne a funkcje poznawcze. <i>Neuropsychiatr Neuropsychol</i>, 5, 3-4.</p> <p>– Ufnał, M., & Wolynczyk-Gmaj, D. (2011). Mózg i cytokiny-wspólne podłoże depresji, otyłości i chorób układu krążenia? <i>Postepy Higieny i Medycyny Doswiadczalnej</i>, 65.</p> <p>– Zawada, M. (2012). Potencjalne czynniki patogenne w stwardnieniu rozsianym (SM). <i>Postepy Higieny i Medycyny Doświadczalnej</i>, 66, 758-770.</p> <p>– Tedford, E., & McConkey, G. (2017). Neurophysiological changes induced by chronic <i>Toxoplasma gondii</i> infection. <i>Pathogens</i>, 6(2), 19.</p>
Zaliczenie	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pisemny test jednokrotnego wyboru 	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny - test jednokrotnego wyboru	31-60
2.	Dwa zadania zaliczeniowe: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wystąpienie w czasie zajęć (20 pkt.) oraz 2. Kolokwium zaliczeniowe na koniec cyklu zajęć (20 pkt.) 	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zasady zaliczenia przedmiotu:

Przy zaliczaniu każde z zadań wymaga otrzymania przez studenta co najmniej 50% punktów, przy czym próg zaliczenia sprawdzianu z wykładu wynosi 50% +1.

Zajęcia w ramach ćwiczeń wymagają posiadania przez studentów włączonej kamery w trakcie zajęć prowadzonych zdalnie. Oceniana będzie zawartość merytoryczna wystąpienia, w tym korzystanie ze źródeł naukowych, używanie fachowej terminologii, jak również forma wystąpienia (przekazanie informacji w jasny i ustrukturyzowany sposób, dyscyplina czasowa).

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz. Termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia. Poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 10 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Forma egzaminu:

Wykładowca i prowadzący ćwiczenia zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Dopuszcza się jedną nieobecność bez podania przyczyny (ale nie w dniu przewidzianym na wystąpienie studenta). Nieobecność w dniu przewidzianym na wystąpienie skutkuje brakiem uzyskania pkt z prezentacji. Każda kolejna nieobecność (ale nie więcej niż dwie) musi zostać potwierdzona zwolnieniem lekarskim/zaświadczeniem sanepidu, a w celu jej odrobienia student otrzyma dodatkowe pytania na kolokwium zaliczeniowym.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Podstawowe umiejętności psychologiczne

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr, Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godziny - forma stacjonarna
warsztaty	24	18

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
warsztaty	mgr, Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl mgr Marzena Ryba mryba@swps.edu.pl mgr Aleksandra Tylus atylus@swps.edu.pl	mgr Marzena Ryba mryba@swps.edu.pl mgr Barbara Bajor bbajor@swps.edu.pl mgr Michał Zawadzki mzawadz5@swps.edu.pl dr hab. Barbara Weigl bweigl@swps.edu.pl mgr Małgorzata Kosiba mkosiba@swps.edu.pl mgr Aleksandra Tylus atylus@swps.edu.pl mgr Michalina Mazurek mazurek@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
	warsztaty	24		18	
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	76	40	84	42
			36		40
	wykonanie zadań zaliczeniowych				
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W18	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i rozumie pojęcie komunikacji interpersonalnej, teorie opisujące i wyjaśniające funkcjonowanie człowieka w tym zakresie. - Student w stopniu zaawansowanym zna możliwości zastosowania psychologii w obszarze budowania kontaktu, aktywnego słuchania i otwartości w relacjach.
PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka w zakresie komunikacji i budowania relacji. - Student potrafi zaplanować i zorganizować pracę zespołową i współdziałać z innymi osobami.
PSJ_K01	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie zaawansowanej wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów praktycznych w obszarze komunikacji i budowania relacji z ludźmi. - Student zauważa pojawiające się możliwości rozwoju w obszarze budowania kontaktu z drugą osobą i jest gotowy do ich wykorzystania zgodnie z zasadami etyki zawodowej i z dbałością o wysoki standard działań profesjonalnych.

Treści programowe i formy zajęć

Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Zajęcia 1</p> <p>Integracja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Poznawanie innych i samego siebie. <p>Budowanie kontaktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zaciekawienie, koncentrowanie się na drugiej osobie, radzenie sobie z barierami w słuchaniu <p>Rola psychologa w życiu (W)</p> <ul style="list-style-type: none"> Opracowanie obszarów pracy psychologa. Praca nad urealnieniem obrazu psychologa. 	<ul style="list-style-type: none"> Okun, B.F. (2002). Skuteczna pomoc psychologiczna (rozdz. 3., s. 57-90). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia PTP.
<p>Zajęcia 2</p> <p>Komunikacja interpersonalna:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czym jest komunikacja, płaszczyzny komunikacyjne (anatomia wypowiedzi), komunikacja niewerbalna, błędy komunikacyjne <p>Aktywne słuchanie</p> <ul style="list-style-type: none"> Parafrazowanie, klaryfikowanie <p>Aktywne słuchanie</p> <ul style="list-style-type: none"> odzwierciedlanie, podsumowywanie. Zadawanie pytań – cel, rodzaje pytań. 	<ul style="list-style-type: none"> Gordon, T (1991). Wychowanie bez porażek (s. 34-64). Warszawa: Instytut wydawniczy PAX. Karpeta, D. E. (2005). Podstawowy warsztat. W: K. Drat-Ruszczak, E. Drązkowska-Zielińska (red.) Podręcznik pomagania (rozdz. 3, s.33-44). Warszawa: Wydawnictwo SWPS Academica. Ustjan, D. (2009). Pytania i inne instrumenty konwersacyjne. Zastosowania praktyczne podczas wywiadu diagnostycznego. W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.) Wywiad psychologiczny (t. 2, s. 152-187). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
<p>Zajęcia 3</p> <p>Aktywne zadawanie pytań. (W)</p> <ul style="list-style-type: none"> Zadawanie pytań – cel, rodzaje pytań. <p>Aktywne zadawanie pytań. (W)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ćwiczenia praktyczne <p>Reagowanie w sytuacjach komunikacyjnych (W)</p> <ul style="list-style-type: none"> Praca na scenkach – ćwiczenie radzenia sobie w różnych kontekstach pracy psychologa. 	
<p>Zajęcia 4</p> <p>Otwartość i postawa w relacjach. Informacja zwrotna</p> <ul style="list-style-type: none"> Otwartość i postawa w relacjach interpersonalnych. Metoda FUO i NVC. <p>Otwartość i postawa w relacjach. Informacja zwrotna</p> <ul style="list-style-type: none"> Rola informacji zwrotnej w budowaniu otwartości na innych ludzi. Asertywność jako świadoma postawa – szacunek i odpowiedzialność w komunikacji. Rola nastawień emocjonalnych i poznawczych w budowaniu kontaktu z drugą osobą. 	<ul style="list-style-type: none"> Król-Fijewska, M. (2005). Stanowczo, łagodnie, bez lęku. Warszawa: Wydawnictwo W.A.B. Strumska-Cylwik, L. (2005). Pomiedzy otwartością i zamknięciem (s. 26-40). Kraków: Wydawnictwo Impuls.

Otwartość i postawa w relacjach. Informacja zwrotna (W)	
<ul style="list-style-type: none"> Ćwiczenia praktyczne 	

Literatura uzupełniająca do warsztatów wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale:

Zajęcia 2:

- Von Thun, F.S. (2001). Sztuka rozmawiania (cz. 1, s. 23-69). Kraków: Wydawnictwo WAM.

Zajęcia 3:

- Rosenberg, M. (2009). Porozumienie bez przemocy. O języku serca. Warszawa: Jacek Santorski & Co Agencja Wydawnicza.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca na warsztacie, udział w dyskusjach (obecność obowiązkowa). <ul style="list-style-type: none"> Aktywność na zajęciach 4 x 9 punktów - 36 punktów Wejściówki z zadanego materiału 2 x 12 punktów.	30-60
2.	Zadanie sprawdzające praktyczne wykorzystanie wiedzy. <ul style="list-style-type: none"> Zestaw scenek (opis) – zadaniem studenta jest identyfikacja prawidłowej reakcji oraz zachowania zgodnie ze zdobytą wiedzą psychologiczną. – 10 punktów Przygotowanie i przeprowadzenie trzech 10 - 11 minutowych mini-wywiadów, w których studenci będą mogli przećwiczyć nabyte umiejętności komunikacji i pracy w relacji z drugim człowiekiem. Terminy oddania efektów pracy: ustalone z prowadzącą/cym Autorefleksja studenta o zmianach w prowadzeniu rozmów. Terminy oddania efektów pracy: ustalone z prowadzącą/cym (wywiady i autoanaliza łącznie 30 punktów) 	21-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

- Dwa spotkania rozpoczną się od wejściówki z materiału zadanego na dane zajęcia. Każda wejściówka składa się z 6 pytań zamkniętych. Prawidłowa odpowiedź na pytanie to 2 punkty. Łącznie do zdobycia 24 punkty
- Zestaw scenek (opis) – zadaniem studenta jest identyfikacja prawidłowej reakcji oraz zachowania zgodnie ze zdobytą wiedzą psychologiczną. – 10 punktów
- Przygotowanie i przeprowadzenie trzech 10 - 11 minutowych mini-wywiadów, w których studenci będą mogli przećwiczyć nabyte umiejętności komunikacji i pracy w relacji z drugim człowiekiem. Terminy oddania efektów pracy zostaną ustalone z prowadzącą/cym na pierwszych zajęciach
- Autorefleksja studenta o zmianach w prowadzeniu rozmów. Terminy oddania efektów pracy zostanie ustalony z prowadzącą/cym na pierwszych zajęciach

1. Kryteria oceny

W analizie:

- Głębokość refleksji na temat własnych mocnych i słabych stron w prowadzeniu rozmowy.
- Opis podjętych w rozmowie działań, wykorzystanych narzędzi poznanych z zajęć i z literatury.
- Krytyczna autoanaliza adekwatności ich zastosowania i propozycja zmian:
 - Zastosowanie umiejętności komunikacyjnych ćwiczonych na zajęciach.
 - Adaptacja do wypowiedzi i reakcji rozmówcy.
 - Używanie języka zrozumiałego i adekwatnego do kontekstu rozmowy.

2. Poprawianie zadań:

Poprawianie zadań odbywa się w trakcie kolejnych zajęć kiedy studenci mają możliwość konsultowania wykonanych wywiadów.

3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Obecności:

Studenci muszą być obecni na wszystkich zajęciach. Ewentualne sytuacje losowe rozpatrywane są indywidualnie przez prowadzącego.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

NIE otrzymuje zaliczenia student który: przedstawi cudzą pracę jako własną, przedstawi do oceny wywiad odgrywany na role, przedstawi nagranie wywiadu po zmianach (wycinanie fragmentów, montaż, dogrywanie fragmentów, wycinanie fragmentów i inne ingerencje w materiał surowy), przedstawi do oceny za krótki wywiad (poniżej 10 minut), przedstawi tylko jeden element z dwóch koniecznych (nagrane wywiady i krytyczna analiza).

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Zajęcia te będą miały charakter warsztatowy i będą skoncentrowane na rozwijaniu umiejętności w dwóch obszarach.

Pierwszy obszar dotyczyć będzie umiejętności społecznych w kontekście nawiązywania relacji i kontaktu z klientem/pacjentem w pracy psychologa. Zarówno psycholodzy w biznesie jak i w kontekście klinicznym do swojej pracy potrzebują profesjonalnych narzędzi komunikacji i aktywnego słuchania. Z tego względu zajęcia prowadzone będą w postaci treningów aktywnego słuchania, zadawania pytań, korzystania z narzędzi komunikacyjnych takich jak: parafraza, klaryfikacja, podsumowania. Umiejętności te będą mogły zapewnić studentom podstawy budowania relacji z klientem. W tym obszarze studenci będą mogli także ćwiczyć wnioskowanie jako umiejętność konieczną do efektywnej pracy z drugim człowiekiem.

Drugi obszar budowanie relacji z innymi ludźmi w grupie, w ramach którego omówiony zostanie proces powstawania i rozwoju grupy, role grupowe, a także komunikacja w grupie i umiejętność dzielenia zadań. Umiejętności te mają wspierać studentów zarówno podczas dalszego toku studiów jak i w przyszłej pracy zawodowej. Zajęcia te z jednej strony pozwalają rozwinąć umiejętności niezbędne do pracy psychologa w różnych organizacjach, jako współpracownika, z drugiej zaś strony, pozwalają na świadome prowadzenie grupowych zajęć psychologicznych.

Nazwa przedmiotu:

Umiejętności akademickie

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	18	12
e-learning	6	6

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
ćwiczenia	mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl mgr Marta Błaszyk mblaszyk@swps.edu.pl mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl	mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl mgr Agnieszka Bruździak-Kopczyk abruzdziak-kopczyk@swps.edu.pl mgr Marta Błaszyk mblaszyk@swps.edu.pl mgr. Agata Tokarek atokarek1@swps.edu.pl
e-learning	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS

Forma zajęć	Liczba godzin -	Liczba godzin -
-------------	-----------------	-----------------

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18	18	12
	e-learning		6		6
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	51	11	57	17
	przygotowanie zadania zaliczeniowego (streszczenie artykułu)		20		20
	wykonanie zadań domowych		20		20
Łączny nakład pracy studenta			75		75

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W25 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> – Student ma wiedzę na temat organizacji, w tym wiedzę na temat organizacji uczelni wyższej. – Student ma wiedzę o rodzajach tekstów naukowych: teoretycznych, empirycznych, i popularyzujących wiedzę. – Student wie, czym jest nauka i rozumie potrzebę pogłębiania swojej wiedzy i uczenia się przez całe życie.
PSJ_U02 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> – Student potrafi stosować typowe technologie informacyjne w praktyce oraz w poszukiwaniu informacji z różnych źródeł. – Student potrafi efektywnie korzystać ze źródeł wiedzy pozyskanej online. – Student potrafi stosować standardy bibliograficzne oraz standardy pisania prac naukowych zgodnych z APA.
PSJ_K3	<ul style="list-style-type: none"> – Student jest gotów korzystać z Internetu jako narzędzia komunikacji, poszukiwania i pozyskiwania informacji.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Jak “poruszać się” po uczelni (2h): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podstawowe informacje na temat organizacji nauki na Wydziale Psychologii we Wrocławiu ▪ Struktura uczelni 	<ul style="list-style-type: none"> – Materiały udostępnione przez prowadzącą/ego podczas zajęć

<ul style="list-style-type: none"> Narzędzia cyfrowe (Wirtualna Uczelnia, Elearning, uczelniana poczta Gmail, Google Classroom, platforma SONA) 	
<p>Akademicki savoir vivre (2h):</p> <ul style="list-style-type: none"> Kto jest kim na Uczelni Ścieżka rozwoju akademickiego Zasady komunikacji na Uczelni 	– Materiały udostępnione przez prowadzącą/ego podczas zajęć
<p>Zaufane źródła informacji (4h):</p> <ul style="list-style-type: none"> Wyznaczniki naukowości i różnice pomiędzy tekstami popularnonaukowymi i naukowymi Rodzaje publikacji naukowych Proces publikacyjny Narzędzia do wyszukiwania źródeł naukowych Ocena jakości źródeł naukowych 	– Materiały udostępnione przez prowadzącą/ego podczas zajęć.
<p>Standardy edytorskie obowiązujące w nauce (6h):</p> <ul style="list-style-type: none"> Rodzaje standardów edytorskich w nauce Podstawowe standardy APA Przytaczanie źródeł wg APA Zapis bibliograficzny wg APA Przygotowywanie tekstu zgodnie ze standardami APA Przygotowywanie prezentacji zgodnie ze standardami APA 	<ul style="list-style-type: none"> Skimina, E., Harasimczuk, J., Ciecuch, J. (2022). Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA 7. Warszawa: Wydawnictwo: Liberi Libri. https://apa7.liberilibri.pl https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition
<p>Narzędzia do prowadzenia badań naukowych online (2h):</p> <ul style="list-style-type: none"> Google Forms Qualtrics 	– Materiały udostępnione przez prowadzącą/ego podczas zajęć.

E-learning	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Kurs biblioteczny (1h):</p> <ul style="list-style-type: none"> Korzystanie z zasobów biblioteki Uniwersytetu SWPS Bazy publikacji biblioteki Uniwersytetu SWPS oraz ogólnodostępne 	
<p>Własność intelektualna (5h):</p> <ul style="list-style-type: none"> Prawa autorskie, plagiat i autoplgiat Wykrywanie zapożyczeń, system Plagiat 	

Literatura uzupełniająca do wykładów wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Wykonywanie bieżących zadań i merytoryczna aktywność podczas zajęć	18-36
2.	Wykonanie kursu na platformie e-learningowej	18-35
3.	Praca pisemna - fact-checking materiału z platformy TED	15-29

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Wykonywanie bieżących zadań i merytoryczna aktywność podczas zajęć (18-36 pkt)

Na każdym zajęciach można zdobyć od 0 do 4 punktów za wykonywanie bieżących zadań. Przykładowe zadania realizowania w trakcie zajęć, to: wyszukiwanie informacji na WU, wyszukiwanie czasopism punktowanych, wyszukiwanie artykułów w bazach danych, sporządzenie zapisu bibliograficznego. Szczegółowe instrukcje osoba prowadząca zajęcia będzie zamieszczała na Classroom.

Bieżące zadania wykonywane na zajęciach mogą zostać oddane najpóźniej w dniu następnym. W przeciwnym razie 0 pkt.

Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Wykonanie kursu na platformie elearningowej (18-35 pkt)

Aby zaliczyć tę aktywność należy zdobyć minimum 18 pkt. Termin na wykonanie kursów zostanie podany przez osobę prowadzącą zajęcia podczas pierwszego spotkania.

Praca pisemna – fact-checking materiału z platformy TED (15-29 pkt)

Celem zadania jest weryfikacja efektów uczenia się w zakresie odróżniania wiedzy naukowej od wiedzy potocznej, posługiwania się narzędziami do wyszukiwania artykułów naukowych oraz przyswojenia standardów APA dla prac pisemnych. Minimum na zaliczenie zadania to 15 pkt. W przypadku niezyskania wymaganej liczby punktów, możliwa jest jest jednorazowa poprawa pracy. Termin oddania pracy oraz termin na przesłanie poprawionego zadania ustala osoba prowadząca zajęcia.

Zadanie jest grupowe, praca powinna zostać napisana w 3-4 osobowych zespołach. W pracy należy zawrzeć informację na temat wkładu każdego z autorów. Prowadzący zajęcia przedstawi listę wykładów z platformy TED, spośród których każdy zespół będzie miał za zadanie wybrać jeden, a następnie zweryfikować, czy treści poruszane w wykładzie są

zgodne ze stanem naukowej wiedzy psychologicznej. Praca nie powinna przekraczać trzech stron standardowego maszynopisu i zawierać następujące elementy: 1) streszczenie wykładu, 2) weryfikacja omawianych w wykładzie treści z literaturą naukową i argumentacja na rzecz dobrej/złej jakości zawartości merytorycznej wykładu (minimum 3 pozycje z literatury naukowej), 3) podsumowanie, 4) bibliografia.

Kryteria oceny pracy:

- 1) Struktura – 0-3 pkt – praca ma zadaną strukturę i nie przekracza zadanej objętości
- 2) Jakość argumentacji – 0-10 pkt – przytaczane argumenty są spójne i logiczne
- 3) Jakość źródeł – 0-6 pkt – przytaczana literatura spełnia standardy naukowości
- 4) Zgodność ze standardami APA – 0-10 – ogólny format tekstu, sposób przytaczania źródeł oraz zapis bibliograficzny jest zgodny ze standardami APA (najczęstsze popełniane błędy: brak podwójnej interlinii, brak odsyłaczy do źródeł, odsyłacze w stopce, dosłowne przytaczanie tekstu, mylenie formatu APA z MLA)

Prace oddawane są na platformie Classroom przez każdą osobę z zespołu.. Praca na pierwszej stronie powinna zawierać imiona i nazwiska osób autorskich oraz informację o tym, czy i w jakim zakresie do jej napisania zostały wykorzystane narzędzia AI.

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Praca pisemna oddana do 3 dni po ustalonym terminie będzie oceniona na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Zadanie, które zostało ocenione na 0 punktów musi zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia.

Bieżące zadania wykonywane na zajęciach mogą zostać oddane najpóźniej w dniu następnym. W przeciwnym razie 0 pkt.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się jedną nieusprawiedliwioną nieobecność w semestrze. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

W przypadku zadania, które realizowane jest w grupie: studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Język angielski 1/Język angielski 2/Język angielski 3/Język angielski 4

INFORMACJE OGÓLNE

Prowadząca/y zajęcia Adres email	Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w planie zajęć na Wirtualnej Uczelni	Nazwa przedmiotu	<i>Język angielski</i>
Dzień i godzina zajęć		Kurs/ poziom	Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w planie zajęć na Wirtualnej Uczelni
Nazwa kursu na platformie PEC (Pearson English Connect)	<i>Przekazywana na zajęciach przez prowadzącego</i>	Identyfikator kursu na platformie PEC	<i>Przekazywana na zajęciach przez prowadzącego</i>
Liczba godzin w planie studiów	<i>Studia dzienne: 30 godz. zajęć stacjonarnych w klasie +6 godz. w e-learningu (PEC) Studia zaoczne: 24 godz. zajęć stacjonarnych w klasie +6 godz. w e-learningu (PEC)</i>	Forma studiów	Zgodna z informacjami zamieszczonymi w planie zajęć na Wirtualnej Uczelni
Punkty ECTS Nakład pracy studentki/a	3 75 godzin (w tym 39 godzin pracy samodzielnej)	Semestr	<i>Zimowy</i>

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

Podręcznik (literatura obowiązkowa)	<i>Speakout (3rd edition)-zgodna z poziomem biegłości wersja z kodem do platformy e-learningowej PEC (Pearson English Connect); kod zniżkowy ważny na bookland.com.pl: SWPS_WROCLAW - szczegółowe informacje dotyczące podręcznika zostaną przekazane przez prowadzących na pierwszych zajęciach</i>
--	---

Materiały dodatkowe	<i>Treści na platformie e-learningowej oraz materiały dydaktyczne dostarczone przez lektora, uwzględniające treści kształcenia związane z kierunkiem studiów.</i>	
Założenia i cele kursu		
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się	Weryfikacja efektów uczenia się
PSJ_U11	<i>Celem kursu jest uzyskanie efektów uczenia się na poziomie B2/B2+ których realizacja nastąpi w dwojaki sposób, poprzez pracę w klasie oraz realizację komponentu online. Zarówno podczas zajęć stacjonarnych jak i w e-learningu studenci ćwiczyć będą wszystkie umiejętności językowe, z naciskiem na rozwój umiejętności komunikacyjnych niezbędnych do uzyskania efektów uczenia się na poziomie B2/B2+.</i>	<i>Metoda 1/2/3/4</i>

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu)

Uzyskanie zakładanych efektów uczenia się następuje w dwojaki sposób, poprzez naukę face-to-face oraz realizację komponentu online. Zarówno podczas zajęć stacjonarnych jak i w e-learningu studenci ćwiczą wszystkie umiejętności językowe, z naciskiem na rozwój umiejętności komunikacyjnych niezbędnych do uzyskania efektów kształcenia dla danego poziomu. Zajęcia są dostosowane do wyjściowego poziomu znajomości języka przez studentów

Zajęcia stacjonarne

Testy (metoda 1 i 2)	Praca własna (metoda 3)	Dopuszczalne nieobecności
<p>1 test MID- TERM (zaliczony na min. 60%). (studia dzienne)</p> <p>1 test FINAL na koniec semestru (zaliczony na min. 60%). (studia dzienne i zaoczne)</p> <p>W przypadku nieobecności usprawiedliwionej student umawia się z prowadzącym na napisanie testu w drugim terminie.</p>	<p>Aby uzyskać zaliczenie, w poniższych obszarach student/ ka powinien/ na wykazać:</p> <p>aktywność na zajęciach,, umiejętności mówienia, obecność na zajęciach, w tym na testach oraz, wywiązywanie się z prac dodatkowych.</p>	<p>Na dwóch zajęciach (2x90min.).</p> <p>Trzecia i czwarta nieobecność może zostać nadrobiona za pośrednictwem platformy PEC poprzez wykonanie dodatkowych ćwiczeń wskazanych przez prowadzącego.</p> <p>Nieobecność na więcej niż czterech</p>

W przeciwnym razie test jest niezaliczony i może mieć wpływ na niezaliczenie całości kursu.		zajęciach skutkuje oceną niedostateczną, ponieważ uniemożliwi a uzyskanie zakładanych efektów uczenia się dla lektoratu z języka obcego.
E-learning (PEC)		
Wykonanie zadań na platformie (metoda 4)		
<p>Student ma do wykonania 100 zadań z listy zadań na stronie głównej kursu Pearson English Connect.</p> <p>Aby zaliczyć komponent PEC średnia poprawność nie może spaść poniżej 60%. Uzyskane wyniki progu poprawności przekładają się na zaliczenie jak poniżej:</p> <p>0-59%- nzal. 60%-100%- zal.</p>		
Kryteria oceniania		
<p><i>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest jednoczesne spełnienie poniższych wymogów:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Zaliczenie każdego z testów MID-TERM i końcowego- FINAL na min. 60% punktów możliwych do zdobycia.</i> <i>2. Obecność na zajęciach stacjonarnych w wymiarze określonym w sylabusie.</i> <i>3. Zaliczenie wszystkich części składowych kursu tj. testów, pracy własnej, obecności oraz PEC (Metoda 1/2/3 i 4).</i> <p><i>Niespełnienie jednego lub więcej z wyżej wymienionych wymogów skutkuje oceną niedostateczną (2,0) z danego semestru.</i></p> <p><i>Jeśli wszystkie trzy wymogi zostały spełnione, ocena semestralna wystawiana jest na podstawie uśrednionych wyników z testów:</i></p> <p><i>MID-TERM TEST: (próg zaliczeniowy: 60% pkt) - metoda 1</i> <i>FINAL TEST: (próg zaliczeniowy: 60%) - metoda 2</i> <i>Praca własna: zal. - metoda 3</i> <i>PEC: zal. - metoda 4</i></p>		

Uśrednione wyniki z testów przekładają się na ocenę końcową wg następującej skali:

00-59 - niedostateczny (2,0)

60-67 - dostateczny (3,0)

68- 75 - dostateczny+ (3,5)

76- 83 - dobry (4,0)

84- 91 - dobry+ (4,5)

92- 100 - bardzo dobry (5,0)

INNE WAŻNE INFORMACJE

1. Jeśli nie posiadasz konta użytkownika, wejdź na stronę: english.com/login, kliknij przycisk 'Create account' i zarejestruj się. Następnie wpisz kod dostępu do platformy z podręcznika (lub z oddzielnego kodu dostępu zakupionego online) wybierając opcję: "Add a product" lub "Dodaj produkt".
 2. Jeśli posiadasz konto na Pearson English Connect (PEC) oraz dostęp do platformy (z podręcznika lub z kodu dostępu), zaloguj się na stronie: english.com/login, za pomocą posiadanych danych. Następnie dołącz do kursu za pomocą właściwego identyfikatora kursu z sylabusu. Jeśli zapomniałeś/łaś hasła wejdź na stronę logowania i wybierz opcję "zapomniałem hasła", następnie podaj swój adres email. Otrzymasz wiadomość z łączem do zmiany hasła.
 3. Wykonuj **zadania** przypisane przez lektora znajdujące się na **Liście zadań** na **stronie głównej**. Pilnuj terminu wykonania **zadań**, gdyż po jego upływie uznaje się je za **niezaliczone** (nie będą punktowane w ogólnym rozliczeniu wykonania i poprawności wszystkich zadań w kursie). **Po upływie terminu wykonania, zadanie staje się niepunktowanym ćwiczeniem.**
 4. **„Zapisz”** swoją pracę. **„Prześlij”** jeśli zadanie zostało ukończone i jest gotowe do wysłania do oceny.
 5. Wykonuj **zadania systematycznie**, na każdy kolejny termin zajęć, który ustala lektor w zależności od dnia w którym odbywają się zajęcia stacjonarne.
 6. Spędzaj **minimum 1,5h zegarowej** na nauce w tygodniu.
 7. Problemy techniczne zgłaszaj poprzez infolinię: 22 306 07 79 lub online: <https://support.pearson.com/globalelt/s/contactsupport?language=pl>
 8. Korespondencja z uczelnią jest korespondencją formalną prowadzoną na kontaktach mailowych dostępnych na domenie swps.edu.pl i w sytuacjach spornych może być udostępniona osobom decyzyjnym.
 9. Student jest zobowiązany do poszanowania praw własności intelektualnej i dóbr osobistych osób trzecich, w szczególności majątkowych i osobistych praw autorskich oraz przestrzegania uczelnianych przepisów dotyczących praw własności intelektualnej. Naruszenie praw własności intelektualnej (w tym poprzez tzw. plagiat) może skutkować odpowiedzialnością dyscyplinarną na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz odpowiednich aktach wewnątrzuczelnianych.
 10. Szczegółowe warunki zaliczenia kursu językowego zamieszczone są w sylabusie i stanowią kontrakt pomiędzy studentami, a lektorem (uczestnictwo w zajęciach jest równoznaczne z akceptacją warunków zapisanych w sylabusie).
- DOTYCZY ZAJĘĆ ONLINE:**
11. Posiadanie włączonej kamery i sprawnego mikrofonu jest podstawą wpisania obecności podczas zajęć, a w przypadku testów, podstawą do zaliczenia sprawdzianu.
 12. Zapoznaj się z netykietą dotyczącą zajęć zamieszczoną na Google classroom/ udostępnianą przez Wydział.

TREŚCI PROGRAMOWE - studia dzienne/studia zaoczne			
Lp.	Zajęcia stacjonarne	Data wykonania	E-learning (PEC)
1 1	UNIT 1 1A	przed godziną rozpoczęcia ostatnich zajęć w semestrze	7 zadań
2 2	1B		7 zadań
3 3	1C		7 zadań
4 4	UNIT 2 2A		7 zadań
5 5	2B		7 zadań
6 6	2C		7 zadań
7	BBC lessons- 1D a nd 2D		7 zadań
8	MID- TERM TEST (units 1- 2) After the test: group discussion/ time for extra materials with the group		
9 7	UNIT 3 3A	przed godziną rozpoczęcia ostatnich zajęć w semestrze	7 zadań
10 8	3B		7 zadań
11	3C-		7 zadań
12 9	UNIT 4 4A		7 zadań
13 10	4B		7 zadań
14 11	4C		9 zadań
15 12	FINAL TEST (units: 3-4)		

SEMESTR II

Nazwa przedmiotu:	
Psychologia społeczna	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Tomasz Grzyb tgrzyb@swps.edu.pl prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl	dr hab. Tomasz Grzyb tgrzyb@swps.edu.pl prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl mgr Rafał Węgrzyn rwegrzyn@swps.edu.pl mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl dr Kamil IzydorczaK kizydorczaK@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
		wykład	48	30	36
ćwiczenia	18	12			
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	102	35	114	41
	wykonanie zadań zaliczeniowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		35		41
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W10	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna teorie psychologii społecznej, wyjaśniające mechanizmy funkcjonowania człowieka w jego otoczeniu oraz badania empiryczne, których wyniki pomagają rozumieć i wyjaśniać różne procesy społeczne, w szczególności dotyczące wpływu społecznego, poznania społecznego, przekonań społecznych i moralności, atrakcyjności, miłości i bliskich związków, moralności, stereotypów i uprzedzeń. - Student zna możliwości wykorzystania psychologii społecznej w praktyce. - Student w stopniu pogłębionym zna zarówno klasyczne koncepcje i badania, jak i aktualny dorobek psychologii społecznej, w tym dorobek światowych badaczy, jak i wyniki badań polskich psychologów społecznych, w szczególności dotyczące wpływu społecznego, poznania społecznego, przekonań społecznych i moralności, atrakcyjności, miłości i bliskich związków, moralności, stereotypów i uprzedzeń.
PSJ_U09 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi aplikować teoretyczną wiedzę z zakresu psychologii społecznej do rozumienia konkretnych sytuacji życia codziennego. - Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę dla analizowania i wyjaśniania zachowań społecznych ludzi. - Student posługuje się aparatem pojęciowym właściwym dla psychologii społecznej. - Student potrafi wykorzystać - jako punkt wyjścia do planowania badań naukowych - koncepcje i badania, jak i aktualny dorobek psychologii

	<p>społecznej w tym dorobek światowej psychologii, jak i wyniki badań polskich psychologów społecznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach empirycznych od wiedzy potocznej.
PSJ_K01 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z wpływu czynników sytuacyjnych i przyjmowanej perspektywy na spostrzeganie świata społecznego. - Student dostrzega przejawy niesprawiedliwości społecznej, nietolerancji i dyskryminacji.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Wpływ społeczny	<ul style="list-style-type: none"> - Doliński, D. (2008). Techniki wpływu społecznego. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 1 i 2.
Poznanie społeczne	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 3: Poznanie społeczne.
Atrakcyjność	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 12: Atrakcyjność.
Miłość i bliskie związki	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 13: Miłość.
Przekonania społeczne	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 4: Przekonania społeczne. - Grzelak, J.Ł. (2002). Kontrola, preferencje kontroli, postawy wobec problemów społecznych. W: M. Lewicka i J. Grzelak (red.) Jednostka i społeczeństwo. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Moralność	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 9: Moralność.
Stereotypy i uprzedzenia	<ul style="list-style-type: none"> - Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 19: Stosunki międzygrupowe.
Reguły wpływu społecznego i ich zastosowania w życiu społecznym i gospodarczym	<ul style="list-style-type: none"> - Cialdini, R. B. (2009). Wywieranie wpływu na ludzi-teoria i praktyka. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Cialdini, R. B. (2017). Pre-swazja: jak w pełni wykorzystać techniki wpływu społecznego. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Posłuszeństwo	<ul style="list-style-type: none"> - Doliński, D., Grzyb, T. (2017). Posłuszni do bólu. Wydawnictwo Smak Słowa.
Psychologia międzykulturowa	<ul style="list-style-type: none"> - Boski, P. (2009). Kulturowe ramy zachowań społecznych. Wydawnictwo Naukowe PWN.

	Rozdział 3
Bezrefleksyjność	Gigerenzer, G. (2007). Intuicja. Inteligencja nieświadomości. Prószyński i Spółka
Język	Tokarz, M. (2010). Argumentacja, perswazja, manipulacja: Wykłady z teorii komunikacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Ćwiczenia	
Treści programowe*	Literatura obowiązkowa
Atrakcyjność, miłość i bliskie związki	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 12: Atrakcyjność. ROZDZIAŁ 13: Miłość. Materiały z zajęć
Przekonania społeczne	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 4: Przekonania społeczne. Materiały z zajęć
Moralność	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 9: Moralność. Materiały z zajęć
Stereotypy i uprzedzenia	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 19: Stosunki międzygrupowe. Materiały z zajęć
Replikowalność badań w psychologii społecznej	– Klebaniuk, J. (2012). Profesor Stapel na dopingu. O upiększaniu psychologii społecznej. Psychologia Społeczna, 3(22), 213-217. Materiały z zajęć
Poznanie społeczne	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. ROZDZIAŁ 3: Poznanie społeczne. Materiały z zajęć
Władza	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 17. Materiały z zajęć
Wpływ społeczny	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 11. Materiały z zajęć
Szczęście	– Wojciszke, B. (2011). Psychologia społeczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 10. Materiały z zajęć

* Ćwiczenia będą obejmowały zagadnienia komplementarne względem wykładu, będą też poświęcone praktycznemu zastosowaniu wiedzy i rozwiązywaniu problemów na podstawie wiedzy nabywanej podczas wykładów i samodzielnego studiowania literatury.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja**
1.	Egzamin testowy (zakres treści sprawdzianu zgodnie z wytycznymi koordynatora na Wydziale)	26-50
2.	Aktywny udział w zajęciach	5-10
3.	WIEDZA Z LEKTUR SPRAWDZANA NA ĆWICZENIACH: WEJŚCIÓWKI	10-20
4.	ZADANIE ZALICZENIOWE: ASK ARIELY – PREZENTACJA ZESPOŁOWA.	10-20

**Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest zdobycie co najmniej 26 punktów ze wszystkich zadań punktowanych w tym: minimum 5 z aktywności na zajęciach, minimum 10 ze sprawdzianów z sprawdzających wiedzę z lektur oraz minimum 10 z zadania „Ask Ariely”.

ASK ARIELY - PREZENTACJA ZESPOŁOWA

Zadaniem osób studiujących jest weryfikacja badań naukowych, na które powołuje się psycholog Dan Ariely w swojej odpowiedzi na zadane przez internautów pytanie. Zadanie zaliczeniowe „Ask Ariely” należy wykonać w grupach 3-4 osobowych. Osoby studiujące powinny wykonać zadanie w następujących krokach:

Wejdź na stronę Ask Ariely <http://danariely.com/tag/ask-ariely/>, na której psycholog Dan Ariely, posługując się wiedzą naukową, udziela odpowiedzi na pytania czytelników. Kolejne kroki zadania:

- Przeczytaj minimum 10 postów na stronie (niekoniecznie po kolei, jest ich tam bardzo dużo).
- Wybierz jedno pytanie czytelnika, które uznasz za szczególnie interesujące.
- Na podstawie odpowiedzi udzielonej przez Dana Ariely'ego przeprowadź research literatury naukowej (na Ebsco oraz w innych zasobach sieciowych dostępnych na USWPS), żeby odnaleźć źródło, na które powołuje się Ariely.
- Przeczytaj znaleziony tekst naukowy.
- W grupie 3-4 osobowej przygotujcie krótką prezentację (5-7 min), w ramach której opowiesz o pytaniu czytelnika, odpowiedzi Ariely'ego oraz o tym, jak zostało przeprowadzone badanie, na podstawie którego Ariely wyciągnął wnioski.
- Na końcu prezentacji zamieść dwa cytowania: znalezionej literatury naukowej oraz postu Ariely'ego (oba w stylu APA 7).

Kryteria oceny zadania:

- sposób prezentacji (czy treści zaprezentowane są w sposób czytelny, czy omówienie treści jest zrozumiałe i przejrzyste) - **4 pkt**
- jakość znalezionych źródeł - **4 pkt**
- adekwatność źródeł do tematu - **3 pkt**
- sposób prezentacji badań (czy omówiony został cel badań, hipotezy, zmienne i ich operacjonalizacja, procedura badawcza, opis próby i wyniki) - **7 pkt**
- zgodność prezentacji ze standardami APA 7 - **2 pkt**

WEJŚCIÓWKI:

Podczas ćwiczeń odbędą się 2 wejściówki sprawdzające wiedzę z lektur. Z każdej wejściówki można otrzymać max. 10 pkt (minimum zaliczeniowe dla jednej wejściówki to 5 pkt).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe "Ask Ariely" można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Niezaliczone zadanie (brak uzyskania min. zaliczeniowego) należy poprawić we wskazanym przez osobę prowadzącą terminie. Zadanie można poprawić tylko raz.

Niezaliczone wejściówki można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). Można poprawiać tylko te wejściówki, które nie zostały zaliczone. W sytuacji nie pisania wejściówki w pierwszym terminie istnieje możliwość jednego podejścia do zaliczenia.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Zadanie, które zostało ocenione na 0 punktów musi zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia.

Forma egzaminu:

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Dozwolona jest jedna nieobecność podczas zajęć – nie wpływa ona na końcowy wynik. Każdą kolejność nieobecności należy nadrobić (sposób nadrobienia nieobecności leży w gestii osoby prowadzącej zajęcia). Zwolnienia lekarskie nie zwalniają z obowiązku zajęć. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i rozsądny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia emocji i motywacji

Rok akademicki	2024/2024
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Katarzyna Byrka, prof. USWPS kbyrka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. prof. USWPS Katarzyna Byrka kbyrka@swps.edu.pl	dr hab. prof. USWPS Katarzyna Byrka kbyrka@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Ewa Korpak ekorpak@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Izabella Poświstak-Jaźwiecka jposwistak@swps.edu.pl mgr Oliwia Malińska omalinska@swps.edu.pl mgr Ewelina Najdek enajdek@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	54	30	42	24
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	20	108	26
	przygotowanie do sprawdzianów (kolokwium, kartkówki)		12		12
	wykonanie zadania zaliczeniowego (projekt/esej/opracowanie)		32		32
	przygotowanie się do egzaminu		30		36
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W11	<ul style="list-style-type: none"> Student zna klasyczne i współczesne koncepcje oraz główne nurty badawcze dotyczące psychologii emocji i motywacji. Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat komponentów emocji, mechanizmów wzbudzenia emocji, ekspresji i kontroli emocjonalnej, a także rodzajów i mechanizmów motywacji. Student w stopniu zaawansowanym zna teorie i wyniki badań empirycznych nad wzajemnymi relacjami między emocjami, poznaniem, zachowaniem i motywacją. Student rozumie, że ludzkie emocje i motywacje są pochodną zarówno procesów biologicznych, jak i kulturowych.
PSJ_U03 PSJ_U09	<ul style="list-style-type: none"> Student potrafi aplikować zaawansowaną wiedzę z zakresu psychologii emocji i motywacji do rozumienia konkretnych sytuacji życia codziennego. Student potrafi wykorzystać - jako punkt wyjścia do planowania badań naukowych - koncepcje i badania z zakresu psychologii emocji i motywacji. Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach empirycznych od wiedzy potocznej.
PSJ_K02 PSJ_K05	<ul style="list-style-type: none"> Student jest świadomy konieczności ustawicznego aktualizowania posiadanej wiedzy i umiejętności dotyczących psychologii emocji i motywacji.

- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń epistemicznych psychologii emocji i motywacji jako obszaru badań i dociekań teoretycznych w naukowej psychologii.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>1. Podstawowe koncepcje emocji</p> <p>Definicje stanów afektywnych; Peryferyjna Teoria Jamesa-Langego; Centralna Teoria Cannona-Barda; Dwuczynnikowa Teoria Schachtera-Singera; Funkcjonalistyczna Teoria Frijdy.</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maruszewski, T., Doliński D., Łukaszewski W., Marszał-Wiśniewska M. (2018). Powstawanie emocji - interakcja mechanizmów biologicznych, psychologicznych i społecznych. W: J. Strelau i D. Doliński (red.), Psychologia. Podręcznik akademicki (tom 1, s. 513-552). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Damasio, A. (1994), Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain. Reprinted in Quill New York. - Frevert, U. (2016). The history of emotion. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications. - Frijda N. (2007). The Laws of Emotion. Routledge NY - Webb, C., Pizzagali, D.A., (2016). Sadness and depression. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications.
<p>2. Biologiczne, społeczne i poznawcze czynniki wzbudzania emocji</p> <p>Procesy poznawcze a emocje; Neurofizjologia emocji; Afekt a percepcja; Afekt a pamięć; Afekt a procesy uwagowe</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maruszewski, T., Doliński D., Łukaszewski W., Marszał-Wiśniewska M. (2018). Powstawanie emocji - interakcja mechanizmów biologicznych, psychologicznych i społecznych. W: J. Strelau i D. Doliński (red.), Psychologia. Podręcznik akademicki (tom 1, s. 513-552). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clore, G.L., & Schiller, J. (2016). New Light on the affect-cognition connection. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications. - Hajcak, G., Jackson, F., Ferri, J., & Weinberg, A. (2016). Emotion and attention. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications.

	<ul style="list-style-type: none"> – Kensinger, E.A., & Schacter, L. (2016). Memory and emotion. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications. – Michalowski, J. M., Pané-Farré, C. A., Löw, A., & Hamm, A. O. (2015). Brain dynamics of visual attention during anticipation and encoding of threat-and safe-cues in spider-phobic individuals. Social Cognitive and Affective Neuroscience, 10(9), 1177-1186.
<p>3. Koncepcje emocji podstawowych</p> <p>Wyrażanie emocji; Ekspresja emocjonalna; Debata nad uniwersalnością ekspresji emocjonalnej i przeżywania emocji; Konstruktywistyczna Teoria Feldman- Barrett</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Barrett, L. F. (2018). Jak powstają emocje: sekretne życie mózgu. Wydawnictwo CeDeWu. Rozdz. 1-6. – Ekman, P. (2003). Emocje ujawnione. Rozdz. 1-3. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Izard, C. E. (2009). Emotion theory and research: Highlights, unanswered questions, and emerging issues. Annual review of psychology, 60, 1-25. – Keltner, D. i Ekman, P. (2006). Wyrażanie emocji twarzą. W: Lewis, M. i Haviland-Jones (red.). Psychologia emocji (s. 210-225). Gdańsk: GWP.
<p>4. Złożoność procesów afektywnych</p> <p>Emocje samoświadome; Emocje kontrfaktyczne; Emocje społeczne; Zarażanie afektywne</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – DeStano, D., Condon, P., Dickens, L., (2016). Gratitude and compassion. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications. – Lewis, M. (2005). Emocje samoświadomościowe zażenowanie, duma, wstyd, poczucie winy. W: M. Lewis i J. Haviland-Jones (red.), Psychologia emocji (780-797). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Gilovich, T., Medvec, V. H. (1995). The experience of regret: what, when, and why. Psychological review, 102(2), 379. – Zaki, J., & Oschner, D., (2016). Empathy. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications. – Zeelenberg, M., & Pieters, R. (2007). A theory of regret regulation 1.0. Journal of Consumer psychology, 17(1), 3-18.
<p>5. Rola różnic indywidualnych w procesach afektywnych</p> <p>Różnice płciowe w przeżywaniu i wyrażaniu emocji; Wiek a stany afektywne; Aleksytymia</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brody, L.R., Hall, J.A., Stokes, L.R.(2016). Gender and emotion: Theory, findings, context. In L.F. Barrett (Ed.), Handbook of Emotion (4th Edition). New York: Guilford Publications.

	<ul style="list-style-type: none"> – Mather, M. Ponzio, A. (2016). Emotion and aging. In L.F. Barrett (Ed.), <i>Handbook of Emotion</i> (4th Edition). New York: Guilford Publications. – Thompson, J. (2009). <i>Emotionally dumb: An overview of alexithymia</i>. Soul books.
<p>6. Motywacja w najważniejszych systemach</p> <p>Socjobiologiczne, behawioralne, poznawcze teorie motywacji; Teorie potrzeb</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T., Doliński, D., Łukaszewski, W., Marszał-Wiśniewska, M. (2018). Motywacja w najważniejszych systemach teoretycznych. W: J. Strelau i D. Doliński(red.), <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i> (tom 1, s. 588-597). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Franken, R. E. (red.) (2005) <i>Psychologia motywacji</i>.Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdział 1.
<p>7. Typy motywacji</p> <p>Motywacje homeostatyczne na przykładzie zachowań żywieniowych i seksualnych; Heterostatyczne na przykładzie uzależnień</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T., Doliński, D., Łukaszewski, W., Marszał-Wiśniewska, M. (2018). Motywacja w najważniejszych systemach teoretycznych. W: J. Strelau i D. Doliński(red.), <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i> (tom 1, s. 612-630). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Deckers, L. (2024). <i>Motywacja: Perspektywa biologiczna, psychologiczna i środowiskowa</i>. PWN. Rozdz. 3 (s. 65-100) – Deckers, L. (2024). <i>Motywacja: Perspektywa biologiczna, psychologiczna i środowiskowa</i>. PWN. Rozdz. 4 (s. 105-135) – Meston, C. M., & Buss, D. M. (2007). Why humans have sex. <i>Archives of sexual behavior</i>, 36(4), 477-507.
<p>8. Podstawowe mechanizmy motywacyjne: afektywne, poznawcze i fizjologiczne</p> <p>Motywacja wewnętrzna i zewnętrzna; Pobudzenie afektywne; Sukces-porażka</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Franken, R. E. (2005). <i>Psychologia motywacji</i> (rozdział 11: Emocje spójne z celem). Gdańsk: GWP – Deckers, L. (2024). <i>Motywacja: Perspektywa biologiczna, psychologiczna i środowiskowa</i>. PWN. Rozdz. 9 (s. 287-318) <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Hsee, C. K., & Ruan, B. (2016). The Pandora effect: The power and peril of curiosity. <i>Psychological science</i>, 27(5), 659-666
<p>9. Teorie celów</p> <p>Motywacja świadoma i nieświadoma; Motywacje symultaniczne, hierarchiczne; Konflikty motywów; Cele tożsamościowe</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Deckers, L. (2024). <i>Motywacja: Perspektywa biologiczna, psychologiczna i środowiskowa</i>. PWN. Rozdz. 10 (s. 319-352) <p>Literatura uzupełniająca:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – Gollwitzer, P. M. (2018). The goal concept: A helpful tool for theory development and testing in motivation science. <i>Motivation Science</i>, 4(3), 185. – Kruglanski, A. W. (2003, January). Goal systems theory: Integrating the cognitive and motivational aspects of self-regulation. In <i>Motivated social perception: The Ontario symposium</i> (Vol. 9).
<p>10. Rola różnic indywidualnych w procesach motywacyjnych</p> <p>Osobowość a motywacja; Siła woli i samokontrola; Ciekawość</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Baumeister, R.F. i Tierney, J. (2013). Siła woli. Odkryjmy na nowo to, co w człowieku najpotężniejsze. Poznań: Media Rodzina. Rozdz. 1-4 – Mischel, W. (2015). Test Marshmallow. O pożytkach płynących z samokontroli. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa. Rozdz. 1-4 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Hagger, M. S., Chatzisarantis, N. L., Alberts, H., Anggono, C. O., Batailler, C., Birt, A. R., ... & Zwiener, M. (2016). A multilab preregistered replication of the ego-depletion effect. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 11(4), 546-573. – Hagger, M. S., Wood, C., Stiff, C., & Chatzisarantis, N. – L. (2010). Ego depletion and the strength model of self-control: a meta-analysis. <i>Psychological bulletin</i>, 136(4), 495.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>1. Podstawowe koncepcje emocji</p> <p>Emocje w różnych ujęciach teoretycznych; Emocje a inne zjawiska afektywne</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T., Doliński D., Łukaszewski W., Marszał- Wiśniewska M. (2018). Powstawanie emocji - interakcja mechanizmów biologicznych, psychologicznych i społecznych. W: J. Strelau i D. Doliński (red.), <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i> (tom 1, s. 513-552). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> – Doliński, D. Strelau, J. (2008). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki. Rozdział 7.2.7</i> – Ekman, P., Davidson, R. (1999). <i>Natura emocji. Podstawowe zagadnienia</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Pytanie 2
<p>2. Biologiczne, społeczne i poznawcze czynniki wzbudzania emocji</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p>

<p>Funkcje emocji i ich związek z poznaniem i funkcjonowaniem społecznym</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Keltner, D., Oatley, K., Jenkins, J. M. (2021). Zrozumieć emocje. Wydawnictwo Naukowe PWN. Rozdz. 10
<p>3. Koncepcje emocji podstawowych i złożonych</p> <p>Ekspresja emocji podstawowych i pochodnych; Ekspresja mimiczna, pantomimiczna; Wzorce mimiczne i behawioralne w wyrażaniu emocji</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Barrett, L. F. (2018). Jak powstają emocje: sekretne życie mózgu. Wydawnictwo CeDeWu. Rozdz. 1-6 – Ekman, P. (2003). Emocje ujawnione. Wydawnictwo Helion. Rozdz. 1-3 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Keltner, D., Ekman, P. (2005). Wyrażanie emocji twarzą. W: M. Lewis i J. M. Haviland-Jones (red.), Psychologia emocji (s. 307-323). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
<p>4. Złożoność procesów afektywnych</p> <p>Emocje samoświadome; Emocje kontrfaktyczne; Emocje społeczne; Zarażanie afektywne</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lewis, M. (2005). Emocje samoświadomościowe zażenowanie, duma, wstyd, poczucie winy. W: M. Lewis i J. Haviland-Jones (red.), Psychologia emocji (780-797). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Eisenberg, N. (2005). Empatia i współczucie. W: M. Lewis i J. Haviland-Jones (red.), Psychologia emocji (849-862). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Roese, N. J., Summerville, A. (2005). What we regret most... and why. Personality and Social Psychology Bulletin, 31(9), 1273-1285. https://doi.org/10.1177/0146167205274693 – Ware, B. (2016). Czego najbardziej żałują umierający. Wydawnictwo Czarna Owca. – Zeelenberg, M., Pieters, R. (2007). A theory of regret regulation 1.0. Journal of Consumer Psychology, 17(1), 3-18.
<p>5. Rola różnic indywidualnych w procesach afektywnych</p> <p>Różnice płciowe w przeżywaniu i wyrażaniu emocji; Wiek a stany afektywne; Aleksytymia</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brody, R. L., Hall J. A. (2005). Płeć, emocje i ekspresja, W: M. Lewis i J. M. Haviland-Jones (red.), Psychologia emocji (s. 431-445). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
<p>6. Motywacja w najważniejszych systemach</p> <p>Natura motywacji w różnych ujęciach m.in. socjobiologiczne, behawioralne i poznawcze teorie motywacji; Teorie potrzeb</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T., Doliński, D., Łukaszewski, W., Marszał- Wiśniewska, M. (2018). Motywacja w najważniejszych systemach teoretycznych. W: J. Strelau i D. Doliński (red.), Psychologia. Podręcznik akademicki (tom 1, s. 588-597). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne <p>Literatura uzupełniająca:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – Franken, R. E. (red.) (2005) Psychologia motywacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdział 1
<p>7. Typy motywacji</p> <p>Motywacja zadaniowa, poznawcza; Motywacje homeostatyczne na przykładzie zachowań żywieniowych i seksualnych; Motywacje heterostatyczne na przykładzie uzależnień</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T., Doliński D., Łukaszewski W., Marszał- Wiśniewska M. (2018). Typy motywacji. W: J. Strelau i D. Doliński (red.), Psychologia. Podręcznik akademicki (tom 1, s. 612-630). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Franken, R. E. (2005). Psychologia motywacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdz. 3 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Franken, R. E. (2005). Psychologia motywacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdz. 4 i 7
<p>8. Podstawowe mechanizmy motywacyjne: afektywne, poznawcze i fizjologiczne</p> <p>Motywacja wewnętrzna i zewnętrzna; Pobudzenie afektywne; Sukces-porażka</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Franken, R. E. (2005). Psychologia motywacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdz. 11 – Deckers, L. (2024). <i>Motywacja: Perspektywa biologiczna, psychologiczna i środowiskowa</i>. PWN. Rozdz. 9 (s. 287-318) <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Ryan, R. M., Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. <i>Contemporary educational psychology</i>, 25(1), 54-67. https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020</p>
<p>9. Teorie celów</p> <p>Motywacja świadoma i nieświadoma; Motywacje symultaniczne, hierarchiczne oraz konflikty motywów; Cele tożsamościowe Uruchomienie i podtrzymywanie czynności celowych; Czynniki wpływające na rozpoczęcie, kontynuację i porzucanie działania</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Doliński, D., Łukaszewski, W. (2000). Mechanizmy leżące u podstaw motywacji. W: J. Strelau (red.). Psychologia. Podręcznik akademicki (tom 2, s. 441-468). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Franken, R. E. (2005). Psychologia motywacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdz. 2
<p>10. Rola różnic indywidualnych w procesach motywacyjnych</p> <p>Siła woli; Wytrwałość; Skuteczność w działaniu; Samokontrola; Samoregulacja motywacji</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Baumeister, R.F., Tierney, J. (2013). Siła woli. Odkryjmy na nowo to, co w człowieku najpotężniejsze. Wydawnictwo Media Rodzina. Rozdz. 1-4 – Franken, R. E. (2005). Psychologia motywacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdz. 14 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Hagger, M. S., Chatzisarantis, N. L., Alberts, H., Anggono, C. O., Batailler, C., Birt, A. R., ... Zwienerberg, M. (2016). A multilab preregistered replication of the ego-depletion

	<p>effect. Perspectives on Psychological Science, 11(4), 546- 573. https://doi.org/10.1177/1745691616652873</p> <p>– Hsee, C. K., Ruan, B. (2016). The Pandora effect: The power and peril of curiosity. Psychological science, 27(5), 659-666. https://doi.org/10.1177/0956797616631733</p> <p>– Mischel, W. (2015). Test Marshmallow. O korzyściach płynących z samokontroli. Wydawnictwo Smak Słowa. Rozdz. 1-4</p>
--	--

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin Egzamin pisemny w formie testowej z treści wykładu oraz obowiązkowej literatury wskazanej przez prowadzącą (25 pytań)	26 - minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia składowej 50 - maksymalna liczba punktów do zdobycia
2.	Projekt grupowy (praca pisemna oraz prezentacja)	11 - minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia składowej 20 - maksymalna liczba punktów do zdobycia
3.	Dwa kolokwia sprawdzające znajomość zadanej literatury obowiązkowej podczas ćwiczeń	11 - minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia składowej 20 - maksymalna liczba punktów do zdobycia
4.	Aktywność podczas zajęć i/lub realizacja dodatkowych zadań	brak minimalnej liczby punktów 10 - maksymalna liczba punktów

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest zdobycie minimum 25 punktów, wymagana obecność na zajęciach oraz uzyskanie zaliczenia z obu składowych projekt grupowy i kolokwia.

PROJEKT GRUPOWY (praca pisemna i prezentacja)

Celem projektu jest przygotowanie pracy pisemnej dotyczącej zaproponowanego rozwiązania wybranego zagadnienia w kontekście poznawczych mechanizmów emocjonalnych i poznawczych. Studenci/studentki realizują pracę w 3-4 osobowych zespołach zgodnie z zadaniem przez prowadzącego tematem i w wyznaczonym limicie wyrazów. Opracowanie pracy pisemnej składa się z dwóch części:

1. Prezentacja założeń do pracy pisemnej zgodnie z wyznaczonym szablonem prezentacji (pełne składy zespołów prezentują założenia do pracy na wskazanych przez prowadzącego zajęciach), za przedstawienie założeń zespół otrzymuje 5 pkt. (brak prezentacji skutkuje brakiem punktacji);
2. Praca pisemna złożona przez zespoły w wyznaczonym terminie (max. 15 pkt). Łącznie za projekt zespoły otrzymują maksymalnie 20 pkt., min. zaliczeniowe to 11 pkt.

Kryteria oceny pracy pisemnej:

- merytoryczna zawartość pracy (na podstawie wzorca, który będzie udostępniony na początku semestru) - 12 pkt
 - przedstawienie wybranego zjawiska
 - podłoże teoretyczne (przedstawienie koncepcji teoretycznej, która może stanowić wyjaśnienie obserwowanego zjawiska na podstawie literatury obejmującej procesy motywacyjne lub emocjonalne)
 - uwzględnienie minimum 1 badania naukowego i opisanie wynikających z niego wniosków
 - podsumowanie pracy i przedstawienie wniosków
 - rozwiązanie zagadnienia (postawienie pytania badawczego lub praktycznego zastosowania wiedzy wynikającej z projektu)
 - ogólna jakość pracy, styl pisania
- zgodność ze standardami APA 7 - 3 pkt
 - strona tytułowa - obecność i poprawność
 - cytowania - obecność i poprawność
 - bibliografia - obecność, poprawność, zgodność z cytowaniami
- praca powinna mieć objętość od 1500 do 2000 słów (do tego limitu nie wlicza się strony tytułowej oraz bibliografii) – warunek konieczny

KOLOKWIUM (w postaci dwóch wejściówek)

Student/studentka musi otrzymać min. 11 pkt z dwóch wejściówek (max. 20 pkt). Przy braku uzyskania min. zaliczeniowego student/studentka wybiera jeden z dwóch tematów wejściówki, który chce poprawić. Poprawa jest możliwa na koniec po podliczeniu punktacji i mogą do niej podejść wyłącznie osoby, które nie uzyskały min. zaliczeniowego. W przypadku nieobecności na wejściówce należy podejść do jej pisania w formie wskazanej przez osobę prowadzącą zajęcia. Na wejściówkach pytania mogą mieć formę otwartą i zamkniętą.

AKTYWNOŚĆ

Student/studentka poprzez swoją aktywność na ćwiczeniach (merytoryczna aktywność podczas dyskusji i/lub aktywny udział w zadaniach podczas zajęć) otrzymuje punkty z aktywności.

Prowadzący ma też możliwość zamieszczania na Classroom dodatkowych zadań do indywidualnej realizacji, których wykonanie skutkuje otrzymaniem punktów z aktywności. Podczas całych ćwiczeń student/studentka może uzyskać max. 10 pkt z aktywności.

Forma egzaminu:

Wskazano w tabeli wyżej.

Wykładowcy zastrzegają możliwość zmiany formy sprawdzianów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dozwolone są dwie nieobecności łącznie (usprawiedliwione i nieusprawiedliwione). W przypadku przekroczenia dwóch nieobecności na zajęciach, student/studentka ma obowiązek zapoznania się z literaturą dotyczącą wszystkich zajęć, na których był/była nieobecny/a i odrobienia zajęć. Prowadzący decyduje o formie odrabiania nieobecności, o której informuje na początku semestru. Zwolnienia lekarskie nie zwalniają z obowiązku odrobienia zajęć. Liczba nieobecności na zajęciach nie może przekroczyć 50% zajęć. Obecność na mniej niż połowie zajęć jest równoznaczna z niezaliczeniem ćwiczeń.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Studenci, którzy dopuszczają się niesamodzielności lub zajdzie podejrzenie plagiatu otrzymują zero punktów za daną pracę. Każdy przypadek niesamodzielności lub podejrzenia plagiatu może być zgłoszony komisji dyscyplinarnej uczelni i skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i podejrzenie plagiatu, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania zadania domowego lub kolokwium, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych kursów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Nazwa przedmiotu:

Psychologia rozwoju człowieka

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Magdalena Król, prof. Uniwersytetu SWPS mkroll@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Magdalena Król mkroll@swps.edu.pl dr Ludmiła Zając-Lamparska lzajac-lamparska@swps.edu.pl	dr hab. Magdalena Król mkroll@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl dr Marta Jósewicz mjosewicz@swps.edu.pl mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl	dr Kinga Ferenc kferenc@swps.edu.pl mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl mgr Marcelina Kubik mkubik@swps.edu.pl mgr Agata Tokarek atokarek1@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
		wykład	54	30	42
ćwiczenia	24	18			
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	32	108	38
	wykonanie zadań zaliczeniowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W09 PSJ_W15	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie psychologiczną perspektywę ujęcia rozwoju człowieka w cyklu życia oraz teorie wyjaśniające w tym zakresie i specyfikę badań. - Student zna i rozumie wpływ czynników biologicznych i środowiskowych, a także interakcji pomiędzy nimi na przebieg procesu rozwojowego. - Student zna i rozumie przebieg rozwoju człowieka w różnych jego aspektach: motorycznym, poznawczym i społecznym.
PSJ_U01 PSJ_U03 PSJ_U09	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka na różnych etapach jego rozwoju, wykorzystując zaawansowaną wiedzę z zakresu psychologii rozwoju. - Student posługuje się zaawansowaną terminologią stosowaną w psychologii rozwoju. - Student formułuje problemy badawcze dotyczące rozwoju człowieka; proponuje ich rozwiązanie, posługując się wiedzą z zakresu psychologii rozwoju poprzez odwołanie do badań, aparatu pojęciowego i metodologii badawczej w tej dziedzinie.
PSJ_K01 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy z zakresu psychologii rozwoju w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących rozwoju człowieka. - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do psychologii rozwoju człowieka- podstawowe pojęcia, problemy i zagadnienia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ sprawy organizacyjne ▪ główne problemy psychologii rozwoju na przykładzie badań w San Marcos Jerome Kagana ▪ historia badań nad rozwojem od starożytności do czasów współczesnych ▪ główne motywy w badaniach nad rozwojem człowieka ▪ poglądy na rozwój Zygmunta Freuda ▪ model rozwoju Erika Eriksona 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzezińska, A.I., Ziółkowska, B., Appelt, K. (2016). Psychologia rozwoju człowieka. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Rozdział 1. – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Motywy w badaniach nad rozwojem człowieka (s.66-69). W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis.
<p>Perspektywy teoretyczne psychologii rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ teorie poznawczo- rozwojowe: model rozwoju poznawczego i dorobek Jeana Piageta, wkład w psychologię rozwoju Lwa Wygotskiego ▪ podejście ekologiczne: wkład etologii w rozumienie rozwoju (badania Lorenza, von Frischa, Timbergena, okresy wrażliwe) ▪ ewolucyjne podejście do rozwoju na podstawie badań w plemionach łowców zbieraczy ▪ teorie uczenia się i behawioryzm: warunkowanie klasyczne, instrumentalne, habituacja i inne podstawowe pojęcia. Badania Watsona i Mary Cover Jones. Analiza zachowania. Badania Bandury i uczenie się poprzez obserwację 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część I.
<p>Metodologia badań empirycznych w psychologii rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podstawowe pojęcia metodologii naukowej ▪ Typy badań w kontekście psychologii rozwoju: badania opisowe, badania korelacyjne, badania eksperymentalne, studium przypadku ▪ Metody badań charakterystyczne dla psychologii rozwoju: badania podłużne, poprzeczne, przekrojowo-sekwencyjne, mikrogenetyczne, badania międzykulturowe i porównawcze ▪ Nowe metody badań w psychologii rozwoju: badania okulograficzne, elektroencefalograficzne (EEG) ▪ Etyka badań naukowych w kontekście psychologii rozwoju 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część I.

<p>Znaczenie natury i środowiska w rozwoju człowieka</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podstawy dziedziczenia i genetyki, aparatura pojęciowa ▪ genetyczne czynniki kształtujące rozwój i osobowość ▪ epigenetyka, interakcja między genami a środowiskiem. Poglądy Belsky'ego 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część II.
<p>(w) Rozwój prenatalny i narodziny</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stadia rozwoju prenatalnego- od zapłodnienia do narodzin ▪ prenatalny rozwój mózgu, myślenia i zachowania ▪ teratologia ▪ Czynniki ryzyka rozwoju. ▪ Ocena stanu niemowlęcia - skala Apgar, skala Brazeltona ▪ Zachowanie noworodka. 	<ul style="list-style-type: none"> – Eliot, L. (2010). Biologia rozwoju mózgu (s. 23-59). W: <i>Co się tam dzieje? Jak rozwija się mózg i umysł w pierwszych pięciu latach życia</i>. Poznań: Media Rodzina. – Eliot, L. (2010). Wpływ czynników prenatalnych na rozwijający się mózg (s. 60-138). W: <i>Co się tam dzieje? Jak rozwija się mózg i umysł w pierwszych pięciu latach życia</i>. Poznań: Media Rodzina. – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Rozwój prenatalny i narodziny (s.119-161). W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis.
<p>Rozwój motoryczny</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odruchy ▪ Rozwój motoryczny, poglądy Arnolda Gesella, Esther Thelen ▪ Nietypowości w rozwoju motorycznym i ich znaczenie 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Rozdział 5.
<p>(w) Rozwój zmysłowy, postrzegania i uwagi oraz jego problemy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ problem Molyneux i teoretyczne wprowadzenie do rozwoju postrzegania ▪ Poglądy na rozwój postrzegania: Hebb, Edelman, poznanie wcielone Gibsona ▪ Rozwój zmysłowy: dotyk, węch, smak, zmysł równowagi ▪ Rozwój słuchu , rozwój wzroku i rozwój percepcji intermodalnej ▪ Rozwój uwagi 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Sprawności sensoryczne niemowląt. Percepcja wzrokowa w niemowlęctwie. Percepcja wielomodalna (s.173-187) . W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis. <p>Literatura nieobowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sacks, O. (1995). Widzieć i nie widzieć. W: <i>Antropolog na Marsie</i> (s.142-193), Poznań: Zysk i s-ka.
<p>Rozwój poznawczy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychometryczne podejście do inteligencji i jej pomiar u dzieci ▪ Inteligencja a tempo rozwoju, skale rozwojowe ▪ Predyktory inteligencji i stałość inteligencji w czasie ▪ Genetyczne i środowiskowe determinanty inteligencji dziecka ▪ Wpływ kohorty i efekty Flynna ▪ Rozwój pamięci i innych procesów poznawczych ▪ Niepełnosprawność intelektualna 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część III.
<p>Rozwój językowo-komunikacyjny 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Rozdział 9.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teorie rozwoju języka i mowy: teoria uczenia się, natywizm i Noam Chomsky, modele poznawczo- rozwojowe ▪ Jak powstaje język- rola społeczności dzieci w tworzeniu gramatyki ▪ Okres wrażliwy w nauce języka ▪ Okres przedślowny i komunikacja niewerbalna ▪ Pierwsze słowa i rozwój semantyki ▪ Nabywanie gramatyki 	
<p>(w) Rozwój językowo-komunikacyjny 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Różnice kulturowe w nabywaniu języka ▪ Pragmatyka językowa ▪ Wpływ czynników socjoekonomicznych na naukę języka ▪ Kamienie milowe rozwoju językowego i opóźnienie mowy 	<ul style="list-style-type: none"> – Eliot, L. (2010). Rozwijający się mózg i język (s. 480-533). W: <i>Co się tam dzieje? Jak rozwija się mózg i umysł w pierwszych pięciu latach życia</i>. Poznań: Media Rodzina. – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Rozwój języka i umiejętności komunikacyjnych (s.369-412) . W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis.
<p>Rozwój społeczny i rozwój osobowości 1: Przywiązanie i rola bliskich więzi w rozwoju dziecka</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przywiązanie i zachowania społeczne dziecka z ewolucyjnego punktu widzenia ▪ Teoria przywiązania Bowlby'ego, style przywiązania, procedura obcej sytuacji ▪ Rozwój rozpoznawania emocji, procedura nieruchomej twarzy ▪ Badania na temat przywiązania- przywiązanie w dorosłości, w zaburzeniach rozwoju, różnice międzykulturowe w przywiązaniu 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część IV
<p>(w) Rozwój społeczny i rozwój osobowości 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój osobowości, samoregulacji i umiejętności u dzieci ▪ Kształtowanie Ja, model rozwoju Ja Selmana ▪ Rozwój samowiedzy, rozpoznawania siebie, samooceny, ▪ Rozwój samoregulacji, odraczenie gratyfikacji, kształtowanie odraczenia gratyfikacji ▪ Kamienie milowe rozwoju społecznego i sygnały ostrzegawcze ▪ Teoria umysłu 	<ul style="list-style-type: none"> – Eliot, L. (2010). Rozwój społeczny i emocjonalny (s. 396-447). W: <i>Co się tam dzieje? Jak rozwija się mózg i umysł w pierwszych pięciu latach życia</i>. Poznań: Media Rodzina. – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Rozwój emocjonalny (s.413- 424) . W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis. – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Przywiązanie a rozwój (s.429-453) . W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis.
<p>Periodyzacja rozwoju i rozwój człowieka w cyklu życia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Okres dojrzewania- zmiany fizyczne, psychologiczne i emocjonalne ▪ Etapy powstawania tożsamości Marcii ▪ Okres „burzy i naporu” G. Stanley Halla ▪ Różnice międzykulturowe w dorastaniu ▪ Mózg nastolatka ▪ Zmiany w myśleniu w okresie dojrzewania 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzezińska, A.I., Ziółkowska, B., Appelt, K. (2016). <i>Psychologia rozwoju człowieka</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Rozdział 3.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Młodzieńczy egocentryzm Elkinda ▪ Różnice międzypłciowe w okresie dojrzewania ▪ Rozwój rozumowania moralnego Kohlberga ▪ ekologiczna koncepcja rozwoju Bronfenbrennera ▪ zmiany społeczne, psychologiczne i emocjonalne w dorosłości ▪ Myślenie w dorosłości, myślenie postformalne Labouvie -Vief 	
---	--

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do psychologii rozwoju człowieka- podstawowe pojęcia, problemy i zagadnienia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzenie do zajęć- przydział do grup, omówienie zadań i zaliczenia ▪ Style rodzicielskie Dianny Baumrind mini-wykład i zajęcia w grupach 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzezińska, A.I., Ziółkowska, B., Appelt, K. (2016). <i>Psychologia rozwoju człowieka</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Rozdział 1. – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Motywy w badaniach nad rozwojem człowieka (s.66-69). W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis.
<p>Perspektywy teoretyczne psychologii rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teorie psychologii rozwoju – wykorzystanie poznanych teorii rozwoju człowieka do wyjaśnienia codziennych zjawisk w życiu dziecka - zajęcia w grupach ▪ Analiza zachowania – teoria uczenia w praktyce na przykładzie zachowań trudnych 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część I. – Wilde, Kate (2016). <i>Logistyka autyzmu</i>, Wydawnictwo Harmonia, rozdział o funkcjach zachowań.
<p>(w) Współczesne problemy psychologiczne dzieci i młodzieży związane z internetem</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Współczesne problemy psychologiczne dzieci i młodzieży związane z korzystaniem z internetu (uzależnienie od internetu, rola social mediów w kształtowaniu tożsamości i samooceny, cyberbullying etc.) – dyskusja ▪ Praca w grupach nad interwencją psychologiczną zmniejszającą zagrożenia psychologiczne internetu dla dzieci i młodzieży 	
<p>Metodologia badań empirycznych w psychologii rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Metody psychologii rozwoju- projektowanie badań z zakresu psychologii rozwoju posługując się aparaturą pojęciową metodologii badań psychologicznych oraz wiedzą o metodach badań w psychologii rozwoju - zajęcia w grupach ▪ Krytyczne myślenie o pop-psychologii rozwoju 	<ul style="list-style-type: none"> – Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część I.

<p>Znaczenie natury i środowiska w rozwoju człowieka</p> <ul style="list-style-type: none"> Prezentacje studentów – interwencje psychologiczne zmniejszające zagrożenia psychologiczne internetu dla dzieci i młodzieży Błędy wychowawcze dobrych rodziców 	<p>– Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część II.</p>
<p>Rozwój motoryczny</p> <ul style="list-style-type: none"> Prezentacje studentów – analiza literatury, część I Rozwój motoryczny – kamienie milowe, rozpoznanie i kolejność 	<p>– Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Rozdział 5.</p>
<p>(w) Rozwój zmysłowy, postrzegania i uwagi oraz jego problemy</p> <ul style="list-style-type: none"> Wspomaganie rozwoju na przykładzie pracy z dziećmi niewidomymi – mini wykład Opracowywanie planów terapeutycznych- zajęcia w grupach Prezentacje studentów – analiza literatury, część II 	<p>– Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). Sprawności sensoryczne niemowląt. Percepcja wzrokowa w niemowlęctwie. Percepcja wielomodalna (s.173-187) . W: <i>Psychologia rozwoju od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis.</p>
<p>Rozwój poznawczy</p> <ul style="list-style-type: none"> Niepełnosprawność intelektualna - psycholog w pracy z osobami z niepełnosprawnością intelektualną. Strefa najbliższego rozwoju a wyznaczanie celów terapeutycznych (rozwój poznawczy). Praca w grupach: Studia przypadku Ocena rozwoju u dzieci - praca nad nagraniami przedstawiającymi próby diagnostyczne i procesy rozwojowe u dzieci Projektowanie prób diagnostycznych przez studentów 	<p>– Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część III.</p>
<p>Rozwój językowo-komunikacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozwój języka u dzieci – identyfikacja cech i okresów rozwoju języka na podstawie nagrań i zapisów mowy dzieci- zajęcia indywidualne Ćwiczenia z pragmatyki językowej 	<p>– Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Rozdział 9.</p>
<p>Rozwój społeczny i rozwój osobowości</p> <ul style="list-style-type: none"> Teoria przywiązania w praktyce Rozwój społeczny- wczesne wykrywanie cechy nietypowego rozwoju społecznego Rozpoznanie cech autyzmu na materiale filmowym - zajęcia indywidualne 	<p>– Schaffer, D.R., Kipp, K. (2015). <i>Psychologia rozwoju. Od dziecka do dorosłości</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, Część IV.</p>
<p>Podsumowanie wiedzy o rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> Normy rozwoju – kamienie milowe rozwoju, okresy ich występowania i weryfikacja Problemy rozwojowe do rozwiązania lub rozwojowe kalambury 	
<p>Periodyzacja rozwoju i rozwój człowieka w cyklu życia</p> <ul style="list-style-type: none"> Egocentryzm w wieku dojrzewania. Kartkówka z tekstu Elkinda (dostępny w 	<p>– Brzezińska, A.I., Ziółkowska, B., Appelt, K. (2016). <i>Psychologia rozwoju człowieka</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Rozdział 3.</p>

e-learningu w j. polskim), analiza i dyskusja na podstawie przeczytanego tekstu	
<ul style="list-style-type: none"> Rozpoznanie i diagnoza zaburzeń rozwoju i uczenia się u dzieci i młodzieży – praca w grupach 	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian pisemny	31-60
2.	Zadania zaliczeniowe na ćwiczeniach: prezentacje grupowe i zadania wykonywane na ćwiczeniach	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Aby zaliczyć moduł Student powinien spełnić łącznie następujące kryteria:

- uzyskać minimum 51 punktów sumarycznie z wszystkich zadań w module
- w tym uzyskać minimum 31 punktów w teście wiedzy oraz minimum 20 punktów z ćwiczeń
- zaliczyć kryterium obecności na ćwiczeniach

Zadania punktowane na ćwiczeniach

W ramach ćwiczeń można uzyskać 40 punktów (aby zaliczyć ćwiczenia, a tym samym moduł, należy zdobyć co najmniej 20).

- 10 punktów za prezentację ustną grupową z analizy literatury z zakresu psychologii rozwoju.** Kryteria oceny to analityczne podejście do tekstu, atrakcyjna i zrozumiała dla słuchaczy forma prezentacji; poprawne merytorycznie przedstawienie tematu i organizacja prezentacji.
- 10 punktów za prezentację ustną grupową, podczas której studenci prezentują autorskie interwencje psychologiczne zmniejszające zagrożenia psychologiczne internetu dla dzieci i młodzieży.** Studenci pracują nad interwencjami w grupach, początkowo na ćwiczeniach, a potem kontynuują projekt w ramach pracy własnej. Kryteria oceny to jakość interwencji i dopasowanie do użytkowników, fundamenty teoretyczne interwencji, jakość prezentacji.

- **20 punktów za zadania wykonywane podczas ćwiczeń** – podczas ćwiczeń, studenci wykonują zadania (indywidualnie, w parach lub grupowo w zależności od zadania), za które przyznawane są punkty według kryteriów specyficznych dla danego zadania.

Oceny z modułu zostaną wystawione najpóźniej po zakończeniu sesji B.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Forma egzaminu:

Sprawdzian - egzamin ma formę pisemną. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Krytyczna analiza tekstów psychologicznych

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne i niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Katarzyna Cantarero, kcantarero@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	<p>dr Kamil Izydorczak (Obszar kliniczno-rozwojowy) kizydorczak@swps.edu.pl, lato</p> <p>mgr Sebastian Wnęk swnek@swps.edu.pl (Obszar biznes i podejmowanie decyzji, Obszar kliniczno-rozwojowy), lato</p> <p>mgr Katarzyna Kulwicka (Obszar kliniczno-rozwojowy) kkulwicka@swps.edu.pl, lato</p>	<p>dr Kamil Izydorczak (Obszar kliniczno-rozwojowy) kizydorczak@swps.edu.pl, zima</p> <p>mgr Katarzyna Kulwicka (Obszar kliniczno-rozwojowy) kkulwicka@swps.edu.pl, zima</p> <p>mgr Yehor Hrymchak (Obszar biznes i podejmowanie decyzji zima, Obszar kliniczno-rozwojowy lato), yhrymchak@swps.edu.pl, zima i lato</p> <p>mgr Sebastian Wnęk swnek@swps.edu.pl</p>

		(Obszar kliniczno-rozwojowy i Obszar biznes i podejmowanie decyzji) swnek@swps.edu.pl , lato
--	--	--

Bilans punktów ECTS				
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	57	12	18
	wykonanie zadania zaliczeniowego- przygotowanie mapy argumentacji		15	15
	wykonanie zadania zaliczeniowego- przygotowanie pracy pisemnej		30	30
Łączny nakład pracy studenta		75		75

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W02 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie specyfikę psychologii jako nauki. - Student zna i różnicuje jakość dowodów empirycznych będących podstawą wiedzy naukowej. - Student zna specyfikę tekstów o charakterze naukowym oraz popularnonaukowym. - Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach od wiedzy potocznej.
PSJ_U02 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student planuje, realizuje i monitoruje własny proces uczenia się. - Student potrafi wyszukać wiarygodne informacje na określony temat. - Student potrafi ocenić stopień wiarygodności różnych źródeł informacji. - Student potrafi znaleźć w tekście omawianą tezę i przeanalizować poprawność dostępnych na jej poparcie przesłanek.

	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi formułować logiczne wnioski i formułować alternatywne wyjaśnienia dla określonych obserwacji. - Student potrafi stosować standardy APA. - Student potrafi przedstawić swoje argumenty oraz dokonać krytycznej analizy wnioskowania innych osób, a także przyjąć informacje zwrotne dotyczące własnej pracy.
PSJ_K01	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych.

Treści programowe i formy zajęć

Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do tematyki krytycznej analizy tekstów naukowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dlaczego ważna jest wiedza naukowa? ▪ Czym zajmują się naukowcy? ▪ Gdzie znajdują się efekty działań naukowców? ▪ Do czego przydaje się świadomość tego jak powstaje wiedza naukowa? ▪ Czy psychologia jest w tym względzie wyjątkowa? ▪ Co sprawia, że źródło informacji jest rzetelne? 	<ul style="list-style-type: none"> - Harasimczuk, J., Ciecuch, J. (2012). <i>Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA</i>. Warszawa: Liberi Libri http://www.liberilibri.pl/harasimczuk - Lilienfeld, S, Lynn, S., Ruscio, J., Beyerstein, B. (2017). <i>50 wielkich mitów psychologii popularnej</i>. Warszawa: CIS. - McBurney, D. (2002). <i>Myśleć jak psycholog</i>. Sopot: GWP. - Parzuchowski, M., Roczniewska, M. (2019). <i>Krytyczna analiza tekstów</i>. Niepublikowane materiały dydaktyczne.
<p>Kluczowe umiejętności związane z krytycznym myśleniem.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gdzie i jak znaleźć rzetelne informacje na potrzebny temat? ▪ Jak znaleźć publikacje naukowe na wybrany temat? ▪ Jak zawężać pole wyszukiwania? ▪ Analiza tekstów zgodnie z zasadami krytycznego myślenia. Najczęstsze błędy we wnioskowaniu. 	<p>Obszar kliniczno-rozwojowy:</p> <p>Kroplewski, Z., Serocka, A., & Szcześniak, M. (2019). Wsparcie społeczne a poczucie sensu życia u osób z zaburzeniami lękowymi–doniesienie wstępne. <i>Psychiatria Polska</i>, 53(2), 313-324.</p>
<p>Od odkrycia do publikacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Konstrukcja tekstu naukowego. ▪ Rodzaje tekstów naukowych. ▪ Jak odróżnić tekst popularnonaukowy od tekstu naukowego? ▪ Czym jest predatory journal? ▪ Koszty publikowania w modelu Open-Access. 	<p>Żurko, M. (2018). Przyjaźń zapośredniczona przez internet. Nowe zjawiska w rozwoju społecznym nastolatków i młodych dorosłych. <i>Psychologia Rozwojowa</i>, 23(1), 103-123.</p> <p>Obszar biznes i podejmowanie decyzji:</p>
<p>Proces recenzji tekstów naukowych (peer-review).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Na czym polega peer-review. ▪ Dlaczego peer-review jest gwarancją rzetelności literatury naukowej? 	<p>Gąsiorowska, A. (2015). Odwzorowanie wielkości monet jako wskaźnik subiektywnej wartości pieniędzy. <i>Psychologia Ekonomiczna</i>, (6), 39-58.</p> <p>Zaleśkiewicz, T., Gąsiorowska, A., Stasiuk, K., Maksymiuk, R., & Bar-Tal, Y. (2016). Efekt</p>

	aktywnej rekomendacji czy efekt confirmacyjny? Mechanizm zniekształceń poznawczych w ocenie autorytetu epistemicznego na przykładzie ekspertów z dziedziny finansów. <i>Psychologia Ekonomiczna</i> , (8), 59-74.
<p>Odnajdowanie tez i przesłanek w tekście naukowym i popularnonaukowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza przesłanek i jakości argumentacji (dowodzenia) w wybranym tekście. ▪ Logika dowodzenia. ▪ Ćwiczenie w budowaniu mapy argumentacji (od przesłanek do tezy). 	
<p>Budowanie przewidywań i wyjaśnień w oparciu o jakościowe/ilościowe związki między zmiennymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ćwiczenia z analizy odnalezionych informacji. ▪ Ćwiczenia z rzetelnej analizy stanu wiedzy. ▪ Tworzenie przekonującej i wyczerpującej argumentacji w oparciu o aktualny stan wiedzy. ▪ Tworzenie narracji ułatwiającej zrozumienie przesłanek. 	
<p>Opisywanie wiedzy naukowej (w) Jak opisywać wiedzę naukową? Po czym poznać dobry tekst popularnonaukowy? Ćwiczenie analizy artykułu na przykładzie Parzuchowski, M., Bocian, K., & Baryła, W. (2012). Aktywizacja stereotypu osoby niemoralnej nasila motyw czystości. <i>Psychologia Społeczna</i>, 7, 4, 297-306. * Podczas tych zajęć przeprowadzona będzie wejściówka ze znajomości treści artykułu Parzuchowski, M., Bocian, K., & Baryła, W. (2012). Aktywizacja stereotypu osoby niemoralnej nasila motyw czystości. <i>Psychologia Społeczna</i>, 7, 4, 297-306.</p>	<p>Parzuchowski, M., Bocian, K., & Baryła, W. (2012). Aktywizacja stereotypu osoby niemoralnej nasila motyw czystości. <i>Psychologia Społeczna</i>, 7, 4, 297-306.</p>
<p>Mity (w) Definiowanie pojęcia "mit". Przykładowe mity w psychologii. Ćwiczenie z demistyfikowania mitów – zbieranie potrzebnych informacji, uzasadnienie i określenie czy mit jest: potwierdzony, prawdopodobny czy obalony.</p>	<p>Wojciszke, B. (2009). <i>Kobieta zmienną jest</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Wojciszke, B. (2009). <i>Nie rób drugiemu, co tobie nie miłe</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</p>

Literatura uzupełniająca do ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1	Praca grupowa. Przygotowanie popularnonaukowej (w postaci multimedialnej – np. jako shorts lub mini podcast) wersji (maksymalnie do 10 minut) zagadnienia omawianego w artykule naukowym na podstawie tekstu: Kroplewski, Z., Serocka, A., & Szcześniak, M. (2019). Wsparcie społeczne a poczucie sensu życia u osób z zaburzeniami lękowymi–doniesienie wstępne. <i>Psychiatria Polska</i> , 53(2), 313-324 (<u>Obszar kliniczno-rozwojowy</u>) lub Gąsiorowska, A. (2015). Odwzorowanie wielkości monet jako wskaźnik subiektywnej wartości pieniędzy. <i>Psychologia Ekonomiczna</i> , (6), 39-58 (<u>Obszar biznesu i podejmowania decyzji</u>). Możliwe jest dodanie omówienia innego wybranego artykułu naukowego o zbliżonej tematyce. Praca grupowa (2-3 osoby).	(22-41)
2	Praca domowa. Komentarze do artykułu naukowego: Żurko, M. (2018). Przyjaźń zapośredniczona przez internet. Nowe zjawiska w rozwoju społecznym nastolatków i młodych dorosłych. <i>Psychologia Rozwojowa</i> , 23(1), 103-123 (<u>Obszar kliniczno-rozwojowy</u>) lub Zaleśkiewicz, T., Gąsiorowska, A., Stasiuk, K., Maksymiuk, R., & Bar-Tal, Y. (2016). Efekt aktywnej rekomendacji czy efekt konfirmacyjny? Mechanizm zniekształceń poznawczych w ocenie autorytetu epistemicznego na przykładzie ekspertów z dziedziny finansów. <i>Psychologia Ekonomiczna</i> , (8), 59-74. (<u>Obszar biznesu i podejmowania decyzji</u>). Przygotowanie min. 10 krótkich uwag do tekstu. Praca w parach lub indywidualna (1-2 osoby).	(12-24)
3	Wejściówka. Zapowiedziany sprawdzian znajomości treści artykułu (w tym znajomości sposobu jego cytowania zgodnie z APA). Poprawne udzielenie odpowiedzi na przynajmniej połowę pytań dotyczących tekstu wiąże się z zaliczeniem tej składowej oceny.	(10-20)
4	Aktywność. Studenci/studentki mogą uzyskać 15 punktów za merytoryczny udział w zajęciach – zadawanie pytań, wykonywanie bieżących zadań, dodawanie merytorycznych komentarzy, aktywna praca w grupach. Nie ma minimalnej liczby punktów za aktywność koniecznej do zaliczenia tej składowej oceny.	(0-15)

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu

Celem zajęć jest przekazanie studentom wiedzy i nauczenie ich kluczowych kompetencji i umiejętności. Doskonalone kompetencje mają szansę wydatnie pomóc nie tylko w łatwiejszym studiowaniu psychologii, ale również w skutecznym poszukiwaniu i wykonywaniu satysfakcjonującej

pracy po studiach. Do kompetencji tych należą m.in.: skuteczne wyszukiwanie, rozumienie i przekaz informacji ze źródeł o różnym stopniu wiarygodności; wykorzystanie technologii do współpracy z innymi ludźmi; umiejętność organizacji efektywnej współpracy w grupie projektowej. Kompetencje te są elementem niezbędnym dla sprawnego funkcjonowania w złożonym społeczeństwie informacyjnym, konieczne do odniesienia sukcesu na szybko zmieniającym się rynku pracy. Ze względu na wybieralny charakter zajęć, studenci w toku elektronicznych zapisów decydują o wyborze szczegółowej problematyki zajęć w ramach jednego z dwóch obszarów: psychologii pracy/decyzji/biznesu lub psychologii klinicznej/rozwojowej/zdrowia.

1. Obecność na zajęciach

Dozwolona jest jedna nieobecność (liczona jako 2h dydaktyczne). Każda następna musi zostać nadrobiona poprzez zaliczenie danego tematu (w formie wskazanej przez osobę prowadzącą zajęcia). W wyjątkowych przypadkach np. długotrwały pobyt w szpitalu czy kwarantanna prowadzący może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia (obowiązują zasady ujęte w Zasadach studiowania na Wydziale oraz Regulaminie studiów). Wymagana minimalna liczba obecności konieczna do uzyskania efektów uczenia się: 5.

2. Polityka antyplagiatowa

Studenci, którzy dopuszczają się niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za daną pracę. Każdy przypadek niesamodzielności lub plagiatu będzie zgłaszany do Prodziekana ds. dydaktycznych i może zostać skierowany do komisji dyscyplinarnej uczelni.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania zadania domowego lub sprawdzianu, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych kursów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

3. Pozostałe informacje organizacyjne

- W przypadku zajęć online – studenci proszeni są o włączenie kamery.
- Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy sprawdzianów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).

4. Kryteria oceny pracy grupowej

- Jasne omówienie wprowadzenia do tematyki, której dotyczy artykuł 0-8
- Poprawny opis metody 0-14
- Rzetelne przedstawienie wyników badań prezentowanych w artykule 0-14
- Elementy odautorskie (np. odniesienie do praktyki lub innych badań) 0-5

5. Kryteria oceny komentarzy do tekstu

- Przygotowanie min 10 krótkich uwag do zadanego artykułu. Po min. 2 z każdej kategorii komentarzy (wskazanie zalety 0-5, wskazanie wady 0-5, polemika/wątpliwość 0-5, ciekawość/potrzeba dodatkowych informacji 0-5, dygresja 0-4). Charakterystykę komentarzy przedstawi prowadzący/a w trakcie zajęć.

6. Terminy składania zadań zaliczeniowych

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 60% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 5 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów.

Nazwa przedmiotu:

Umiejętności pracy w grupie

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarna / niestacjonarna
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Sławomir Prusakowski, spusakowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
warsztaty	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
warsztaty	mgr Sławomir Prusakowski, spusakowski@swps.edu.pl mgr Marzena Ryba mryba@swps.edu.pl mgr Rafał Lewandowski rlewandowski@swps.edu.pl	mgr Marzena Ryba mryba@swps.edu.pl mgr Rafał Lewandowski rlewandowski@swps.edu.pl mgr Michał Zawadzki mzawadz5@swps.edu.pl dr hab. Barbara Weigl bweigl@swps.edu.pl mgr Małgorzata Kosiba mkosiba@swps.edu.pl mgr Sławomir Prusakowski, spusakowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	warsztaty	24		18	
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	51	25	57	31
	przygotowanie do zadań warsztatowych wykonywanych podczas zajęć		26		26
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W18	<ul style="list-style-type: none"> – Student zna możliwości zastosowania psychologii – ma wiedzę na temat funkcjonowania grupy, dynamiki jej rozwoju w różnych obszarach funkcjonowania grupy. – Student zna i rozumie problematykę funkcjonowania poszczególnych członków i lidera w grupie rozumianej jako otoczenie społeczne.
PSJ_U03 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> – Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka w obszarze współpracy z innymi, ról grupowych i faz funkcjonowania zespołu. – Student potrafi zaplanować i zorganizować pracę zespołu, a także podejmować współpracę z innymi członkami grupy w realizacji celów.
PSJ_K01 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> – Student dostrzega i uznaje znaczenie zaawansowanej wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w funkcjonowaniu grupy. – Student jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych związanych z kierowaniem pracą zespołową oraz w sytuacji bycia członkiem grupy.

Treści programowe i formy zajęć	
Warsztat	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Temat 1 i 2 Grupa – zespół. Dynamika grupy <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elementy grupy – bycie członkiem grupy, spójność i wielkość grupy, realizacja zadań, normy grupowe, relacje interpersonalne, 	<ul style="list-style-type: none"> – Brown, R. (2006). <i>Procesy grupowe. Dynamika wewnątrzgrupowa i międzygrupowa</i> (s.17-35, 153-175). Gdańsk: GWP.

<p>role. Proces grupowy- poziom jawny i niejawny, modele. Modele rozwoju grupy. Dynamika grupy – biznes, psychologia kliniczna, społeczna.</p> <p>Temat 3 Myślenie systemowe – grupa, zespół, organizacja</p> <ul style="list-style-type: none"> System – podstawowe pojęcia, myślenie systemowe w kontekście grupy. Organizacja jako organizm wzajemnych zależności. 	<ul style="list-style-type: none"> Kozak, A. (2014). <i>Proces grupowy</i> (s. 11-56). Gliwice: Onepress, Wydawnictwo Helion SA. Vinogradov, S., Yalom, I.D. (2007). <i>Psychoterapia grupowa. Krótki przewodnik dla terapeutów</i> (s. 78 – 101). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia PTP. De Barbaro, B. (1999). <i>Wprowadzenie do systemowego rozumienia rodziny</i> (s. 9-17). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
<p>Temat 4 i 5 Zespół i praca w zespole</p> <ul style="list-style-type: none"> Praca zespołowa – zalety i wady. Budowanie i integracja zespołu. Określanie celów pracy zespołu. Metody i techniki pracy grupowej. Zadaniowe funkcjonowanie zespołu. Grupowe podejmowanie decyzji. „Pułapki” w pracy zespołowej i sposoby radzenia sobie z nimi. <p>Temat 6 Role w zespole</p> <ul style="list-style-type: none"> Role w dobrze działającym zespole. Etapy pracy zespołu a aktywność określonej roli, mocne i słabe strony każdej roli. Rola lidera zespołu – fazy, zadania. 	<ul style="list-style-type: none"> Belbin, M. R. (2014). <i>Nie tylko zespół</i>. Warszawa: Wolters Kluwer Polska. Gellert, M., Nowak, C. (2008). <i>Zespół</i>. Gdańsk: GWP. Belbin, M.R. (2003/2008). <i>Twoja rola w zespole</i> (s. 34-51, 66-96, 109-137). Gdańsk: GWP.
<p>Temat 7 Facylitacja</p> <ul style="list-style-type: none"> Jak oddziaływać na pracę grupy, by osiągnąć zaplanowane rezultaty w optymalnym czasie przy wykorzystaniu potencjału członków grupy/zespołu. <p>Temat 8 (w) i 9 (w) Moderacja, Metaplan</p> <ul style="list-style-type: none"> Narzędzia do organizowania pracy grupowej. Zarządzanie procesami wymiany informacji i kreacji nowych treści 	<ul style="list-style-type: none"> Mann, T., Marszewska, J. (2015). <i>Facylitacja - wiedza, umiejętności, sztuka czy magia</i> (s. 12-62) Warszawa: Wydawnictwo: RP.
<p>Temat 10 (w) Trudne sytuacje w grupie</p> <ul style="list-style-type: none"> Radzenie sobie z sytuacjami zakłócającymi w grupie. Prowadzenie zebrań, role zakłócające. <p>Temat 11 (w) Zmiana w grupie</p> <ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie zmianą w grupie, procesy komunikacyjne w sytuacji zmiany. Zmiana jako naturalny proces w grupie <p>Temat 12</p>	<ul style="list-style-type: none"> Corey G., Schnaider Corey, M. (2002), <i>Grupy</i> (s.117-149), Gdańsk: GWP, Yalom I, (2005), <i>Psychoterapia grupowa</i> (s. 335-352), Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Corey G., Schnaider Corey, M. (2002), <i>Grupy</i> (s. 197-245), Gdańsk: GWP. Jedliński, K., Golińska, L., Karczewska, M., Łabędź, D., Ossowska, T., Szczepańska, H.

<p>Role w zespole</p> <ul style="list-style-type: none"> Role w dobrze działającym zespole. Role w zespole – biznes, psychologia kliniczna, relacje międzyludzkie, szkolenia itd. 	<p>(2000). <i>Trening interpersonalny</i> (s.19-21). Warszawa: Wydawnictwo W.A.B.</p>
---	---

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca na warsztacie, udział w dyskusjach (obecność obowiązkowa).	30-60
2.	Quizy sprawdzające wiedzę zdobytą na zajęciach.	0-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Zajęcia te będą miały charakter warsztatowy i będą skoncentrowane na rozwijaniu umiejętności w obszarze pracy w zespołach i grupach. Studenci otrzymują punkty za udział w ćwiczeniach i dyskusjach podczas zajęć.

Wejściówki: Zajęcia rozpoczną się od wejściówki z materiału zadanego na dane zajęcia. Każda wejściówka składa się z 10 pytań (testowe – wyboru z 1 prawidłową odpowiedzią). Prawidłowa odpowiedź na pytanie to 1 punkt. Łącznie do zdobycia 40 punktów. Nie ma możliwości poprawiania wejściówek.

Obecności:

Studenci muszą być obecni na wszystkich zajęciach. Ewentualne sytuacje losowe rozpatrywane są indywidualnie przez prowadzącego.

Pozostałe informacje:

Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy sprawdzianów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).

Nazwa przedmiotu:

Wykład humanistycznospołeczny

Jak żyć? Etyka i społeczeństwo

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Wojciech Ufel wufel@swps.edu.pl	dr Wojciech Ufel wufel@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	wykład	30		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do sprawdzianu	45	43	57	55
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowe go efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W27	- zna i rozumie wybrane paradygmaty humanistycznej wiedzy o człowieku.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Filozofia jako sztuka życia <ul style="list-style-type: none"> - Czym jest filozofia? Działy filozofii. - Filozofia jako sztuka życia. - Filozofia i psychologia, dwa podejścia do szczęścia. - Początki filozofii w starożytnej Grecji 	<ul style="list-style-type: none"> - Baggini J., Mocaro A., <i>Filozof na kozetce</i>, Warszawa 2014. 22-38, 202-217 - Koczanowicz L., <i>Elementy filozofii dla psychologów</i>, [w:] Psychologia. Podręcznik akademicki, red. J. Strelau, D. Doliński, Gdańsk 2008.
2-3. Filozofia starożytna jako sztuka życia <ul style="list-style-type: none"> - Koncepcja miłości Platona - Koncepcja przyjaźni u Arystotelesa - Trzy koncepcje etyczne: cynizm, epikureizm, stoicyzm 	<ul style="list-style-type: none"> - Luc Ferry <i>Jak żyć?</i> Warszawa 2011 33-60
4-5. Filozofia chrześcijańska i nowożytna <ul style="list-style-type: none"> - Ateny i Jerozolima: dwa źródła chrześcijaństwa - Św. Augustyn „kochaj i rób, co chcesz” - Humanizm - W poszukiwaniu natury ludzkiej - Posthumanizm 	<ul style="list-style-type: none"> - Luc Ferry <i>Jak żyć?</i> Warszawa 2011 77-137

<p>6-7. Etyka bez kodeksu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etyka kodeksowa i odejście od niej - Immanuel Kant i imperatyw kategoryczny - Fryderyk Nietzsche: poza współczucie. Przewartościowanie wszystkich wartości - Etyka po Zagładzie: Emmanuel Levinas „twarz innego” - Inne etyki niekodeksowe 	<ul style="list-style-type: none"> - Luc Ferry <i>Jak żyć?</i> Warszawa 2011 159-163; 191-205; 223-231
<p>9. Główne nurty światopoglądowe we współczesnych debatach społeczno-politycznych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ekonomia i gospodarka pomiędzy dogmatami państwa i wolnego rynku - Tożsamość i światopogląd jako dobro wspólne i przestrzeń konfliktu 	<ul style="list-style-type: none"> - M. Foucault, <i>Szaleństwo i społeczeństwo</i>, oraz <i>Seksualność i władza</i>, w: <i>Filozofia, historia, polityka</i>. Wybór pism. Wyd. PWN, Warszawa – Wrocław 2000, s. 78-99 i 201-218
<p>6-7. Etyka bez kodeksu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etyka kodeksowa i odejście od niej - Immanuel Kant i imperatyw kategoryczny - Fryderyk Nietzsche: poza współczucie. Przewartościowanie wszystkich wartości - Etyka po Zagładzie: Emmanuel Levinas „twarz innego” - Inne etyki niekodeksowe 	<ul style="list-style-type: none"> - J. Sowa, <i>Inna Rzeczpospolita jest możliwa. Widma przeszłości, wizje przyszłości</i>, Wydawnictwo AB, <i>Wstęp – Dzisiaj w Polsce</i>
<p>10-15. Etyczne dylematy współczesnego świata</p> <ul style="list-style-type: none"> - I - Konsumpcja i marketing w dobie zmian technologicznych. Wpływ rynku transformacje postaw obywatelskich i relacji międzyludzkich na przełomie XX i XXI wieku. - II - Prekaryzacja i automatyzacja pracy jako wyzwanie wobec globalizacji, peryferyjności i populizmowi. - III – Antropocen i kryzys klimatyczny – podstawowe pojęcia oraz dylemat sprawczości (jednostka czy system?). - IV – Antropocen i kryzys klimatyczny wobec dylematów etyki odpowiedzialności – perspektywa kolonializmu, rasizmu i długu klimatycznego. - V – Fake news, bańki informacyjne, post-prawda, slaktywizm, post-prywatność. Społeczne konsekwencje nowych mediów. - VI – Populizm: śmierć czy odrodzenie demokracji? 	<ul style="list-style-type: none"> - B. Barber, <i>Skonsumowani. Jak rynek psuje dzieci, infantylizuje dorosłych i połyka dzieci</i>, Wyd. MUZA SA, Warszawa 2008, rozdz. 1. - G. Standing, <i>Prekariat – nowa niebezpieczna klasa</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014, s. 9-75 - E. Bińczyk, <i>Epoka człowieka. Retoryka i marazm antropocenu</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2018. - P. Szarota, <i>Od Facebooka do post-przyjaźni. Współczesne przeobrażenia bliskich relacji</i>, Wyd. PWN, Warszawa 2018. - L. Koczanowicz, <i>Post-polityka, Niezbędnik inteligenta</i> 1/2017, s. 72-75. - K. Szymielewicz, K. Iwańska, <i>Śledzenie i profilowanie w sieci. Jak z klienta stajesz się towarem</i>, Fundacja Panoptikon, 2019. - Ch. Mouffe, <i>W obronie lewicowego populizmu</i>, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2020

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian pisemny zawierający jedno pytanie otwarte obejmujące treści z całości wykładu	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Forma sprawdzianu:

Sprawdzian ma formę pisemną, składa się z jednego pytania otwartego. Pytanie będzie tak sformułowane, że odpowiedź będzie wymagała znajomości treści przedstawianych w ramach wykładu.

Sprawdzian odbędzie się na ostatnich zajęciach.

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy sprawdzianu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Poprawianie zadań:

Niezaliczony sprawdzian można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

Obecności:

Udział w wykładzie nie jest obowiązkowy.

Podjęcie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako:

- 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu;
- 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów;
- 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Nazwa przedmiotu:

Wykład humanistycznospołeczny

Kulturowe uwarunkowania negocjacji międzynarodowych

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Ziad Abou Saleh zabou-saleh@swps.edu.pl	dr Ziad Abou Saleh zabou-saleh@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin -	Liczba godzin -

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do egzaminu	45	43	57	55
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W27	- zna i rozumie wybrane paradygmaty humanistyczne wiedzy o człowieku.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie</p> <ul style="list-style-type: none"> Zarys wiedzy o krajach arabskich, tło polityczne; Arab/Muzułmanin. Islam i islamofobia, historia, podstawowe nurty; znaczenie dla społeczności arabskich. Ogólna charakterystyka kultury arabskiej, wartości; obyczaje; mentalność; relacje społeczne; usytuowanie względem siebie przywództwa duchowego i politycznego. Postrzeganie państw arabskich jako wspólnoty polityczno-gospodarczo-religijno-obyczajowej, podstawowe odmienności polityczne i religijne. 	<p>Danecki, J. (2001). Arabowie, Warszawa (fragmenty).</p> <p>Dziekan, M.M. (2008). Dzieje kultury arabskiej. Warszawa: PWN (fragmenty).</p> <p>Górak-Sosnowska, K., Pachniak, K. (2013). Kultura popularna na muzułmańskim Bliskim Wschodzie, [w:] Kultura popularna na Bliskim Wschodzie. Warszawa: Difin. (fragmenty).</p> <p>Materiały dodatkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> Materiały filmowe (reportaże, amatorskie rejestracje video) przedstawiające arabskie obyczaje i obrzędy. Informacje i opinie o Polsce i Polakach w
Człowiek – obyczajowość – społeczność	

<ul style="list-style-type: none"> • Zwyczaje i stosunek do tradycji, narodziny; śmierć i obrzędy pogrzebowe; święta; tabu; miłość i małżeństwo (zwyczaje związane z poznaniem się potencjalnych małżonków, zaręczyny, narzeczeństwo, ślub; kwestia rozwodu; wielożeństwo). • Relacje społeczne, tradycyjny i współczesny model rodziny; hierarchiczność; patriarchy; więzi rodzinne; relacje wzajemne kobiet i mężczyzn; obowiązki i prawa mężczyzn oraz kobiet. • Etykieta i konwenanse, arabski savoir vivre; gościnność; rozmowy o interesach; stosunek do czasu; doniosłość relacji interpersonalnych. • Body language, gesty; świadomość komunikacji; typowe nieporozumienia. • Miejsce kobiet w Islamie, kobieta wg Koranu; koncepcja kobiecości w dawnej i współczesnej kulturze arabskiej; pozycja żon, córek i matek; rola kobiet w życiu społecznym; problem obrzezania. • Arabska erotologia i seks, intymność/otwartość; język; Islam a seksualność. 	<p>arabskich mediach. Obraz Polski i Polaków w oczach Arabów żyjących w Polsce.</p> <ul style="list-style-type: none"> • badania ankietowe prowadzone przez prowadzącego w latach 1992-2018 roku w Syrii, Egipcie, Tunezji, Maroku, Jordanii, Berlinie, Dubaju, Londynie, Paryżu i Polsce.
<p>Polityka – aktywność społeczna – relacje międzykulturowe- imigracja</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kultura opowieści po arabsku, Czym jest kultura arabska, najważniejsze osiągnięcia kultury arabskiej, sztuka arabska rzeźba, malarstwo i muzyka; „gawędziarz” • Obraz Arabów w Zachodnich mediach i Świata Zachodniego w mediach arabskich, przegląd publikacji prasowych ze wskazaniem głównych tendencji w przedstawianiu „innego” oraz ujęć skrajnych. • Stan dialogu międzykulturowego na przykładzie Arabów i Polaków, Obraz Araba w oczach Polaków i obraz Polski i Polaków w oczach Arabów. • Wielokulturowość – zderzenie czy komplementarność kultur. Problem badawczy i polityczny na przykładzie Polski i krajów arabskich; czy mamy z nią problem?; czy jesteśmy gotowi na wielokulturowość?; jak reagują szkoły na wielokulturowość? Na jakim etapie dążenia do wielokulturowości jesteśmy? • Lęk przed arabskimi uchodźcami. 	
<p>Problematyka negocjacyjna i inne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porozumiewanie się z Arabami. Relacje polsko-arabskie, prestiż klasycznego arabskiego jako języka Koranu – doniosłość słowa pisanego; język arabski i jego odmiany; style mówienia; przysłowia; eufemizmy/wulgaryzmy. • Uwarunkowania kulturowe negocjacji; sztuka targowania się w aspekcie polsko-arabskim; kontekst religijny i mentalnościowy komunikacji; znaczenie tradycji. Elementy towarzyszące 	

<p>negocjacom – mowa ciała, uwarunkowania proksemiczne, palenie, jedzenie; najczęstsze błędy Europejczyków w negocjacji z arabskimi partnerami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Najważniejsze zasady negocjacji z Arabami. • Udział kobiet w rozmowach biznesowych. • Wiosna Arabska; radykalizm; terroryzm; świat medialny; imigracja arabska; islamizacja Europy; strach medialny. Arabowie i Polacy w karykaturach Zachodnich, Polskich i Arabskich; humor; wolność słowa. 	
<p>Pozostałe zagadnienia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jak radzimy sobie z obcością. • Czy Ojczyzna korzeni vs ojczyzna egzystencji – dylemat imigranta. • Dynamika i formy życia religijnego w społeczności migracyjnej na przykładzie młodzieży pochodzenia arabskiego w Paryżu. • Europe - Islam. Reflections on Uneasy Relationships. • Identyfikacja kulturowa pokoleń post-imigracyjnych– młodzież pochodzenia arabskiego w wybranych krajach europejskich. • Inni w Polsce na przełomie XX i XXI wieku. Refleksje socjologa. • Język polski jako narzędzie ułatwiające i utrudniające zrozumienie polskiej kultury - refleksje socjologa z Bliskiego Wschodu o możliwych wariantach zderzeń kulturowych z polską rzeczywistością • Kryzys ekonomiczny i jego postrzeganie w świecie arabskim jako jeden z kluczowych części składowych sytuacji na Bliskim Wschodzie. • Myths and Facts about Polish-Arabic Conflict of Cultures: Empirical Analysis of Cultural Differences • Między oddziaływaniem mediów a wiernością tradycji -wpływ mediów na społeczności arabskie i polskie. • Narody, które odnalazły w Polsce drugi dom, szanse asymilacji kulturowej społeczności arabskiej. • Obraz Polski i Polaków w oczach Arabów w latach 1994, 2015 i 2016. • Obraz Wrocławia i jego mieszkańców w oczach Arabów. • Inni w Polsce na przełomie XX I XXI wieku. • Polska jako dobre / złe miejsce integracji i asymilacji Arabów. • Procesy integracyjne w Polsce w latach 1994 - 2016 w ocenie mniejszości arabskiej. 	

<ul style="list-style-type: none"> • Skąd w Polsce strach przed uchodźcami? Uchodźcy w percepcji młodych Polaków - (nie)bezpieczeństwo kulturowe czy ksenofobia Polaków? • The Cash or complementarity of cultures? The reserch and political problem on the ex ample of Poland and the arab countries. • Współczesny kryzys migracyjny jako element ekonomicznych relacji świata arabskiego i zachodniego. 	
--	--

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian pisemny	36-70
2.	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, m.in. udział w dyskusjach grupowych	0-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Sprawdzian pisemny.

Poprawianie zadań:

Niezaliczony sprawdzian można poprawiać tylko raz.

Obecności:

Obecność jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 3 spotkaniach.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań może skutkować niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Pozostałe informacje:

Aby zaliczyć zajęcia należy spełnić łącznie następujące kryteria:

- uzyskać sumarycznie minimum 51 punktów ze sprawdzianu i aktywności,
- przystąpić do sprawdzianu,
- spełnić warunki obecności na zajęciach.

Nazwa przedmiotu:

Wykład humanistycznospołeczny

Poznanie historyczne z perspektywy psychologii

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna
wykład	30

Forma zajęć	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Maciej Dymkowski mdymkowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	wykład powiązany z seminarium	30	-

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć, w tym czytanie i opracowywanie literatury	45	45	-	-
Łączny nakład pracy studenta		75		-	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W27	- zna i rozumie wybrane paradygmaty humanistycznej wiedzy o człowieku.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Wykład wprowadzający: osobliwości historii oraz innych nauk humanistycznych oraz ich lokaty na wymiarze idiografizm – nomotetyzm. <i>Omówienie organizacji zajęć i sposobu ich zaliczenia oraz artykulacja wzajemnych oczekiwań.</i>	Udział w dyskusji nie wymaga znajomości literatury
2. Badania nad skutkami uwięzienia w określonej sytuacji historycznej: wynaturzenia sytuacjonizmu w psychologii społecznej.	Literatura obowiązkowa - Haney, C., Banks, C., Zimbardo, P.G. (2002), Więźniowie i strażnicy – badanie w symulowanym więzieniu. W: E. Aronson (red.), Człowiek istota społeczna. Wybór tekstów, 83-101. Warszawa: PWN. Literatura uzupełniająca - Zimbardo, P.G. (2008), Znaczenie i przesłanie Stanfordzkiego Eksperymentu Więziennego: alchemia przemiany, W: P. G. Zimbardo, Efekt Lucyfera. Dlaczego dobrzy ludzie czynią zło? 217-249. Warszawa: PWN.
3. Krytyka badań nad uwięzieniem: przykład niezamierzonego uprawiania psychologii	Literatura obowiązkowa

<p>idiograficznej, która dostarcza materiałów źródłowych przyszłym historykom.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Haney, C. i in. (2002), Więźniowie i strażnicy ..., j. w. (por. zajęcia 2), 83-101. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carnahan, C., McFarland, S. (2007), Revisiting the Stanford Prison Experiment: Could participant self-selection have led to the cruelty? <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> 33, 603-614.
<p>4. Nomotetyczne aspiracje psychologii społecznej a konstrukcjonizm społeczny: czy psychologia społeczna może być historią?</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kofta, M. (2007), Psychologia społeczna: od naiwnego do świadomego uniwersalizmu. <i>Psychologia Społeczna</i> 2, 266-270. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gergen, K. J. (1973). Social psychology as history. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 26, 309-320.
<p>5. Uwarunkowania i konsekwencje deformacji percepcji przeszłości. Różne pojmowania historyzmu.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Babińska, M., Bilewicz, M., Barth, M., Fritsche, I. (2020), Rola motywacji w reprezentacjach przeszłości: kultura i moralność. W: M. Kofta, A. M. Redzio (red.), <i>Poczucie kontroli i niepewność. Konsekwencje dla rozumienia świata społecznego</i>, 293-316. Warszawa: Liberi Libri. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szacki, J. (1971), O tzw. historyzmie w naukach społecznych. W: S. Nowak (red.), <i>Metodologiczne problemy teorii socjologicznych</i>, 67-83. Warszawa: PWN.
<p>6. Wpływ deformacji percepcji świata społecznego na interpretacje historyczne; krytyka założenia o racjonalności aktorów historii. Wyjaśnić czy rozumieć?</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Babińska, M., Bilewicz, M., Barth, M., Fritsche, I. (2020), Rola motywacji w reprezentacjach..., j. w. (por. zajęcia 5), 293-316. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Topolski, J. (1978), <i>Rozumienie historii</i>, 8-34 oraz 139-160. Warszawa: PIW.
<p>7. Postęp oraz ewolucja poglądów na jego występowanie. Dwie tradycje ludzkiej wrażliwości.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pinker, S. (2015). Skąd się wzięła rewolucja humanitarna? Wzrost empatii i szacunku dla ludzkiego życia. W: S. Pinker, <i>Zmierzch przemocy. Lepsza strona naszej natury</i>, 227-238. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo. <p>Literatura uzupełniająca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pinker, S. (2018). <i>Postępowość</i>. W: S. Pinker, <i>Nowe oświecenie. Argumenty za rozumem, nauką, humanizmem i</i>

	postępem, 59-74. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo.
8. Historyczne zmiany ludzkiej wrażliwości zapoczątkowane w czasach oświecenia. Historia pulsująca oraz historia długiego trwania.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pinker, S. (2015). Skąd się wzięła..., j. w. (por. zajęcia 7, 227-238. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Braudel, F. (1999). Historia i badanie teraźniejszości. W: F. Braudel, Historia i trwanie. 334-348. Warszawa: Czytelnik.
9. Narracje historyków jako rezultat konstruowania/rekonstruowania przeszłości. Przykład pulsującej historii wydarzeniowej: Rzeczpospolita na przełomie XVI i XVII wieku – analiza krytyczna.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tazbir, J. (1997). Zygmunt III Waza. W: J. Tazbir, Polska na zakrętach dziejów, 46-56. Warszawa: Wyd. Sic! <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Topolski, J. (1983). Teoria narracji historycznej. W: J. Topolski, Teoria wiedzy historycznej, 278-299. Poznań: Wyd. Poznańskie.
10. O pamięci zbiorowej z perspektywy psychologii i historii. Psychobiografia jako rodzaj narracji historycznej.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maruszewski, T. (2019), Podstawowe sposoby rozumienia pamięci zbiorowej. Ograniczone pole działania dla psychologa. W: T. Maruszewski, Gdzie podziewa się nasza pamięć. Od pamięci autobiograficznej do pamięci zbiorowej, r. 1, 23-51. Sopot: Smak Słowa. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pawelec J. (2004). Psychohistoria jako „wzorcowe” pole dociekań psychohistorycznych. W: T. Pawelec, Dzieje i nieświadomość. Założenia teoretyczne i praktyka badawcza psychohistorii, 204-246. Katowice: Wyd. UŚ.
11. Psychologia historyczna i psychohistoria; relacje między nimi oraz ich możliwości, aspiracje i ograniczenia.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M. (2003). Na styku psychologii i historii. W: M. Dymkowski, Wprowadzenie do psychologii historycznej, 10-25. Gdańsk: GWP. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pawelec, T. (2004). Pojęcie kierunku psychohistorycznego. W: T. Pawelec, Dzieje i nieświadomość..., j. w. (por. zajęcia 10), 17-53.
12. Przykład interpretacji fenomenu historycznego I: możliwości i ograniczenia psychohistorii w świetle rozważań	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M. (2020), Nazizm: ucieczka w psychoanalizę. W: M. Dymkowski, Szkice

<p>Loewenberga nad genezę nazizmu. Psychologizm jako zagrożenie.</p>	<p>psychologa o historii, 130-134. Wyd. II. Kraków: Avalon.</p> <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Loewenberg, P. (2002), Psychohistoryczne początki nazistowskiej młodej kohorty. W: T. Pawelec (red.), Psyche i Klio. Historia w oczach psychohistoryków, 227-270. Lublin: UMCS.
<p>13. Przykład interpretacji fenomenu historycznego II: Holokaust w świetle wyników badań Milgrama.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miller, A. G. (2008), Co badania Milgrama nad posłuszeństwem mogą powiedzieć na temat Holokaustu. W: A. G. Miller (red.), Dobro i zło z perspektywy psychologii społecznej, 245-275. Kraków: WAM. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Milgram, S. (2008), Posłuszeństwo wobec autorytetu, 19-60. Kraków: WAM.
<p>14. Interpretacje historycznych i psychologicznych uwarunkowań i konsekwencji Holokaustu. Badania nad zagrażającą przeszłością.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miller, A. G. (2008), Co badania Milgrama..., j. w. (por. zajęcia 13), 245-275. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bilewicz, M., Jaworska, M. (2011), Zagrażająca przeszłość i jej wpływ na relacje międzygrupowe. W: M. Kofta, M. Bilewicz (red.), Wobec obcych. Zagrożenia psychologiczne a stosunki międzygrupowe, 21-39. Warszawa: PWN.
<p>15. Jeszcze w kręgu sporów historyków i psychologów o wyjaśnienie fenomenu Holokaustu.</p> <p>Podsumowanie problematyki podejmowanej na spotkaniach.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M.(2017). O źródłach Holokaustu w świetle badań nad destrukcyjnym posłuszeństwem. Historyka 47, 147-161. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Glick, P. (2009). Jagnięta ofiarne w wilczym przebraniu. Zawistne uprzedzenia, ideologia i czynienie z Żydów kozłów ofiarnych. W: L. S. Niewman, R. Erber, Zrozumieć zagładę. Społeczna psychologia Holokaustu, 103-130. Warszawa: PWN.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Przed wszystkim udział w dyskusjach podczas spotkań. Dodatkowe punkty można otrzymać za pisemne opracowanie tematu (por. niżej).	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Cel i tematyka zajęć:

Omawiane i dyskutowane będą - z perspektywy psychologii - zagadnienia swoistości poznania historycznego oraz relacje między historią a psychologią.

Zasady przyznawania punktów i rozliczania nieobecności:

1. Wymagane będzie **wysłuchanie wykładów i udział w dyskusjach** ukazujący znajomość i zrozumienie literatury zakwalifikowanej jako obowiązkowa. Za taką aktywność **będzie można dostać** od 0 do 100 punktów, na kolejnych zajęciach od 0 do 7 punktów (tylko na pierwszych zajęciach od 0 do 2 punktów).
2. Dodatkowo punkty będzie można uzyskać (i **poprawić otrzymaną ocenę**) prezentując pod koniec semestru znajomość tematów, przy podejmowaniu których nie było się na zajęciach lub nie brało się udziału w dyskusji.
3. Student(ka), który(a) opuści nie więcej niż jedno zajęcie, **otrzyma premię** 15 punktów (jednak suma wszystkich punktów nie będzie mogła przekraczać 100).
4. Po uzgodnieniu z prowadzącym zajęcia student(ka) będzie mógł (mogła) przygotować pisemne opracowanie podejmujące wybrany temat, za co **otrzyma** od 0 do 20 punktów (jednak suma wszystkich punktów nie będzie mogła przekraczać 100).
5. Student(ka), który(a) opuści cztery lub więcej zajęć **uzyska zaliczenie** tylko wówczas, gdy usprawiedliwi te nieobecności oraz wykaże się znajomością literatury omawianej w trakcie całego semestru.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Wykład humanistycznospołeczny

Wpływy historii i historyków na politykę

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna
wykład	30

Forma zajęć	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Maciej Dymkowski mdymkowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	wykład powiązany z seminarium	30	-

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć, w tym czytanie i opracowywanie literatury	45	45	-	-
Łączny nakład pracy studenta		75		-	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W27	- zna i rozumie wybrane paradygmaty humanistycznej wiedzy o człowieku.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Wykład wprowadzający: osobliwości niektórych nauk oraz ich lokata na wymiarze idiografizm – nomotetyzm. Omówienie organizacji zajęć i sposobu ich zaliczenia oraz artykulacja wzajemnych oczekiwań.	Udział w dyskusji nie wymaga znajomości literatury
2. Badania nad skutkami uwięzienia I: wynaturzenia sytuacjonizmu w psychologii społecznej.	Literatura obowiązkowa - Haney, C., Banks, C., Zimbardo, P.G. (2002), Więźniowie i strażnicy - badanie w symulowanym więzieniu. W: E. Aronson (red.), Człowiek istota społeczna. Wybór tekstów, 83-101. Warszawa: PWN. Literatura uzupełniająca - Zimbardo, P.G. (2008), Znaczenie i przesłanie Stanfordzkiego Eksperymentu Więziennego: alchemia przemiany, r. 10. W: P. G. Zimbardo, Efekt Lucyfera. Dlaczego dobrzy ludzie czynią zło? 217-249. Warszawa: PWN.

<p>3. Badania nad skutkami uwięzienia II: przykład niezamierzonego uprawiania psychologii idiograficznej, która dostarcza materiałów źródłowych przyszłym historykom.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haney, C., Banks, C., Zimbardo, P.G. (2002), Więźniowie i strażnicy - badanie w symulowanym więzieniu. W: E. Aronson (red.), Człowiek istota społeczna. Wybór tekstów, 83-101. Warszawa: PWN. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carnahan, C., McFarland, S. (2007), Revisiting the Stanford Prison Experiment: Could participant self-selection have led to the cruelty? Personality and Social Psychology Bulletin 33, 603-614.
<p>4. Idiograficzne i nomotetyczne aspiracje socjologii.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Malewski, A. (1975), Dwa modele socjologii. W: A. Malewski, O nowy kształt nauk społecznych. Pisma zebrane, 36-47. Warszawa: PWN. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bem, D. J., Allen, A. (1974). On predicting some of the people some of the time: The search for cross-situational consistencies in behavior. Psychological Review, 81, 506-520
<p>5. Nomotetyczne aspiracje socjologii a możliwości formułowania na jej gruncie twierdzeń uniwersalnie prawdziwych. Aspiracje i ograniczenia nurtu humanistycznego w socjologii.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Malewski, A. (1975), Dwa modele socjologii, j. w. (por. zajęcia 4), 36-47. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokrzycki, E. (1971), Podstawowe założenia „socjologii humanistycznej”. W: S. Nowak (red.), Metodologiczne problemy teorii socjologicznych, 103-118. Warszawa: PWN.
<p>6. Systematyzacja teorii i badania w różnych dziedzinach socjologii.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Merton, R. K. (2002), Teorie socjologiczne średniego zasięgu. W: R. K. Merton, Teoria socjologiczna i struktura społeczna, 72-83. Warszawa: PWN. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Merton, K. R. (2002). O historii i systematyce teorii socjologicznych. W: R. K. Merton, Teoria socjologiczna..., j. w., 27-60.
<p>7. Różnorodność kultur jako utrudnienie w formułowaniu - na gruncie psychologii międzykulturowej i nauk społecznych - twierdzeń uniwersalnie prawdziwych.</p>	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nisbett, R. E. (2009), „Nie spuszczać oka z celu” czy „mieć oczy dookoła głowy”? W: R. E. Nisbett, Geografia myślenia. Dlaczego ludzie Wschodu i Zachodu myślą inaczej, , 69-88. Sopot: Smak Słowa. <p>Literatura uzupełniająca</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M. (2003). O uniwersalności teorii psychologii społecznej. <i>Psychologia Społeczna</i> 2, 249-260.
8. Różnorodność kultur ukazywana z perspektywy antropologii: analiza wybranych przypadków.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Benedict, R. (2005), <i>Różnorodność kultur</i>. W: R. Benedict, <i>Wzory kultury</i>, 100-125. Warszawa: Muza. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Benedict, R. (2005), <i>Wzory...</i>, j. w., 139-317.
9. Antropologia kulturowa a psychologiczne funkcjonowanie człowieka: wpływ kultury na jego osobowość i pojmowanie. Swoistości realizowanych zadań i wykorzystywanych metod badawczych.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Benedict, R. (2005), <i>Różnorodność kultur</i>, 100-125 (por. zajęcia 6). <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geertz, C. (2005). <i>Wpływ koncepcji kultury na koncepcję człowieka</i>. W: C. Geertz, <i>Interpretacja kultur. Wybrane eseje</i>, 51-74. Kraków: Wyd. UJ.
10. Wprowadzenie do psychologii ekonomicznej. Ograniczenia racjonalności człowieka a nomotetyczne aspiracje ekonomii.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaleśkiewicz, T. (2011), <i>Między ekonomią a psychologią. Wprowadzenie do psychologii ekonomicznej</i>. W: T. Zaleśkiewicz, <i>Psychologia ekonomiczna</i>, 15-40. Warszawa: PWN. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dzik, B., Tyszka, T. (2004), <i>Problem racjonalności podmiotów ekonomicznych</i>. W: T. Tyszka (red.), <i>Psychologia ekonomiczna</i>, 39-75. Gdańsk: GWP.
11. Wprowadzenie do psychologii historycznej. Możliwości i ograniczenia psychohistorii.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M. (2003). <i>Na styku psychologii i historii</i>. W: M. Dymkowski, <i>Wprowadzenie do psychologii historycznej</i>, 10-25. Gdańsk: GWP. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pawelec, T. (2004). <i>Pojęcie kierunku psychohistorycznego</i>. W: T. Pawelec, <i>Dzieje i nieświadomość. Założenia teoretyczne i praktyka badawcza psychohistorii</i>, r. 1, 17-97. Katowice: Wyd. UŚ.
12. Przykład interpretacji fenomenu historycznego I: geneza nazizmu z perspektywy psychohistorii.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M. (2020), <i>Nazizm: ucieczka w psychoanalizę</i>. W: M. Dymkowski, <i>Szkice psychologa o historii</i>, 130-134. Kraków: Avalon. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Loewenberg, P. (2002), <i>Psychohistoryczne początki nazistowskiej młodej kohorty</i>. W: T. Pawelec (red.), <i>Psyche i Klio. Historia w oczach psychohistoryków</i>, 227-270. Lublin: UMCS.
13. Przykład interpretacji fenomenu historycznego II: geneza i osobliwości	<p>Literatura obowiązkowa</p>

Holokaustu w świetle wyników badań psychologów i historyków.	<ul style="list-style-type: none"> - Miller, A. G. (2008), Co badania Milgrama nad posłuszeństwem mogą powiedzieć na temat Holokaustu. W: A. G. Miller (red.), Dobro i zło z perspektywy psychologii społecznej, 245-275. Kraków: WAM. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Milgram, S. (2008), Posłuszeństwo wobec autorytetu, 19-60. Kraków: WAM.
14. Holokaust oraz wybrane przypadki zagrażającej przeszłości i ich konsekwencje.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miller, A. G. (2008), Co badania Milgrama..., j. w. (por. zajęcia 14), 245-275. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bilewicz, M., Jaworska, M. (2011), Zagrażająca przeszłość i jej wpływ na relacje międzygrupowe. W: M. Kofta, M. Bilewicz (red.), Wobec obcych. Zagrożenia psychologiczne a stosunki międzygrupowe, 21-39. Warszawa: PWN.
15. Jeszcze w kręgu sporów historyków i psychologów o wyjaśnienie fenomenu Holokaustu. Podsumowanie problematyki podejmowanej na spotkaniach.	<p>Literatura obowiązkowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dymkowski, M.(2017), O źródłach Holokaustu w świetle badań nad destrukcyjnym posłuszeństwem. Historyka 47, 137-161. <p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> - Glick, P. (2009). Jagnięta ofiarne w wilczym przebraniu. Zawistne uprzedzenia, ideologia i czynienie z Żydów kozłów ofiarnych. W: L. S. Niewman, R. Erber, Zrozumieć zagładę. Społeczna psychologia Holokaustu, 103-130. Warszawa: PWN.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Przede wszystkim udział w dyskusjach podczas spotkań. Dodatkowe punkty można otrzymać za pisemne opracowanie tematu (por. niżej).	51 - 100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Cel i tematyka zajęć:

Omawiane i dyskutowane będą - z perspektywy psychologii - aspiracje i dokonania historii i nauk społecznych: socjologii, antropologii kulturowej i ekonomii, jak też relacje tych nauk z psychologią.

Zasady przyznawania punktów i rozliczania nieobecności:

1. Wymagane będzie **wysłuchanie wykładów i udział w dyskusjach** ukazujący znajomość i zrozumienie literatury zakwalifikowanej jako obowiązkowa. Za taką aktywność **będzie można dostać** od 0 do 100 punktów, na kolejnych zajęciach od 0 do 7 punktów (tylko na pierwszych zajęciach od 0 do 2 punktów).
2. Dodatkowo punkty będzie można uzyskać (i **poprawić otrzymaną ocenę**) prezentując pod koniec semestru znajomość tematów, przy podejmowaniu których nie było się na zajęciach lub nie brało się udziału w dyskusji.
3. Student(ka), który(a) opuści nie więcej niż jedno zajęcia, **otrzyma premię** 15 punktów (jednak suma wszystkich punktów nie będzie mogła przekraczać 100).
4. Po uzgodnieniu z prowadzącym zajęcia student(ka) będzie mógł (mogła) przygotować pisemne opracowanie podejmujące wybrany temat, za co **otrzyma** od 0 do 20 punktów (jednak suma wszystkich punktów nie będzie mogła przekraczać 100).
5. Student(ka), który(a) opuści cztery lub więcej zajęć **uzyska zaliczenie** tylko wówczas, gdy usprawiedliwi te nieobecności oraz wykaże się znajomością literatury omawianej w trakcie całego semestru.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

SEMESTR III

Nazwa przedmiotu:	
Psychologia osobowości	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	
ćwiczenia	24	

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
wykład	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl mgr Wojciech Kors wkors@swps.edu.pl	mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl dr Anna Prończuk apronczuk@swps.edu.pl mgr Justyna Frydlewicz jfrydlewicz@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl

--	--	--

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	54	30	42	24
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	32	108	38
	projekt grupowy		32		32
	przygotowanie się do egzaminu		30		36
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W13	<ul style="list-style-type: none"> - Student ma zaawansowaną wiedzę na temat klasycznych i współczesnych teorii osobowości. - Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie pojęcia teoretyczne psychologii osobowości i ich rolę w wyjaśnianiu zachowań człowieka. - Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie fundamentalne paradygmaty badawcze w psychologii osobowości.
PSJ_U01 PSJ_U03 PSJ_U09	<ul style="list-style-type: none"> - Student posługuje się zaawansowaną terminologią stosowaną w psychologii osobowości. - Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii osobowości, potrafi powiązać tę wiedzę z podejściem badawczym oraz wskazać implikacje praktyczne.
PSJ_K1 PSJ_K8	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy z zakresu psychologii osobowości w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych - Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą z zakresu psychologii osobowości.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe

Literatura obowiązkowa

<p>1. Przedmiot badań i podstawowe pojęcia psychologii osobowości.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czym jest psychologia osobowości; najważniejsze koncepcje osobowości powstałe w różnych tradycjach badań. • Rodzaje badań prowadzonych w ramach psychologii osobowości • Osobowość jako konstrukt teoretyczny: teorie osobowości i ich właściwości. • Historia badań nad osobowością. 	<p>Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania</i>. Kraków: Wydawnictwo UJ. Rozdział 1 - strony 5-32, oraz Rozdział 2.</p>
<p>2. Psychodynamiczne koncepcje osobowości.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geneza myśli Freuda: tło historyczno-kulturowe • Koncepcja nieświadomości; Id, Ego i Superego. • Dynamika funkcjonowania: instynkty życia i śmierci. • Mechanizmy obronne. • Carl Gustav Jung: psychologia analityczna. • Karen Horney: ujęcie osobowości akcentujące czynniki kulturowe i interpersonalne. • Inni znaczący kontynuatorzy myśli Freuda. • Współczesne spojrzenie na teorie psychodynamiczne i psychoanalityczne. 	<p>Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania</i>. Kraków: Wydawnictwo UJ. Rozdział 3 oraz Rozdział 4.</p>
<p>3. Humanistyczne koncepcje osobowości.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koncepcja i krytyka koncepcji Abrahama Masłowa. • Teoria skoncentrowana na osobie Carla Rogersa. • Teoria autodeterminacji Deci'ego i Ryan'a. • Co humanistyczne koncepcje wniosły do psychologii osobowości. 	<p>Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania</i>. Kraków: Wydawnictwo UJ. Rozdział 5 oraz Rozdział 6.</p>
<p>4. Teorie cechowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czym są cechy osobowości? • Cechowa teoria osobowości Gordona Allporta. • Czynnikowo-analityczna teoria cech Raymonda Cattella . • Trójczynnikowa teoria Hansa Eysencka. • Teoria Wielkiej Piątki: pięcioczynnikowy model osobowości. 	<p>Oleś, P.K. (2018). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Wydanie nowe</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 13.</p>
<p>5. Poznawcze podejście w badaniu osobowości.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teoria konstruktów osobistych George'a Kelly'ego. • Teoria poczucia umiejscowienia kontroli Juliana Rottera. • Koncepcje struktur poznawczych i sztywności poznawczej. 	<p>Oleś, P.K. (2018). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Wydanie nowe</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 8.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Umysł i jego pomiar: badania Rokeach'a i Kruglanskiego. 	
<p>6. Teorie uczenia się społecznego, podejście społeczno-poznawcze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Społeczno-poznawcza teoria osobowości Alberta Bandury. • Kompetencje i umiejętności; przekonania i oczekiwania. • Ja i przekonania na temat własnej skuteczności. • Poczucie własnej skuteczności a zachowania prozdrowotne. • Teoria Waltera Mischela: samoregulacja i motywacja. • Model procesów kontroli i uwagi Carvera i Scheiera. 	<p>Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania</i>. Kraków: Wydawnictwo UJ. Rozdział 12 oraz Rozdział 13.</p>
<p>7. Koncepcje Ja. Samowiedza i jej przemiany.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czym jest samowiedza? Procesy tworzenia się i przekształcenia samowiedzy. • Różnice między samowiedzą globalną a szczegółową. • Pułapki emocjonalno-poznawcze a zniekształcenia samowiedzy. • Proces modyfikowania samowiedzy poprzez uwewnętrznianie autoprezentacji. • Rola koncepcji interakcjonizmu symbolicznego. 	<p>Dymkowski, M. (1996). <i>Samowiedza w okowach przywdziewanych masek</i> (roz. 1 i 2, s. 14-52). Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Psychologii.</p> <p>Dla chętnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dymkowski, M. (1996). <i>Samowiedza w okowach przywdziewanych masek</i> (roz. 4, s. 89-131). Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Psychologii.
<p>8. Tożsamość a osobowość: podsumowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teoria rozbieżności Ja Tory'ego Higginsa. • Koncepcja Ja dialogowego i Ja polifonicznego. • Schematy Ja Hazel Markus; koncepcja Marii Jarymowicz: zagadnienie podmiotowości człowieka. • Współczesny status psychologii egzystencjalnej. • Podsumowanie: co osobowością jest a co nią nie jest (i czy da się jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie). 	<p>Jarymowicz, M. (2008). <i>Psychologiczne podstawy podmiotowości</i> (cz. 3, roz. 7, s. 59-74; cz. 7, s. 179-184). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Oleś, P. (2008). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości</i> (Roz. 9.2; s. 231-264; Roz. 13.1-13.4; s. 370-384). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Dla chętnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grzegorek, T. (2000). <i>Tożsamość a poczucie tożsamości. Próba uporządkowania problematyki</i>. W: A. Gałdowa (red.), <i>Tożsamość człowieka</i> (s. 53-71). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Ćwiczenia

Treści programowe

Literatura obowiązkowa

Psychodynamiczne podejście do osobowości.	– Oleś, P.K. (2018). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Wydanie nowe.</i> Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 2 oraz Rozdział 4.1
Osobowość w ujęciu psychologii humanistycznej. Motywacyjne składniki osobowości.	– Oleś, P.K. (2018). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Wydanie nowe.</i> Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 5 oraz Rozdział 11.2
Teorie cechowe. Zastosowanie i ocena cechowego ujęcia osobowości.	– Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania.</i> Wydawnictwo UJ. Rozdział 8
Ile jest ja w osobowości? Rozbieżności w systemie Ja i ich znaczenie regulacyjne.	– Oleś, P.K. (2018). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Wydanie nowe.</i> Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 9.2 Dla chętnych: – Bąk, W. (2018). <i>Standardy Ja. Hierarchiczny model samowiedzy.</i> Wydawnictwo Liberi Libri. Rozdział 1
Poznawcze podejście do osobowości.	– Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania.</i> Wydawnictwo UJ. Rozdział 11
Charakterystyczne adaptacje. Przekonania na temat siebie i świata oraz ich rola w regulacji zachowania.	– Oleś, P.K. (2018). <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości. Wydanie nowe.</i> Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 9.1
Osobowość a stres i zdrowie. Funkcjonalne znaczenie osobowości.	– Ogińska-Bulik, N. i Juczyński, Z. (2008). <i>Osobowość stres a zdrowie.</i> Difin. Rozdziały 3, 4 i 5.
Porównanie głównych teorii osobowości.	– Cervone D., Pervin L.A. (2011). <i>Osobowość. Teoria i badania.</i> Wydawnictwo UJ. Rozdział 15 oraz (wcześniej wymieniona) literatura obowiązkowa do wykładu i ćwiczeń z całego semestru

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (w formie testowej, obejmujący treści z całości wykładu)	26-50

2.	<p>1. Kolokwium w postaci dwóch wejściówek - 20 punktów</p> <p>2. Aktywność podczas zajęć – 10 punktów</p> <p>3. Praca pisemna – 20 punktów</p> <p>Szczegółowe informacje dotyczące zadań zaliczeniowych zostaną przekazane podczas zajęć.</p>	25-50
----	---	-------

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest zdobycie 51 pkt. sumarycznie oraz uzyskanie minimalnej liczby punktów wymaganej do zaliczenia poszczególnych zadań

Zadania zaliczeniowe:

Kolokwium w postaci dwóch wejściówek - Z każdej wejściówki można otrzymać max. 10 pkt (minimum zaliczeniowe dla jednej wejściówki to 5 pkt). Można poprawiać tylko te wejściówki, które zostały niezaliczone. Możliwa jest jedna poprawa. W sytuacji nie napisania wejściówki w pierwszym terminie istnieje możliwość jednego podejścia do zaliczenia. Wejściówka mogą zawierać zarówno pytanie zamknięte, jak i otwarte.

Aktywność - Za bieżącą aktywność na zajęciach można otrzymać sumarycznie maksymalnie 10 pkt. Minimum do zaliczenia tej składowej to 3 pkt.

Praca pisemna - Studenci realizują pracę w 2-4 osobowych zespołach zgodnie z zadaniem przez prowadzącego tematem i w wyznaczonym limicie słów (max. 1500). Opracowanie pracy pisemnej składa się z dwóch części:

1) prezentacja założeń do pracy pisemnej zgodnie z wyznaczonym szablonem prezentacji (pełne składy zespołów prezentują założenia do pracy na wskazanych przez prowadzącego zajęciach); za przedstawienie założeń zespół otrzymuje 5 pkt. (brak prezentacji skutkuje otrzymaniem 0 pkt.);

2) praca pisemna złożona przez zespoły w wyznaczonym terminie (max. 20 pkt). Łącznie za pracę pisemną studenci otrzymują max. 20 pkt, min. zaliczeniowe to 12 pkt.

Liczba punktów do zdobycia podczas całych zajęć: łącznie maksymalnie 100 punktów w semestrze, w tym:

- max. 50 pkt. z wykładu
- max. 50 pkt. z ćwiczeń

Kryteria oceny:

Kryteria oceniania pracy zaliczeniowej	Maksymalna liczba punktów dla danego kryterium
<p>Wykonanie i przedstawienie prezentacji założeń pracy pisemnej</p> <p>Prezentacja odbędzie się na zajęciach wskazanych przez osobę prowadzącą.</p>	0/5

Spełnienie formalnych wymogów Praca powinna mieścić się w limicie 1500 słów. Przekroczenie limitu o maksymalnie 100 słów skutkuje przyznaniem 1 punktu, przekroczenie o ponad 100 słów skutkuje przyznaniem 0 punktów.	0 - 2
Spójna i logiczna argumentacja Główna idea jest jasna dla czytelnika, argumenty są logicznie połączone, a cytowana literatura jest logicznie powiązana z treścią pracy.	0 - 4
Jakość przedstawionych danych naukowych i stan wiedzy Autorzy prawidłowo stosują terminologię psychologiczną, praca odnosi się do zadanego tematu. W pracy autorzy analizują fakty związane z psychologią osobowości, wyniki badań, dane empiryczne, które są merytorycznie poprawne (tj. dokładnie opisane i prawidłowe) i odnoszą się do zagadnień z zakresu osobowości człowieka. W pracy należy odwołać się do minimum 5 publikacji naukowych, w tym wyników 3 badań empirycznych.	0 - 7
Standardy APA 7 Praca spełnia standardy edytorskie APA 7.	0 - 2
Razem	12 - 20

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Wejściówka, która została oceniona na 0 punktów musi zostać poprawiona w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia. Niezaliczone wejściówki można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

Niezaliczonej pracy pisemnej nie można poprawiać.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów.

Forma egzaminu:

Egzamin składa się z 25 pytań testowych jednokrotnego wyboru, za poprawną odpowiedź na każde z pytań można zdobyć 2 pkt. (łącznie 50 pkt.). Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

W przypadku zadania, które wymaga pracy w grupie: studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia poznawcza

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
wykład	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Joanna Śmieja jsmieja@swps.edu.pl mgr Izabella Poświstak iposwistak@swps.edu.pl mgr Agata Tokarek atokarek1@swps.edu.pl	mgr Joanna Śmieja jsmieja@swps.edu.pl dr Anna Prończuk apronczuk@swps.edu.pl mgr Izabella Poświstak iposwistak@swps.edu.pl dr Aleksandra Różańska arozanska1@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczbę godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczbę godzin - forma stacjonarna		Liczbę godzin - forma niestacjonarna	
Liczbę godzin kontaktowych	wykład	54	30	42	24
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	32	108	38
	przygotowanie projektu grupowego		10		10
	przygotowanie pracy pisemnej		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W12	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna pojęcia w zakresie procesów poznawczych. - Student w stopniu zaawansowanym zna aktualne teorie w zakresie procesów poznawczych. - Student w zaawansowanym stopniu zna metody badawcze w zakresie procesów poznawczych. - Student dostrzega powiązania poszczególnych procesów poznawczych między sobą. - Student w zaawansowanym stopniu rozumie znaczenie procesów poznawczych dla codziennego funkcjonowania w różnych sytuacjach.
PSJ_U01 PSJ_U03 PSJ_U09	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi formułować problemy badawcze z obszaru psychologii poznawczej. - Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu procesów poznawczych. - Student posługuje się terminologią stosowaną w psychologii procesów poznawczych.
PSJ_K02 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą dotyczącą procesów poznawczych, jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii poznawczej.

	<ul style="list-style-type: none"> - Student poddaje krytycznej refleksji cele własne i zespołowe oraz sposoby ich osiągnięcia.
--	--

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Czym zajmuje się psychologia poznawcza?	
W jaki sposób spostrzegamy świat?	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Natura i funkcje uwagi	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Rozumienie pamięci – zdolność czy proces?	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Czym jest wyobraźnia?	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Czym są pojęcia, jak są tworzone?	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Czym jest myślenie?	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Strategie rozwiązywania problemów	– Maruszewski, T. (2017). Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
Techniki pamięciowe i trening poznawczy	<ul style="list-style-type: none"> – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza. Wydanie nowe</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN (rozdział 9.2.4; s. 367-372) – Nęcka, E. (2018). <i>Trening poznawczy</i>. Sopot: Smak Słowa – Bąbel, P., Baran, A. (2000). <i>Trening pamięci</i>. Warszawa: Diffin
Wydawanie sądów i podejmowanie decyzji	– Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza. Wydanie nowe</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN

Zastosowania praktyczne psychologii poznawczej	– Zaleśkiewicz, T. i Falkowski, A. (2011). Psychologia poznawcza w praktyce. Ekonomia, biznes, polityka. Warszawa: PWN.
--	---

W trakcie wykładu prowadzący może wskazać strony z powyższej literatury obowiązujące studentów do egzaminu oraz dodatkową literaturę uzupełniającą.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa (numery stron obowiązujące na poszczególne spotkania oraz dodatkowe rekomendowane pozycje zostały zamieszczone w tabeli w sekcji "Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu")
Psychologia poznawcza w relacji do innych dziedzin psychologii	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie.</i> Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza.</i> Warszawa: PWN.
Spostrzeganie	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie.</i> Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza.</i> Warszawa: PWN.
Uwaga	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie.</i> Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza.</i> Warszawa: PWN.
Różne typy pamięci	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie.</i> Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza.</i> Warszawa: PWN.
Pojęcia	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie.</i> Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza.</i> Warszawa: PWN.
Myślenie i rozwiązywanie problemów	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie.</i>

	Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza</i> . Warszawa: PWN.
Poznawcza psychologia starzenia się	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza</i> . Warszawa: PWN.
Decyzje	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza</i> . Warszawa: PWN.
Paradygmaty badawcze w psychologii poznawczej	– Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza</i> . Warszawa: PWN.
Praktyczne zastosowania psychologii poznawczej	Literatura samodzielnie poszukiwana przez studentów w ramach zadań

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Przy zaliczaniu każda z form realizacji (z wyjątkiem aktywności) wymaga otrzymania przez studenta co najmniej 50% punktów (w przypadku sprawdzianu jest to 50% + 1 pkt)

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin (z treści omawianych na wykładzie)	21-40
2.	Praca pisemna (ćwiczenia)	10-20
3.	Prezentacja zespołowa (ćwiczenia)	7,5-15

4.	Wejściówki (ćwiczenia)	8-16
5.	Aktywność (ćwiczenia)	mx 9 pkt

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Kryteria oceny:

Praca pisemna. Praca pisemna polega na opracowaniu projektu badawczego nawiązującego do wybranego paradygmatu stosowanego w psychologii procesów poznawczych. Praca powinna mieć objętość od 1000 do 1500 słów (do tego limitu nie wlicza się strony tytułowej oraz bibliografii). Praca przygotowywana jest w grupach 3-4 osobowych.

Kryteria oceny:

Merytoryczna zawartość pracy – 15 pkt

- Przedstawienie wybranego paradygmatu (0-3 pkt)
- Pytanie badawcze (wynikające z przeglądu literatury i innowacyjne) (0-3 pkt)
- Podłoże teoretyczne (przedstawienie koncepcji teoretycznej, która może stanowić wyjaśnienie dla zjawiska ujętego w pytaniu badawczym) (0-3 pkt)
- Opisanie przebiegu badania w przejrzysty sposób (0-3 pkt)
- Poprawne zastosowanie wybranego paradygmatu w projekcie badawczym (0-3 pkt)

Formalna strona pracy – 5 pkt

- odsyłacze do literatury (zgodne z APA) - obecność i poprawność (0-1 pkt)
- bibliografia (zgodna z APA) - obecność, poprawność, zgodność z odnośnikami w tekście (0-1 pkt)
- Wykorzystanie minimum 3 źródeł naukowych (0-1 pkt)
- Uwzględnienie minimum 1 badania naukowego i opisanie wynikających z niego wniosków (0-1 pkt)
- Poprawność językowa (0-1 pkt)

Prezentacja zespołowa. Zadanie polega na przygotowaniu prezentacji o zastosowaniach psychologii poznawczej w praktyce. Prezentacja powinna zawierać informację o procesach poznawczych wybranych przez grupę, przykład/y ich praktycznego zastosowania oraz wykaz literatury. Dodatkowym atutem będzie uzasadnienie wyboru wybranego tematu. Czas trwania prezentacji nie może przekroczyć 15 minut. Dodatkowo przewiduje się 5 minut na pytania. Prezentacja przygotowywana jest w grupach 3-4 osobowych.

Kryteria oceny:

- Poprawność merytoryczna (rzetelność przedstawianych procesów poznawczych, odpowiednie dopasowanie przykładów zastosowania) (0-7 pkt)
- Sposób prezentacji (oceniany odrębnie dla każdej osoby z zespołu) (0-3 pkt)
- Formalna staranność wykonania projektu (poprawność językowa, przestrzeganie wymogów APA) (0-2 pkt)
- Zmieszczenie się w ramach czasowych (15 min.) (0-1 pkt)

- Zadanie merytorycznego pytania innej grupie (0-1 pkt)
- Trafność odpowiedzi na pytania od studentów/prowadzącego (0-1 pkt)

1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

3. Forma egzaminu:

Pisemny test wyboru złożony z 20 pytań zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli

jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie mogą korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Literatura obowiązująca na poszczególne spotkania.

Prowadzący mają możliwość wprowadzania korekt w literaturze wymaganej na dane spotkanie (np. w zakresie numerów stron) powinni jednak poinformować o tym studentów z wyprzedzeniem.

Ze względów organizacyjnych mogą wystąpić zmiany w kolejności omawianych tematów jednak w takim wypadku prowadzący powinien poinformować o tym studentów z wyprzedzeniem, tak aby mieli oni możliwość zapoznania się z odpowiednią literaturą przed spotkaniem.

Nr spotkania	Temat spotkania	Literatura/uwagi
1 (4h)	Psychologia poznawcza w relacji do innych dziedzin psychologii. Paradygmaty badawcze w psychologii poznawczej.	Literatura obowiązkowa: – Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. (s. 35-39: "czy istnieje paradygmat poznawczy?") Literatura dodatkowa: – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza. Wydanie nowe</i> . Warszawa: PWN. (s. 33-35: "psychologia a inne dziedziny badań nad poznaniem") – Engle, R. W., Sędek, G., von Hecker, U., McIntosh, D. N. (2006). <i>Ograniczenia poznawcze. Starzenie się i psychopatologia</i> . Warszawa: PWN. (strony 16-27: "krótki kurs paradygmatów badawczych")
2 (2h)	Spostrzeganie	Literatura obowiązkowa: – Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. (s. 53-60: "spór o strukturę spostrzeżeń w psychologii klasycznej jako wprowadzenie do analizy relacji między elementami sensorycznymi i percepcyjnymi") Literatura dodatkowa:

		<ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. (s. 42-50: "problemy podstawowe").
3 (2h)	Uwaga	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. (rozdziały 3.1. i 3.3.; s. 87-94 i 96-112)
4 (2h)	Pamięć	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. (rozdziały 4.3. i 5.2.; s. 143 - 175 i 187 - 195) <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oroń, A. (2015). Pamięć robocza i jej rola w procesach uczenia się i pamięci. <i>Nowa Audiofonologia</i>, 4(3), 33-41.
5 (2h)	Pojęcia	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza</i>. Warszawa: PWN. (s. 93 – 96; s. 118 – 125) <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Prentka, M. (2007). Zdzisław Chlewiński (red.)/<i>Psychologia poznawcza w trzech ostatnich dekadach XX wieku</i>. Gdańsk (R. 12, "Schematy – cegiełki poznania")
6 (2h)	Myślenie i rozwiązywanie problemów, Kontrola poznawcza, samokontrola	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maruszewski, T. (2017). <i>Psychologia poznania. Umysł i świat. Nowe poszerzone wydanie</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. (s. 357 - 359; "Czym jest myślenie?") i (s. 384 - 390; "Charakterystyka operacji umysłowych") – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza. Wydanie nowe</i>. Warszawa: PWN (R. 6.3; s. 461 - 467 ("Typy problemów"))
7 (2h)	Decyzje	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., Wichary, S. (2020). <i>Psychologia poznawcza. Wydanie nowe</i>. Warszawa: PWN (s. 542 - 558)
8 (2h)	Konsultacje projektów badawczych i prezentacji	Studenci na zajęcia powinni mieć przygotowane wstępne wersje projektów i prezentacji
9 (4h)	Prezentacje studentów;	

	Praktyczne zastosowania psychologii;	
10 (2h)	Poznawcza psychologia starzenia się	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sobków, A. (2011). Wpływ starzenia się na podejmowanie decyzji. <i>Decyzje</i>, (15), 23-42. (s. 26-30: porównanie efektywności przetwarzania deliberacyjnego i intuicyjnego u osób starszych). – Byczewska - Konieczny, K. (2017). <i>Jak starzeje się umysł? O funkcjonowaniu poznawczym osób starszych i jego zróżnicowaniu indywidualnym</i>. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego (s. 19 - 33: Poznawcze skutki starzenia się).

Nazwa przedmiotu:

Podstawy metodologii i statystyki

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	200
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl dr Jarosław Kulbat jkulbat@swps.edu.pl mgr Michał Zięba mzieba1@swps.edu.pl	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl mgr Przemysław Korotusz pkorotusz@swps.edu.pl mgr Kacper Sawicki ksawicki@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	54	30	42	24
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	146	30	158	36
	wykonanie prac domowych		10		10
	przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego		52		52
	przygotowanie się do egzaminu		52		58
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			200		200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W22	<ul style="list-style-type: none"> Student w stopniu zaawansowanym zna kluczowe pojęcia z zakresu metodologii badań eksperymentalnych i korelacyjnych, ma wiedzę na temat metod i planów badawczych w psychologii, Student w stopniu zaawansowanym zna kluczowe zagadnienia statystyki opisowej i indukcyjnej, Student rozumie współzależności zachodzące między wymaganiami metodologicznymi a wymaganiami etycznymi w prowadzeniu badań.
PSJ_U09	<ul style="list-style-type: none"> Student potrafi opracować statystycznie wyniki prostych badań eksperymentalnych i korelacyjnych, Student potrafi posługiwać się wybranym pakietem statystycznym.
PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> Student jest świadomy ograniczeń związanych z korzystaniem z empirycznych źródeł wiedzy, Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etycznych w badaniach naukowych.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Wprowadzenie do zagadnień metodologii badań psychologicznych.	<ul style="list-style-type: none"> – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP. – Brzeziński, J. (2023). Metodologia badań psychologicznych: wydanie nowe. Wydawnictwo Naukowe PWN.
Teoria naukowa, hipotezy, konceptualizacja badania.	<ul style="list-style-type: none"> – Chalmers, A. (1997). Czym jest to, co zwiemy nauką? Wydawnictwo Siedmiogród. – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP. – Brzeziński, J. (2023). Metodologia badań psychologicznych: wydanie nowe. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Nęcka, E. (2023). Psychologia: wprowadzenie (rozdział 2). Wydawnictwo Naukowe Scholar.
Wybór modelu badawczego: model eksperymentalny i korelacyjny	<ul style="list-style-type: none"> – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP. – Cronbach, L. J. (2006). Dwa nurty psychologii naukowej. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Brzeziński, J. (2000). Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar
Wnioskowanie przyczynowe.	<ul style="list-style-type: none"> – Pearl, J., & Mackenzie, D. (2021). Przyczyny i skutki: rewolucyjna nauka wnioskowania przyczynowego. Copernicus Center Press. – Paulewicz, B. (2023). Wprowadzenie do teorii wnioskowania przyczynowego dla psychologów: testowalne i nietestowalne założenia przyczynowe i statystyczne. Przegląd Psychologiczny, 66(1), 93–124. https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9461
Próba i jej dobór.	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J. (2005). Metodologia badań psychologicznych. Wydawnictwo Naukowe PWN (str. 343-346). – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP.
Podstawy wnioskowania statystycznego. Prawdopodobieństwo i losowość.	<ul style="list-style-type: none"> – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP – Francuz, P., & Mackiewicz, R. (2007). Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą: przewodnik po metodologii i statystyce: nie tylko dla psychologów. Wydawnictwo KUL.
Statystyka opisowa. Zmienne i rozkłady.	<ul style="list-style-type: none"> – Bedyńska, S., & Cypryańska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz. Tom 1. Sedno/SWPS. – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP. – Francuz, P., & Mackiewicz, R. (2007). Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą: przewodnik po metodologii i statystyce: nie tylko dla psychologów. Wydawnictwo KUL.

Wybrane zagadnienia testów statystycznych.	<ul style="list-style-type: none"> – Bedyńska, S., & Cypryańska, M. (2013). Statystyczny drogowaskaz. Tom 1. Sedno/SWPS. – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP. – Francuz, P., & Mackiewicz, R. (2007). Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą: przewodnik po metodologii i statystyce: nie tylko dla psychologów. Wydawnictwo KUL.
Etyka badań psychologicznych.	<ul style="list-style-type: none"> – Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J. (2002). Metody badawcze w psychologii. GWP – Brzeziński, J. & Toeplitz-Winiewska, M. (red.). (2004). Etyczne dylematy psychologii. Academica Wydawnictwo SWPS (224-268).
Otwarta nauka, prerejestracja, badania replikacyjne i metaanalizy.	<ul style="list-style-type: none"> – Budzicz, Ł. (2015). Dyskusja “po Stapelu”. Wokół rzetelności badań i publikacji w psychologii. Roczniki Psychologiczne, 18(1), 9–24. https://doi.org/10.18290/rpsych.2015.18.1-1pl – https://www.youtube.com/watch?v=Yn3ph5-LMZw – von Hippel P. T. (2022). Is Psychological Science Self-Correcting? Citations Before and After Successful and Failed Replications. Perspectives on psychological science : a journal of the Association for Psychological Science, 17(6), 1556–1565. https://doi.org/10.1177/17456916211072525 – Moreau, D., & Gamble, B. (2022). Conducting a meta-analysis in the age of open science: Tools, tips, and practical recommendations. Psychological Methods, 27(3), 426–432. https://doi.org/10.1037/met0000351 – Romero, F. (2019). Philosophy of science and the replicability crisis. Philosophy Compass, 14(11), e12633. https://doi.org/10.1111/phc3.12633
Uzasadnienie wielkości próby: istotność, moc testu i wielkość efektu.	<ul style="list-style-type: none"> – Lakens, D. (2022). Sample Size Justification. Collabra: Psychology, 8(1), 33267. https://doi.org/10.1525/collabra.33267 – Jarmakowska-Kostrzanowska, L. . (2021). Istotnie statystyczna moc testu – analiza mocy i jej miejsce w przyborniku badacza oraz interpretacja (nie)istotności statystycznej przy małej (dużej) mocy testu. Przegląd Psychologiczny, 64(4), 83–99. https://doi.org/10.31648/pp.7359
Wizualizacja wyników	<ul style="list-style-type: none"> – Field, A., Miles, J., & Field, Z. (2012). Discovering statistics using R. Sage publications. – American Psychological Association. (2021). Figure setup. https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures/figures

Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Pomiar w psychologii i opis statystyczny zmiennych.	<ul style="list-style-type: none"> – Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.) (2013). Statystyczny drogowaskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Wydawnictwo SWPS „Academica” (str. 17-82).
Podstawowe operacje na danych i przekształcenia danych.	<ul style="list-style-type: none"> – Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.) (2013). Statystyczny drogowaskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania

	statystycznego. Wydawnictwo SWPS „Academica” (str. 47-82 i 113-132).
Wskaźniki opisowe dla zmiennych i ich interpretacja.	– Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.) (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Wydawnictwo SWPS „Academica” (str. 83-112).
Wprowadzenie do wnioskowania statystycznego.	– Babbie, E. (2004). Badania społeczne w praktyce. Wydawnictwo Naukowe PWN (str. 497-510).
Testy różnic między średnimi.	– Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.) (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Wydawnictwo SWPS „Academica” (str. 159-184).
Współczynniki korelacji i kontyngencji.	– Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.) (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Wydawnictwo SWPS „Academica” (str. 197-222).
Wprowadzenie do regresji liniowej.	– Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.) (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Wydawnictwo SWPS „Academica” (str. 223-233).
Wizualizacja wyników.	– Field, A., Miles, J., & Field, Z. (2012). Discovering statistics using R. Sage publications. – American Psychological Association. (2021). Figure setup. https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures/figures
Istotność, moc testu i wielkość efektu	– Field, A., Miles, J., & Field, Z. (2012). Discovering statistics using R. Sage publications. – Jarmakowska-Kostrzanowska, L. . (2021). Istotnie statystyczna moc testu – analiza mocy i jej miejsce w przyborniku badacza oraz interpretacja (nie)istotności statystycznej przy małej (dużej) mocy testu. Przegląd Psychologiczny, 64(4), 83–99. https://doi.org/10.31648/pp.7359

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin testowy (20 pytań wielokrotnego wyboru)	21-40
2.	Zadanie domowe 1 (indywidualne), polegające na analizie i opisie wyników badania korelacyjnego zgodnie ze standardami APA. Termin przesyłania zadania domowego wyznaczany jest przez wykładowcę.	10-20

3.	Zadanie domowe 2 (indywidualne), polegające na analizie i opisie wyników badania eksperymentalnego (testującego różnice między średnimi) zgodnie ze standardami APA. Termin przesyłania zadania domowego wyznaczany jest przez wykładowcę.	10-20
4.	Kolokwium zaliczeniowe (indywidualne wykonywanie analiz w pakiecie statystycznym oraz interpretacja ich wyników). Termin kolokwium wyznaczany jest przez wykładowcę.	10-20

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Kryteria oceny:

Dla zadania domowego 1 i 2 oraz kolokwium kryteria oceny to (za każde maksymalnie 5 punktów):

- poprawność przeprowadzonych analiz (np. wybór odpowiedniego testu),
- poprawność opisu i raportowania wyników zgodnie ze standardami APA
- poprawność interpretacji wyników,
- jakość wizualizacji wyników.

2. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 5 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

4. Forma egzaminu:

Egzamin testowy (20 pytań wielokrotnego wyboru).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań (spotkań) skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Obszary zastosowań psychologii

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarna / niestacjonarna
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Sławomir Prusakowski, sprusakowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
e-learning	12	12

Forma zajęć	Prowadzący
e-learning	mgr, Sławomir Prusakowski, sprusakowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	e-learning	12		12	
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	63	43	63	43
	przygotowanie się do wykonania zadań na platformie e-learningowej		20		20

Łączny nakład pracy studenta			75	75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna możliwości zastosowania psychologii oraz rozumie specyfikę pracy psychologa w różnych obszarach i specjalnościach. Wie jakiego rodzaju ścieżki rozwoju pozwalają uzyskać uprawnienia lub kompetencje potrzebne specjalistom pracującym w poszczególnych obszarach. - Student wie z jakiego rodzaju wyzwaniami zawodowymi stykają się w swojej pracy przedstawiciele poszczególnych specjalności psychologicznych.
PSJ_U02	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi zaplanować sobie pracę; potrafi zarządzać swoim czasem pracy.
PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi identyfikować sytuacje, w których wiedza i kompetencje psychologa danej specjalności mogą być pomocne w rozwiązywaniu problemów. - Student potrafi identyfikować okazję do rozwoju zawodowego i korzystać z nich w budowaniu swojego profilu kompetencji.

Celem zajęć jest przekazanie studentom wiedzy i nauczenie ich kluczowych kompetencji i umiejętności. W ramach przygotowanego kursu e-learningowego studenci zapoznają się z podstawowymi obszarami zastosowania psychologii oraz specyfiką pracy psychologa w różnych specjalnościach. Otrzymują informacje na temat wyzwań zawodowych oraz kompetencji, które pozwalają pracować i rozwijać się w ramach danej specjalności psychologicznej. Kurs ma także zainspirować i pozwolić na odniesienie prezentowanej wiedzy do profilu kompetencji studenta, co ma ułatwić wybór specjalności zawodowej w przyszłości.

Każdy z wymienionych poniżej obszarów omawiany będzie z perspektywy profilu kompetencji, ścieżki rozwoju zawodowego prowadzącej do uzyskania niezbędnych umiejętności, informacji nt. ewentualnych regulacji prawnych i certyfikatów oraz przykładowych miejsc zatrudnienia i problemów praktycznych z jakimi mierzą się przedstawiciele poszczególnych specjalności.

Treści programowe i formy zajęć

E-learning	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Psychologia kliniczna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zakres zainteresowań psychologii klinicznej, ▪ omówienie roli psychologa, psychologia klinicznego, psychoterapeuty i innych certyfikowanych specjalistów, ▪ wprowadzenie do koncepcji i modeli w psychologii klinicznej ▪ z kim i jak pracuje psycholog kliniczny – grupy odbiorców usług psychologicznych, rola diagnozy psychologicznej, typy pomocy psychologicznej 	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2016). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. Warszawa: PWN. (rozdział 1. Zawód psychologa w świetle prawa; str. 19-56). – Kubitsky, J. (2017). Pomóc i samemu przeżyć. Poradnik psychoterapeuty. Warszawa: Wydawnictwo PZWL. (rozdział TERAPEUTA; str. 11-50) – Milska-Wrzościńska, Z. (red.) (2018). Psychoterapia dziś. Rozmowy. Warszawa: PWN. (rozdział XV Droga do zawodu; str 299-311). – Lauveng, A. (2009). Niepotrzebna jak róża. Sopot: Smak słowa. (rozdział Niepotrzebna jak róża; str 13- 29). – Podgrodzka-Niell, M., Ryszkowa, M. (2014). Stygmatyzacja na drodze zdrowienia w chorobach psychicznych – czynniki związane z funkcjonowaniem społecznym. Psychiatria Polska, 48(6), 1201-1211. <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Janusz, B., Drożdżowicz, L. (2013). Śmierć i żałoba w rodzinie. Oddziaływania terapeutyczne. Psychoterapia, 2, 45-54. – Trzebińska, E., Filipiak, M. (2015). Rola doświadczenia klinicznego w diagnozie zdrowia psychicznego. Roczniki psychologiczne, XVIII, 1, 61-78. – Jacob, G., Lieb, K., Berger, M. (2019). Trudne dialogi. Rozmowy psychiatrów i psychoterapeutów z pacjentami. Wrocław: Edra. (rozdział 5.2. Pacjent przemilcza problemy ze wstydu; str. 76-78)
<p>Psychologia w biznesie i organizacjach</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czym zajmuje się psychologia organizacji i pracy – czym zajmuje się psycholog w organizacjach; jak wygląda praca psychologa w biznesie, kluczowe kompetencje psychologia biznesu ▪ psychologia kariery i rozwoju pracownika – klasyczne i współczesne teorie kariery ▪ psychologia pracy – praca ludzka i jej analiza, praca emocjonalna 	<p>Literatura do kursu, obowiązkowa (konkretne strony w plikach):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rożnowski, B., Fortuna, P. (2020). Psychologia biznesu. Psychologia w biznesie. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. – Ratajczak, Z. (2007). Psychologia pracy i organizacji. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ psychologia organizacji – metafory organizacji, tożsamość organizacji i przywiązanie organizacyjne, różnorodność w organizacji ▪ psychologia marketingu i reklamy – zastosowanie psychologii w marketingu i reklamie, procesy poznawcze i emocjonalne w reklamie, badania marketingowe ▪ psychologia ekonomiczna ▪ psychologia konsumenta – decyzje konsumenckie, trendy w zachowaniach konsumentów, postawy konsumenckie 	
<p>Psychologia rozwojowo-kliniczna dzieci i młodzieży</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zastosowania psychologii rozwoju w specjalności klinicznej dzieci i młodzieży ▪ Primum non nocere, czyli czego psychologia rozwoju uczy w kontekście etyki badań ▪ emocje - królewska droga do poznania społecznego – wczesny rozwój emocjonalno-społeczny, rozumowanie sensoryczno-motoryczne, symptomy zaburzenia rozwoju ▪ kojący dotyk - odkrycie miłości – etologia przywiązania, mechanizmy i wzorce ▪ fizjologia i psychologia snu ▪ rozwój moralny ▪ mój ból jest większy niż twój - o egocentryzmie rozwojowo i klinicznie 	<p>Literatura do kursu, obowiązkowa (konkretne strony w plikach):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Grzegorzewska, I., Cierpiałkowska, L. i Borkowska, A. R. (red.). (2020). Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży. PWN. – Dziemidowicz, E. (2020). Rodzina i ekrany. Relacje i bezpieczeństwo w świecie nowych technologii (s. 63–75). Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Gibson, E. J., i Walk, R. D. (1960). The visual cliff. Scientific American, 202(4), 67–71. – Hock, R. R. (2003). 40 prac badawczych, które zmieniły oblicze psychologii. GWP.
<p>Psychoseksuologia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzenie - czym się zajmuje psychoseksuologia ▪ fizjologia seksualności i wpływ psychiki na nią ▪ motywacje seksualne ▪ pożądanie seksualne – praca z zaburzeniami ▪ podniecenie fizjologiczne i problemy z podnieceniem ▪ orgazm i problemy z orgazmem 	<p>Wszystkie źródła literaturowe, o których przeczytanie będą proszeni studenci, będą zamieszczone w materiałach na kursie e-learningowym.</p>
<p>Psychologia sądowa</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzenie w tematykę modułu, obszary zastosowań w praktyce ▪ psychologia a prowadzenie śledztwa ▪ psychologia a prawo karne – opiniowanie ▪ psychologia a sprawy nieletnich ▪ psychologia a sprawy rodzinne i cywilne ▪ psychologia penitencjarna 	<ul style="list-style-type: none"> – Rode, Dukąła, Kabzińska, Zalewska-Łunkiewicz (2020). <i>Kliniczna psychologia sądowa</i>. Rozdział 1 (str. 15-53).
<p>Psychologia sportu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzenie - komu służy psychologia sportu? ▪ zagadnienia społeczne i kliniczne w psychologii sportu ▪ psychologia sportu dzieci i młodzieży ▪ trening mentalny w sporcie 	<p>Wszystkie źródła literaturowe, o których przeczytanie będą proszeni studenci, będą zamieszczone w materiałach na kursie e-learningowym.</p>

<p>Psychologia edukacyjna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czym zajmuje się psycholog edukacyjny? ▪ wyzwania psychologa szkolnego ▪ specyficzne potrzeby edukacyjne: między psychologią a pedagogiką ▪ psycholog wobec przemocy w szkole ▪ psycholog edukacyjny wobec nauczycieli ▪ edukacja alternatywna (szkoła demokratyczna) 	<p>Wszystkie źródła literaturowe, o których przeczytanie będą proszeni studenci, będą zamieszczone w materiałach na kursie e-learningowym.</p>
<p>Psychologia w negocjacjach</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzenie do negocjacji ▪ fazy negocjacji ▪ strategie negocjacji ▪ manipulacja i taktyki w negocjacjach ▪ techniki radzenia sobie z manipulacjami i okiełznanie konfliktu ▪ fiasko negocjacji - i co dalej? ▪ istota negocjacji - kim jest dobry negocjator 	<p>Literatura do kursu, podstawowa (konkretne strony w plikach):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie zbiorowe, „Sztuka prowadzenia zwycięskich negocjacji”, ICAN 2013 – Niemczyk, A., Kędziński, M. (2014). „O negocjacjach i negocjatorach. Poradnik praktyka”. Gliwice: Wydawnictwo Helion – Fisher, R., Ury, W., Patton, B. (2007). „Dochodząc do TAK”. Warszawa: PWE II wyd. – Rządca, R., A., Wujec, P. (2001). „Negocjacje”. Warszawa: PWE – Ury, W. (2013). „Odchodząc od NIE”. Warszawa: PWE – Cialdini, R. B. (2010). „Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka”. Gdańsk: GWP – Dawson, R. (2007). „Sekrety negocjacji dla biznesmenów”. Warszawa: MT Biznes <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Prasa Harvard Business Review
<p>Kariera naukowo-badawcza w psychologii</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ABC ścieżki naukowo-badawczej ▪ Jak to jest być naukowcem/naukowniczą ▪ Aspekty kariery naukowej ▪ Przenoszenie nauki w praktykę – aspekty wdrożenia wyników badań naukowych 	<p>Wszystkie źródła literaturowe, o których przeczytanie będą proszeni studenci, będą zamieszczone w materiałach na kursie e-learningowym.</p>

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
<p>Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)</p>	<p>od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów</p>
<p>ZALICZENIE PRZEDMIOTU wymaga otrzymania przez studenta co najmniej 51 pkt, maksymalna liczba punktów jaką można uzyskać – 100.</p>	

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
E-learning	Aktywności realizowane na platformie e-learningowej	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Poprawianie zadań:

Informacje o liczbie możliwych podejść do testów jest zapisana w konkretnych testach.

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Studenci muszą zakończyć realizację zadań na platformie do 20 stycznia 2025

Obecności:

Obszary zastosowań Psychologii to asynchroniczny kurs on-line. Każda osoba może go realizować we własnym tempie. Kluczowym jest zakończenie kursu przed terminem jego zamknięcia czyli przed 20 stycznia 2025.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Nazwa przedmiotu:

Esej psychologiczny: projekt indywidualny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	6	6
projekt	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	mgr Julia Boguszevska jboguszevska@swps.edu.pl	mgr Julia Boguszevska jboguszevska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	18	6	18	6
	projekt		12		12

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	82	20	82	20
	przygotowanie zadania domowego		12		12
	samodzielne poszukiwanie i analiza literatury celem przygotowanie eseju		50		50
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W02 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach empirycznych od wiedzy potocznej.
PSJ_U01 PSJ_U02 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka, wykorzystując zaawansowaną wiedzę z zakresu wybranej subdyscypliny. Student przygotowuje tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi zaplanować sobie pracę; potrafi zarządzać swoim czasem pracy.
PSJ_K01 PSJ_K02	<ul style="list-style-type: none"> Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych. Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą; jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki. Student rozumie ważność terminowości wykonywania zadań.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia / Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Przedstawienie ogólnej tematyki zajęć – prowadzący przedstawiają zagadnienie, które studenci będą podejmować w eseju.</p> <p>Tematyka eseju Na tropie freudystów. Krytyczna ocena psychoanalizy i neopsychoanalizy. Psychoanaliza jest bez wątpienia powszechnie najbardziej znanym kierunkiem</p>	<p>literatura do inspiracji w poszukiwaniu swojego tematu: Cervone, D., Pervin, L. A. (2011). <i>Osobowość: Teoria i Badania</i>, (s. 135-188). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</p>

<p>psychologicznym. Mocno dyskusyjna, prowokująca do zadawania sobie trudnych pytań, dostarczająca jeszcze trudniejszych odpowiedzi, barwna, miejscami niełatwa, czy nawet absurdalna. Jednym słowem pociągająca. Ale jaka jest właściwie jej wartość naukowa? Dlaczego tak głęboko zakorzeniła się w pop kulturze i jednocześnie jest tak bardzo krytykowana przez empiryków? Czy oby na pewno świat naukowy nie korzysta z jej dokonań? W bardziej lub mniej jawny sposób nie inspiruje się jej spostrzeżeniami? Zapraszam do krytycznego prześledzenia wartości naukowej całego nurtu psychoanalitycznego i własnej refleksji nad jej spuścizną.</p>	<p>Hall, C.S., Lindzey, G., Campbell, J.B. (2013). <i>Teorie Osobowości</i>, (s. 85-95). Wydawnictwo Naukowe PWN.</p>
<p>Esej naukowy – co to za forma i jak go przygotować.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Pinker, S. (2016). <i>Piękny styl. Sopot: Smak słowa.</i> <ul style="list-style-type: none"> - Rozdział 1: Dobre pisarstwo. - Rozdział 2: Okno na świat. - Rozdział 3: Klątwa wiedzy. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów.</i> Sopot: Smak Słowa. <p>APA po polsku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Skimina, E., Harasimczuk, J., Ciecuch, J. (2022). Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA 7. Wydawnictwo Liberi Libri. https://apa7.liberilibri.pl <p>Najczęściej zadawane pytania o APA (po angielsku):</p> <ul style="list-style-type: none"> – https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index – Blog i poradnik o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/blog – Poradnik, jak szukać źródeł: https://poradnik-naukowy.gumed.edu.pl/42019.html
<p>Wybór tematu eseju. Student proponuje dwa tytuły eseju w wyznaczonej przez prowadzącą/ego tematyce, następnie w konsultacji z prowadzącą/ym wybiera jeden z nich i go doprecyzowuje.</p>	
<p>Konsultacje indywidualne (jedna konsultacja na studenta)</p>	<p>Literatura samodzielnie wyszukiwana przez Studenta adekwatna do wybranego tematu eseju, w tym co najmniej jeden artykuł z czasopisma <i>peer-review</i> i co najmniej jedna monografia. W przypadku, gdy dla wybranego tematu nie ma monografii lub jest niedostępna,</p>

należy uwzględnić co najmniej **3 artykuły z czasopism peer-review**.

Literatura uzupełniająca wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Opis zajęć

Cel zajęć

Celem zajęć jest trening **formalnej** umiejętności pisania eseju naukowego.

Zajęcia służą nabyciu następujących umiejętności cząstkowych:

- umiejętność jasnego komunikowania informacji na piśmie, w tym znajomość reguł i dobrych praktyk pisania akademickiego;
- umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, w tym umiejętność oceny jakości i trafności źródeł;
- umiejętność krytycznego myślenia, zwłaszcza odróżniania dowodów naukowych od wiedzy potocznej oraz wnikliwej i obiektywnej analizy problemu.

Produktem końcowym jest esej w formie elektronicznej w stylu APA7 o objętości około 3-4 stron, czcionka 12, odstęp 2.

Organizacja zajęć

Na zajęcia składają się:

- trzy spotkania w grupie,
- indywidualna praca nad esejem,
- jedna konsultacja pierwszej wersji eseju z prowadzącą/ym (i asystentami dydaktycznymi*).

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
Metoda 1	Zadanie domowe Na drugie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącego.	0-10
Metoda 2	Przygotowanie tematu eseju wraz z literaturą Na trzecie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącego.	0-10
Metoda 3	Przygotowanie pierwszej wersji eseju Wymagana jest jedna konsultacja pierwszej wersji eseju - jego konspektu (planu pracy) z prowadzącym w wyznaczonym terminie. Brak udziału w konsultacji oznacza 0 punktów za pierwszą wersję eseju, choć nadal istnieje możliwość zaliczenia zajęć na podstawie ostatecznej wersji eseju.	0-14

	Student otrzymuje informację zwrotną, na jaką punktację, zgodnie z kryteriami oceny eseju, kwalifikuje się pierwsza wersja eseju.	
Metoda 4	<p>Finalny esej</p> <p>Oceniany jest poziom umiejętności studenta w trzech kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umiejętność komunikowania informacji na piśmie, • Umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, • Umiejętność krytycznego myślenia. <p>Szczegółowe kryteria punktacji za esej są przedstawione osobno jako załącznik (check lista). Esaj, który nie uzyska minimalnej wymaganej liczby punktów, może zostać poprawiony w terminie dwóch tygodni od otrzymania punktacji.</p>	6-66 (minimum do zaliczenia to 33 pkt)
	<p>Jedna nieobecność</p> <p>Wymagana jest obecność na wszystkich trzech zajęciach w klasie. Nieobecność na dwóch spotkaniach w klasie oznacza utratę możliwości zaliczenia zajęć.</p>	-5
	<p>Nieterminowość</p> <p>Student, który nie odda eseju w terminie, ma dwa tygodnie na dostarczenie pracy. W wyniku spóźnienia traci możliwość poprawy i 10 punktów za nieterminowość. Prace oddane z opóźnieniem większym niż dwa tygodnie nie będą przyjmowane – student traci możliwość zaliczenia zajęć.</p> <p>Dotyczy to jednakowo wersji pierwszej i wersji finalnej eseju.</p>	-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Produktem końcowym jest esej w formie elektronicznej o objętości około 3-4 stron, czcionka 12 (Times New Roman), odstęp 2 pkt, margines normalny – prace MUSZĄ być napisane w standardzie APA, w przeciwnym razie esej dostaje 0pkt. Minimum do zaliczenia pracy to 3 strony – eseje poniżej 3 stron są automatycznie niezaliczone; również eseje wykraczające poza 4 strony dostają 0pkt. Prace bez oświadczenia o autorstwie lub bibliografii są odsyłane bez oceny.

Zadania zaliczeniowe

1. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

2. Zadania domowe

1. Stworzenie na podstawie lektur listy zatytułowanej „5 zasad pisania z książki Pinkera i 5 zasad z książki Kuleszy i Dolińskiego, które chciałabym/chciałbym zapamiętać i zastosować w swoich pracach” (max 1 strona).
2. Przygotowanie dwóch propozycji tematu eseju wraz z literaturą, zgodnie z następującymi wytycznymi:
 - temat musi być zgodny z ogólnym zagadnieniem zajęć, ale węższy, dotyczyć konkretnego problemu

- temat eseju powinien być poprzedzony chwytliwym pytaniem, np. *Czy ładne osoby mają łatwiej w życiu? Wpływ atrakcyjności fizycznej na ocenę ludzi.*
- do zaproponowanych tematów należy dołączyć literaturę w postaci .pdf'ów

Zadania wgrujemy na classroomie.

Nieoddanie prac domowych w terminie oznacza 0pkt. (nie można oddać prac po terminie). Szczegółowe wytyczne oraz informacje na temat terminów składania zadań będą przekazane podczas zajęć.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Nie dopuszcza się możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji w celu napisania eseju.

Oświadczenie dotyczące wykorzystania w pracy generatywnej sztucznej inteligencji

- Podczas przygotowywania tej pracy użyłam/użyłem [wpisz nazwy narzędzi] w celu [wpisz uzasadnienie]. Biorę pełną odpowiedzialność za ostateczną postać pracy.
- Podczas przygotowywania tej pracy nie korzystałam/korzystałem z modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

Pozostałe informacje:

1. Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)
2. Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Esej psychologiczny: projekt indywidualny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	6	6
projekt	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	mgr Joanna Kolańska jgorczyca@swps.edu.pl	mgr Joanna Kolańska jgorczyca@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	18	6	18	6
	projekt		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	82	20	82	20

	przygotowanie zadania domowego		12	12
	samodzielne poszukiwanie i analiza literatury celem przygotowanie eseju		50	50
Łączny nakład pracy studenta			100	100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W02 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach empirycznych od wiedzy potocznej.
PSJ_U01 PSJ_U02 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka, wykorzystując zaawansowaną wiedzę z zakresu wybranej subdyscypliny. - Student przygotowuje tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. - Student potrafi zaplanować sobie pracę; potrafi zarządzać swoim czasem pracy.
PSJ_K01 PSJ_K02	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych. - Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą: jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki. - Student rozumie ważność terminowości wykonywania zadań.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia / Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Przedstawienie ogólnej tematyki zajęć – prowadzący przedstawiają zagadnienie, które studenci będą podejmować w eseju.</p> <p>Tematyka eseju : Zjawiska polityczne w perspektywie psychologicznej. Tematyka eseju obejmuje zagadnienia z obszaru zainteresowania psychologii politycznej, na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - postawy i preferencje polityczne, - znaczenie sądów moralnych w polityce, - myślenie spiskowe i paranoję polityczną, 	<p>Skarżyńska, K. (2005). Psychologia polityczna jako nauka. W: K. Skarżyńska, <i>Człowiek a polityka. Zarys psychologii politycznej</i> (s. 11–23). Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Literatura zalecana jako pomoc w doborze tematu eseju:</p> <p>1) Literatura wprowadzająca w ogólne zagadnienia psychologii politycznej:</p> <p>Skarżyńska, K. (2005). <i>Człowiek a polityka: zarys</i></p>

<p>- psychologiczne mechanizmy stojące za zagrożeniami dla życia politycznego (populizm, autorytaryzm, terroryzm),</p> <p>- psychologiczne mechanizmy propagandy politycznej,</p> <p>- psychologię konfliktu politycznego,</p> <p>- współczesne wyzwania życia politycznego (psychologia <i>fake news</i>, bańki informacyjne).</p> <p>Szczegółowy temat eseju wybierany jest przez studenta/tkę w porozumieniu z osobą prowadzącą i może wykraczać poza wymienione powyżej zagadnienia, o ile mieści się w ogólnym obszarze badań psychologii politycznej.</p>	<p><i>psychologii politycznej</i>. Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Skarżyńska, K. (red.). (2002). <i>Podstawy psychologii politycznej</i>. Zysk i S-ka.</p> <p>Sears, D. O., Huddy, L., Jervis, R. (red.). (2008). <i>Psychologia polityczna</i> (R. Andruszko, tłum.). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</p> <p>2) Literatura zalecana dla samodzielnie wybranych zagadnień:</p> <p>Moralność a polityka: Haidt, J. (2014). <i>Prawy umysł. Dlaczego dobrych ludzi dzieli religia i polityka?</i> (A. Nowak-Młynikowska, tłum.). Smak Słowa.</p> <p>Preferencje polityczne: Jakubowska, U. (2018). <i>O naturze preferencji politycznych: perspektywa psychologiczna</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Myślenie spiskowe: Grzesiak-Feldman, M. (2016). <i>Psychologia myślenia spiskowego</i>. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.</p> <p>Van Prooijen, J. W. (2023). <i>Psychologia teorii spiskowych</i> (K. Piszczek, tłum.). Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.</p> <p>Propaganda: Aronson, E., Pratkanis, A. (2003). <i>Wiek propagandy: Używanie i nadużywanie perswazji na co dzień</i> (M. Szuster, J. Radzicki, tłum.). Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Terroryzm: Horgan, J. (2015). <i>Psychologia terroryzmu</i> (A. Jaworska-Surma, tłum.). Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Fake-news: Van der Linden, S. (2024). <i>Fake news: Jak dezinformacja infekuje umysły i jak się na nią uodpornić</i> (R. Kot, tłum.). Rebis.</p>
<p>Esej naukowy – co to za forma i jak go przygotować.</p>	<p>– Pinker, S. (2016). <i>Piękny styl. Sopot: Smak słowa</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozdział 1: Dobre pisanstwo. - Rozdział 2: Okno na świat. - Rozdział 3: Klątwa wiedzy. <p>APA po polsku:</p> <p>– Skimina, E., Harasimczuk, J., Ciecuch, J. (2022). <i>Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA 7</i>. Wydawnictwo Liberi Libri. https://apa7.liberilibri.pl</p> <p>Najczęściej zadawane pytania o APA (po angielsku):</p> <ul style="list-style-type: none"> - https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index - Blog i poradnik o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/blog

	– Poradnik, jak szukać źródeł: https://poradnik-naukowy.gumed.edu.pl/42019.html
Wybór tematu eseju. Student proponuje dwa tytuły eseju w wyznaczonej przez prowadzącą/ego tematyce, następnie w konsultacji z prowadzącą/ym wybiera jeden z nich i go doprecyzowuje.	
Konsultacje indywidualne (jedna konsultacja na studenta)	Literatura samodzielnie wyszukiwana przez studenta adekwatna do wybranego tematu eseju, w tym co najmniej jeden artykuł z czasopisma <i>peer-review</i> i co najmniej jedna monografia.

Literatura uzupełniająca wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Opis zajęć
Cel zajęć
Celem zajęć jest trening umiejętności pisania eseju naukowego. Zajęcia służą nabyciu następujących umiejętności cząstkowych: <ul style="list-style-type: none"> – umiejętność jasnego komunikowania informacji na piśmie, w tym znajomość reguł i dobrych praktyk pisania akademickiego; – umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, w tym umiejętność oceny jakości i trafności źródeł; – umiejętność krytycznego myślenia, zwłaszcza odróżniania dowodów naukowych od wiedzy potocznej oraz wnikliwej i obiektywnej analizy problemu. Produkt końcowy jest esej w formie elektronicznej o objętości około 3-4 stron, czcionka 12, odstęp 2,0.
Organizacja zajęć
Na zajęcia składają się: <ul style="list-style-type: none"> – trzy spotkania w grupie, – indywidualna praca nad esejem, – jedna konsultacja pierwszej wersji eseju z prowadzącą/ym (i asystentami dydaktycznymi*).

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania												
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:												
<table border="1"> <tr> <td>Bardzo dobra (5,0)</td> <td>od 91 punktów do 100 punktów</td> </tr> <tr> <td>Dobra plus (4,5)</td> <td>od 81 punktów do 90 punktów</td> </tr> <tr> <td>Dobra (4,0)</td> <td>od 71 punktów do 80 punktów</td> </tr> <tr> <td>Dostateczna plus (3,5)</td> <td>od 61 punktów do 70 punktów</td> </tr> <tr> <td>Dostateczna (3,0)</td> <td>od 51 punktów do 60 punktów</td> </tr> <tr> <td>Niedostateczna (2,0)</td> <td>poniżej 51 punktów</td> </tr> </table>	Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów	Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów	Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów	Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów	Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów	Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów											
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów											
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów											
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów											
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów											
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów											

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
Metoda 1	Zadanie domowe Na drugie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącego.	0-10
Metoda 2	Przygotowanie tematu eseju	0-10

	Na trzecie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącego.	
Metoda 3	Przygotowanie pierwszej wersji eseju Wymagana jest jedna konsultacja pierwszej wersji eseju z prowadzącym w wyznaczonym terminie. Brak udziału w konsultacji oznacza 0 punktów za pierwszą wersję eseju, choć nadal istnieje możliwość zaliczenia zajęć na podstawie ostatecznej wersji eseju. Student otrzymuje informację zwrotną, na jaką punktację, zgodnie z kryteriami oceny eseju, kwalifikuje się pierwsza wersja eseju.	0-14
Metoda 4	Finalny esej Oceniany jest poziom umiejętności studenta w trzech kryteriach: <ul style="list-style-type: none"> • Umiejętność komunikowania informacji na piśmie, • Umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, • Umiejętność krytycznego myślenia. Szczegółowe kryteria punktacji za esej są przedstawione osobno jako załącznik. Esaj, który nie uzyska minimalnej wymaganej liczby punktów, może zostać poprawiony w terminie dwóch tygodni od otrzymania punktacji.	6-66 (minimum do zaliczenia to 33 pkt)
	Jedna nieobecność Wymagana jest obecność na wszystkich trzech zajęciach w klasie. Nieobecność na dwóch spotkaniach w klasie oznacza utratę możliwości zaliczenia zajęć.	-5
	Nieterminowość Student, który nie odda eseju w terminie, ma dwa tygodnie na dostarczenie pracy. W wyniku spóźnienia traci możliwość poprawy i 10 punktów za nieterminowość. Prace oddane z opóźnieniem większym niż dwa tygodnie nie będą przyjmowane – student traci możliwość zaliczenia zajęć. Dotyczy to jednakowo wersji pierwszej i wersji finalnej eseju.	-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

2. Zadania domowe

1. Stworzenie na podstawie lektur listy zatytułowanej „5 zasad pisania z książki Pinkera i 5 zasad z książki Kuleszy i Dolińskiego, które chciałabym/chciałbym zapamiętać i zastosować w swoich pracach” (1 strona).

2. Przygotowanie dwóch propozycji tematu eseju.

Zadania wgrujemy na classroomie.

Nieoddanie pracy domowej w terminie oznacza 0pkt. (nie można oddać prac po terminie). Szczegółowe wytyczne oraz informacje na temat terminów składania zadań będą przekazane podczas zajęć.

Produktem końcowym pracy studenta w trakcie semestru jest esej w formie elektronicznej o objętości 3 do 4 stron, napisany w standardzie APA 7, z oświadczeniem o autorstwie i bibliografią.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Zasady korzystania z AI

Modele generatywnej sztucznej inteligencji (np. GPT-4 itp.) mogą być pomocne na różnych etapach przygotowywania pracy pisemnej (np. przy poszukiwaniu literatury czy drobnej korekcie językowej). Niemniej praca zaliczeniowa musi być pracą autorską i samodzielną, co oznacza, że niedozwolone jest używanie gotowych treści/tekstów wygenerowanych przez modele sztucznej inteligencji. Za napisanie, rewizję i ostateczną postać pracy odpowiada osoba, którą ją przygotowuje. W pracy należy umieścić oświadczenie na temat zakresu ewentualnego wykorzystania w pracy modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

Oświadczenie dotyczące wykorzystania w pracy generatywnej sztucznej inteligencji

- Podczas przygotowywania tej pracy użyłam/użyłem [wpisz nazwy narzędzi] w celu [wpisz uzasadnienie]. Biorę pełną odpowiedzialność za ostateczną postać pracy.
- Podczas przygotowywania tej pracy nie korzystałam/korzystałem z modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

Pozostałe informacje:

1. Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)
2. Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Esej psychologiczny: projekt indywidualny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	6	6
projekt	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	dr Jarosław Kulbat jkulbat@swps.edu.pl	-

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	18	6	18	6
	projekt		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	82	20	82	20

	przygotowanie zadania domowego		12	12
	samodzielne poszukiwanie i analiza literatury celem przygotowanie eseju		50	50
Łączny nakład pracy studenta			100	100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się - JSM	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W02 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach empirycznych od wiedzy potocznej.
PSJ_U01 PSJ_U02 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka, wykorzystując zaawansowaną wiedzę z zakresu wybranej subdyscypliny. - Student przygotowuje tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. - Student potrafi zaplanować sobie pracę; potrafi zarządzać swoim czasem pracy.
PSJ_K01 PSJ_K02	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych. - Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą: jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki. - Student rozumie ważność terminowości wykonywania zadań.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia / Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Spotkanie 1 Przedstawienie celu i ogólnej tematyki zajęć – prowadzący przedstawiają zagadnienie, którym poświęcony będzie esej zaliczeniowy napisany przez każdego uczestnika kursu. Ustalenie harmonogramu prac. Wskazówki dotyczące wyboru zagadnienia – informacja o tym, że na przyszłych (3) zajęciach konieczne będzie wskazanie tematyki eseju.</p> <p>Tematyka eseju powinna dotyczyć zagadnień szeroko rozumianego wpływu społecznego</p>	<p>Literatura zalecana jako potencjalnie pomocna w znalezieniu tematu eseju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cialdini, R. B. (2017). Pre-swazja: jak w pełni wykorzystać techniki wpływu społecznego. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Cialdini, R. B. (2017). Tak! 60 sekretów nauki perswazji. Sztuka przekonywania i wywierania wpływu. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Cialdini, R. B. (2022). Wywieranie wpływu na ludzi. Psychologia perswazji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

<p>(postawy i ich zmiana, konformizm, posłuszeństwo, uległość wobec próśb [pojawiających się w kontekście technik wpływu społecznego]) i możliwości ich wykorzystania w wybranym kontekście praktycznym (np. marketing, edukacja, zmiana społeczna, etc.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cialdini, R. B., Martin, S. J., & Goldstein, N. J. (2023). Mała wielka zmiana. Jak skuteczniej wywierać wpływ. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Doliński, D., & Grzyb, T. (2022). Sto technik wpływu społecznego: kiedy i dlaczego wywieranie wpływu na innych jest skuteczne. Smak Słowa.
<p>Spotkanie 2 Esej naukowy jako forma komunikacji naukowej. Rozumienie „eseju” – co to za forma (jak definiujemy esej naukowy na potrzeby tych zajęć) i jak go przygotować.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Doliński, D., Kulesza, W. (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Sopot: Smak Słowa. • Harasimczuk, J., & Ciecuch, J. (2012). Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA. Wydawnictwo Liberi Libri. • Pinker, S. (2016). Piękny styl. Sopot: Smak Słowa. (rozdziały 1 – 3) <p>Najczęściej zadawane pytania o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index</p> <p>Blog i poradnik o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/blog</p> <p>Poradnik, jak szukać źródeł: https://poradnik-naukowy.gumed.edu.pl/42019.html</p>
<p>Spotkanie 3 Wybór tematu eseju. Student/ka proponuje dwa tytuły eseju w wyznaczonej przez prowadzącego tematyce, następnie w konsultacji z prowadzącym wybiera jeden temat i go doprecyzowuje.</p>	
<p>Konsultacje indywidualne (jedna konsultacja na studenta)</p>	<p>Literatura samodzielnie wyszukiwana przez studenta adekwatna do wybranego tematu eseju, w tym co najmniej jeden artykuł z czasopisma <i>peer-review</i> i co najmniej jedna monografia.</p>

Opis zajęć

Cel zajęć

Celem zajęć jest trening umiejętności pisania eseju naukowego.

Zajęcia służą nabyciu następujących umiejętności cząstkowych:

- umiejętność jasnego komunikowania informacji na piśmie, w tym znajomość reguł i dobrych praktyk pisania akademickiego;

- umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, w tym umiejętność oceny jakości i trafności źródeł;
- umiejętność krytycznego myślenia, zwłaszcza odróżniania dowodów naukowych od wiedzy potocznej oraz wnikliwej i obiektywnej analizy problemu.

Produktem końcowym jest esej w formie elektronicznej o objętości około 3-4 stron (2,5 strony tekstu to minimum konieczne do zaliczenia, 4 to maksimum!), czcionka Times New Roman 12, odstęp 2,0, margines normalny. Formalnie konieczne (do zaliczenia) jest dodanie deklaracji o autorstwie oraz bibliografii

i przestrzeganie zasad edytorskich APA 7. **Prace niespełniające standardu APA 7 nie będą przyjmowane do oceny.**

Zajęcia służą nabyciu następujących umiejętności cząstkowych:

- umiejętność jasnego komunikowania informacji na piśmie, w tym znajomość reguł i dobrych praktyk pisania akademickiego;
- umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, w tym umiejętność oceny jakości i trafności źródeł;
- umiejętność krytycznego myślenia, zwłaszcza odróżniania dowodów naukowych od wiedzy potocznej oraz wnikliwej i obiektywnej analizy problemu.

Produktem końcowym jest esej w formie elektronicznej o objętości około 3-4 stron, czcionka 12, odstęp 1,5.

Organizacja zajęć

Na zajęcia składają się:

- trzy spotkania w grupie,
- indywidualna praca nad esejem,
- jedna konsultacja pierwszej wersji eseju z osobą prowadzącą zajęcia – online.

14 dni od momentu otrzymania informacji zwrotnej na temat pierwszej wersji eseju – złożenie finalnej wersji eseju. W przypadku ocenienia pierwszej wersji eseju na co najmniej 60 punktów nie ma potrzeby przygotowywania kolejnej wersji eseju.

Zadania domowe

W ramach zajęć studenci wykonują dwa zadania domowe:

1. Stworzenie na podstawie lektur listy zatytułowanej „5 zasad pisania z książki Pinkera i 5 zasad z książki Kuleszy i Dolińskiego, które chciałabym/chciałbym zapamiętać i zastosować w swoich pracach”.
2. Przygotowanie dwóch propozycji tematu eseju, zgodnie z następującymi wytycznymi:
 - a. temat musi być zgodny z ogólnym zagadnieniem zajęć, ale węższy, dotyczyć konkretnego problemu,
 - b. temat eseju może być poprzedzony chwytliwym pytaniem, np.: Czy ładne osoby mają łatwiej w życiu? Wpływ atrakcyjności fizycznej na ocenę ludzi.

Szczegółowe informacje na temat terminów składania zadań domowych będą przekazane podczas zajęć.

Co do możliwego spóźnienia przy oddawaniu eseju – patrz poniżej, w: **Sposób weryfikacji efektów uczenia się.**

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
Metoda 1	<p>1. Zadanie domowe „10 zasad” Na drugie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącego. Student, który nie odda zadania domowego w terminie wskazanym w zadaniu nr 1 na Classroomie, automatycznie traci 5 pkt.</p>	0-10
Metoda 2	<p>2. Przygotowanie 2 tematów eseju Na trzecie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącego. Student, który nie odda zadania domowego w terminie wskazanym w zadaniu nr 2 na Classroomie, automatycznie traci 5 pkt.</p>	0-10
Metoda 3	<p>3. Aktywne uczestnictwo w konsultacji pierwszej wersji eseju Indywidualna konsultacja dotyczy pierwszej wersji eseju, wgranej w zadanie nr 3 na Classroomie (przed indywidualnym terminem konsultacji), z prowadzącym w wyznaczonym terminie. Zalecana forma konsultacji to spotkanie online. W przypadku, gdy jest to trudne do zrealizowania (np. z powodu choroby studenta lub przerwy w dostawie energii elektrycznej), dopuszczalna jest konsultacja w formie korespondencji e-mailowej w wyznaczonym indywidualnie terminie.</p> <p>Niedostarczenie pierwszej wersji eseju przed indywidualnym terminem konsultacji lub brak udziału w konsultacji oznacza 0 punktów za to zadanie, choć nadal istnieje możliwość zaliczenia zajęć na podstawie ostatecznej wersji eseju.</p> <p>Student otrzymuje informację zwrotną, na jaką punktację, zgodnie z kryteriami oceny eseju, kwalifikuje się pierwsza wersja eseju. Esej może zostać poprawiony w terminie do dwóch tygodni od otrzymania informacji o punktacji pierwszej wersji.</p>	0-14
Metoda 4	<p>Finalny esej Oceniany jest poziom umiejętności studenta w trzech kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umiejętność komunikowania informacji na piśmie, • Umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, • Umiejętność krytycznego myślenia. <p>Szczegółowe kryteria punktacji za esej są przedstawione osobno jako załącznik. Esej, który nie uzyska minimalnej wymaganej liczby punktów, może zostać poprawiony w terminie dwóch tygodni od otrzymania punktacji.</p>	6-66 (minimum do zaliczenia to 33 pkt)
	<p>Jedna nieobecność Wymagana jest obecność na wszystkich trzech zajęciach w klasie. Nieobecność na dwóch spotkaniach w klasie oznacza utratę możliwości zaliczenia zajęć.</p>	-5

	<p>Nieterminowość</p> <p>Student, który nie odda zadania domowego w terminie wskazanym w zadaniu nr 1 albo 2 na Classroomie, automatycznie traci 5 pkt.</p> <p>Student, który nie wgra w zadanie na Classroomie finalnej wersji eseju w terminie 2 tygodni po uzyskaniu informacji nt. punktacji pierwszej wersji, ma kolejne dwa tygodnie na dostarczenie pracy (poprzez wgranie). W wyniku spóźnienia straci jednak możliwość poprawy eseju i 10 punktów za nieterminowość.</p> <p>Finalne wersje spóźnione o więcej niż dwa tygodnie (czyli wgrane więcej niż 4 tygodnie po opublikowaniu punktacji dla wersji pierwszej) nie będą przyjmowane – student straci możliwość zaliczenia zajęć.</p>	-10
--	---	-----

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

2. Zadania domowe

1. Stworzenie na podstawie lektur listy zatytułowanej „5 zasad pisania z książki Pinkera i 5 zasad z książki Kuleszy i Dolińskiego, które chciałabym/chciałbym zapamiętać i zastosować w swoich pracach” (1 strona).

2. Przygotowanie dwóch propozycji tematu eseju.

Zadania wgrujemy na Classroomie. Nieoddanie pracy domowej w terminie oznacza 0 pkt. (nie można oddać prac po terminie).

Szczegółowe wytyczne oraz informacje na temat terminów składania zadań będą przekazane podczas zajęć.

Produktem końcowym pracy studenta w trakcie semestru jest esej w formie elektronicznej o objętości 3 do 4 stron, napisany w standardzie APA 7, z oświadczeniem o autorstwie i bibliografią.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Polityka antyplagiatowa: Każdy przypadek, w którym podejrzewana jest niesamodzielność studenta jako autora oddawanej pracy pisemnej, zostanie zgłoszony do Prodziekana ds. dydaktycznych. Prowadzący może skorzystać z narzędzi do wykrywania plagiatów i wykorzystania ChatGPT.

Zasady korzystania z AI

Modele generatywnej sztucznej inteligencji (np. GPT-4 itp.) mogą być pomocne na różnych etapach przygotowywania pracy pisemnej (np. przy poszukiwaniu literatury czy drobnej korekcie językowej). Niemniej praca zaliczeniowa musi być pracą autorską i samodzielną, co oznacza, że niedozwolone jest używanie gotowych treści/tekstów wygenerowanych przez modele sztucznej inteligencji. Za napisanie, rewizję i ostateczną postać pracy odpowiada osoba, którą ją przygotowuje. W pracy należy umieścić oświadczenie na temat zakresu ewentualnego wykorzystania w pracy modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

Oświadczenie dotyczące wykorzystania w pracy generatywnej sztucznej inteligencji

- Podczas przygotowywania tej pracy użyłam/użyłem [wpisz nazwy narzędzi] w celu [wpisz uzasadnienie]. Biorę pełną odpowiedzialność za ostateczną postać pracy.
- Podczas przygotowywania tej pracy nie korzystałam/korzystałem z modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

Pozostałe informacje:

1. Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)
2. Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Esej psychologiczny: projekt indywidualny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie / studia pierwszego stopnia
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	1
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	6
projekt	12

Forma zajęć	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	18	6	18	6
	projekt		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	82	20	82	17

	przygotowanie zadania domowego		10	20
	samodzielne poszukiwanie i analiza literatury celem przygotowanie eseju		50	20
Łączny nakład pracy studenta			100	100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się		
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się	Kod kierunkowego efektu uczenia się - I stopień
PSJ_W02 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> Student odróżnia wiedzę psychologiczną opartą na dowodach empirycznych od wiedzy potocznej. 	PS1_W27
PSJ_U01 PSJ_U02 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje i wyjaśnia zachowania człowieka, wykorzystując zaawansowaną wiedzę z zakresu wybranej subdyscypliny. Student przygotowuje tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi zaplanować sobie pracę; potrafi zarządzać swoim czasem pracy. 	PS1_U1 PS1_U5 PS1_U8
PSJ_K01 PSJ_K02	<ul style="list-style-type: none"> Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych. Student refleksyjnie i krytycznie posługuje się wiedzą; jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki. Student rozumie ważność terminowości wykonywania zadań. 	PS1_K2 PS1_K3

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia / Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Spotkanie 1 Przedstawienie celu i ogólnej tematyki zajęć – prowadzący przedstawiają zagadnienie, które studenci będą podejmować w eseju. Informacja o pracy domowej polegającej na zapoznaniu się z literaturą obowiązkową do kolejnych zajęć.</p>	<p>Literatura zalecana jako potencjalnie pomocna w znalezieniu tematu eseju:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bloom, P. (2018) <i>Przyjemność. Dlaczego lubimy to, co lubimy</i>. Sopot: Smak Słowa. Dutton, D. (2019). <i>Instynkt sztuki</i>. Kraków: Copernicus Center Press.

<p>Tematyka eseju obejmuje szeroko pojęte zjawiska kulturowe jako obiekt opisu i analizy przy pomocy wiedzy psychologicznej. Do szeroko pojętych zjawisk kulturowych zaliczamy nie tylko sztukę, muzykę, uroczyste publiczne rytuały, ale i wszelkie powszechnie akceptowane wzorce zachowania – czyli zjawiska od modeli związków i rodziny poprzez modę po religijność. Wszystkie one są przedmiotem zainteresowania psychologii.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Levitin, D. J. (2016). <i>Zasłuchany mózg. Co się dzieje w głowie, gdy słuchasz muzyki</i>. Kraków: Wyd. UJ. • Zeki, Z. (2012). <i>Blaski i cienie pracy mózgu</i>. Warszawa: Wyd. UW.
<p>Spotkanie 2 Esej naukowy – co to za forma (jak definiujemy esej naukowy na potrzeby tych zajęć) i jak go przygotować.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pinker, S. (2016). <i>Piękny styl</i>. Sopot: Smak Słowa. Rozdział 1: Dobre pisanstwo. Rozdział 2: Okno na świat. Rozdział 3: Klątwa wiedzy. • Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Najczęściej zadawane pytania o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index</p> <p>Blog i poradnik o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/blog</p> <p>Poradnik, jak szukać źródeł: https://poradnik-naukowy.gumed.edu.pl/42019.html</p>
<p>Spotkanie 3 Wybór tematu eseju. Student/ka proponuje dwa tytuły eseju w wyznaczonej przez prowadzącą/ego tematyce, następnie w konsultacji z prowadzącą/ym wybiera jeden temat i go doprecyzowuje.</p>	
<p>Konsultacje indywidualne (jedna konsultacja na studenta)</p>	<p>Literatura samodzielnie wyszukiwana przez studenta adekwatna do wybranego tematu eseju, w tym co najmniej jeden artykuł z czasopisma <i>peer-review</i> i co najmniej jedna monografia. W przypadku, gdy dla wybranego tematu nie ma monografii lub jest niedostępna, należy uwzględnić co najmniej 3 artykuły z czasopism <i>peer-review</i>.</p>

Literatura uzupełniająca wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

<p>Opis zajęć</p>
<p>Cel zajęć</p>
<p>Celem zajęć jest trening umiejętności pisania eseju naukowego. Zajęcia służą nabyciu następujących umiejętności cząstkowych:</p>

- umiejętność jasnego komunikowania informacji na piśmie, w tym znajomość reguł i dobrych praktyk pisania akademickiego;
- umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, w tym umiejętność oceny jakości i trafności źródeł;
- umiejętność krytycznego myślenia, zwłaszcza odróżniania dowodów naukowych od wiedzy potocznej oraz wnikliwej i obiektywnej analizy problemu.

Produktem końcowym jest esej w formie elektronicznej o objętości około 3-4 stron, czcionka 12, odstęp 1,5.

Organizacja zajęć

Na zajęcia składają się:

- trzy spotkania w grupie,
- indywidualna praca nad esejem,
- jedna konsultacja pierwszej wersji eseju z prowadzącą/ym (i asystentami dydaktycznymi*).

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
Metoda 1	<p>Zadanie domowe „10 zasad” Na drugie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącej. Student, który nie odda zadania domowego w terminie wskazanym w zadaniu nr 1 na Classroomie, automatycznie traci 5 pkt.</p>	0-10
Metoda 2	<p>Przygotowanie 2 tematów eseju Na trzecie spotkanie w klasie, zgodnie z wytycznymi prowadzącej. Student, który nie odda zadania domowego w terminie wskazanym w zadaniu nr 2 na Classroomie, automatycznie traci 5 pkt.</p>	0-10
Metoda 3	<p>Przygotowanie pierwszej wersji eseju Wymagana jest jedna konsultacja pierwszej wersji eseju, wgranej w zadanie nr 3 na Classroomie (przed indywidualnym terminem konsultacji), z prowadzącą w wyznaczonym terminie. Zalecana forma konsultacji to spotkanie online. W przypadku, gdy jest to trudne do zrealizowania (np. z powodu choroby studenta lub przerwy w dostawie energii elektrycznej), dopuszczalna jest konsultacja w formie korespondencji e-mailowej w wyznaczonym indywidualnie terminie.</p> <p>Niedostarczenie pierwszej wersji eseju przed indywidualnym terminem konsultacji lub brak udziału w konsultacji oznacza 0 punktów za pierwszą wersję eseju, choć nadal istnieje możliwość zaliczenia zajęć na podstawie ostatecznej wersji eseju.</p>	0-14

	Student otrzymuje informację zwrotną, na jaką punktację, zgodnie z kryteriami oceny eseju, kwalifikuje się pierwsza wersja eseju. Esej może zostać poprawiony w terminie do dwóch tygodni od otrzymania informacji o punktacji pierwszej wersji.	
Metoda 4	<p>Finalny esej</p> <p>Oceniany jest poziom umiejętności studenta w trzech kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umiejętność komunikowania informacji na piśmie, • Umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, • Umiejętność krytycznego myślenia. <p>Szczegółowe kryteria punktacji za esej są przedstawione osobno jako załącznik. Esej, który nie uzyska minimalnej wymaganej liczby punktów, może zostać poprawiony w terminie dwóch tygodni od momentu otrzymania punktacji.</p>	6-66
	<p>Jedna nieobecność</p> <p>Wymagana jest obecność na wszystkich trzech zajęciach w klasie. Jedna nieobecność oznacza konieczność wykonania dodatkowej pracy zaliczeniowej w postaci wypracowania na temat uzgodniony z prowadzącą.</p> <p>Nieobecność na dwóch spotkaniach w klasie albo brak odrobienia zadania dodatkowego za 1 nieobecność oznacza utratę możliwości zaliczenia zajęć.</p>	-5
	<p>Nieterminowość</p> <p>Student, który nie odda zadania domowego w terminie wskazanym w zadaniu nr 1 albo 2 na Classroomie, automatycznie traci 5 pkt.</p> <p>Student, który nie wgra w zadanie na Classroomie finalnej wersji eseju w terminie 2 tygodni po uzyskaniu informacji nt. punktacji pierwszej wersji, ma kolejne dwa tygodnie na dostarczenie pracy (poprzez wgranie). W wyniku spóźnienia straci jednak możliwość poprawy eseju i 10 punktów za nieterminowość.</p> <p>Finalne wersje spóźnione o więcej niż dwa tygodnie (czyli wgrane więcej niż 4 tygodnie po opublikowaniu punktacji dla wersji pierwszej) nie będą przyjmowane – student straci możliwość zaliczenia zajęć.</p>	-5 -10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Cel zajęć

Celem zajęć jest trening umiejętności pisania eseju naukowego.

Zajęcia służą nabyciu następujących umiejętności cząstkowych:

- umiejętność jasnego komunikowania informacji na piśmie, w tym znajomość reguł i dobrych praktyk pisania akademickiego;
- umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, w tym umiejętność oceny jakości i trafności źródeł;
- umiejętność krytycznego myślenia, zwłaszcza odróżniania dowodów naukowych od wiedzy potocznej oraz wnikliwej i obiektywnej analizy problemu.

Produktem końcowym jest esej w formie elektronicznej o objętości około 3-4 stron (2,5 strony tekstu to minimum konieczne do zaliczenia, 4 to maksimum!), czcionka 12, odstęp 2,0, margines normalny. Formalnie konieczne (do zaliczenia) jest dodanie deklaracji o autorstwie oraz bibliografii i przestrzeganie zasad edytorskich APA 7.

Organizacja zajęć. Na zajęcia składają się:

- trzy spotkania w grupie,
- indywidualna praca nad esejem,
- jedna konsultacja pierwszej wersji eseju z osobą prowadzącą zajęcia – online.

14 dni od momentu otrzymania informacji zwrotnej na temat pierwszej wersji eseju – złożenie finalnej wersji eseju. W przypadku ocenienia pierwszej wersji eseju na co najmniej 60 punktów nie ma potrzeby przygotowywania kolejnej wersji eseju, tj. pierwsza wersja zostaje uznana za finalną, o ile taka jest zadeklarowana pisemnie wola studenta.

Zadania domowe

W ramach zajęć studenci wykonują dwa zadania domowe:

1. Stworzenie na podstawie lektur listy tytułowanej „5 zasad pisania z książki Pinkera i 5 zasad z książki Kuleszy i Dolińskiego, które chciałabym/chciałbym zapamiętać i zastosować w swoich pracach”.
2. Przygotowanie dwóch propozycji tematu eseju, zgodnie z następującymi wytycznymi:
 - a. temat musi być zgodny z ogólnym zagadnieniem zajęć, ale węższy, dotyczyć konkretnego problemu,
 - b. temat eseju może być poprzedzony chwytliwym pytaniem, np.: *Czy ładne osoby mają łatwiej w życiu? Wpływ atrakcyjności fizycznej na ocenę ludzi.*

Szczegółowe informacje na temat terminów składania zadań domowych będą przekazane podczas zajęć.

Co do możliwego spóźnienia przy oddawaniu eseju – patrz powyżej, w: **Sposób weryfikacji efektów uczenia się.**

Polityka antyplagiatowa: Każdy przypadek, w którym podejrzewana jest niesamodzielność studenta jako autora oddawanej pracy pisemnej, zostanie zgłoszony do Prodziekana ds. dydaktycznych. **Nie dopuszcza się możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji w celu napisania eseju.**

Oświadczenie dotyczące wykorzystania w pracy generatywnej sztucznej inteligencji

- Podczas przygotowywania tej pracy użyłam/użyłem [wpisz nazwy narzędzi] w celu [wpisz uzasadnienie]. Biorę pełną odpowiedzialność za ostateczną postać pracy.
- Podczas przygotowywania tej pracy nie korzystałam/korzystałem z modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

SEMESTR IV

Nazwa przedmiotu:	
Psychopatologia	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarna / niestacjonarna
Rok studiów	2
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Elżbieta Trypka etrypka@swps.edu.pl	dr Elżbieta Trypka etrypka@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Tomasz Hadryś thadrys@swps.edu.pl dr Monika Kantorska-Janiec mkantorska-janiec@swps.edu.pl lek. Tomasz Wieczorek twieczorek@swps.edu.pl	mgr Aneta Kołt akolt1@swps.edu.pl dr Monika Kantorska-Janiec mkantorska-janiec@swps.edu.pl dr n. med. Marta Ciułkiewicz mciulkowicz@swps.edu.pl dr Elżbieta Trypka etrypka@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
		wykład	54	30	42
ćwiczenia	24	18			
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	32	108	38
	wykonanie zadań zaliczeniowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> Student w stopniu zaawansowanym zna pojęcia psychopatologii ogólnej i szczegółowej, etiologię i patogenezę oraz epidemiologię zaburzeń psychicznych. Student w stopniu zaawansowanym zna współczesne modele zdrowia, co pozwala na określenie uwarunkowań i możliwości poprawy jakości życia osób ujawniających problemy ze zdrowiem psychicznym. Student zna osiągnięcia i obszary kontrowersji związane z prewencją, diagnozowaniem i pomocą psychologiczną udzielaną osobom zgłaszającym problemy ze zdrowiem psychicznym.
PSJ_U01 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> Student potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu psychopatologii do rozpoznawania i wyjaśniania trudności psychologicznych. Potrafi określić, kiedy zagrażają one zdrowiu psychicznemu, Student potrafi wskazać adekwatne do tych trudności formy pomocy, Posługuje się zaawansowaną terminologią z zakresu psychopatologii.
PSJ_K05	<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje się odpowiedzialnością za własne decyzje na rzecz dobra osób ujawniających problemy ze zdrowiem psychicznym.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa

<p>Norma a psychopatologia</p> <p>Psychopatologia ogólna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Badanie psychiatryczne i ocena neuropsychologiczna jako sposoby oceny psychopatologii 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia lękowe</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Farmakoterapia ▪ Metody terapeutyczne 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia afektywne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Farmakoterapia ▪ Metody terapeutyczne 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia psychotyczne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Farmakoterapia ▪ Metody terapeutyczne 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia osobowości</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Farmakoterapia ▪ Zasadnicze problemy w leczeniu i diagnostyce zaburzeń osobowości 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia związane z zażywaniem substancji psychoaktywnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uzależnienia behawioralne ▪ Farmakoterapia ▪ Metody terapeutyczne 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia psychiczne, problemy psychologiczne i społeczne związane ze starzeniem się (psychogeriatrya)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Zmiany biologiczne, fizjologiczne i poznawcze, wpływające na obraz psychopatologiczny ○ Specyfika badania psychopatologicznego w podeszłym wieku ○ Epidemiologia i psychopatologia specyficznych zagadnień klinicznych ▪ Farmakoterapia zaburzeń wieku podeszłego ▪ metody terapeutyczne 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo PWN
<p>Zagadnienia prawne i deontologiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rola psychologa w orzekaniu karnym ▪ Rola psychologa w orzekaniu cywilnym. 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Cierpiałkowska, L i Sęk, H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa:

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Norma a psychopatologia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychopatologia ogólna ▪ Badanie psychiatryczne i ocena neuropsychologiczna jako sposoby oceny psychopatologii 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia lękowe część 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Napady lęku, ▪ Zaburzenie lękowe uogólnione ▪ Fobie <p>Terapia</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia lękowe część 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaburzenie obsesyjno- kompulsyjne ▪ Zaburzenia dysocjacyjne i somatyzacyjne ▪ Zaburzenia adaptacyjne <p>Terapia</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia afektywne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaburzenia depresyjne ▪ Mania i zaburzenia afektywne dwubiegunowe ▪ Zaburzenia schizoafektywne <p>Terapia</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia psychotyczne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Schizofrenia ▪ Zaburzenia urojeniowe ▪ Majaczenia i zaburzenia świadomości <p>Terapia</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia osobowości część 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wiązka A zab. osobowości: paranoiczna i schizoidalna ▪ Wiązka C zab. osobowości: anankastyczna, unikająca, zależna <p>Terapia</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia osobowości część 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wiązka B zab. osobowości: dysocjalna, borderline, histrioniczna, narcystyczna <p>Terapia</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zysk i ska Wydawnictwo PWN
<p>Zaburzenia związane z zażywaniem substancji psychoaktywnych</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ostre zatrucie 	<ul style="list-style-type: none"> – Gałecki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Używanie szkodliwe ▪ Zespół uzależnienia ▪ Zespoły abstynencyjne ▪ Uzależnienia behawioralne Terapia	<ul style="list-style-type: none"> – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zys i- ska Wydawnictwo PWN
Zaburzenia psychiczne, problemy psychologiczne i społeczne związane ze starzeniem się (psychogeriatrya) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Otępienia Farmakoterapia otępień	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zys i- ska Wydawnictwo PWN
Zaburzenia psychiczne, problemy psychologiczne i społeczne związane z organicznymi zmianami w mózgu oraz ze starzeniem się <ul style="list-style-type: none"> ▪ Inne zaburzenia psychiczne związane ze starzeniem się lub uszkodzeniem mózgu Terapia organicznych zaburzeń psychicznych	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zys i- ska Wydawnictwo PWN
Analiza różnych przypadków klinicznych Prezentacja i omówienie zadań indywidualnych studentów (dwa spotkania – 4 godziny zajęć).	<ul style="list-style-type: none"> – Gałęcki P, Szulc A. (2018) Psychiatria. Wrocław Edra Urban & Partner – Międzynarodowa klasyfikacja chorób ICD-10. – Seligman, M.E., Walker, E.F., Rosenhan, D.L. (2017). Psychopatologia. Poznań Zys i- ska Wydawnictwo PWN

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin (test wiedzy)	31-60
2.	Dwa obowiązkowe zadania zaliczeniowe (prezentacje indywidualne) realizowane podczas ćwiczeń	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach ćwiczeń to 40 pkt., minimalna wymagana do zaliczenia tej części przedmiotu to 20 pkt. (50%). W ramach ćwiczeń każdy student będzie miał do wykonania dwa zadania praktyczne w formie dwóch oddzielnych i prowadzonych w różnych terminach wystąpień ustnych z wykorzystaniem prezentacji PowerPoint/PDF/Word. Każde zadanie i odpowiadające mu wystąpienie ustne będzie punktowane 0-20 pkt. (maksymalnie łącznie za oba zadania: 40 pkt., minimalna wymagana do zaliczenia każdego z zadań liczba punktów to 10 pkt.). Indywidualne zadania praktyczne są obowiązkowe. Warunkiem zaliczenia zajęć jest zaliczenie obu zadań praktycznych.

Każde zadanie praktyczne będzie polegało na omówieniu w czasie zajęć przypadku klinicznego, który osoba prezentująca otrzyma odpowiednio wcześniej. Omówienie powinno być przygotowane według następującego schematu: 1) Jakie objawy psychopatologiczne występują u pacjenta? 2) Jaka jest najbardziej prawdopodobna diagnoza? 3) Jakie jeszcze rozpoznania mogłyby pasować (diagnoza różnicowa)? 4) Jakie jeszcze informacje należałoby pozyskać, aby potwierdzić rozpoznanie? 5) Jakie postępowanie terapeutyczne należy wdrożyć?

Każdy student będzie znał wcześniej termin wykonania swojego zadania oraz zakres materiału, którego będzie dotyczył. Dokładne terminy wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć. Wykonanie zadania i udostępnienie prowadzącemu opracowania przypadku w formie materiału do archiwizacji (poprzez umieszczenie go na classroomie w określonym wcześniej przez prowadzącego terminie) jest obowiązkowe. Nieumieszczenie pliku z opracowanym przypadkiem na classroomie we wskazanym terminie będzie wiązało się z niezaliczeniem zadania, a tym samym zajęć. Zadania indywidualne będą oceniane według poniższych kryteriów:

1. Opis psychopatologiczny przypadku (jakie są objawy)-0-5 pkt.
2. Propozycja diagnozy wraz z uzasadnieniem (np. wskazanie spełnianych kryteriów rozpoznania)-0-4 pkt.
3. Propozycje diagnostyki różnicowej z uzasadnieniem-0-3 pkt.
4. Wskazanie, jakie informacje byłyby wskazane do pozyskania (z wywiadu, dodatkowych badań, diagnostyki psychologicznej) w celu potwierdzenia diagnozy-0-4 pkt.
5. Propozycje dalszego postępowania (diagnostyka, leczenie, oddziaływania psychospołeczne, psychoterapia itp.)-0-4 pkt.

We wszystkich powyższych aspektach oceniana będzie umiejętność posługiwania się fachową terminologią.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich zaprezentowaniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Forma egzaminu:

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest przystąpienie do egzaminu - testu wiedzy. Termin A to termin właściwy testu, termin B to termin poprawkowy. Studentowi przysługuje jedna możliwość poprawy. Termin testu wiedzy zostanie podany do wiadomości studentów na WU.

Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy sprawdzianów (egzaminów) odbywających się w indywidualnych i przywróconych terminach, o których mowa w §32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów. Maksymalna liczba punktów do uzyskania z egzaminu to 60 pkt. Do zaliczenia testu wymagane jest uzyskanie 30 punktów + 1 pkt.

Egzamin odbędzie się w formie pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§30 ust. 4 Regulaminu studiów oraz §9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu) jednakże w cyklu 24 godzin ćwiczeniowych dopuszczalna jest nieobecność na 6 godzinach bez konieczności odrabiania. Wszystkie nieobecności muszą być usprawiedliwione, jeśli zostały spowodowane chorobą - zwolnieniem lekarskim. Nieobecność na większej liczbie godzin wymaga odrobienia zajęć z inną grupą, w przeciwnym razie skutkuje niezaliczeniem przedmiotu. W ramach semestru poszczególne grupy będą miały tematy swoich ćwiczeń w różnych datach, co stwarza możliwość znalezienia takiego terminu, w którym możliwe będzie nadrobienie straconego tematu. Sytuacje wyjątkowe, tj. takie, które uniemożliwiają odrobienie zajęć w innym terminie z inną grupą, będą wymagały udokumentowania i będą rozpatrywane indywidualnie. Osoba prowadząca zajęcia może wówczas wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas ćwiczeń lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecności na ponad 50% spotkań skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace pisemne są pracami indywidualnymi, w przypadku podejrzenia popełnienia plagiatu, nieuprawnionego wykorzystania zapożyczeń, części lub całości cudzego utworu student nie zalicza przedmiotu i zostaje wszczęte wobec niego postępowanie wyjaśniające (informacja zostaje przekazana do Dziekana).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia różnic indywidualnych

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl	prof. dr hab. Czesław Nosal cnosal@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl dr Angelika Olszewska-Kapusta aolszewska3@swps.edu.pl mgr Julia Boguszevska jboguszevska@swps.edu.pl	dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl mgr Julia Boguszevska jboguszevska@swps.edu.pl mgr Marta Sudoł-Malisz msudol-malisz@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	wykład	54	30	42	24
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	25	108	31
	wykonanie zadań zaliczeniowych (raport z badania, trening twórczości)		25		25
	przygotowanie się do kolokwium i kartkówki		12		12
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		150			150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W14	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna fundamentalne pojęcia stosowane do opisu różnic indywidualnych oraz klasyczne i współczesne koncepcje wyjaśniające różnice w podstawowych sferach funkcjonowania (w szczególności takich jak inteligencja i zdolności, temperament, osobowość, style poznawcze, twórczość). - Student posiada wiedzę o związkach łączących psychologię różnic indywidualnych z innymi subdyscyplinami psychologii. - Student w stopniu zaawansowanym zna wybrane metody do pomiaru różnic indywidualnych oraz zasady i ograniczenia związane z tym pomiarem.
PSJ_U03 PSJ_U09	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi wykorzystać zaawansowaną wiedzę dotyczącą znaczenia zdolności, cech temperamentu i stylów do obserwacji, interpretacji i oceny zachowań człowieka. - Student potrafi wykorzystać zaawansowaną wiedzę dotyczącą adaptacyjnego znaczenia różnic indywidualnych do analizy i oceny zachowań człowieka, formułować propozycje zmian sytuacji lub zachowania. - Student potrafi wybrać odpowiednie metody diagnozy różnic indywidualnych.
PSJ_K02 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest świadomy możliwości, problemów i ograniczeń funkcjonowania osób o zróżnicowanym poziomie zdolności, różnych temperamentach czy stylach. - Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej w procesie diagnozowania różnic indywidualnych.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Paradygmat psychologii różnic indywidualnych	– Strelau, J. (2021). <i>Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.
Cechy temperamentu i osobowości	
Inteligencja i zdolności	
Inteligencja emocjonalna	
Style poznawcze i typy umysłowości	
Twórczość	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na wydziale

Literatura obejmuje książki popularne, monografie i wybory tekstów (artykułów) referujące teorie różnic indywidualnych oraz rezultaty prac empirycznych.

- Brzeziński, J., Hornowska, E. (1993) (red.). Skala inteligencji Wechslera WAIS – R. Warszawa: PWN.
- Clauss, G. (1987). Psychologia różnic indywidualnych w uczeniu się. Warszawa: WSiP.
- Damasio, A. (1999). Błąd Kartezjusza: Emocje, rozum i sprawy ludzkie. Poznań: Rebis.
- Flynn, J. (2012). O inteligencji inaczej. Sopot: Smak Słowa.
- Gardner, H. (1998). Niepospolite umysły. Warszawa: CiS.
- Gardner, H. (2002). Inteligencje wielorakie. Poznań: Media Rodzina. Goleman, D. (1997). Inteligencja emocjonalna. Poznań: Media Rodzina. Guilford, J.P. (1978). Natura inteligencji człowieka. Warszawa: PWN.
- Hall, C. Lindzey, G. (1994). Teorie osobowości. Warszawa: PWN.
- Jung, C.G. (1997). Typy psychologiczne. Warszawa: Wrota.
- Kocowski, T. (1991). Szkice z teorii twórczości i motywacji. Kraków: Instytut Psychologii UJ.
- Kolańczyk, A. (1998). Czuję – myślę – jestem. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- LeDoux, J. (2000). Mózg emocjonalny. Poznań: Media Rodzina.
- Łukaszewski, W. (1974). Osobowość: Struktura i funkcje regulacyjne. Warszawa: PWN.
- Matczak, A. (1982). Style poznawcze. Warszawa: PWN.
- Maruszewski, T., Ścigała, E. (1998). Emocje – aleksytymia – poznanie. Poznań: Wydawnictwo McCrae, R., Costa, P. (2005). Osobowość człowieka dorosłego: Perspektywa teorii pięcioczynnikowej. Kraków: WAM.
- Nęcka, E. (2000). Pobudzenie intelektu: Zarys formalnej teorii inteligencji. Kraków: Universitas. Nęcka, E. (2003). Inteligencja. Gdańsk: GWP.
- Nęcka, E. (2001). Psychologia twórczości. Gdańsk: GWP.
- Nisbett, R. (2010). Inteligencja. Sopot: Smak Słowa.
- Deary, I. (2012). Inteligencja. Gdańsk: GWP
- Nosal, C.S. (1990). Psychologiczne modele umysłu. Warszawa: PWN.
- Nosal, C.S. (1992). Diagnoza typów umysłu: Rozwinięcie i zastosowanie teorii Junga. Warszawa: PWN. Nosal, C.S. (1992) (red.) Twórcze przetwarzanie informacji. Wrocław: Delta.
- Nosal, C.S. (1999). Psychologia decyzji kadrowych: Strategie, kryteria procedury. Kraków: Wydawnictwo PSB.
- Obuchowski, K. (1985). Adaptacja twórcza. Warszawa: KiW.

- Obuchowski, K. (2004). Kody umysłu a emocje. Łódź: Wydawnictwo: WSHS. Obuchowski, K. (2001). Od przedmiotu do podmiotu. Bydgoszcz: Wyd. AB. Oleś, P. (2003). Wprowadzenie do psychologii osobowości. Warszawa: Scholar.
- Oniszczenko, W. (1997). Genetyczne podstawy temperamentu. Warszawa: Oficyna Wydawnicza
- Wydziału Psychologii UW.
- Oniszczenko, W. (2002)(red). Geny i środowisko a zachowanie. Warszawa: PWN. Pervin, L. (2002). Psychologia osobowości. Gdańsk: GWP.
- Plomin, R., De Fries, J., McClearn, G., McGuffin, P. (2001). Genetyka zachowania. Warszawa: PWN. Pervin, L., John, O. (red). Osobowość: Teoria i badania. Kraków: Wyd. UJ.
- Reykowski, J., Kochańska, G. (1980). Szkice z teorii osobowości. Warszawa: Wiedza Powszechna. Seligman, D. (1995). O inteligencji prawie wszystko. Warszawa: PWN.
- Sękowski, A. (2004)(red.). Psychologia zdolności. Warszawa: PWN. Strelau, J. (1997). Inteligencja człowieka. Warszawa: Wydawnictwo "Żak".
- Strelau, J. (1998). Temperament: Perspektywa psychologiczna. Warszawa: PWN. Strelau, J. (2006). Temperament jako regulator zachowania. Gdańsk: GWP. Strelau, J. (2002). Psychologia różnic indywidualnych. Warszawa: Scholar.
- Strelau, J. Doliński (2008) (red.). Psychologia: Podręcznik akademicki (t.1). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Strzałecki, A. (1969). Wybrane zagadnienia psychologii twórczości. Warszawa: PWN.
- Strzałecki, A. (1989). Twórczość a style rozwiązywania problemów praktycznych. Wrocław: Ossolineum.
- Strzałecki, A. (2003). Psychologia twórczości. Warszawa: Wydawnictwo UKSW. Zawadzki, B. (1970). Wstęp do teorii osobowości. Warszawa: PWN.
- Wright, L. (1998). Bliźnięta: Geny, środowisko i tajemnica tożsamości. Kraków: WL

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do tematyki różnic indywidualnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ determinanty różnic indywidualnych ▪ genetyka zachowania <p>(2 spotkania ST; 1 spotkanie NST)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Strelau, J. (2021). Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. R3 – Strelau, J. (2021). Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. R2 – Strelau, J. (2006). Różnice indywidualne: opis, determinanty i aspekt społeczny. W: J. Strelau (red.) Psychologia. Podręcznik akademicki. Tom 2. Gdańsk: GWP. Fragmenty wskazane przez osobę prowadzącą zajęcia. – Oniszczenko, W., Dragan, W.Ł. (2008). Genetyka zachowania w psychologii i psychiatrii. Fragmenty wskazane przez osobę prowadzącą zajęcia.
<p>Cechy temperamentu i osobowości</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ definicje temperamentu, związki temperamentu z osobowością ▪ regulacyjna teoria temperamentu (RTT) Strelaua ▪ neuropsychologiczny model 	<ul style="list-style-type: none"> – Strelau, J. (2021). <i>Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. Fragmenty w kolejności wskazanej przez osobę prowadzącą zajęcia: <ul style="list-style-type: none"> ▪ R.10 str. 253-258 (rozwojowy model temperamentu)

<ul style="list-style-type: none"> ▪ temperamentu Gray'a: BIS/BAS, teoria wrażliwości na wzmocnienie ▪ funkcjonalne znaczenie temperamentu, m.in. temperamentalny czynnik ryzyka ▪ temperament u dzieci <p>(3 spotkania ST; 2 spotkania NST)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ R.11 podrozdziały 11.1-11.2 str. 269-280 (funkcjonalne znaczenie temperamentu u dzieci) ▪ R.12 podrozdziały 12.1 str. 307-315, (neuropsychologiczny model temperamentu), 12.5 str. 329-340 (RTT) ▪ R.13 podrozdział 13.2 - 13.3 str. 350-360 (temperament a stres) <ul style="list-style-type: none"> – Strelau, J. (2006). <i>Temperament jako regulator zachowania</i>. Wydawnictwo GWP. Fragment: str. 23-28 (koncepcja Pawłowa) – Cyniak-Cieciura, M., Zawadzki, B., Strelau, J. (2016). <i>Formalna Charakterystyka Zachowania – Kwestionariusz Temperamentu: Wersja Zrewidowana</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. [do skorzystania w bibliotece]
<p>Inteligencja i zdolności</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czym jest inteligencja? ▪ wybrane teorie inteligencji (m.in. dwuczynnikowa teoria zdolności Spearmana, teoria podstawowych zdolności umysłowych Thurstone'a, ▪ inteligencja płynna i skryształizowana wg Cattella, teoria CHC Cattella-Horna-Carrolla , Formalna teoria inteligencji FTI Nęcka) ▪ Pomiar inteligencji i jego ograniczenia ▪ Neutralny kulturowo test inteligencji Cattella CFT - 20 - prezentacja narzędzia ▪ Funkcjonalne znaczenie inteligencji <p>Kolokwium 1 (tylko dla formy stacjonarnej studiów)</p> <p>(3 spotkania ST; 2 spotkania NST)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Strelau, J. (2021). <i>Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. Fragmenty: R. 4 podrozdział 4.1 str. 73-76 (definicje inteligencji), 4.2 str. 76-96 (fragmenty dotyczące teorii wskazanych w pierwszej kolumnie) – Nęcka, E. (2003). <i>Inteligencja. Geneza – struktura – funkcje</i>. Gdańsk: GWP. Fragmenty: R. 1 str. 15- 26 (pojęcie inteligencji) i R. 2 str. 27-44 (struktura inteligencji) – Nęcka, E., (2000). <i>Pobudzenie intelektu zarys formalnej teorii inteligencji</i>". TAIWPN Universitas. Fragmenty: str. 33 - 43 – Zajenkowski, M. (2021). <i>Inteligencja: ogólna zdolność o praktycznym znaczeniu dla szkoły, pracy, zdrowia i długości życia</i>. W: M. – Zajenkowski (red.), <i>Inteligencja w codziennym życiu</i> (s. 13–31). Warszawa: Wydawnictwo Liberi. https://liberilibri.pl/inteligencja-w-codziennym-zyciu – Stańczak, J. (2013). <i>CFT 20-R Neutralny Kulturowo Test Inteligencji Cattella – wersja 2 zrewidowana przez R. H. Weißa we współpracy z B.Weißem</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. [do skorzystania w bibliotece] – Jaworowska, A., Szustrowa, T. (2000). <i>Testy Matrycy Ravena w Wersji Standard. Formy: Klasyczna, Równoległa, Plus</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych. – Hornowska, E. (2004). <i>Skale inteligencji dla dorosłych Davida Wechslera WAIS-R oraz WAIS-III</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nęcka, E. (2005). <i>Inteligencja. Geneza – Struktura – Funkcje</i>. Gdańsk: GWP. R. 3 str. 45-64 (biologiczne koncepcje inteligencji) – Nisbett, R. (2010). <i>Inteligencja sposoby oddziaływania na IQ</i>. Sopot: Smak Słowa. R. 7 str. 121-150 i R. 10 str. 177-185
<p>Inteligencja emocjonalna</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Strelau, J. (2021). <i>Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania</i>. Warszawa: Wydawnictwo

<ul style="list-style-type: none"> Wybrane teorie inteligencji emocjonalnej (m.in. model Mayera, Saloveya i Caruso) Inteligencja emocjonalna - zdolności czy cechy osobowości? Diagnoza inteligencji emocjonalnej <p>(1 spotkanie ST; 1 spotkanie NST)</p>	<p>Naukowe „Scholar”. Fragmenty: R. 19 podrozdział 19.1 i 19.2 str. 508-517 (teorie inteligencji emocjonalnej)</p> <ul style="list-style-type: none"> Leniarska, M., Zajenkowski, M. (2021). Inteligencja a funkcjonowanie w bliskich związkach. W: M. Zajenkowski (red.), <i>Inteligencja w codziennym życiu</i> (s. 275–291). Warszawa: Wydawnictwo Liberi Libri. https://liberilibri.pl/inteligencja-w-codziennym-zyciu Matczak, A., Knopp, K., (2013). <i>Znaczenie inteligencji emocjonalnej w funkcjonowaniu człowieka</i>. Warszawa: Liberi Libri.
<p>Style poznawcze</p> <ul style="list-style-type: none"> wybrane koncepcje stylów poznawczych (Nosal - holon, Witkin, Kagan, Kozhevnikov) potrzeba poznawczego domknięcia i pokrewne konstrukty (skala PDP) test refleksyjnego myślenia CRT fake newsy a style poznawcze <p>Kartkówka</p> <p>(1 spotkanie ST; 1 spotkanie NST)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Strelau, J. (2021). <i>Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. Fragmenty: R. 17 str. 472 - 483. Pennycook, G., & Rand, D. G. (2021). The psychology of fake news. <i>Trends in Cognitive Sciences</i>, 25(5), 388–402. https://doi.org/10.1016/j.tics.2021.02.007 Brzóška, P., Nowak, B. (2019). <i>Fałsz w erze mediów społecznościowych, czyli różnice indywidualne, bańki informacyjne i podatność na fake newsy</i>. <i>Badania i Rozwój Młodych Naukowców w Polsce Nauki humanistyczne i społeczne</i>, 21. Matczak, A. (2000). Style poznawcze. W: J. Strelau (red.), <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i>. Tom 2. Gdańsk: GWP.
<p>Twórczość</p> <ul style="list-style-type: none"> pojęcia i teorie twórczości uwarunkowania twórczości treningi twórczości twórczość a zaburzenia psychiczne <p>Kołokwium 2 (dla formy stacjonarnej studiów) Kołokwium (dla formy niestacjonarnej studiów)</p> <p>(2 spotkania ST; 2 spotkania NST)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Strelau, J. (2021). <i>Różnice indywidualne: historia-determinanty-zastosowania</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. <ul style="list-style-type: none"> Fragmenty: R. 22 podrozdziały 22.1 i 22.2 str. 571-579 (kreatywność a inteligencja i osobowość) R. 23 str. 600-606. Nęcka, E. (2012). <i>Psychologia twórczości</i>. Gdańsk: GWP. <ul style="list-style-type: none"> Fragmenty: R. 1 str. 11-34 (pojęcia i kryteria twórczości) i R. 6 str. 120-143 (cechy twórców). Nęcka, E., Orzechowski, J., Gruszka, A., Szymura, B. (2019). <i>Trening twórczości</i>. Gdańsk: GWP. <ul style="list-style-type: none"> Fragmenty wybrane przez studentów adekwatnie do zadania zaliczeniowego.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

<p>Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)</p>	<p>od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów</p>
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	<p>Egzamin pisemny - końcowy test wiedzy składający się z 30 pytań. Każda poprawna odpowiedź warta jest 2 pkt.</p> <p>Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).</p>	31-60
2.	<p>Zadania zaliczeniowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dwa kolokwia na studiach stacjonarnych: K1 max. 8 pkt. , min. 4 pkt.; K2 max. 10 pkt., min. 6 pkt.. Jedno kolokwium na studiach niestacjonarnych max. 18 pkt., min. 10 pkt. • Raport z FCZ-KT (R) - max. 10 pkt. • Kartkówka max. 4 pkt. • Trening twórczości - max. 4 pkt. • Aktywność - max. 4 pkt. 	20-40

* Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Zadania punktowane na ćwiczeniach

1. W ramach ćwiczeń wykonywane będą następujące punktowane zadania zaliczeniowe:
 - a. Dwa kolokwia na studiach stacjonarnych: K1 - wprowadzenie do psychologii różnic indywidualnych oraz temperament i osobowość (max. 8 pkt. , min. 4 pkt.); K2 - inteligencja, inteligencja emocjonalna, style poznawcze, twórczość (max. 10 pkt., min. 6 pkt.). Jedno kolokwium na studiach niestacjonarnych z całego materiału (max. 18 pkt., min. 10 pkt.). Kolokwia będą obejmować pytania otwarte i zamknięte.
 - b. Raport z badania temperamentu kwestionariuszem FCZ-KT (R) - max. 10 pkt.
 - c. Kartkówka dotycząca z artykułu Pennycook, G., & Rand, D. G. (2021). The psychology of fake news. Trends in Cognitive Sciences, 25(5), 388–402. max. 4 pkt.
 - d. Projekt ćwiczeń do treningu twórczości - max. 4 pkt.
 - e. Aktywność podczas zajęć (m.in. udział w dyskusjach, zadaniach realizowanych podczas zajęć lub między nimi)- max. 4 pkt.
2. Szczegóły dotyczące wymagań i terminów zostaną określone w classroomach lub na platformie learnonline przez osoby prowadzące zajęcia.
3. Aby zaliczyć dane zadanie należy je wykonać i złożyć w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą ćwiczenia. Dla niektórych zadań zaliczeniowych nie ma ustalonego minimum punktowego (progu zaliczenia), ale konieczne jest ich przygotowanie i złożenie, aby zaliczyć przedmiot.
4. Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie student otrzymuje 0 punktów.

Poprawianie zadań:

Niezaliczone kolokwia można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

Zadania (np. raport z badania FCZ-KT), które spełniły kryterium zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Można je skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed złożeniem.

Forma egzaminu:

Egzamin będzie miał formę testu jednokrotnego wyboru, składającego się z 30 pytań. Każda poprawna odpowiedź warta jest 2 pkt.

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

1. Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów oraz § 5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Można odrabiać zajęcia z inną grupą (o ile to organizacyjnie możliwe), prowadzoną przez tę samą osobę.
2. Nieobecności na ponad 50% ćwiczeń (7 spotkań na studiach dziennych / 4 spotkania na studiach zaocznych) skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i rozsądny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równomierny i sprawiedliwy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

1. Podczas ćwiczeń prowadzonych zdalnie student musi mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).
2. Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

3. Końcowe oceny z przedmiotu zostaną wystawione po zakończeniu sesji poprawkowej.

Kryteria oceny

Raport z badania temperamentu kwestionariuszem FCZ-KT (R)

1. Osoba badana oraz warunki i przebieg badania – 0,5 pkt.
 - Czy badany pozostaje anonimowy?
 - Czy podano dane socjo-demograficzne?
 - Czy opisano warunki i przebieg badania?
2. Opis wyników – 2 pkt.
 - Czy poprawnie obliczono wyniki?
 - Czy przedstawiono psychometryczne podsumowanie wyników?
 - Czy określono przedział ufności dla wyników surowych?
 - Czy poprawnie przeliczono wyniki na znormalizowane?
3. Interpretacja wyników – 6,5 pkt.
 - Czy opisano, co oznacza nasilenie poszczególnych cech?
 - Czy i jak scharakteryzowano relacje między cechami oraz strukturę temperamentu?
 - Czy i jak opisano funkcjonalne znaczenie temperamentu dla osoby badanej w wybranym kontekście/kontekstach?
4. Zastosowanie standardów APA 7, poprawność językowa, styl i struktura – 1 pkt.

Trening twórczości

1. Wybór adekwatnego ćwiczenia z książki „Trening twórczości” – 1 pkt.
2. Sprawne przeprowadzenie ćwiczenia wraz z uwzględnieniem ewentualnych rekwizytów (na przykład do podziału ludzi w grupy, itp.) – 1 pkt.
3. Zapanowanie nad czasem – 1 pkt.
4. Zapanowanie nad grupą – 1 pkt.

Nazwa przedmiotu:

Podstawy psychometrii

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarna / niestacjonarna
Rok studiów	2
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS agasiciorowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS agasiciorowska@swps.edu.pl	dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS agasiciorowska@swps.edu.pl
ćwiczenia	część psychometryczna (10h): dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl mgr Agata Kocimska-Bortnowska akocimska-zych@swps.edu.pl	część psychometryczna (8h): dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl mgr Przemysław Korotusz pkorotusz@swps.edu.pl dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl
	część diagnostyczna (14h): mgr Aleksandra Sobieska	część diagnostyczna (10h): mgr Jakub Chmura

	akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl mgr Grzegorz Burghardt gburghardt@swps.edu.pl	ichmura@swps.edu.pl mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl mgr Marzena Gmiterek mgmiterek@swps.edu.pl
--	--	--

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	54	30	42	24
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	20	108	26
	wykonanie prac domowych		10		10
	przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego		32		32
	przygotowanie się do egzaminu		32		38
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W20	<ul style="list-style-type: none"> - Student ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą konstrukcji, oceny jakości, zasad interpretacji oraz zastosowania psychometrycznych narzędzi diagnostycznych; - Student w zaawansowanym stopniu zna pojęcia stosowane w psychometrii - Student ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych oraz etyki zawodowej; zna prawne, organizacyjne i etyczne uwarunkowania wykonywanej działalności zawodowej;
PSJ_U01 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi dokonać oceny jakości pomiaru psychologicznego; - Student potrafi korzystać z norm; - Student potrafi tworzyć przedział ufności dla wyniku otrzymanego; - Student potrafi zinterpretować wyniki badania testowego;
PSJ_K05	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest gotów do odpowiedzialnego używania standaryzowanych miar zmiennych psychologicznych;

- Student jest przekonany do ustawicznego aktualizowania własnej wiedzy i umiejętności dotyczących pomiaru psychologicznego.

Zajęcia zorganizowane są wokół kursu elearningowego na platformie MOODLE'a. Prowadzący umieszczają na platformie zadania dla poszczególnych studentów, materiały do zajęć, tutoriale. Studenci oddają wykonane prace przez platformę.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>1. Podstawowe pojęcia w psychometrii. Klasyfikacja i historia testów psychologicznych. Literatura i źródła na temat testów. 3h</p> <p>Omówienie tematyki wykładów i przedstawienie literatury (krótka prezentacja tematyki wszystkich spotkań; przedstawienie literatury podstawowej i uzupełniającej; etyczne standardy stosowania testów (Ustawa o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów)</p> <p>Definicja testu i rodzaje testów (omówienie różnych typologii testów i wskazanie ich specyfiki)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka.</i> Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. - Fronczyk, K. (2009). <i>Psychometria—Podstawowe zagadnienia.</i> Vizja Press & IT.
<p>2. Psychologiczne, metodologiczne, psychometryczne i etyczne uwarunkowania testowania i pomiaru psychologicznego. 2h</p> <p>Kryteria dobroci testów psychometrycznych (omówienie następujących pojęć: obiektywność, standaryzacja, rzetelność, trafność, normalizacja, adaptacja)</p> <p>Schemat wnioskowania psychometrycznego (pojęcie wyniku obserwowanego, wyniku prawdziwego, błędu pomiaru; relacje między pojęciami)</p>	
<p>3. Konstrukcja testów psychologicznych 3h (W)</p> <p>Etapy, strategie konstrukcji, rewizja testów, wersje skrócone</p>	
<p>4. Rzetelność pomiaru w psychologii. 2h</p> <p>Pojęcie rzetelności i metody badania rzetelności, definicja rzetelności. pojęcie testów równoległych, rzetelność rozumiana jako stabilność bezwzględna (technika test-retest), jako stabilność względna (technika testów równoległych), oraz jako zgodność wewnętrzna (metoda połówkowa, technika K-R 20, alfa-Cronbacha, metoda badania korelacji pozycji testowych z ogólnym wynikiem testu (wzór Spearmana-Browna)</p>	
<p>5. Standardowy błąd pomiaru (W) 1h</p> <p>Definicja, obliczanie i interpretacja błędu standardowego pomiaru, estymacja wyniku prawdziwego, standardowy błąd różnicy, konstruowanie przedziałów ufności do porównywania wyników dwóch osób w tym samym teście lub dwóch wyników jednej osoby w podtestach danego testu</p>	
<p>6. Trafność pomiaru w psychologii. Rodzaje trafności 3h</p> <p>Pojęcie trafności i metody jej badania (wprowadzenie do problematyki trafności, różne rodzaje trafności: treściowa, kryterialna [diagnostyczna i prognostyczna], teoretyczna,</p>	

<p>współczynnik trafności i jego interpretacja, obliczanie współczynników trafności treściowej, kryterialnej.</p> <p>Trafność teoretyczna testu i metody jej szacowania (analiza różnic międzygrupowych, analiza korelacji, analiza czynnikowa, analiza zgodności wewnętrznej, analiza nieprzypadkowych zmian w wynikach testu, analiza sposobu rozwiązywania testu)</p>	
<p>7. Analiza zadań (W) 2h</p> <p>Zasady włączania pozycji testowych do ostatecznej wersji testu (współczynnik mocy dyskryminacyjnej pozycji testowej, współczynnik trudności pozycji, zagadnienie zgadywania i poprawka na zgadywanie, prezentacja wybranych technik obliczeniowych: współczynnika korelacji dwuseryjnej, współczynnika korelacji punktowo-dwuseryjnej, współczynnika korelacji punktowo-czteropolowej. Kryteria selekcji pozycji testowych)</p>	
<p>8. Program JAMOVI. Instalacja i używanie programu. Przygotowanie danych (W) 1h</p>	
<p>9. Analiza pozycji testowych w JAMOVI. (W) 2h</p> <p>Współczynniki dyskryminacji. Analiza spójności wewnętrznej skal</p>	
<p>10. Eksploracyjna i confirmacyjna analiza czynnikowa (EFA i CFA)</p> <p>Warunki prowadzenia, sposób wykorzystania, przeprowadzenie EFA w JAMOVIe</p>	
<p>11. Opis wyników prezentujących analizy dotyczące walidacji testu psychologicznego (W) 2h</p> <p>Kluczowe elementy podręcznika metody. Opis analizy treściowej pozycji, opis analizy czynnikowej i analizy pozycji testowych, opis analizy trafności</p>	
<p>12. Normalizacja wyników testu psychologicznego.</p> <p>Procedura normalizacji wyników testu (pojęcie normy statystycznej, typy skal: skale oparte na rozkładzie prostokątnym [np. skala centylowa], skale oparte na rozkładzie normalnym [np. skala tenowa, stenowa, tetronowa, ilorazów inteligencji], konstrukcja skal standardowych, proces normalizacji rozkładu wyników surowych, zasady zbierania danych normalizacyjnych, normy ogólne a normy lokalne</p>	
<p>13. Zniekształcenia, biasy i tendencyjności w pomiarze psychologicznym. 2h</p> <p>Czynniki wpływające na wyniki testu (zmienne stylistyczne jako źródło błędów w wynikach testowych, problem symulacji i dysymulacji)</p>	

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Pojęcie trafności treściowej, ćwiczenia w formułowaniu i ocenie pozycji testowych 2h	<ul style="list-style-type: none"> – Hornowska, E. (2018). Testy psychologiczne. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Fronczyk, K. (2009). Psychometria—Podstawowe zagadnienia. Vizja Press & IT.
2. Analiza czynnikowa, ćwiczenia z pakietem JAMOVI 2h (W)	
3. Analizy jakości pozycji testowych, współczynniki dyskryminacji, współczynniki rzetelności - ćwiczenia z pakietem JAMOVI 2h (W)	

4. Analiza trafności – ćwiczenia z pakietem JAMOVI. Analiza korelacji i różnic międzygrupowych 2h (W)	<p>Podręczniki do testów prezentowanych na zajęciach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jaworowska, A. (2011). EPQ-R. Kwestionariusze Osobowości Eysencka EPQ-R oraz EPQ-R w wersji skróconej. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Juczyński, Z., Ogińska-Bulik, N. (2009). Narzędzia pomiaru stresu i radzenia sobie ze stresem. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Jan Strelau, Aleksandra Jaworowska (2020). CISS Kwestionariusz Radzenia Sobie w Sytuacjach Stresowych. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Jaworowska, A., Szustrowa, T. (2000). TMS-R Test Matryc Ravena w Wersji Standard – Forma Równoległa. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Jaworowska, A. (2024). Raven 2 Test Matryc Progresywnych. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
5. Opis wyników analizy czynnikowej, analizy pozycji i analizy trafności - konsultacje raportu 2h (W)	
6. Postępowanie diagnostyczne „krok po kroku”, począwszy od celu diagnozy poprzez dobór narzędzi po informację zwrotną, reguły oceny narzędzi diagnostycznych, kwestie etyczne. 2h	
7. Prezentacja kwestionariusza osobowości EPQ-R (S), analiza danych korelacyjnych dokumentujących trafność 2h	
8. Interpretacja testu EPQ-R - budowa przedziałów ufności, stosowanie norm, analiza wyników 2h	
9. Interpretacja testu EPQ-R - budowa przedziałów ufności, stosowanie norm, analiza wyników 2h	
10. Interpretacja Testu Matryc Ravena - budowa przedziałów ufności, stosowanie norm, analiza wyników 2h	
11. Prezentacja kwestionariuszy do pomiaru stresu Mini-Cope, CISS i PSS-10, analiza danych korelacyjnych dokumentujących trafność 2h	
12. Prezentacja raportu diagnostycznego 2h	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny	26-50
2.	Zadania realizowane w trakcie ćwiczeń psychometrycznych	6-12
3.	Praca pisemna wykonana w ramach ćwiczeń psychometrycznych	7-13
4.	Zadania realizowane w trakcie ćwiczeń diagnostycznych	7-12

5.	Praca pisemna wykonana w ramach ćwiczeń diagnostycznych	8-13
----	---	------

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

I. Egzamin:

Test składający się z 25 pytań zamkniętych, obejmujący problematykę wykładu i ćwiczeń. Każde pytanie punktowane za 2 punkty. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

II. Zadania realizowane podczas ćwiczeń psychometrycznych

- A. Zadanie grupowe na ćwiczeniach nr 1 - weryfikacja pozycji pod względem poprawności językowej i ocena trafności treściowej (0-2 pkt)
- B. Zadania realizowane w parach na ćwiczeniach nr 1-4

Każda para studentów dostanie jeden plik z pozycjami testowymi i danymi nad którym będzie pracować cały semestr.

ćwiczenia nr 1 – definicja mierzonej cechy (0-1 pkt)

ćwiczenia nr 2 - analiza czynnikowa (0-3 pkt)

ćwiczenia nr 3 - analiza pozycji (0-3 pkt)

ćwiczenia nr 4 - analiza trafności (korelacje i różnice międzygrupowe) (0-3 pkt)

Ćwiczenie 1 należy oddać przez elearning w terminie wyznaczonym przez prowadzącego.

Niezwłocznie po ćwiczeniach 2-4 student zapisuje plik na którym pracuje w formacie JAMOVla i oddaje go poprzez e-learning. Brak oddania pliku w dniu zajęć skutkuje oceną w wysokości 0 punktów. Kompletny plik oddany terminowo to 3pkt. Niekompletne dane w pliku skutkują oceną 1-2 punkty (w zależności od zawartości)

ćwiczenia nr 4 dodatkowo - konsultacje raportu z całości wykonanych prac (opis procedury walidacji metody)

III. Praca pisemna wykonana w ramach ćwiczeń psychometrycznych

Raport z całości wykonanych prac (0-13 punktów), oddany terminowo, za każdy dzień opóźnienia minus 2 pkt. Raport oceniany będzie pod kątem następujących kryteriów

- kompletność i poprawność analiz
- kompletność i poprawność wyciąganych wniosków
- zgodność ze standardami APA

IV. Zadania realizowane w trakcie ćwiczeń diagnostycznych

Quiz składający się z 1 do 2 pytań zamkniętych odnoszących się do treści realizowanych na ćwiczeniach - przeprowadzany pod koniec każdego zajęcia (za każdy quiz można otrzymać od 0 do 2 punktów – w zależności od tego, z ilu pytań będzie składał się quiz)

V. Praca pisemna wykonana w ramach ćwiczeń diagnostycznych

Raport z wykonanej w grupach 2- lub 3-osobowych diagnozy psychologicznej z użyciem testu Matryc Ravena i testu EPQ-R, oddany terminowo, za każdy dzień opóźnienia minus 2 pkt. Raport oceniany będzie pod kątem następujących kryteriów:

- kompletność i poprawność analiz
- kompletność i poprawność wyciąganych wniosków/interpretacji

- zgodność ze standardami APA

Poprawianie zadań:

Studenci mają obowiązek poprawy ćwiczeń w Jamovi po uwagach prowadzącego tak, by mieć kompletny materiał do napisania raportu końcowego z części psychometrycznej

Obecności:

Dopuszczalna są dwie nieobecności na wykładzie, jedna nieobecność na ćwiczeniach z części psychometrycznej i jedna nieobecność z części diagnostycznej. W przypadku większej liczby nieobecności, zajęcia należy odrobić z inną grupą lub w innym trybie.

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Nazwa przedmiotu:

Rozmowa psychologiczna: projekt indywidualny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne /niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	letni / zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl mgr Natalia Ejzenberg nejzenberg@swps.edu.pl mgr Dominika Wietrzykowska dсениuk@swps.edu.pl mgr Joanna Kolańska jgorczyca@swps.edu.pl	mgr Katarzyna Stefańska kstefanska@swps.edu.pl mgr Rafał Lewandowski rlewandowski@swps.edu.pl mgr Natalia Bajkowska nbajkowska@swps.edu.pl mgr Wioleta Kędzia wkedzia@swps.edu.pl mgr Edyta Sperling

		esperling@swps.edu.pl mgr Paula Błauciak pblauciak@swps.edu.pl
--	--	--

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	34	24	28	18
	projekt		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	116	40	122	46
	przygotowanie i przeprowadzenie wywiadu		20		20
	przygotowanie nagrania i raportu pisemnego z przeprowadzonego wywiadu		56		56
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W18	<ul style="list-style-type: none"> Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie pojęcia związane z komunikacją interpersonalną oraz teorie opisujące i wyjaśniające zjawisko budowania dialogu.
PSJ_U03 PSJ_U08	<ul style="list-style-type: none"> Student formułuje problem praktyczny – cel rozmowy psychologicznej, planuje jej przebieg i podsumowanie. Student planuje pracę własną w celu realizacji indywidualnego projektu rozmowy psychologicznej.
PSJ_K01 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej dla realizacji wywiadu w praktyce. Student przestrzega zasad etyki w podejmowaniu rozmowy psychologicznej.

Treści programowe i formy zajęć

Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Spotkanie 1: Wprowadzenie do zajęć. Informacje organizacyjne, temat rozmowy, wybór rozmówcy/-czyni, świadoma zgoda, kontrakt.</p> <p>Rozmowy studentów powinny dotyczyć tematyki emocji.</p>	<p>Zalewski, B. (2009). <i>Kontrakt</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 2. (102-113). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p> <p>Literatura zalecana jako potencjalnie pomocna w wyborze tematu rozmowy:</p> <p>Bourne, J. E. (2011). <i>Lęk i fobia. Praktyczny podręcznik dla osób z zaburzeniami lękowymi</i>. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, s. 258-275.</p> <p>Jucewicz, A. (2019). <i>Czując. Rozmowy o emocjach</i>. Warszawa: Wydawnictwo Agora.</p>
<p>Spotkanie 2: Budowanie relacji z rozmówcą. Etyczne aspekty prowadzenia rozmowy. Jasność komunikacji. Budowanie tzw. przymierza z rozmówcą/-czynią.</p> <p>Trudne sytuacje i silne emocje w rozmowie.</p>	<p>Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). Relacja diagnostyczna. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 2. (27-53). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p> <p>Engel-Bernatowicz, A. (2009). Specyfika kontaktu w wywiadzie psychologicznym. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 2. (54-80). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p> <p>Romanowska, K. <i>Opór i praca z oporem</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 2. (188-214). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p>
<p>Spotkanie 3: Techniki prowadzenia rozmowy. Zaawansowane typy pytań.</p>	<p>Ustjan, S. <i>Narzędzia konwersacyjne. Rozróżnienia, klasyfikacje i badania</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 2. (131-151). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p> <p>Ustjan, S. <i>Narzędzia konwersacyjne. Zastosowania praktyczne podczas wywiadu diagnostycznego</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 2. (152-187). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p>
<p>Spotkanie 4: Planowanie rozmowy. Przygotowanie do rozmowy od strony teorii. Raport pisemny z rozmowy.</p>	<p>Stemplewska-Żakowicz, K. <i>Metoda wywiadu w psychologii</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 1. (31-89). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p> <p>Stemplewska-Żakowicz, K. <i>Jak zrobić dobry wywiad</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i>. Tom 1. (90-110).</p>

	Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Spotkanie 5,6: Konsultacje planu rozmowy na zajęciach.	Engel-Bernatowicz, A. <i>Diagnosta jako instrument własnej pracy</i> . W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i> . Tom 2. (240-269). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. Literatura samodzielnie wyszukiwana przez studenta adekwatna do wybranego tematu rozmowy.
Spotkanie 7: Interpretacja rozmowy. Analiza mocy uzyskanych danych.	Grzesiak-Feldman, M. <i>Kilka słów o sztuce interpretacji</i> . W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i> . Tom 1. (117-128). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Spotkanie 8: Informacje zwrotne – kiedy i jak udziela się ich po rozmowie.	Zalewski, B. <i>Informacje zwrotne</i> . W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny</i> . Tom 2. (215-239). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Spotkanie 9: Spotkanie podsumowujące. Rozmowa ze studentami na temat ich wrażeń z przeprowadzenia rozmowy.	-

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Konsultacja – przygotowanie pracy informacje zwrotne dotyczące pracy zaliczeniowej	- Literatura z ćwiczeń oraz - Podręcznik: Engel-Bernatowicz, A. <i>Diagnosta jako instrument własnej pracy</i> . Tom 2. Rozdział 11. Strony: 240-269.

Literatura uzupełniająca do ćwiczeń i projektu do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
Kryteria oceny planu rozmowy:	

Zawarcie celu rozmowy, Odniesienie do wiedzy psychologicznej (np. wybranej teorii), pytania badawcze lub hipotezy, operacjonalizacje wskaźników Propozycja kontraktu	1 - 10 punktów
Kryteria oceny rozmowy psychologicznej:	
Przygotowanie merytoryczne i techniczne do rozmowy	1 - 15 punktów
Zgodność ze standardami etycznymi	1 - 15 punktów
Stosowanie technik prowadzenia rozmowy psychologicznej	1 - 15 punktów
Jasność komunikacji	1 - 15 punktów
Budowanie relacji w rozmowie	1 - 15 punktów
Pisanie raportu i wyciąganie wniosków z przeprowadzonej rozmowy	1 - 15 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Przeprowadzenie 20-minutowego wywiadu związanego z tematyką emocji, zgodnie z przedstawionym prowadzącej w trakcie konsultacji stacjonarnej lub online planie rozmowy. Nagrana rozmowa nie może być oparta na stworzonym wcześniej scenariuszu, uwzględniającym konkretne treści wypowiedziane przez osoby biorące udział w rozmowie. Rozmowa nie może zostać przeprowadzona z osobą dobrze znaną studentowi/studentce. Dostarczenie nagrania i transkrypcji rozmowy. Raport pisemny z wywiadu.	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Obecność na zajęciach: Dopuszczalne jest opuszczenie 4 godzin dydaktycznych bez konieczności usprawiedliwiania. Dodatkowa nieobecność wymaga usprawiedliwienia, jednakże w wymiarze nie większym niż 2 godziny dydaktyczne (godzina dydaktyczna trwa 45 minut). Opuszczenie więcej niż 6 godzin dydaktycznych skutkuje nie zaliczeniem zajęć.

Terminowość: prace należy przesłać w terminie ustalonym z prowadzącym zajęcia na pierwszym spotkaniu. Prace wysłane w terminie można poprawić tylko w przypadku niezaliczenia zadania. Student/ka, który/-a nie odda rozmowy psychologicznej w terminie ma dwa tygodnie na dostarczenie pracy, traci jednak możliwość poprawy zadania. Praca spóźniona o więcej niż dwa tygodnie nie zostanie przyjęta, a sam/a student/ka nie zaliczy zajęć.

Miejsce i sposób składania prac: dedykowane foldery na classroomie, osobne dla planu rozmowy i końcowej formy projektu zaliczeniowego. Szczegółowe wytyczne dotyczące nazywania składanych plików, zostaną podane przez prowadzącą w trakcie zajęć.

Samodzielność: praca musi być przygotowana samodzielnie. W przypadku podejrzenia o popełnieniu przestępstwa przeciwko prawom własności intelektualnej, sprawa może zostać skierowana do komisji dyscyplinarnej.

Studenci mają obowiązek posiadania włączonych kamer w przypadku zajęć online.

Oceniane elementy	Punktacja	Szczegóły
-------------------	-----------	-----------

Przygotowanie planu rozmowy wraz z kontraktem na rozmowę i skonsultowanie ich z prowadzącym/-ą.	0-10 pkt	Koniecznym warunkiem zaliczenia zajęć jest oddanie do konsultacji planu rozmowy, który zawiera: temat rozmowy, cel rozmowy, odniesienie do wybranej wiedzy psychologicznej (np. koncepcji/teorii), listę pytań oraz kontrakt. Dostarczenie planu w wyznaczonym przez prowadzącego terminie. Brak wywiązania się z tej części zaliczenia (niedostarczenie lub brak akceptacji planu przez prowadzącego) wiąże się z brakiem możliwości podejścia do dalszej części zadania.
Rozmowa psychologiczna (oceniana na podstawie nagrania, transkryptu i raportu pisemnego)	0-90 pkt, min. 46 pkt	Na ocenę rozmowy psychologicznej przeprowadzonej przez studenta/kę składa się ocena trzech kluczowych umiejętności: <ul style="list-style-type: none"> • umiejętność przygotowania rozmowy, • umiejętność prowadzenia rozmowy, • umiejętność analizy i interpretacji rozmowy. Szczegółowe kryteria punktacji za rozmowę przedstawione są w rubryce kryteriów oceny. Student/ka, który/-a złożył/-a projekt w terminie i za swoją rozmowę nie uzyska minimalnej wymaganej liczby punktów (46), może pracę poprawić w terminie dwóch tygodni od otrzymania oceny.
SUMA	100 pkt, min. 51 pkt	Aby zaliczyć cały przedmiot konieczne jest uzyskanie co najmniej 51 punktów na 100.

SEMESTR V

Nazwa przedmiotu:	
Psychologia kliniczna i zdrowia	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS jziolkowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	18
ćwiczenia	24	12

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
wykład	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS jziolkowska@swps.edu.pl dr Iga Palacz-Poborczyk ipalacz@swps.edu.pl	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS jziolkowska@swps.edu.pl dr Iga Palacz-Poborczyk ipalacz@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Anna Kornafel akornafel@swps.edu.pl mgr Aleksandra Zimnicka azimnicka@swps.edu.pl	mgr Elżbieta Błońska eblonska2@swps.edu.pl mgr Jowita Misiakowska jmisiakowska@swps.edu.pl mgr Maria Siwa

	mgr Hanna Zaleśkiewicz hzaleskiewicz@swps.edu.pl mgr Magdalena Witkowicz mwitkowicz@swps.edu.pl mgr Jowita Misiakowska jmisiakowska@swps.edu.pl	msiwa@swps.edu.pl mgr Aleksandra Zimnicka azimnicka@swps.edu.pl
--	---	---

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	54	30	30	18
	ćwiczenia		24		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	96	39	120	51
	przygotowywanie się do sprawdzianów wiedzy na zajęciach		15		15
	przygotowanie się do egzaminu		40		52
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> Student zna obszar zainteresowań psychologii klinicznej i zdrowia. Potrafi wskazać na różnice między dziedziną psychologii klinicznej i psychologii zdrowia a dziedzinami pokrewnymi. Student w stopniu zaawansowanym zna teorie zdrowia psychicznego i somatycznego w kontekście kierunków i podejść w psychologii klinicznej i zdrowia. Student w stopniu zaawansowanym zna dziedziny zastosowań psychologii klinicznej i zdrowia.
PSJ_U01 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> Student potrafi opisać sytuację, w której potrzebna jest pomoc psychologiczna z różnych perspektyw teoretycznych. Student potrafi wskazać w jakich sytuacjach niezbędna jest pomoc psychologiczna. Potrafi określić rodzaj pomocy najbardziej właściwy w danej sytuacji. Student potrafi odróżnić kompetencje psychologa od kompetencji lekarza i innych specjalistów dziedzin pokrewnych, przy czym wykazuje postawę współpracy z zespołem.

PSJ_K1 PSJ_K5	– Student jest uwrażliwiony na zagadnienia etyczne związane z działalnością psychologa w obszarze psychologii klinicznej i zdrowia.
--------------------------------	---

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA:</p> <p>1. Podstawy psychologii klinicznej i zdrowia, w tym podstawy praktyki opartej o dowody empiryczne: Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definicje i przedmiot zainteresowań psychologii klinicznej ▪ Psychologia kliniczna jako obszar badań i praktyki klinicznej – wzajemne zależności ▪ Przyszłość psychologii klinicznej – nowe zadania, kompetencje zawodowe i narzędzia w kontekście zmian społecznych i technologicznych <p>2. Koncepcje i pojęcie zdrowia i choroby w psychologii oraz naukach pokrewnych. Modele i podejścia stosowane w psychologii klinicznej i zdrowia Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Norma i normalność a zaburzenia i choroba psychiczna ▪ Rola systemów klasyfikujących zaburzenia psychiczne ▪ Modele i podejścia w psychologii klinicznej a dowody z badań naukowych <p>3. Dziedziny zastosowań psychologii klinicznej, w tym rola diagnozy w psychologii klinicznej. Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diagnoza jako podstawa praktyki klinicznej ▪ Dziedziny zastosowań: m.in. psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, psychologia kliniczna seniorów, psychologia kliniczna chorób somatycznych, psychologia niepełnosprawności i rehabilitacja psychologiczna, neuropsychologia kliniczna, psychologia sądowa <p>4. Typy pomocy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych. Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychoterapia a poradnictwo psychologiczne ▪ Pomoc psychologiczna w kryzysie ▪ Środowiskowe formy pomocy psychologicznej ▪ Samopomoc <p>5. Psychologiczne aspekty relacji z pacjentem. Szczegółowe zagadnienia:</p>	<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Butcher, J., Hooley, J.M., & Mineka, S. (2023). <i>Psychologia zaburzeń</i>. GWP (rozdział 1: Psychologia zaburzeń w zarysie) – Strelau, J. & Doliński, D. (2020). <i>Psychologia Tom. 2</i> (rozdział 11: Podstawy diagnozy psychologicznej) – Kołakowski, A. (red.). (2023). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna dzieci i młodzieży</i>. GWP (rozdział 3 i 4: Praktyczne różnice między psychoterapią dzieci i młodzieży a psychoterapią osób dorosłych; Skuteczność i ograniczenia psychoterapii dzieci i młodzieży, czyli co i w jakim stopniu możemy zmienić w trakcie psychoterapii) – Czabała, Cz. & Kluczyńska, S. (2015). <i>Poradnictwo psychologiczne</i>. PWN (rozdział 8: Poradnictwo rodzinne) – Yalom, I. D. (2023). <i>Psychoterapia egzystencjalna</i>. Czarna owca (rozdział 1: Wstęp) <p>PSYCHOLOGIA ZDROWIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Heszen-Celińska, I, Sęk, H. (2020). <i>Psychologia zdrowia</i>. Wydanie nowe. Warszawa: PWN.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asymetria w komunikacji klinicznej ▪ Znaczenie relacji i przymierza z pacjentem ▪ Wyzwania w komunikacji klinicznej 	
<p>PSYCHOLOGIA ZDROWIA:</p> <p>1. Podstawy psychologii zdrowia. Czym jest psychologia zdrowia? Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definicja zdrowia i psychologii zdrowia ▪ Kluczowe pytania w psychologii zdrowia ▪ COVID-19 i SARS-COV-2 jako przykłady współczesnych wyzwań ▪ Biopsychospołeczne podejście do jednostki ▪ Wykształcenie, rasa i status ekonomiczny jako determinanty zdrowia ▪ Płeć jako determinant zdrowia 	
<p>2. Stres psychologiczny: teoria, badania i praktyka. Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koncepcje stresu ▪ Psychoneuroimmunologia stresu ▪ Stres, starość, śmierć, metabolizm a stres ▪ Psychologiczne koncepcje stresu ▪ Radzenie sobie ze stresem i jego efektywność ▪ Psychologiczny pomiar stresu <p>Przykład interwencji: program relaksacji</p>	
<p>3. Promocja zdrowia i prewencja choroby: badania i praktyka. Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Czynniki psychologiczne i społeczne determinujące skuteczność programów promocji zdrowia i prewencji ▪ Modele psychologiczne wyjaśniające adaptację w chorobie przewlekłej ▪ Biopsychospołeczne uwarunkowania chorób nowotworowych chorób układu krążenia i cukrzycy 	

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>PSYCHOLOGIA ZDROWIA:</p> <p>Podstawy psychologii zdrowia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Czym jest psychologia zdrowia? ▪ Definicja zdrowia i psychologii zdrowia ▪ Modele i pojęcia stosowane w psychologii zdrowia ▪ Obszary i metody badawcze stosowane w psychologii zdrowia 	<ul style="list-style-type: none"> • Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). <i>Psychologia zdrowia</i>. Warszawa: PWN. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Rozdział 3. Koncepcje i pojęcia zdrowia w psychologii i naukach pokrewnych. Strony: 33-59. ◦ Rozdział 4. Modele i podejścia stosowane w psychologii zdrowia. Strony: 55-61 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • French, D., Vedhara, K., Kaptein, A.A., Weinman, J. (2010). <i>Health Psychology. Second Edition</i>. BPS Blackwell

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 1. Health Psychology: Introduction to second edition. Strony 1-10
<p>PSYCHOLOGIA ZDROWIA: Zdrowie i choroba w paradygmacie stresu psychologicznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Związek stresu ze zdrowiem i chorobą: ▪ Co to jest stres i co to znaczy radzić sobie ze stresem? ▪ Kluczowe teoretyczne podejścia do stresu oraz metody pomiaru ▪ Ścieżki wyjaśniające związek stresu ze zdrowiem 	<ul style="list-style-type: none"> • Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). <i>Psychologia zdrowia</i>. Warszawa: PWN. <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 9. Zdrowie i choroba w paradygmacie stresu psychologicznego. Strony: 133-150 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • French, D., Vedhara, K., Kaptein, A.A., Weinman, J. (2010). <i>Health Psychology. Second Edition</i>. BPS Blackwell <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 21. Coping with stress. Strony 271-282
<p>PSYCHOLOGIA ZDROWIA: Zdrowie i choroba w paradygmacie stresu psychologicznego. Promocja zdrowia.</p> <p>Związek stresu ze zdrowiem i chorobą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Różnice indywidualne w radzeniu sobie ze stresem ▪ Zasoby psychologiczne i techniki radzenia sobie ze stresem 	<ul style="list-style-type: none"> • Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). <i>Psychologia zdrowia</i>. Warszawa: PWN. <ul style="list-style-type: none"> ○ Podrozdział 11.4. Stres jako przyczyna chorób. Strony: 182-189 ○ Podrozdział 11.5. Osobowość a zachorowalność. Strony: 189-192 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • French, D., Vedhara, K., Kaptein, A.A., Weinman, J. (2010). <i>Health Psychology. Second Edition</i>. BPS Blackwell <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 23. Personality, Health and Illness. Strony 294-302 • Sapolsky, R. M. (2010). <i>Dlaczego zęby nie mają wrzodów</i>. Warszawa: PWN <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 18. Skuteczne radzenie sobie ze stresem. Strony 384-416
<p>PSYCHOLOGIA ZDROWIA: Prewencja choroby</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychologiczne aspekty zdrowia i choroby: choroba jako źródło stresu: ▪ Radzenie sobie z chorobą ▪ Przekonania i zachowania związane z chorobą 	<ul style="list-style-type: none"> • Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). <i>Psychologia zdrowia</i>. Warszawa: PWN. <ul style="list-style-type: none"> ○ Podrozdział 13. Zachowanie wobec własnej choroby i jego organizacja. Strony: 213-229 <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • French, D., Vedhara, K., Kaptein, A.A., Weinman, J. (2010). <i>Health Psychology. Second Edition</i>. BPS Blackwell <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 12. Illness-Related Cognition and Behavior. Strony 149-161
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Podstawy psychologii klinicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kim jest psycholog kliniczny? ▪ Ścieżka kariery zawodowej oraz etapy edukacji ▪ Specjalizacja w psychologii klinicznej ▪ Rola i zadania psychologa klinicznego w placówkach medycznych 	<ul style="list-style-type: none"> • Cierpiątkowska, L., Sęk, H. (2016) (red.). <i>Psychologia kliniczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo PWN <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 1. Psychologia kliniczna jako dziedzina badań i nauki. Podrozdział 1.2.4. Kompetencje zawodowe psychologa klinicznego. Strony: 32-33 • Brzeziński, J. M. (2011). <i>Jakiej psychologii (i psychologów) potrzebuje społeczeństwo?</i>

	<p><i>Roczniki psychologiczne</i>, XIV(2) https://www.kul.pl/files/1024/Roczniki_Psychologiczne/2011/2/RocznikiPsychologiczne_14_2011_nr2_B5_s7-33.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustawa o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów. Dz.U. 2001 nr 73 poz. 763 (uchylona): https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20010730763/U/D20010763Lj.pdf • Ustawa o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia. Dz. U. 2017 poz. 599: https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170000599/U/D20170599Lj.pdf • Programy specjalizacji w psychologii klinicznej: program podstawowy: https://cmkp.edu.pl/wp-content/uploads/pdf/006-Psychologia_kliniczna-podstawowy-2018-1.pdf program uzupełniający: https://cmkp.edu.pl/wp-content/uploads/pdf/006-Psychologia_kliniczna-uzupelniajacy-2018-1.pdf
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Dziedziny zastosowań psychologii klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Charakterystyka pracy psychologa w obszarach psychologii klinicznej dzieci i młodzieży, psychologii klinicznej osób dorosłych, psychologii niepełnosprawności i rehabilitacji, neuropsychologii i psychologii sądowej 	<ul style="list-style-type: none"> • Sęk, H. (red.). (2012). <i>Psychologia kliniczna</i>. 2. Warszawa. Wydawnictwo Naukowe PWN. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Herzyk, A. Rozdział 9: Kliniczna neuropsychologia a psychologia kliniczna, s. 183-200. ◦ Poznaniak, W. Rozdział 14: Psychologia sądowa - wybrane zagadnienia, s. 287-311. • Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Rozdział 1: Źródła i kierunki rozwoju psychologii rehabilitacji, s. 15-42.
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Dziedziny zastosowań psychologii klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modele diagnozy psychologicznej w ujęciu klinicznym. • Diagnoza psychologiczna jako podstawa postępowania klinicznego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sęk, H. (2005). <i>Wprowadzenie do psychologii klinicznej</i>. Warszawa. Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Rozdział 7: Podstawy klinicznej diagnozy psychologicznej, s. 127-160. • Sęk, H. (red.). (2012). <i>Psychologia kliniczna</i>. 1. Warszawa. Wydawnictwo Naukowe PWN. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Pasikowski, T. Rozdział 13: Metody stosowane w psychologicznej diagnozie klinicznej, s. 213-229. • Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychopatologia</i>. Warszawa. Wydawnictwo Naukowe Scholar. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Rozdział 1: Klasyfikacja zaburzeń psychicznych, s. 20-42.
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Typy pomocy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sęk, H. (red.). (2012). <i>Psychologia kliniczna</i>. 1. Wydawnictwo Naukowe PWN. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Sęk, H. Rozdział 15: Pomoc

<p>Formy i charakterystyka pracy psychologa w poszczególnych obszarach praktyki psychologicznej w zakresie rozwiązywania trudności zdrowotnych.</p> <p>Szczegółowe zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poradnictwo psychologiczne ▪ psychoterapia 	<p>psychologiczna w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych, s. 246-255.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Brzeziński, J., Toeplitz-Winiewska, M. Rozdział 18: Model zawodowy psychologa klinicznego, s. 299-323.
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Typy pomocy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formy i charakterystyka pracy psychologa w poszczególnych obszarach praktyki psychologicznej w zakresie rozwiązywania trudności zdrowotnych. ▪ Szczegółowe zagadnienia: ▪ interwencja kryzysowa ▪ interwencje środowiskowe ▪ psycholog jako członek interdyscyplinarnych zespołów 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sęk, H. (red.). (2012). <i>Psychologia kliniczna</i>. 1. Wydawnictwo Naukowe PWN. <ul style="list-style-type: none"> ○ Sęk, H. Rozdział 15: Pomoc psychologiczna w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych, s. 246-255. ○ Brzeziński, J., Toeplitz-Winiewska, M. Rozdział 18: Model zawodowy psychologa klinicznego, s. 299-323.
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Modele i podejścia stosowane w psychologii klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zadania psychologa klinicznego w praktyce klinicznej na przykładzie modelu poznawczo-behawioralnego: 	<ul style="list-style-type: none"> ● Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i>. Warszawa. Wydawnictwo Paradygmat <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 3. Założenia teoretyczne psychoterapii poznawczo-behawioralnej. Strony: 33-41. ○ Rozdział 4. Weryfikacja empiryczna. Dane naukowe. Praktyka oparta na badaniach i badania oparte na praktyce. Strony: 203-216. ● Beck, J. S. (2012). <i>Terapia poznawczo-behawioralna. Podstawy i zagadnienia szczegółowe</i>. Kraków. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 1. Jakie są podstawowe zasady terapii poznawczo-behawioralnej? Strony: 7-13
<p>PSYCHOLOGIA KLINICZNA: Modele i podejścia stosowane w psychologii klinicznej</p> <p>Praca psychologa klinicznego z perspektywy modelu poznawczo-behawioralnego – zastosowanie praktyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podstawy teoretyczne psychoterapii poznawczo-behawioralnej 	<ul style="list-style-type: none"> ● Beck, J. S. (2012). <i>Terapia poznawczo-behawioralna. Podstawy i zagadnienia szczegółowe</i>. Kraków. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 3. Konceptualizacja poznawcza. Strony: 32-48 ● Padesky, C., Greenberger, D. (2017). <i>Umysł ponad nastrojem</i>. Kraków. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modele Alberta Ellisa i Aarona T. Becka – procesy poznawcze w praktyce klinicznej <ul style="list-style-type: none"> ○ Praca z modelem ABC na przykładzie danych z wywiadu pacjenta ○ “Cebulograf”, zastosowanie techniki “strzałki w dół” 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 3. Liczy się myśl. Strony: 32-40. • Leahy, R. L. (2008). <i>Techniki terapii poznawczej. Podręcznik praktyka</i>. Kraków. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozdział 1. Ujawnianie myśli i założeń. Strony: 22-25 (fragment dot. Techniki: “strzałki w dół”).
---	---

UWAGA! Kolejność poruszanej na zajęciach tematyki zajęć może ulec zmianom.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	<p>EGZAMIN Z WYKŁADU: Egzamin będzie miał formę pisemną. Do egzaminu studentów obowiązuje wiedza przekazana na wykładach oraz wybrane teksty dodatkowe (szczegółowy wykaz w Classroom). Egzamin będzie się składał z: - 15 pytań testowych (2 pkt. za pytanie) - 6 pytań otwartych: 2 pytania z psychologii zdrowia i 4 pytania z psychologii klinicznej. Za każde pytanie student/ka może otrzymać od 0 do 5 punktów. Przykłady pytań egzaminacyjnych będą prezentowane w trakcie wykładów.</p> <p>Kryteria oceny odpowiedzi na pytania otwarte: - poprawność merytoryczna – za zgodność merytoryczną z wiedzą naukową oraz przedstawienie właściwego wniosku w odpowiedzi na pytanie student/ka może otrzymać od 0 do 3 punktów. - poprawność terminologiczna – za stosowanie terminologii właściwej dla opisywanego zagadnienia student/ka może otrzymać od 0 do 2 punktów.</p> <p>Aby zaliczyć egzamin student/ka musi uzyskać w sumie minimum 30 punktów.</p> <p>Na egzaminie poprawkowym obowiązują te same wymagania. Wykładowcy zastrzegają możliwość zmiany formy egzaminów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).</p>	0-60 (próg zaliczenia: 30 pkt)
2.	ZALICZENIE Z ĆWICZEŃ:	0-40

<p>Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest udział i zaliczenie trzech punktowanych zadań prowadzonych na zakończenie zajęć (sprawdziany wiedzy typu „wyjściówka”):</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeden sprawdzian na zajęciach omawiających tematykę psychologii zdrowia, - dwa sprawdziany na zajęciach omawiających tematykę psychologii klinicznej. <p>Sprawdziany będą się składały z pytań otwartych lub/i zamkniętych i dotyczyć będą materiału opisanego w literaturze obowiązkowej do zajęć i omawianego na danych zajęciach.</p> <p>Aby zaliczyć ćwiczenia student/ka musi uzyskać minimum 7 punktów z każdego sprawdzianu wiedzy na zakończenie zajęć. W sumie student/ka może uzyskać 21 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 14 punktów ze sprawdzianu wiedzy z zakresu psychologii zdrowia - 2 x 13 punktów ze sprawdzianów z zakresu psychologii klinicznej <p>Suma punktów uzyskanych ze sprawdzianów stanowi sumę punktów uzyskaną z ćwiczeń.</p> <p>Szczegółowe zasady punktacji sprawdzianów będą wskazane w opisie poszczególnych zadań.</p> <p>W przypadku niezaliczenia sprawdzianu lub nieobecności na zajęciach, w trakcie których studenci rozwiązują punktowane sprawdziany, prowadzący wyznacza dodatkowy termin zaliczenia. W przypadku niezaliczenia lub niestawienia się na zaliczenie w drugim terminie student/ka traci możliwość zaliczenia przedmiotu.</p> <p>Nie można oddawać sprawdzianów po terminie zajęć, na których się odbyły. Zaliczone sprawdziany nie podlegają poprawie.</p>	<p>(próg zaliczenia: 21 pkt)</p>
--	----------------------------------

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 zajęciach ćwiczeniowych.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50 % skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub

plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia pracy i organizacji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	Prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	24	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Małgorzata Lis mlis@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Wioleta Kicman wkicman@swps.edu.pl	mgr Małgorzata Lis mlis@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Wioleta Kicman wkicman@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	wykład	36	24	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	64	22	76	34
	przygotowanie do sprawdzianów		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W07 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> - Student ma zaawansowaną wiedzę na temat roli psychologii w zarządzaniu organizacją oraz ludźmi w organizacji. - Student ma zaawansowaną wiedzę na temat zastosowań psychologii w biznesie. - Student ma wiedzę na temat psychospołecznych warunków pracy oraz wpływu tych warunków na funkcjonowanie ludzi w organizacji oraz funkcjonowanie organizacji jako całości.
PSJ_U08	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi rozpoznać zjawiska negatywne w organizacji i zaproponować odpowiednie działania prewencyjne i interwencyjne. - Student umie zaplanować działania komunikacyjne w oparciu o wiedzę psychologiczną.
PSJ_K01 PSJ_K04	<ul style="list-style-type: none"> - Student cechuje się zaangażowaniem w projektowaniu oddziaływań w obszarze pracy i organizacji oraz marketingu. - Student ma świadomość konieczności nieustannego doskonalenia swoich umiejętności oraz poszerzania swojej wiedzy.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa

<p>Organizacja i kontekst jej funkcjonowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ organizacja w ujęciu zarządczym i psychologicznym ▪ kontekst kulturowy, polityczny i ekonomiczny funkcjonowania organizacji ▪ współczesny rynek pracy ▪ historia psychologii pracy i organizacji jako nauki oraz wyzwania stojące przed współczesną psychologią pracy i organizacji 	<p>Rożnowski, B., Fortuna, P. (2020). <i>Psychologia biznesu</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały: 1, 14)</p>
<p>Omówienie wybranych aspektów roli psychologa w kontekście procesów w całej organizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ procesy zarządzania zasobami ludzkimi ▪ obszary pracy i rola psychologa_żki organizacji ▪ wyzwania i etyka pracy psychologa_żki biznesu 	<p>Armstrong, M. (2007). <i>Zarządzanie zasobami ludzkimi</i>. Wolters Kluwer Polska. (rozdział 1, 4)</p>
<p>Podstawowe pojęcia z zakresu komunikacji marketingowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czym jest marketing ▪ decyzje marketingowe na podstawie modelu 4P ▪ potrzeby klientów ▪ segmentacja rynku ▪ marketing w organizacjach non-profit 	<p>Kotler, P. (2005). <i>Marketing</i>. Dom Wydawniczy Rebis. (rozdziały: 1, 10)</p>
<p>Psychologia reklamy i konsumenta – wprowadzenie.</p> <ul style="list-style-type: none"> – pojęcie reklamy i jej efekty – psychologia zachowań konsumenckich - podstawowe obszary – model AIDA i co z niego wynika – emocje w reklamie 	<p>Albin, K. (2000). <i>Reklama. Przekaz, odbiór i interpretacja</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały: 1, 2) Stasiuk, K., Maison, D. (red.). (2014). <i>Psychologia konsumenta</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały: 1, 6)</p>
<p>Etyczny biznes – CSR oraz ESG.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kontekst wewnętrzny – pracownicy (w tym mobbing) ▪ kontekst zewnętrzny – klienci ▪ kontekst zewnętrzny – otoczenie społeczne ▪ kontekst środowiska naturalnego 	<p>Rożnowski, B., Fortuna, P. (2020). <i>Psychologia biznesu</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdział 18)</p>
<p>Kontrakt psychologiczny a przywiązanie do organizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kontrakt psychologiczny ▪ przywiązanie do organizacji a przywiązanie do zawodu ▪ zaangażowanie w pracę oraz satysfakcja z pracy ▪ wypalenie zawodowe 	<p>Rożnowski, B., Fortuna, P. (2020). <i>Psychologia biznesu</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdział 24)</p>

<p>Motywacja do pracy.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rola motywacji w osiąganiu celów organizacyjnych ▪ relacje między silną motywacją do pracy, pracoholizmem a zdrowiem psychicznym 	<p>Lubrańska, A. (2012). <i>Psychologia pracy. Podstawowe pojęcia i zagadnienia</i>. Wydawnictwo Difin. (rozdział 6)</p> <p>Rożnowski, B., Fortuna, P. (2020). <i>Psychologia biznesu</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdział 26)</p>
<p>Rola przełożonego a dobrostan psychiczny pracowników:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ relacje przełożony – podwładny a zdrowie psychiczne pracowników ▪ władza i wpływ społeczny przełożonego: korzystanie z uprawnień a ich nadużywanie 	<p>Rożnowski, B., Fortuna, P. (2020). <i>Psychologia biznesu</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały: 19, 27)</p>

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Kultura i klimat organizacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ typy kultur organizacyjnych ▪ społeczne warunki pracy (zaufanie i relacje międzyludzkie w organizacji, kooperacja, rywalizacja) ▪ praca zespołowa 	<p>Hofstede, G.H., Hofstede, G. J., Mankiv, M. (2000). <i>Kultury i organizacje</i>. Polskie wydawnictwo ekonomiczne. (rozdziały 2, 3, 4, 5)</p> <p>Kożusznik, B. (2011). <i>Zachowania człowieka w organizacji</i>. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. (rozdział 10)</p>
<p>Pozytywne i negatywne zjawiska w pracy</p> <p>Dopasowanie do pracy i organizacji - przyczyny i konsekwencje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ cechy pracy/organizacji i cechy pracownika ▪ satysfakcja z pracy i zaangażowanie w pracę ▪ frustracja i stres <p>Wybrane negatywne zjawiska w pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stres zawodowy ▪ pracoholizm ▪ wypalenie zawodowe ▪ dyskryminacja i mobbing ▪ brak równowagi praca-życie 	<p>Maslach, C., Leiter, M. P., Sęk, H., Guzowska-Dąbrowska, M. (2011). <i>Prawda o wypaleniu zawodowym: co robić ze stresem w organizacji</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały 1, 2, 3)</p>
<p>Psychologia a marketing i zachowania ekonomiczne człowieka</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ założenia psychologii ekonomicznej ▪ postawy wobec pieniędzy ▪ podejmowanie decyzji finansowych ▪ Marketing mix – tradycyjne i nowoczesne koncepcje: 4P, 4C, 5P, 7P. ▪ Segmentacja konsumentów ▪ Budowanie strategii marketingowej 	<p>Kotler, P., Armstrong, G., Saunders, J., Wong, V. (2002). <i>Marketing europejski</i>. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. (rozdział 3)</p> <p>Zaleśkiewicz, T. (2011). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały 1, 2)</p> <p>Stasiuk, K., Maison, D. (red.). (2014). <i>Psychologia konsumenta</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdziały: 2.1, 3.3.1, 3.3.2, 7.4.1)</p>
<p>Strategiczne zarządzanie zasobami ludzkimi w organizacji</p>	<p>Armstrong, M. (2007). <i>Zarządzanie zasobami ludzkimi</i>. Wolters Kluwer Polska. (rozdział 7)</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ cele i założenia strategicznego zarządzania zasobami ludzkimi w organizacji ▪ projektowanie i wdrażanie procesów ZZL m.in. proces doboru pracowników, ocena pracy, rozwój i szkolenia ▪ rola employer branding i komunikacji w organizacji ▪ najlepsze praktyki w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi 	<p>Kozłowski, M. (2012). <i>Employer branding. Budowanie wizerunku pracodawcy krok po kroku</i>. Wolters Kluwer Polska. (rozdział 3.9)</p>
---	--

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale:

- Drapińska, A. (2015). Marketing a społeczna odpowiedzialność biznesu - sprzeczne idee? *Marketing i Zarządzanie*, 41(1), 277-288. <http://doi.org/10.18276/pzfm.2015.41/1-22>
- Kotler, P., Kartajaya, H., Setiawan, I. (2017) *Marketing 4.0*. Wydawnictwo MT Biznes.
- Traczyk, P. (2011). *Zakamarki marki*. Wydawnictwo Helion.
- Van Beek, I., Hu, Q., Schaufeli, W. B., Taris, T. W. (2012). For Fun, Love, or Money: What Drives Workaholic, Engaged, and Burned-Out Employees at Work? *Applied Psychology: An International Review*, 61(1), 30-55. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2011.00454.x>
- Woźniak, J. (2012). *Współczesne systemy motywacyjne*. Wydawnictwa Profesjonalne PWN.
- Czerw, A., Czarnota-Bojarska, J. (2016). Dopasowanie człowiek-środowisko i postawa wobec pracy jako motywy zachowań organizacyjnych. *Psychologia Społeczna*, 11(36), 8-19. doi: 10.7366/1896180020163601.
- Schulz, D., Schulz, S.E. (2015). *Psychologia a wyzwania dzisiejszej pracy*. Wydawnictwo Naukowe PWN.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (w formie testowej, obejmujący treści z całości wykładu)	32-60
2.	Kolokwium (w postaci dwóch wejściówek)	12-20
3.	Zadania realizowane w trakcie zajęć i aktywność na zajęciach	6-12
4.	Zadania dodatkowe (fakultatywne) na Classroom	0-8

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Forma egzaminu:

Egzamin odbędzie się w formie testu złożonego z pytań jednokrotnego wyboru (30 pytań testowych, za poprawną odpowiedź na każde pytanie można uzyskać 2 pkt., max. punktacja to 60 pkt.) Egzamin odbędzie się w okresie 2 miesięcy od ostatniego wykładu. Termin zostanie ustalony przez Dział Organizacji Dydaktyki. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Zadania zaliczeniowe z ćwiczeń:

- 1. Kolokwium.** Realizowane jest w formie dwóch wejściówek na wskazanych przez prowadzących zajęciach. Każda z wejściówek składa się z 5 pytań zamkniętych, jednokrotnego wyboru. Pytania testowe mają charakter opisów sytuacji organizacyjnych (krótkie case study). Każda prawidłowa odpowiedź na wejściówce to 2 pkt, min. zaliczeniowe dla danej wejściówki to 6 pkt, a max. 10 pkt. Łącznie z obu wejściówek osoba studencka może otrzymać max. 20 pkt. Konieczne jest zaliczenie każdej w wejściówek. Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy kolokwium odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).
- 2. Zadania realizowane w trakcie zajęć i aktywność na zajęciach.** Podczas każdego spotkania na ćwiczeniach punktowana jest merytoryczna aktywność osoby studenckiej podczas dyskusji oraz realizacja ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć (max. 2 pkt. z każdych zajęć, na których osoba studencka jest obecna).
- 3. Zadania dodatkowe (fakultatywne) na Classroom.** Osoby prowadzące zajęcia udostępnią na Classroom dodatkowe zadania do indywidualnej realizacji przez osoby studenckie. Zadania nie są obligatoryjne.

Poprawianie zadań:

Zadania dodatkowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Oddane i ocenione zadanie dodatkowe (fakultatywne) na Classroom nie podlega poprawie. Niezaliczoną daną wejściówkę można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). Można poprawiać tylko niezaliczone wejściówki. W sytuacji nie napisania wejściówki w pierwszym terminie istnieje możliwość jednego podejścia do zaliczenia.

Terminy składania zadań:

Dokładne terminy oddania zadań dodatkowych zostaną opublikowane na Classroom. Zadania oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie osoba studencka otrzymuje 0 punktów. Nie ma możliwości poprawiania ocenionych dodatkowych (fakultatywnych) zadań umieszczanych na Classroom.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Zadania, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć osoby studenckie nie powinny korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania). Odpowiedzi udzielane przez osoby studenckie przy realizacji zadań dodatkowych (fakultatywnych) na Classroom nie mogą być generowane z wykorzystaniem narzędzi AI (np. chatGPT).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia edukacji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Magdalena Król, prof. USWPS mkroll@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	24	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
wykład	dr Marta Jósewicz mjosewicz@swps.edu.pl dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl dr hab. Magdalena Król mkroll@swps.edu.pl	mgr Marta Jósewicz mjosewicz@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Marcelina Kubik mkubik@swps.edu.pl mgr Marta Sudoł-Malisz msudol-malisz@swps.edu.pl	mgr Marcelina Kubik mkubik@swps.edu.pl dr Katarzyna Czekierda kczekierda@swps.edu.pl mgr Magdalena Ciechanowska-Jagodzińska mciechanowska-jagodzinska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	36	24	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie do zajęć	64	20	76	32
	wykonanie zadań zaliczeniowych		22		22
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W07 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student w zaawansowanym stopniu zna obszary i podejścia badawcze w psychologii edukacji Student w zaawansowanym stopniu zna trudności edukacyjne i rozwojowe w procesie edukacji.
PSJ_U08	<ul style="list-style-type: none"> Student potrafi zidentyfikować najczęściej występujące trudności edukacyjno-rozwojowe. Student potrafi zaprojektować warsztat o wybranym celu edukacyjnym.
PSJ_K01 PSJ_K04	<ul style="list-style-type: none"> Student ma świadomość konieczności nieustannego doskonalenia swoich umiejętności oraz poszerzania swojej wiedzy.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Temat 1: Psychologiczna analiza zjawiska edukacji (2 h) (M.Jósewicz) <ul style="list-style-type: none"> edukacja i pojęcia pokrewne: nauczanie, socjalizacja, enkulturowanie, wychowanie 	Bednarek, D., Bednarek, H., (2023). Psychologia edukacyjna. Warszawa. Wydawnictwo PWN Brzezińska, A (2000). Psychologia wychowania. W: J. Strelau (red.), Psychologia. Podręcznik akademicki (tom III, s. 223-253). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

<ul style="list-style-type: none"> • specyfika psychologicznej analizy zjawiska edukacji (w stosunku do pedagogiki i socjologii edukacji) • podstawowe funkcje edukacji wg. Rorty'ego: socjalizacyjna i emancypacyjna oraz ich realizacja w poszczególnych stadiach rozwoju człowieka. <p>Temat 2 : Modele edukacji a psychologiczne koncepcje rozwoju człowieka (4 h)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza porównawcza psychologicznych koncepcji człowieka • Paradygmat behawiorystyczny/ dynamiczny/ humanistyczny, poznawczy/ poznawczo- społeczny , społeczno- rozwojowy • Ideologia edukacji a model edukacji : ideologia transmisji kulturowej, ideologia romantycznego indywidualizmu, ideologia progresywizmu rozwojowego • Analiza modeli edukacji wyrastających z koncepcji psychologicznych człowieka : wizja i misja edukacji, cele kształcenia i wychowania, procedury realizacji celów: forma i organizacji i metody działania, warunki podmiotowe i kontekstowe. • Edukacja w kulturze postfiguratywnej, kofiguratywnej i prefiguratywnej, wg. Margaret Mead <p>Temat 3: Psychologiczna charakterystyka interakcji edukacyjnej (2h)</p> <ul style="list-style-type: none"> • interakcja społeczne a interakcja edukacyjna, • paradygmat psychologiczny- modele edukacji- jakość interakcji edukacyjnej- rola nauczyciela i rola ucznia • niesymetryczność relacji edukacji i jej dwupodmiotowość • mentoring i tutoring jako spersonalizowane formy wsparcia rozwoju i edukacji <p>Temat 4: Edukacja jako czynnik rozwoju indywidualnego (2h)</p> <ul style="list-style-type: none"> • relacja między procesami dojrzewania i uczenia się a rozwojem • edukacja i jej zadania w kolejnych okresach życia : wczesne dzieciństwo, wiek przedszkolny, wiek szkolny, wczesna i późna faza dorastania, 	<p>Cole, M., (1995). Strefa najbliższego rozwoju: tam gdzie kultura i poznanie współtworzą się wzajemnie. W: A. Brzezińska, G. Lutomski, B. Smykowski (red.), Dziecko wśród rówieśników i dorosłych (s. 15-38). Poznań: zysk i S-ka Wydawnictwo.</p> <p>Kohlberg, L. Mayer., R. (1993). Rozwój jako cel wychowania. W: Z. Kwieciński, L. Witkowski (red.). Spory o edukację. Dylematy i kontrowersje we współczesnych pedagogiach (s. 51-95). Warszawa: IBE</p> <p>Mead, M. Kultura i tożsamość. Studium dystansu międzypokoleniowego. Warszawa. Wydawnictwo PWN.</p> <p>Rorty, R. (1993), Edukacja i wyzwanie postnowoczesności. W: Z. Kwieciński, L. Witkowski (red.). Spory o edukację. Dylematy i kontrowersje we współczesnych pedagogiach (s. 96-102). Warszawa: IBE</p> <p>Schaffer, h.R. (1994). Epizody wspólnego zaangażowania jako kontekst rozwoju poznawczego. W: A. Brzezińska, G. Lutomski (red.). Dziecko w świecie ludzi i przedmiotów (s. 150-188). Poznań: zysk i S-ka Wydawnictwo.</p>
---	--

<p>wczesna, średnia i późna dorosłość, wiek podeszły, starość</p> <ul style="list-style-type: none"> • okresy sensoryczne i okresy krytyczne a specyficzne potrzeby edukacyjne, zmienności potrzeb edukacyjnych w cyklu życia jednostki • strefa aktualnego rozwoju, strefa najbliższego rozwoju wg Wygotskiego. <p>Temat 5: Trudności edukacyjne i rozwojowe w procesie edukacyjnym i rola diagnozy psychologicznej w procesach edukacyjno-wychowawczych, cz. 1 (2 h)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wstęp do zaburzeń rozwoju • Dysleksja i inne specyficzne trudności w uczeniu się SLI • Adhd <p>Temat 6: Trudności edukacyjne i rozwojowe w procesie edukacyjnym i rola diagnozy psychologicznej w procesach edukacyjno-wychowawczych, cz. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyspraksja • Spektrum autyzmu <p>Temat 7: Teoria poliwalgalna a proces uczenia się</p> <ul style="list-style-type: none"> • Znaczenie układu nerwowego dla procesów rozwoju społecznego, emocjonalnego i procesów uczenia się • Wpływ regulacji emocji na zachowania agresywne w szkole • Regulacja układu nerwowego nauczyciela i jego wpływ na klasę <p>Temat 8: Neuronauka i neurodydaktyka, nowe podejścia w uczeniu się i model learning pit.</p> <ul style="list-style-type: none"> • co nauka o mózgu może wnieść do procesu edukacji • szkoła przyjazna mózgowi, czyli jaka? • Model J. Nottinghama- learning pit: rozwijanie odporności, ciekawości, wytrwałości i umiejętności współpracy w procesie edukacji. <p>Temat 9: Nowe/ stare ruchy w edukacji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogika M. Montessori • Wolne i demokratyczne szkoły • Szkoły leśne • szkoła waldorfska <p>Temat 10: Psychologia uczenia się (M.Król)</p> <ul style="list-style-type: none"> • meta-poznanie • transfer w edukacji • poznanie usytuowane • czym różni się eksperci od nowicjuszy? 	
---	--

<ul style="list-style-type: none"> • jak uczyć się skutecznie? <p>Temat 11: Rola i zadania psychologa szkolnego (M. Gamian-Wilk)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakres obowiązków psychologa szkolnego • zakres odpowiedzialności psychologa szkolnego a relacje z dziećmi, rodzicami, pracownikami szkoły • konflikty ról i wyznaczanie granic w pracy psychologa szkolnego 	
---	--

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Profilaktyka w procesie edukacji. Projektowanie warsztatów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży. Zajęcia 1: Lekcje akceptacji – kształtowanie pozytywnych postaw wobec rówieśników z niepełnosprawnościami w szkole 2. Profilaktyka w procesie edukacji. Projektowanie warsztatów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży. Zajęcia 2: Lekcje akceptacji – prezentacje studentów 3. Analiza przypadków trudności rozwojowo-edukacyjnych. Zajęcia 1: analiza przypadków w grupie i wspólna dyskusja odpowiedzi 4. Analiza przypadków trudności rozwojowo-edukacyjnych. Zajęcia 2: Analiza przypadku - zadanie zaliczeniowe, praca w grupach. 5. Edukacja włączająca – praktyczne aspekty prowadzenia klasy, która dba o potrzeby każdego ucznia 6. Kultura dialogu w szkole – mediacja rówieśnicza jako sposób na rozwijanie kompetencji społecznych uczniów	Kruszewski, K. (2017). <i>Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela. Podręcznik akademicki</i> . Warszawa: PWN (wybrane rozdziały) Lektury uzgodnione z wykładowcą dobrane do tematyki projektowanego warsztatu

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów
Przy zaliczaniu każda z form realizacji wymaga otrzymania przez studenta co najmniej 50% punktów. Koordynator określa wyższy próg zaliczenia (50%+1) dla jednego z zadań zaliczeniowych.	
UWAGA: KOORDYNATOR decyduje o ważności danego zadania, przydzielając mu więcej punktów do zaliczenia całości.	

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin (zakres treści sprawdzianu zgodnie z wytycznymi koordynatora na Wydziale), 25 pytań, każde po 2 pkt	0-50 (min. 26)
2.	Zadania realizowane w ramach ćwiczeń:	
	a) Lekcje akceptacji – prezentacja	0- 25 (min. 12)
	b) Analiza przypadku	0- 25 (min. 12)

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

1. Zadania zaliczeniowe

A) Lekcje akceptacji (zadanie grupowe)

Opis zadania

Zadanie polega na stworzeniu warsztatu profilaktycznego "Lekcja akceptacji", odpowiedniego do przeprowadzenia w szkole ogólnodostępnej lub integracyjnej. Ideą warsztatów jest przekazanie, w sposób dostosowany do dzieci lub młodzieży, czym są zaburzenia rozwoju, w celu promowania postawy akceptacji rówieśników z zaburzeniami rozwoju. W ramach zadania, studenci przygotowują konspekt warsztatu, a następnie zaprezentują oraz zrealizują kilka wybranych ćwiczeń podczas zajęć.

Kryteria oceny

1. Grupa docelowa - Odpowiedni dobór tematu oraz grupy docelowej, dopasowanie grupy docelowej do metodyki warsztatu
2. Metodyka - Dobrana do grupy wiekowej, angażująca. Lekcja pomaga uczniom doświadczać omawianych tematów a nie tylko je omawia. Uczniowie są aktywni
3. Organizacja - Przemyślany, szczegółowy i realistyczny plan warsztatu
4. Ocena merytoryczna - Prezentowane informacje są poprawne. Temat jest prezentowany z uwzględnieniem kwestii etycznych, sposób prezentacji promuje akceptację
5. Forma - Temat przekazany jest w sposób zrozumiały oraz atrakcyjny dla uczniów w tym wieku

B) Analiza przypadku trudności edukacyjno- rozwojowych (zadanie grupowe)

Opis zadania

Zadanie wykonywane jest w sali. Studenci łączą się w grupy 2-3 osobowe i razem pracują nad odpowiedziami na pytania dotyczące przekazanego im przypadku osoby z trudnościami rozwojowymi/zdrowia psychicznego w kontekście rozwojowo-edukacyjnym.

Za każde pytanie można uzyskać od 0 do 5 pkt. Kryteria oceny to:

- 1) Zgodność odpowiedzi z pytaniem. 0-2 pkt
Zgodność odpowiedzi z treścią pytania oraz odniesienie się do wszystkich elementów pytania
- 2) Merytoryczna wartość odpowiedzi. 0-2 pkt
Odpowiedź jest poprawna i zgodna z podanymi informacjami. Odpowiedź zawiera elementy własnej analizy i pogłębionej, krytycznej oceny.
- 3) Jakość argumentu. 0-1 pkt
Odpowiedź jest jasna, logicznie zbudowana, zawierająca potrzebne informacje, nie zawierająca nadmiaru niepotrzebnych informacji

Razem: max. 5 pkt za każde pytanie

W sumie: max. 25 pkt za całe zadanie.

Minimum konieczne do zaliczenia zadania: 12 pkt

2. Poprawianie zadań:

Niezaliczone zadanie można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 5 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10. dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

4. Forma egzaminu:

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

5. Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 x 45 min. (2 h akademickie) w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Student ma możliwość nadrobienia zadań, które wykonywane były podczas ćwiczeń na których był nieobecny, na zasadach ustalonych przez prowadzącego ćwiczenia. Zadania wykonywane w ramach ćwiczeń nie są obowiązkowe, co oznacza, że nie ma konieczności ich nadrobienia, jednak ich niezrealizowanie skutkuje uzyskaniem mniejszej liczby punktów z ćwiczeń.

6. Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

7. Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

8. Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Umiejętności osobiste A

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	Stacjonarne / Niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
warsztaty	24	18

Forma zajęć	Prowadzący - forma niestacjonarna	Prowadzący - forma stacjonarna
warsztaty	mgr Marzena Ryba: mryba@swps.edu.pl mgr Aleksandra Tylus: atylus@swps.edu.pl	mgr Barbara Bajor: bbajor@swps.edu.pl mgr Małgorzata Kosiba: mkosiba@swps.edu.pl mgr Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	warsztaty	24		18	
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	76	28	82	34
	przygotowanie projektu zaliczeniowego		48		48
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W15	<ul style="list-style-type: none"> - Student definiuje i identyfikuje pojęcia z obszaru rozwoju osobistego. - Student definiuje i wyjaśnia mechanizmy działania metod wspierania siebie w rozwoju.
PSJ_U02 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi samodzielnie zaplanować i zorganizować pracę wokół realizacji własnych celów rozwojowych.
PSJ_K01 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów praktycznych w obszarze rozwoju osobistego.

Treści programowe i formy zajęć	
Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój osobisty (w) ▪ Definicje pojęcia rozwoju osobistego. Rozwój osobisty a rozwój osobowości. ▪ Ku czemu chcemy się rozwijać? ▪ Co to znaczy rozwijać się? 	<ul style="list-style-type: none"> - Viorst, J. (2020). To co musimy utracić. Kraków: Znak. R. 1-4, s. 1-75.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Umiejętności niezbędne do wspierania siebie w rozwoju (w) ▪ Atrybucja sukcesu i porażki. Orientacja na proces vs na wynik. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Król-Fijewska, M. (1993). Trening asertywności. Str: 84-150. Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia i Trzeźwości. ▪ .
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój – cele (w) ▪ Rozwój – podejście skoncentrowane na motywacji celowej. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Frankl, V., E. (2014). Człowiek w poszukiwaniu sensu. Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój – zasoby (w) ▪ Zasoby – podejście skoncentrowane psychologii pozytywnej i analitycznej. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DeYoung, P.A. (2015). Terapia chronicznego wstydu. Kraków: WUJ., r. 6., s. 141-155.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój – wartości (w) ▪ Ku rozpoznaniu i integracji wartości (podejście Schwarza). Elastyczność psychologiczna 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Frankl, V., E. (2014). Człowiek w poszukiwaniu sensu. Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój – odporność psychiczna (w) ▪ Kształtowanie się i rozwój odporności psychicznej. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Frankl, V., E. (2014). Człowiek w poszukiwaniu sensu. Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emocje ▪ Rozpoznawanie uczuć i praca z ciałem 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wallin, D.J. (2011). Przywiązanie w psychoterapii. Roz. 16-17. Kraków: WUJ. S. 329-380.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Regulacja emocji ▪ Radzenie sobie ze stresem i trudnymi emocjami 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Viorst, J. (2020). To co musimy utracić, czyli miłość, złudzenia, zależności niemożliwe do spełnienia oczekiwania, których każdy z nas musi się wyrzec, by móc wzrastać. S.117-175
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przekonania ▪ Rozpoznawanie przekonań 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maultsbie, M. (2013). RTZ Racjonalna Terapia Zachowań, WUJ: Kraków. Roz. 1 i 3, s.29-41 i s.67-78.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przeformułowanie przekonań ▪ Metody przekształcania przekonań 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leahy, R. L. (2013). Techniki terapii poznawczo-behawioralnej. Kraków: WUJ. S. 7-15.

Literatura uzupełniająca do warsztatów wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca na warsztacie, udział w dyskusjach, aktywność (obecność obowiązkowa).	31-60
2.	Krytyczna analiza dziennika z użyciem modelu Okno Johari	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Termin oddania pracy zaliczeniowej ustalana jest z osobą prowadzącą na pierwszych zajęciach.

Obecności:

Obecność na wszystkich zajęciach warsztatowych jest obowiązkowa. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych można się ubiegać o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania 4) używanie cudzych tekstów jako własnych.

Kryteria oceny

1. Dokonanie 30 wpisów (w czasie określonym przez prowadzącego), z których każdy nie może być krótszy niż 800 znaków. Jeden wpis na dzień. (20% punktów)
2. Opisanie we wpisach sytuacji (zdarzeń) wraz z dotyczącymi ich przemyśleniami własnymi. (20% punktów)
3. Przeprowadzenie krytycznej analizy własnych wpisów w oparciu o model Okna JoHarrego. Analiza ma zawierać odniesienia do wpisów wraz z pokazaniem pojawiających się powtórzeń, charakterystycznych sposobów myślenia autora, pogłębioną refleksję dotyczącą analizy autora wpisów (samoanalizy). (60% punktów)
4. Krytyczna analiza powinna być nie krótsza niż 2 strony standardowego maszynopisu (standard APA).
5. Praca powinna być opisana zgodnie z podanymi przez prowadzącego standardami i dostarczona w wymaganym czasie.
6. Brak każdego z elementów wiąże się z brakiem zaliczenia przedmiotu.

Nazwa przedmiotu:

Umiejętności osobiste B

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	Stacjonarne / Niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
warsztaty	24	18

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
warsztaty	mgr Sławomir Prusakowski: sprusakowski@swps.edu.pl	mgr Marzena Ryba: mryba@swps.edu.pl dr. hab. Barbara Weigl: bweigl@swps.edu.pl mgr Michał Zawadzki: mzawadzki5@swps.edu.pl mgr Michalina Mazurek mmazurek1@swps.edu.pl mgr Rafał Lewandowski rlewandowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	warsztaty	24		18	
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	76	28	82	34
	przygotowanie projektu zaliczeniowego		48		48
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W15	<ul style="list-style-type: none"> - Student definiuje i identyfikuje pojęcia z obszaru rozwoju osobistego. - Student definiuje i wyjaśnia mechanizmy działania metod wspierania siebie w rozwoju.
PSJ_U02 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi samodzielnie zaplanować i zorganizować pracę wokół realizacji własnych celów rozwojowych.
PSJ_K01 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i uznaje znaczenie wiedzy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów praktycznych w obszarze rozwoju osobistego.

Treści programowe i formy zajęć	
Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Rozwój osobisty (w) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definicje pojęcia rozwoju osobistego. Rozwój osobisty a rozwój osobowości. ▪ Ku czemu chcemy się rozwijać? ▪ Co to znaczy rozwijać się? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carr, A. (2004). Psychologia pozytywna (rozdział 9, Pozytywna zmiana). Poznań: Zys i S-ka Wydawnictwo. ▪ Oleś, P. K. (2011). Psychologia człowieka dorosłego. Ciągłość – zmiana – integracja (rozdział 1,3,7,8,9). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Umiejętności niezbędne do wspierania siebie w rozwoju (w) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Atrybucja sukcesu i porażki. ▪ Orientacja na proces vs na wynik. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dweck, C. (2018). Nowa psychologia sukcesu (s. 9-65). Warszawa: Wydawnictwo Muza.

<p>Rozwój – cele (w)</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozwój – podejście skoncentrowane na motywacji celowej. 	<ul style="list-style-type: none"> Pervin, L.A. (2005). Psychologia osobowości (s. 79-108). Gdańsk: GWP.
<p>Rozwój – zasoby (w)</p> <ul style="list-style-type: none"> Zasoby — podejście skoncentrowane psychologii pozytywnej i analitycznej. 	<ul style="list-style-type: none"> Kobylińska, D. (2009). Wywiad psychologiczny na potrzeby wspierania rozwoju osobowości. W: K. Katarzyna Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.). Wywiad psychologiczny T3. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. Trzebińska, E. (2008). Psychologia pozytywna (s. 66-114). Warszawa: Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne.
<p>Rozwój – wartości (w)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ku rozpoznaniu i integracji wartości (podejście Schwarza). Elastyczność psychologiczna 	<ul style="list-style-type: none"> Cieciuch, J. (2013). Kształtowanie się systemu wartości. Od dzieciństwa do wczesnej dorosłości (s. 17-64). Wydawnictwo Liberi Libri.
<p>Rozwój – odporność psychiczna (w)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie się i rozwój odporności psychicznej. 	<ul style="list-style-type: none"> Ryś, M., Trzęsowska-Greszta, E. (2018). Kształtowanie się i rozwój odporności psychicznej. Kwartalnik Naukowy, 2(34), 164-196.
<p>Rozpoznawanie emocji. Samowiedza.</p> <ul style="list-style-type: none"> Metody identyfikacji emocji w ciele. Reakcje ciała jako narzędzie budowania samowiedzy. 	<ul style="list-style-type: none"> Hendel H.J. (2018) Niekoniecznie depresja :zrozum swoje emocje i odzyskaj wewnętrzną równowagę dzięki metodzie trójkąta zmiany. Kraków : Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Roz.1 (s.21-50) Wallin, D.J. (2011). Przywiązanie w psychoterapii. Roz. 16-17. Kraków: WUJ. S. 329-380.
<p>Regulacja emocji</p> <ul style="list-style-type: none"> Uważna obecność. Wpływ umysłu na ciało. Komunikacja emocji. 	<ul style="list-style-type: none"> Harris D. (2016). Szczęśliwszy o 10%. Warszawa: Samo Sedno. Roz. 6
<p>Radzenie sobie ze stresem</p> <ul style="list-style-type: none"> Mechanizm powstawania reakcji stresowej. Narzędzia radzenia sobie ze stresem – trening pracy z ciałem, trening mentalny. 	<ul style="list-style-type: none"> LaDyne R. (2021) Odetnij napięcie :jak pokonać stres dzięki praktykom psychosomatycznym. Kraków : Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego Rothschild, B. (2014). Ciało pamięta. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Str: 35-91.

Literatura uzupełniająca (dodatkowa):

- Boyd, J. i Zimbardo, P. (2011). Paradoks czasu. Warszawa: PWN. S. 13-32.
- McGonigal, K. (2016). Siła Stresu. Gliwice: Wydawnictwo Helion.
- Sapolsky, R.,M.(2014). Dlaczego zebry nie mają wrzodów? Str: 11-26 i 152-189.Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca na warsztacie, udział w dyskusjach, aktywność (obecność obowiązkowa).	31-60
2.	Krytyczna analiza dziennika z użyciem modelu Okno Johari.	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Termin oddania pracy zaliczeniowej ustalana jest z osobą prowadzącą na pierwszych zajęciach.

Obecności:

Obecność na wszystkich zajęciach warsztatowych jest obowiązkowa. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych można się ubiegać o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania 4) używanie cudzych tekstów jako własnych.

Kryteria oceny

1. Dokonanie 30 wpisów (w czasie określonym przez prowadzącego), z których każdy nie może być krótszy niż 800 znaków. Jeden wpis na dzień. (20% punktów)
2. Opisanie we wpisach sytuacji (zdarzeń) wraz z dotyczącymi ich przemyśleniami własnymi. (20% punktów)
3. Przeprowadzenie krytycznej analizy własnych wpisów w oparciu o model Okna JoHarrego. Analiza ma zawierać odniesienia do wpisów wraz z pokazaniem pojawiających się powtórzeń, charakterystycznych sposobów myślenia autora, pogłębioną refleksję dotyczącą analizy autora wpisów (samoanalizy). (60% punktów)
4. Krytyczna analiza powinna być nie krótsza niż 2 strony standardowego maszynopisu (standard APA).

5. Praca powinna być opisana zgodnie z podanymi przez prowadzącego standardami i dostarczona w wymaganym czasie.
6. Brak każdego z elementów wiąże się z brakiem zaliczenia przedmiotu.

Nazwa przedmiotu:

Praca empiryczna: projekt zespołowy

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	2
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	12
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
ćwiczenia + projekt	dr Kamil Izydorczak kizydorczak@swps.edu.pl dr Angelika Olszewska-Kapusta aolszewska3@swps.edu.pl dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl dr Angelika Olszewska-Kapusta aolszewska3@swps.edu.pl mgr Jakub Michalik jmichalik@swps.edu.pl mgr Przemysław Korotusz pkorotusz@swps.edu.pl dr hab. Michał Król mkrol3@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
		ćwiczenia	22	12	22
projekt	10	10			
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	128	28	128	28
	przygotowanie planu i przeprowadzenie badania naukowego, opracowanie wyników		80		80
	przygotowanie prezentacji		20		20
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W22	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie metodologię badań psychologicznych oraz podstawowe sposoby planowania badań naukowych. - Student w stopniu zaawansowanym zna i rozumie zastosowania statystyki w psychologii, w tym sposoby klarownej prezentacji wyników badań empirycznych.
PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi sformułować problem badawczy, postawić hipotezy i dobrać odpowiednie do problemu metody badawcze. - Student potrafi opracowywać i przedstawić wyniki badań empirycznych. - Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji badania (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K01 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> - Student poddaje krytycznej refleksji cele własne i zespołowe oraz sposoby ich osiągnięcia. - Student dba o przestrzeganie standardów etycznych w zakresie realizacji badań naukowych. - Student potrafi krytycznie ocenić efekty badań naukowych. - Student jest otwarty na dyskusję dotyczącą prowadzonych przez siebie badań empirycznych.

- Student potrafi komunikować wyniki swojej pracy.

Treści programowe i formy zajęć

Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaplanowanie procesu badawczego i realizacja badania 	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2019). <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz. Tom 1</i>. Warszawa: Sedno/SWPS. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz. Tom 2</i>. Warszawa: Sedno/SWPS. - Bedyńska, S. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz. Tom 3</i>. Warszawa: Sedno/SWPS. - <u>Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</u> - Field, A. (2018). <i>Discovering statistics using IBM SPSS (5th Ed.)</i>. London: Sage. - <i>Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition</i> (2020) <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bąk, J. (2020). <i>Statystycznie rzecz biorąc, czyli ile trzeba zjeść czekolady, żeby dostać Nobla?</i> Warszawa: Wydawnictwo W.A.B. - Bąk, J. (2023). <i>Statystycznie rzecz biorąc 2. Czyli jak zmierzyć siłę tornada za pomocą gofra</i>. Warszawa: Wydawnictwo W.A.B.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza wyników badań (Uwaga: studenci powinni potrafić stosować testy t-Studenta dla grup niezależnych i powtarzanych pomiarów, test Chi kwadrat, korelacje Pearsona i Spearmana) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Raportowanie wyników 	

Projekt

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p><u>UWAGA:</u> Tematyka przeprowadzanego badania jest zależna od Prowadzącego. Każdy z Prowadzących specjalizuje się w</p>	Wyznaczona przez osobę prowadzącą.

innym obszarze. Proszę wziąć to pod uwagę przy zapisach.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (zadania zaliczeniowe):		Punktacja*
1.	Przygotowanie planu badania, w tym sformułowanie problemu badawczego, hipotezy, zaprojektowanie procedury i materiałów, w oparciu o przegląd literatury.	16-30
2.	Zebranie lub pozyskanie danych i ich analiza, przekazane w formie pliku zbioru danych z etykietami zmiennych i opisami ich poziomów oraz opisanego raportu z programu statystycznego.	15-30
3.	Prezentacja wyników badania na ostatnich zajęciach.	15-30
4.	Ocena siebie i współpracowników w zakresie zaangażowania we współpracę zespołową.	5-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem w wyznaczony przez osobę prowadzącą sposób i w podanych przez nią terminach. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia) nie podlegają poprawie.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Zadanie, które zostało ocenione na 0 punktów musi zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności.

Nieobecność na ponad 50% skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

10% wszystkich możliwych do zdobycia punktów jest za ocenę pracy własnej i współpracowników. Każdy z członków zespołu projektowego będzie mógł określić wkład, jaki został włożony przez każdą z innych osób. Ocena ta zostanie dokonana po ostatnich zajęciach na podstawie arkusza udostępnionego przez osobę prowadzącą.

Kryteria oceny pracy

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (zadania zaliczeniowe):	Punktacja*
--	------------

1.	Przygotowanie planu badania, w tym sformułowanie problemu badawczego, hipotezy, zaprojektowanie procedury i materiałów, w oparciu o przegląd literatury. W tym:	16-30
1a.	Dobór adekwatnej literatury: minimum 5 źródeł, które uzasadniają przyjęty temat badania (co chcemy zbadać, dlaczego, kto prowadził podobne badania itp.).	5-10
1b.	Poprawne sformułowanie problemu badawczego, pytań badawczych oraz hipotez. Zgodność przygotowanego tekstu ze standardami edytorskimi APA.	5-10
1d..	Opis proponowanej procedury badawczej: planowane narzędzia psychologiczne i inne materiały, sposób rekrutacji osób badanych, określenie wielkości próby, uzyskanie ewentualnej zgody komisji etycznej.	6-10
2.	Zebranie lub pozyskanie danych i ich analiza, przekazane w formie pliku zbioru danych z etykietami zmiennych i opisami ich poziomów oraz opisanego raportu z programu statystycznego.	15-30
2a.	Przygotowanie bazy danych zawierającej wyniki przeprowadzonego badania (kompletność, czytelność, poprawność konstrukcji).	5-10
2b.	Wykonanie właściwych analiz statystycznych, wyciągnięcie poprawnych wniosków, prezentacja ich w formie raportu statystycznego zgodnego ze standardami edytorskimi APA	10-20
3.	Prezentacja wyników badania na ostatnich zajęciach.	15-30
3a.	Prezentacja przygotowana w sposób czytelny i angażujący.	5-10
3b.	Zawarcie wszystkich niezbędnych elementów (wprowadzenie teoretyczne, opis metody, analiza wyników, dyskusja).	5-10
3c.	Zachowanie dyscypliny czasowej (max. 15 min. na jeden zespół).	5-10
4.	Ocena siebie i współpracowników w zakresie zaangażowania we współpracę zespołową.	5-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Pozostałe informacje:

Osoba prowadząca	Preferowany zakres tematyczny i inne informacje
dr Kamil Izdorczyk	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia pop-kultury • psychologia zachowań politycznych • psychologia społeczna
mgr Agata Kocimska-Bortnowska	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia społeczna • psychologia ekonomiczna • psychologia emocji i motywacji
mgr Przemysław Korotusz	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia moralności • psychologia ekonomiczna • psychologia pieniędzy • psychologia nowych technologii <p>Prowadzący dopuszcza realizację wyłącznie badań w schemacie eksperymentalnym.</p>

<p>dr Jakub Kuś</p>	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia nowych technologii • psychologia społeczna • psychologia osobowości • psychologia różnic indywidualnych <p>Prowadzący dopuszcza możliwość realizacji pracy spoza tych obszarów po wcześniejszym uzgodnieniu.</p>
<p>mgr Jakub Michalik</p>	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia poznawcza • psychologia społeczna • psychologia emocji i motywacji <p>W szczególności: poczucie braku kontroli, inwestowanie wysiłku poznawczego (preferencja badań w schemacie eksperymentalnym).</p>
<p>dr Angelika Olszewska-Kapusta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • psychologia emocji i motywacji • psychologia poznawcza • psychologia różnic indywidualnych <p>W szczególności: replikacja efektów związanych z wpływem mediów społecznościowych lub uważności na procesy emocjonalne, motywacyjne lub poznawcze. Prowadząca dopuszcza możliwość realizacji pracy spoza tych obszarów po wcześniejszym uzgodnieniu.</p>

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywnie wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

SEMESTR VI

Nazwa przedmiotu:	
Dylematy etyczne psychologa	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	5 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	125
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl mgr Rafał Węgrzyn rwegrzyn@swps.edu.pl	mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl mgr Maria Siwa msiwa@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	101	107 53

	przygotowanie pracy pisemnej			54
Łączny nakład pracy studenta		125		125

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W27	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozumie czym jest etyka jako dziedzina filozofii, wie czym się różni etyka od moralności i etyki zawodowej. - Student rozumie czym jest dylemat etyczny. - Student zna specyfikę realizacji zasad etycznych w badaniach naukowych. - Student zna niebezpieczeństwa wykorzystywania wiedzy psychologicznej w biznesie, reklamie i kontaktach z mediami.
PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi dostrzegać i identyfikować dylematy etyczne związane z używaniem wiedzy psychologicznej. - Student potrafi analizować etyczne aspekty procedur badawczych w psychologii. - Student biorąc udział w debacie potrafi formułować i analizować argumenty dotyczące dylematów etycznych.
PSJ_K04 PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest wrażliwy na uchybienia w sferze naczelnych wartości i jest gotowy im przeciwdziałać. - Student jest gotów włączyć się w działania na rzecz dobra wspólnego.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Czym jest etyka jako dziedzina filozofii. Etyka a moralność. Rozwój świadomości etycznej jednostki.: <ul style="list-style-type: none"> • filozoficzny namysł nad moralnością, • definicja moralnej powinności działania, • różnice między etyką a moralnością, • świadomość etyczna, a tożsamość zawodowa psychologa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bauman, Z. (2006). <i>Moralność w niestabilnym świecie</i>. Księgarnia św. Wojciecha. - Dupre, B. (2008). <i>50 teorii filozofii, które powinieneś znać</i> (s. 58-127). PWN.
2. Eksperymenty myślowe w etyce (dylemat wagonika). Pochodzenie norm etycznych i ich sankcjonowanie.:	<ul style="list-style-type: none"> - Chyrowicz, B. (2008). O sytuacjach bez wyjścia w etyce. <i>Dylematy moralne, ich</i>

<ul style="list-style-type: none"> • eksperyment myślowy: jego definicja, historia i funkcja w etyce, • omówienie dylematu wagonika i przedstawienie innych wybranych eksperymentów myślowych, • normy etyczne: podział ze względu na źródło pochodzenia, • normy etyczne w psychologii. 	<p><i>natura, rodzaje i sposoby rozstrzygnięcia</i> (s. 120-158). Wydawnictwo Znak.</p>
<p>3. Imperatyw kategoryczny, brytyjski utilitaryzm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • imperatyw charakteru moralnego, • różnice między imperatywem hipotetycznym a kategorycznym, • narodziny brytyjskiego utilitaryzmu, • użyteczność w systemie etyki. 	<p>– Tischner J. (1997). <i>Jak żyć?</i> (s. 7-41). TUM Wydawnictwo Księgarni Archidiecezjalnej.</p>
<p>4. Czy etyka hamuje postęp nauki? – Debata oksfordzka.</p>	<p>– Brzeziński, J. (2003). <i>Etyczne problemy psychologii I – Między kodeksem etycznym a laboratorium</i>. W: J. Brzeziński (red.), <i>Metodologia badań naukowych</i>. PWN.</p> <p>– Bednarek, D. (2020). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN.</p> <p>– Polskie Towarzystwo Psychologiczne. (2018). <i>Kodeks Etyczny Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego</i>. http://www.ptp.org.pl/teksty/NOWY_KOD_EKS_PTP.pdf</p>
<p>5. Wartości etyczne zagrożone w badaniach naukowych. Zasada poinformowanej i dobrowolnej zgody. Kompetencje etyczne badacza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • badania naukowe a informowanie osoby badanej, • wprowadzanie w błąd osoby badanej, • raportowanie i upublicznianie wyników badań, • narażanie osoby badanej na straty moralne. 	<p>– Brzeziński, J. (2003). <i>Etyczne problemy psychologii I – Między kodeksem etycznym a laboratorium</i>. W: J. Brzeziński (red.) <i>Metodologia badań naukowych</i> (s. 125-153). PWN.</p>
<p>6. Ryzyko dyskryminacji w usługach psychologicznych (odmowa świadczenia; niedostosowanie świadczenia do specyfiki osoby; stereotypowe traktowanie przedstawicieli mniejszości).</p> <ul style="list-style-type: none"> • prawa odbiorcy, • poszanowanie praw i godności ludzkiej, • dbałość o dobro odbiorcy, • odpowiedzialność psychologa, • prawo odbiorcy do autonomii i podmiotowości, • prawo odbiorcy do wysokiej jakości działań psychologicznych, • prawa psychologa. 	<p>– Bednarek, D. (2020). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN.</p> <p>– Polskie Towarzystwo Psychologiczne. (2018). <i>Kodeks Etyczny Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego</i>. http://www.ptp.org.pl/teksty/NOWY_KOD_EKS_PTP.pdf</p>

<p>7. Czy psycholog może się powołać na klauzulę sumienia? Konflikt światopoglądów vs. osobiste problemy psychologa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • prawa odbiorcy, • prawo psychologa do niezależności zawodowej, • prawo psychologa do odmowy wykonania czynności zawodowych. <p>Prowadzący:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2020). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN. – Polskie Towarzystwo Psychologiczne. (2018). <i>Kodeks Etyczny Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego</i>. http://www.ptp.org.pl/teksty/NOWY_KOD_EKS_PTP.pdf
<p>8. Dylematy etyczne w zastosowaniach psychologii w biznesie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Czarnota-Bojarska, J. (2020). Etyczne aspekty pracy psychologa biznesu w obszarze HR. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 21-28). PWN. – Żylicz, P.O., Wolniewicz, J. (2004). Psycholog w trudnym świecie biznesu. W: J. Brzeziński, M. Toeplitz-Winiewska (red.), <i>Praktyka psychologiczna w świetle standardów etycznych</i> (s. 179-199). Wydawnictwo SWPS.
<p>9. Kompetencje personalne psychologa.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykraczanie poza kompetencje personalne, • bezstronność i obiektywizm, • konflikt ról zawodowych i prywatnych. 	<ul style="list-style-type: none"> – Polskie Towarzystwo Psychologiczne. (2018). <i>Kodeks Etyczno-Zawodowy Psychologa</i>. http://www.ptp.org.pl/teksty/NOWY_KOD_EKS_PTP.pdf.
<p>10. Kompetencje personalne psychologa.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rodzaje osobistych ograniczeń (problemy i konflikty osobiste, zdolność psychiczna i fizyczna) i ich świadomość, • wpływ i jego niewłaściwe wykorzystanie. 	<ul style="list-style-type: none"> – Polskie Towarzystwo Psychologiczne. (2018). <i>Kodeks Etyczno-Zawodowy Psychologa</i>. http://www.ptp.org.pl/teksty/NOWY_KOD_EKS_PTP.pdf.
<p>11. Kodeks Etyczno-Zawodowy psychologa w ujęciu praktycznym. Dylematy etyczne psychologa w praktyce klinicznej – wybrane przypadki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • praktyka kliniczna – kiedy psycholog odnosi się do kodeksu etycznego? • prawa odbiorcy, • prawa psychologa, • omówienie wybranych dylematów etycznych w praktyce klinicznej psychologa – przedstawienie studium przypadku. 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2020). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN. – Polskie Towarzystwo Psychologiczne. (2018). <i>Kodeks Etyczny Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego</i>. http://www.ptp.org.pl/teksty/NOWY_KOD_EKS_PTP.pdf

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
<p>Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0)</p>	<p>od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów</p>

Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Debatą oxfordzka	23-45
2.	Praca pisemna	23-45
3.	Aktywność na zajęciach	5-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Debatą oxfordzka:

Zadaniem debaty jest dyskusja nad tezą. Debatują przeciwnicy tezy oraz jej obrońcy. Każdy uczestnik przybywa na debatę przygotowany do dyskusji, losowanie stanowisk odbywa się w dniu debaty. Głos podczas debaty udzielany jest na przemian poszczególnym stronom, przy czym debatę zaczyna strona broniąca tezy. Na koniec debaty obie strony podsumowują wszystkie wystąpienia. Zabronione jest obrażanie bądź wyśmiewanie mówców strony przeciwnej.

Kryteria oceny:

Aktywność podczas debaty: 15

Używanie argumentów opierających się o wiedzę naukową/literaturę: 15

Umiejętność obrony argumentów: 10

Stosowanie się do zasad debaty oxfordzkiej: 5

2. Praca pisemna:

Istotą zadania jest refleksja nad znaczeniem świadomości etycznej w pracy psychologa.

Dopuszczalne jest odwołanie się do tematu poprzez opisanie dylematu etycznego/przykładowej sytuacji z jaką może się on zetknąć w praktyce i określenie znaczenia jakie będzie miała w niej znajomość norm i zasad etycznych. Szczegóły zostaną podane na pierwszych zajęciach.

Praca powinna zawierać od 3000 do 5000 znaków.

Kryteria oceny:

Odwołanie tekstu do tematu pracy: 15

Rozwinięcie tematu: 10

Trafność doboru przykładów i informacji: 8

Zgodność ze standardami APA: 7

Odpowiednia ilość znaków: 5

3. Aktywność na zajęciach:

Każdy prowadzący zapisuje informacje o obecnościach i aktywności studentów na prowadzonej przez siebie części zajęć. Na podstawie tych danych, na koniec semestru, zostaną przydzielone punkty za aktywność na całości zajęć.

Poprawianie zadań:

Dopuszcza się wcześniejszą konsultację zadań w trakcie wyznaczonych dyżurów, natomiast już oddane zadania nie podlegają poprawie.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Nazwa przedmiotu:

Człowiek – perspektywa humanistyczna

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarna / niestacjonarna
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Justyna Ziółkowska jziolkowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	18	12
e-learning	6	6

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	dr Dorota Płuchowska dpluchowska@swps.edu.pl dr Bartłomiej Krzysztan bkrzysztan@swps.edu.pl dr Mateusz Zieliński mzielinski@swps.edu.pl mgr Adam Maliszewski amaliszewski@swps.edu.pl	dr Anna Cichecka acichecka@swps.edu.pl dr Dorota Płuchowska dpluchowska@swps.edu.pl dr Marta Songin-Mokrzan msongin-mokrzan@swps.edu.pl
e-learning	dr hab. Justyna Ziółkowska jziolkowska@swps.edu.pl	dr hab. Justyna Ziółkowska jziolkowska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24	18	18	12
	e-learning		6		6
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	76	25	82	31
	przygotowanie zadania zaliczeniowego (praca pisemna)		25		25
	przygotowanie się do wykonywania zadań zaliczeniowych na platformie e-learningowej		26		26
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W27	- Student zna i rozumie wybrane paradygmaty humanistyczne wiedzy o człowieku;
PSJ_U02 PSJ_U13	- Student potrafi planować i organizować pracę własną przy realizacji zadania, monitorując przy tym własny proces uczenia się
PSJ_K03	- Student dostrzega potrzebę korzystania z opinii ekspertów z innych dyscyplin i dziedzin w rozwiązywaniu problemów z obszaru psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
GRUPA PROWADZONA PRZEZ DR MATEUSZA ZIELIŃSKIEGO	
Człowiek w stanie natury <ul style="list-style-type: none"> • Europocentryzm, jego polityka i podmioty polityczne. • Gramatyka współczesnego dyskursu politycznego: narodziny nowożytnego pojęcia władzy. • Mity, wierzenia a obecna struktura wiedzy 	<ul style="list-style-type: none"> • Lévi-Strauss, C. (2008). <i>Smutek tropików</i>. Warszawa: Wydawnictwo Aletheia, ss. 319-332.
Człowiek jako podmiot poznania <ul style="list-style-type: none"> • Koniec ideologii postępu. • Metafizyczne źródła współczesnego dyskursu liberalnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rorty, R (2009). <i>Przygodność, ironia i solidarność</i>. Warszawa: Wydawnictwo WAB, ss. 121-153.

<ul style="list-style-type: none"> • Pokrewieństwo krytyki literackiej i teorii polityki 	
<p>Przed człowiekiem. Reprodukcja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Społeczna konstrukcja rodzicielstwa – ramy moralne, role społeczne i wzorce zachowań. • Bezdzielnosć a możliwości ciała – niepełnosprawność a zakładanie rodziny. • Tabuizacja tematów dotyczących rodzicielstwa i seksualności 	<ul style="list-style-type: none"> • Król, A. (2022) <i>Reprodukcja a reżimy sprawności</i>, Kraków: Nomos, ss. 242-288.
<p>Człowiek jako czynnik mechanizmów rynkowych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kapitalizm i klasy społeczne. • Wykluczenie ekonomiczne, społeczne i kulturowe. • Rynkowa kreacja znaczeń. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dunn, E. (2017). <i>Prywatyzując Polskę</i>, Wyd. Krytyki Politycznej, Warszawa: Krytyka Polityczna, ss. 91-138.
<p>Człowiek jako cyfrowa hybryda</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sieć jako metafora i model relacji społecznych. • Solucjonizm internetowy i mit demokracji cyfrowej. • Surowe dane, nadwyżka behawioralna i mikrotargeting. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zuboff, S. (2020). <i>Wiek Kapitalizmu inwigilacji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Zysk i S-ka, ss. 604-664.
<p>Koniec epoki człowieka</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antropocen i ekomodernizm. • Rola człowieka w relacjach ze środowiskiem. • Plany awaryjne dla ludzkości. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bińczyk, E. (2018). <i>Epoka człowieka. Retoryka i marazm antropocenu</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN ss. 141-167.
<p>Człowiek jako „króliki doświadczalny”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Narkopolityka i analiza odmienności – dekonstrukcji męskości jako biopolitycznej fikcji. • Metody odurzania obrazami i językiem – kontekst psycho-kulturowy. • Farmakologiczna konstrukcja współczesnej podmiotowości. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preciado, P. B. (2021). <i>Testo Ćpun</i>. Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, ss. 313–337.
<p>Pamięć po człowieku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estetyka pamięci i jej reprezentacje. • Dyskurs traumy i postpamięć. • Troska o pamięć a polityka pamięci. 	<ul style="list-style-type: none"> • Spiegelman, A. (2001). <i>Maus. Opowieści ocalałego</i>. Mój ojciec krwawi historią, Kraków: Wydawnictwo Post
GRUPA PROWADZONA PRZEZ DR ANNĘ CICHECKĄ	
<p>Wprowadzenie. Humanizm vs. post-humanizm</p>	<p>A. Przegalińska, Post-humanizm, czyli nie tylko Homo sapiens, Polityka (4 kwietnia 2017): https://www.polityka.pl/niezbednik/16996401.post-humanizm-czyli-nie-tylko-homo-sapiens.read</p>
<p>W cieniu dziedzictwa kolonialnego. Człowiek w perspektywie postkolonialnej</p>	

	<p>B. Davidson, Społeczna i polityczna historia Afryki w XX wieku, Warszawa 2011, s. 71-114.</p> <p>L. Gandhi, Teoria postkolonialna. Wprowadzenie krytyczne, Poznań 2008, s. 11-28.</p>
Klasa. Człowiek jako czynnik mechanizmów rynkowych	Dunn, E. (2017). Prywatyzując Polskę, Wyd. Krytyki Politycznej, Warszawa: Krytyka Polityczna, s. 91-138.
Nie-równość. Krytyczna refleksja	R. Solnit, Mężczyźni objaśniają mi świat, przeł. A. Dzierzgowska, Kraków 2017, s. 7-22.
Koniec epoki człowieka	Bińczyk, E. (2018). Epoka człowieka. Retoryka i marazm antropocenu. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN ss. 141-167.
Podsumowanie. Omówienie prac zaliczeniowych. Wystawienie ocen	
GRUPA PROWADZONA PRZEZ DR DOROTĘ PŁUCHOWSKĄ	
Człowiek a społeczeństwo <ul style="list-style-type: none"> • Gdzie przebiega rozróżnienie na człowieka i świat zewnętrzny? • Miejsce człowieka w radykalnie antyhumanistycznej teorii społeczeństwa • Człowiek jako istota społeczna a społeczeństwo bez człowieka • Komunikacja komunikuje – co robi człowiek? 	<ul style="list-style-type: none"> • Matuszek, Krzysztof (2017) Niklasa Luhmanna socjologia bez człowieka, Publisher: Księgarnia Akademicka (wybrane rozdziały) • Luhmann Niklas (2007). Systemy społeczne. Zarys ogólnej teorii, Kraków: Nomos (wybrane fragmenty) • Płuchowska, D. (2014). Paradoksy komunikacji w ramach doradztwa w ujęciu teorii systemów. W: M. Wszolek (red.), Badanie i projektowanie komunikacji 3 • Stepulak, M. (1995) Psychologiczna koncepcja człowieka jako systemu względnie izolowanego i względnie otwartego, W: Roczniki Filozoficzne tom xliii, zeszyt 4
Człowiek w świecie mediów <ul style="list-style-type: none"> • Konstruktywizm mediów • Media w kształtowaniu człowieka • Być człowiekiem w mediach • Co media robią z człowiekiem a co człowiek z mediami 	<ul style="list-style-type: none"> • Drożdż, D., Fiut I., i inni. (2012) Człowiek w świecie mediów, Kraków-Kielce: Wydawnictwo Jedność. • Płuchowska, D. 2020. Media jak z Matrixa. Niewidoczne maszyny w komunikacji społecznej w ujęciu teorii systemów. W: Media: Społeczności, relacje, doświadczenia Tom 13.
Człowiek a technika <ul style="list-style-type: none"> • Posthumanistyczne koncepcje człowieka • Humanistyka cyfrowa • Czy jesteśmy cyborgami? 	<ul style="list-style-type: none"> • Andy Clark, David J. Chalmers, Umysł Rozszerzony, w: M. Miłkowski, R. Poczobut (red.), Analityczna metafizyka umysłu. Najnowsze kontrowersje, 342-357

<ul style="list-style-type: none"> • Czy nasz umysł kończy się w obrębie podmiotu? • Ewolucyjne uwarunkowania „umysłu rozszerzonego” • Technologie bliskiej dostępności – przykłady i rozważanie ich wpływu na życie „człowieka” 	<ul style="list-style-type: none"> • Krupa, A. (2021) Filozoficzna koncepcja człowieka na gruncie posthumanizmu. W: „Analiza i Egzystencja” 56, 75–94 • Hatałska, N. (2021) Wiek paradoksów. Czy technologia nas ocali? Wydawnictwo: Znak (wybrane fragmenty)
<p>Człowiek a środowisko</p> <ul style="list-style-type: none"> • Humanistyka ekologiczna • Czym jest ekomodernizm? Jaka jest i jaka może być rola człowieka w relacjach ze środowiskiem? • Krytyka ekomodernizmu – dlaczego należy ostrożnie podchodzić do optymizmu • Ponury antropocen 	<ul style="list-style-type: none"> • Fukuyama, F. (2004) Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, tłum. B. Pietrzyk, Kraków Wydawnictwo: Znak (wybrane fragmenty) • Ewa Bińczyk, Marazm antropocenu, rozdz. 6 (141-167). • Kotula, D. (2014) Narracje postkryzysowe w humanistyce, Olsztyn.
<p>Człowiek a społeczna różnorodność</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diversity – istota różnorodności w humanistyce • Jedność a różnorodność • Co to znaczy, że kolor skóry wyznacza standardy „dobrego” życia? • Rasizm poza kolorem – Polska jako kraj półperyferyjny i postimperialny 	<ul style="list-style-type: none"> • Bielik-Robson, A. (2017) Nowa Humanistyka: w poszukiwaniu granic nr 1, s. 146–162 • Siwicki, M. (2020) Pomiędzy jednością i różnorodnością. Istota nowego w humanistyce, Warszawa. • Frantz Fanon, Czarne twarze białe maski, rozdz. 1 • Kacper Pobłocki, Chamstwo (143-146, 153-155, 173-4)
GRUPA PROWADZONA PRZEZ DR MARTEJ SONGIN-MOKRZAN	
<p>Antropologia rzeczy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kultura materialna; - Teoria rzeczy; - Tożsamość rzeczy; - Relacja pomiędzy człowiekiem i rzeczami. - Humanistyka nieantropocentryczna. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ewa Domańska, Humanistyka nie-antropocentryczna a studia nad rzeczami, „Kultura Współczesna. Teoria, Interpretacje, Praktyka”, nr 3(57)/2008, s. 9-21. • Marek Błaszczuk, Spór o humanistykę nieantropocentryczną, „Przegląd filozoficzny”, nr 3(119) 2021, s. 115-126.
<p>Biografia rzeczy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Materialny i symboliczny status przedmiotów; - Społeczne życie rzeczy; - Myślenie poprzez rzeczy. 	<ul style="list-style-type: none"> • Igor Kopytoff, Kulturowa biografia rzeczy – utowarowienie jako proces, tłum. E. Klekot, [w:] M. Kempny, E. Nowicka (red.), Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2003, s. 249-274
<p>Materialność i materiały</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koncepcja materialności; - Materiały jako przedmiot badań humanistycznych; - Witalność materiałów; - Materialność czy materiały? 	<ul style="list-style-type: none"> • Tim Ingold, Materiały a materialność, [w:] Splatać otwarty świat. Architektura, antropologia, design, tłum. E. Klekot, Instytut Architektury, Kraków 2018, s. 5-34. • Tim Ingold, Podążać za materiałem, [w:] Splatać otwarty świat. Architektura, antropologia, design, tłum. E. Klekot, Instytut Architektury, Kraków 2018, s. 122-142. • Soumhya Venkatesan, From stone to god and back again. Why we need both

	materials and materiality, in <i>Objects and Materials: A Routledge Companion</i> , Ed. P. Harvey, E. Conlin Cassella, G. Evans, H. Knox, Ch. Mc Lean, E. B. Silva, N. Thoburn, K. Woodward (eds.), Routledge:
Technologie oczarowania – rozumienie dzieła sztuki w ujęciu Alfreda Gella <ul style="list-style-type: none"> - Dzieło sztuki – ujęcie antropologiczne; - Koncepcja oczarowania; - Zagadnienie tworzenia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alfred Gell, <i>The Technology of Enchantment and the Enchantment of Technology</i>, [w:] <i>The Art of Anthropology: Essays and Diagrams</i>, London: Athlone, 1999, pp. 159-186. • Alfred Gell, <i>Vogel's net: Traps as artworks and artworks as traps</i>, <i>Journal of Material Culture</i>, 1996, Vol 1(1), pp. 15-38.
Aktanci społeczno-materialnego świata <ul style="list-style-type: none"> - Rekonceptualizacja świata; społecznego; - Teoria Aktora Sieci; - Sprawczość pozaludzka; - Materialna semiotyka; - Sploty i sieci relacji. 	<ul style="list-style-type: none"> • Latour, B. (1992) 'Where are the missing masses? The sociology of a few mundane artifacts', in Bijker, W. E. and Law, J. (eds) <i>Shaping Technology/Building Society: Studies in Sociotechnical Change</i>, Cambridge, MA, MIT Press, pp. 225-58.
Podsumowanie zajęć - omówienie prac	
GRUPA PROWADZONA PRZEZ DR BARTŁOMIEJA KRZYSZTANA	
Człowiek jako istota tworząca - rzeczywistość i rama <ol style="list-style-type: none"> 1. konstrukt społeczny 2. rzeczywistość społeczna 3. kulturowe implikacje rzeczywistości 4. norma i konstrukt 	<ul style="list-style-type: none"> • Berger L. Peter, Luckmann Thomas. <i>Społeczne tworzenie rzeczywistości</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010, s. 5-44.
Człowiek jako istota porządkująca – nauka, rasa i zdrowie psychiczne <ol style="list-style-type: none"> 1. wymyślanie ras i rasologia 2. pseudonauka i głupie idee 3. psychiatria jako narzędzie władzy 4. nauka w służbie ideologii 5. nauka a nacjonalizm 6. historyczne myślenie krytyczne. 	<ul style="list-style-type: none"> • Górny, Maciej. <i>Historia głupich idei</i>, Wyd. Filtry, Warszawa 2022, ss. 19-45; 301-330. • Dla chętnych całość.
Człowiek jako Inny – kolonializm i orientalizacja <ol style="list-style-type: none"> 1. Inny i inność 2. myślenie kategoryzujące 3. wykluczenie symboliczne 4. stereotypy 5. rasizm, seksizm i klasizm jako ideologie codzienności. 	<ul style="list-style-type: none"> • Said, Edward. <i>Orientalizm</i>, Wyd. Zys i S-ka, Poznań 2018, ss. 80-105. • Lindqvist, Sven. <i>Wytepić całe to bydło. Historia kolonialnego terroru i ludobójstwa</i>, Wyd. WAB, Warszawa, 2023, ss. 9-54. • Dla chętnych: <i>tamże</i>, ss. 55-220).
Człowiek jako istota zniewolona – postkolonializm i wykluczenie epistemiczne <ol style="list-style-type: none"> 1. postkolonializm i kapitalizm 2. postkolonializm i rasizm 3. postkolonializm i płeć 4. postkolonializm jako teoria krytyczna 	<ul style="list-style-type: none"> • Gandhi, Leela. <i>Teoria postkolonialna</i>, Wyd. Poznańskie, Poznań 2008, ss. 11-28. • Fanon, Frantz, <i>Wyklęty lud ziemi</i>, Wyd. PIW, Warszawa 1985, rozdział 1 "Przemoc". Dla chętnych całość.

<p>Człowiek jako istota nowoczesna – moralność, zbrodnia i destruktywność</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ludobójstwo jako zjawisko nowoczesne 2. modernizm i władza nad życiem i śmiercią 3. zbrodnia przeciwko ludzkości jako mechanizm polityczny 4. społeczny kontekst ludobójstwa 5. historyczny kontekst ludobójstwa 	<ul style="list-style-type: none"> • Nijakowski, Lech. Ludobójstwo. Historia i socjologia ludzkiej destruktywności, Wyd. Iskry, Warszawa 2018, ss. 19-67.. • Gebert, Konstanty. <i>Ostateczne rozwiązania</i>, Wyd. Agora, Warszawa 2022, ss. 49-77. • Dla chętnych: <i>tamże</i>, ss. 543-567.
<p>Człowiek jako istota biologiczna – głód i miłosierdzie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. głód jako narzędzie biopolityki 2. głód i geopolityka 3. głód jako doświadczenie wykluczenia i nierówności 4. głód, miłosierdzie a humanizm, 5. dobroczynność a wykluczenie żywieniowe 6. krytyka neoliberalizmu i kapitalistycznej gospodarki światowej 	<ul style="list-style-type: none"> • Obowiązkowo: Caparrós, Martin. <i>Głód</i>, Wydawnictwo Literackie, Warszawa 2016, ss. 84-105; 496-526. • Dla chętnych całość.
<p>Człowiek jako istota religijna – grzech i odkupienie win</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poszukiwanie Absolutu 2. człowiek a Bóg 3. religia jako mechanizm polityczny 4. myślenie mitologiczne i religijne 5. religia jako ideologia 6. nawrócenie jako mechanizm polityczny 	<ul style="list-style-type: none"> • Leociak, Jacek. <i>Zapraszamy do nieba. O nawróconych zbrodniarzach</i>, Wyd. Czarne, Wołowiec 2022, ss. 7-29; 184-225.. • Dla chętnych: Arendt, Hannah. <i>Eichmann w Jerozolimie</i>, Wyd. Znak, Kraków 2010.
<p>Człowiek jako istota pamiętająca – trauma, ofiara i sprawca</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pamięć i postpamięć 2. pamięć a historia 3. pamięć zbiorowa 4. pamięć jako zjawisko społeczne 5. pamięć jako zjawisko polityczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Spiegelman, Art. Maus, Prószyński i S-ka, Warszawa 2016. • <i>Modi Memorandi: leksykon kultury pamięci</i>, red. M. Saryusz-Wolska, R. Traba, Wyd. Międzynarodowe Centrum Kultury, Kraków 2010, Wybrane hasła: pamiętanie: ss. 351-356, społeczne ramy pamięci: s. 457, zapomnienie: 545-550, czas: ss. 84-88, dawność w terażniejszości: ss. 89-90, figury pamięci: ss. 128 -132, pamięć kulturowa: ss. 337 - 338, dryfująca luka: ss. 101-102, kanon: ss. 182-183, konflikt pamięci: ss. 193-195, władza: ss. 518 - 523, media pamięci: ss. 213 - 216, miejsce pamięci: ss. 229 - 234, nośnik pamięci: ss. 278 - 280, nie-miejsce: ss. 270 - 272, niepamięć: ss. 272-274, przestrzeń pamięci: ss. 409 - 411, postpamięć: ss 389 - 392.
<p>Od humanizmu do zbrodni. Mechanizmy kontynuacji i zerwania. Podsumowanie zajęć.</p>	<p>Debata otwarta na podstawie lektur i pracy nad esejami.</p>

GRUPA PROWADZONA PRZEZ MGR ADAMA MALISZEWSKIEGO	
<p>Wprowadzenie do przestrzeni manipulacji społecznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza pojęć, ustalenia semantyczne • Wywieranie wpływu na ludzi jako przedmiot badań psychologicznych • Perswazja, manipulacja, facylitacja jako przedmioty badań socjologicznych • Przegląd literatury 	<ul style="list-style-type: none"> • Aksman, J. (2010). Wpływ, perswazja, propaganda, manipulacja – próba uporządkowania pojęć. W: Aksman, J. (red.), Manipulacja. Pedagogiczno-społeczne aspekty (s. 13-22). Kraków: Oficyna Wydawnicza AFM. • Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (2014). Historia badań nad wpływem społecznym i manipulacją. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 13-31). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA. • Karwat, M. (2014). Rewizja obiegowych pojęć manipulacji. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 32-59). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA. • Kliś, M. (2010). Kształtowanie się znaczenia pojęcia „manipulacja”. W: Aksman, J. (red.), Manipulacja. Pedagogiczno-społeczne aspekty (s. 23-32). Kraków: Oficyna Wydawnicza AFM. • Wróbel, A. (2006). Wychowanie a manipulacja. Kraków: Oficyna wydawnicza „Impuls”.
<p>Manipulacja wrażeniami w galeriach handlowych Perspektywa dramaturgiczna Ervinga Goffmana</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Goffman, E. (2008). Człowiek w teatrze życia codziennego. Warszawa: Wydawnictwo Aletheia. • Makowski, G. (2003). Świątynia konsumpcji. Geneza i społeczne znaczenie centrum handlowego. Warszawa: Wydawnictwo TRIO.
<p>Manipulacja wrażeniami na portalach społecznościowych Perspektywa dramaturgiczna Ervinga Goffmana</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Goffman, E. (2008). Człowiek w teatrze życia codziennego. Warszawa: Wydawnictwo Aletheia. • Kiszkiel, Ł. (2013). Wirtualne tożsamości. Portale społecznościowe jako formy autokreacji. W: Sokołowski, M. (red.), Nowe media i wyzwania współczesności (s. 175-192). Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek. • Koszur, J. (2014). Wykorzystanie wiedzy psychologicznej, w tym mechanizmów wpływu społecznego, w projektowaniu serwisów internetowych. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 131-155). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.

	<ul style="list-style-type: none"> • Wądołowski, W. (2014). Poziomy manipulacji w fotografii. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 156-179). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.
Manipulacja niewerbalizmami w marketingu i reklamie	<ul style="list-style-type: none"> • Kołodziejczyk, A. i Kubicka, D. (2007). Psychologia wpływu mediów. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”. • Makowski, M. (2013). Niewerbalna komunikacja w reklamie telewizyjnej. Zastosowanie i oddziaływanie. Warszawa: CeDeWu Sp. z o. o. • Patterson, M.L. (2016). Więcej niż słowa. Niewerbalne wywieranie wpływu. Sopot: Gdańskie wydawnictwo Psychologiczne. • Wiktor, J.W. (2013). Komunikacja marketingowa. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.
Ciemna strona propagandy	<ul style="list-style-type: none"> • Aksman, J. (red.). (2010). Manipulacja. Pedagogiczno-społeczne aspekty. Kraków: Oficyna Wydawnicza AFM. • Grzywa, A. (2013). Manipulacja. Wszystko, co powinieneś o niej wiedzieć. Lublin: Wydawnictwo Słowa i Myśli. • Kołodziejczyk, A. i Kubicka, D. (2007). Psychologia wpływu mediów. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”. • Wróbel, A. (2006). Wychowanie a manipulacja. Kraków: Oficyna wydawnicza „Impuls”.
Manipulacja na co dzień. Wychowawcy i wychowankowie	<ul style="list-style-type: none"> • Beauvois, J.L. i Joule, R.V. (2006). Gra w manipulację. Wywieranie wpływu dla uczciwych. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Wróbel, A. (2006). Wychowanie a manipulacja. Kraków: Oficyna wydawnicza „Impuls”.
Manipulacja na co dzień. Przełożeni i podwładni	<ul style="list-style-type: none"> • Beauvois, J.L. i Joule, R.V. (2006). Gra w manipulację. Wywieranie wpływu dla uczciwych. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Gamian-Wilk, M. i Szecówka-Nowak, M. (2014). Oblicza wpływu społecznego i manipulacji w miejscu pracy. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 211-234). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA. • Tokarz, M. (2006). Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Manipulacja w bliskich związkach	<ul style="list-style-type: none"> • Mandal, E. (2008). Miłość, władza i manipulacja w bliskich związkach. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA. • Mandal, E. (2014). Na smyczy miłości, czyli o manipulacji w bliskich związkach. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 183-210). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.
Przeciwdziałanie manipulacji	<ul style="list-style-type: none"> • Grzywa, A. (2016). Manipulacja. Jak się przed nią bronić? Lublin: Wydawnictwo Słowa i Myśli. • Jankowski, T. i Zatorski, M. (2014). Refleksyjność i uważność jako sposoby przeciwdziałania manipulacji. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 367-405). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA. • Polczyk, R. i Szpitalak, M. (2014). Przeciwdziałanie manipulacji: wzmocniona autoafirmacja jako przykład techniki uodparniającej na wpływ społeczny. W: Doliński, D. i Gamian-Wilk, M. (red.), Przestrzenie manipulacji społecznej (s. 347-366). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.

E-learning

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Treści zgodne z tematyką e-learningu	- wskazana w e-learningu

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Zaliczenie z ćwiczeń:	21-40
	1. Przygotowanie eseju na zadany temat	

	<ul style="list-style-type: none"> a. Wymogi formalne: 6-12 tys. znaków (ze spacjami). Praca powinna zawierać odniesienia do literatury oraz bibliografię zgodnie ze standardami APA (2-3 pozycje). b. Esej powinien odwoływać się do jednego, wybranego tematu z zajęć. Powinien zawierać co najmniej jedno odniesienie do literatury z tych zajęć oraz co najmniej jedno odniesienie do tekstu kultury spoza sylabusu (może to być artykuł naukowy, esej, wyniki badań, książka naukowa, ale także inny tekst kultury – proza, poezja, film, serial). c. Kryteria oceny: oryginalność podejścia do zagadnienia (15 pkt), poprawne odniesienia do literatury z zajęć oraz literatury dodatkowej (10 pkt), styl i poprawność językowa (10 pkt) oraz poprawne formatowanie bibliograficzne (5 pkt). Za zadanie można otrzymać maksymalnie 40 pkt. d. Esej należy umieścić na platformie classroom. e. W przypadku podejrzenia plagiatu student nie zalicza przedmiotu, a sprawa jest kierowana do Dziekana. <p>2. Punktację eseju można podnieść aktywnością na ćwiczeniach</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Za aktywny udział w ćwiczeniach (odpowiadanie na pytania, udział w dyskusji) można uzyskać dodatkowo 1 lub 2 punkty na każdym spotkaniu. b. Punkty – maksymalnie 10 – zostają dodane do punktacji eseju. Maksymalna liczba punktów za esej nie może przekroczyć 40. c. W przypadku niedostarczenia tekstu w terminie lub podejrzenia o plagiat, punktów za aktywność się nie dodaje. 	
2.	<p>Zadanie zaliczeniowe z e-learningu</p> <p>Warunkiem zaliczenia części e-learningowej jest uzyskanie 30 z 60 dostępnych punktów. Punkty można uzyskać po wykonaniu quizów / testów dostępnych w e-learningu. Szczegółowe informacje na temat terminów, w jakich można uzyskać punkty przedstawione są na stronie kursu w portalu learnonline.swps.edu.pl (kurs: Człowiek perspektywa humanistyczna).</p>	30-60

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Przed każdymi zajęciami studenci są zobowiązani do przygotowania się do aktywnego udziału w dyskusji na temat omawianych zagadnień poprzez przeczytanie obowiązkowej literatury podanej do ćwiczeń. Zajęcia mają charakter konwersatoryjny, wobec czego konieczna jest znajomość treści lektury, aby partycypować w dyskusjach.

Zadania zaliczeniowe:

Szczegóły dotyczące tego, w jaki sposób wyglądać będzie praca nad esejem oraz wymogi odnośnie do pracy zostaną szczegółowo omówione na pierwszych zajęciach.

Oświadczenie dotyczące wykorzystania w pracy generatywnej sztucznej inteligencji

Modele generatywnej sztucznej inteligencji (np. GPT-4 itp.) mogą być pomocne na różnych etapach przygotowywania pracy pisemnej (np. przy poszukiwaniu literatury czy drobnej korekcie językowej).

Niemniej praca zaliczeniowa musi być pracą samodzielną, co oznacza, że niedozwolone jest używanie gotowych treści/tekstów wygenerowanych przez modele sztucznej inteligencji. Za napisanie, rewizję i ostateczną postać pracy odpowiada osoba, którą ją przygotowuje. W pracy należy umieścić oświadczenie na temat zakresu ewentualnego wykorzystania w pracy modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

- Podczas przygotowywania tej pracy użyłam/użyłem [wpisz nazwy narzędzi] w celu [wpisz uzasadnienie]. Biorę pełną odpowiedzialność za ostateczną postać pracy.
- Podczas przygotowywania tej pracy nie korzystałam/korzystałem z modeli generatywnej sztucznej inteligencji.

Poprawianie zadań:

W przypadku niezaliczenia pracy pisemnej – eseju, zaliczenie przedmiotu obędzie się w oparciu o ustną odpowiedź na pytania sformułowane na podstawie literatury wyznaczonej przez prowadzącą zajęcia.

W przypadku niezaliczenia poprawy student/ka traci możliwość zaliczenia przedmiotu.

Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia międzykulturowa

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	6
e-learning	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl	dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl
e-learning	dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl	dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	24	12	18	6
	e-learning		12		12

Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do wykonania zadań zaliczeniowych	76	34	82	40
	przygotowanie się do egzaminu		40		40
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W17 PSJ_W24	<ul style="list-style-type: none"> Student rozumie znaczenie perspektywy międzykulturowej w opisie i wyjaśnianiu zachowań człowieka. Student rozumie rolę kontekstu kulturowego w działalności zawodowej psychologa. Student zna w stopniu zaawansowanym zarówno klasyczne koncepcje i badania, jak też aktualny dorobek światowej i polskiej psychologii kulturowej i międzykulturowej.
PSJ_U01 PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> Student posługuje się teoretyczną wiedzą z zakresu psychologii międzykulturowej do opisu i interpretacji zachowań człowieka. Student posługuje się terminologią z zakresu psychologii międzykulturowej.
PSJ_K01	<ul style="list-style-type: none"> Student dostrzega znaczenie wiedzy z zakresu psychologii międzykulturowej; dostrzega punkty widzenia i problemy ludzi funkcjonujących w odmiennych kulturach i zespołach międzykulturowych.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Po co kultura psychologii a psychologia kulturze?</p> <ul style="list-style-type: none"> Czym jest psychologia międzykulturowa? Pięć podejść do kultury w psychologii. Miejsce psychologii zorientowanej kulturowo w rodzinie nauk psychologicznych. 	<ul style="list-style-type: none"> Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN Wydanie II. Rozdział 1
<p>Natura a Kultura Procesy wyrażania, doświadczania i nazywania emocji:</p>	<ul style="list-style-type: none"> Matsumoto, D., Juang, L. (2007). <i>Psychologia międzykulturowa</i>. GWP, s. 281-321.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Program twarzowy a kulturowe reguły wyrażania. ▪ Badania Ekmana i Matsumoto. ▪ Powszechność i specyfika uśmiechu. ▪ Rola języka w doświadczaniu i odczytywaniu wyrażanych emocji (Wierzbicka; Roberson). ▪ Nowe trendy w badaniach doświadczania wyrażania i percepcji emocjonalnej. 	<p>– Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Rozdział 7.</p>
<p>Style poznawcze w procesach percepcji, pamięci, atrybucji, kategoryzacji i myślenia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kultura Dalekiego Wschodu i Zachodu. ▪ Filozoficzne i logiczne wprowadzenie do problematyki stylów poznawczych. ▪ Kulturowe uwarunkowania testów inteligencji i uzyskiwanych w nich wyników. 	<p>– Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Rozdział. 9.</p>
<p>Psychologia wartości i ich kulturowe wymiary</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kolista teoria wartości [S. Schwartz] i jej konsekwencje. ▪ Wartości jednostkowe oraz kolektywne mapy wartości. ▪ Mapy świata na wymiarach kultury 	<p>– Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Rozdział 5.</p>
<p>Kultura a psychologia ja</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Konstrukty ja niezależnego i współzależnego. ▪ <i>Godność – honor - twarz</i> jako mechanizmy regulacyjne. ▪ Czy dążenie do podnoszenia i utrzymywania poczucia własnej wartości jest uniwersalne? – Kontrowersje teoretyczne [Heine vs. Sedikides] 	<p>– Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Rozdział 6.</p>
<p>Psychologia migracji i akulturacji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Praca, nauka i życie w- i poza kulturą rodzimą. ▪ Nabywanie odmiennych kultur. ▪ Dwukulturowość człowieka XXI wieku 	<p>– Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN Wydanie II . Rozdział 13.</p>
<p>Wydziałowy blok tematyczny (maks. 40% godzin) - treści programowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Od uniwersalizmu do relatywizmu? ▪ Podstawowe wymiary kultury, cele, wartości ▪ Metodologia badań międzykulturowych ▪ (Nie)uczciwość z punktu widzenia psychologii międzykulturowej ▪ Międzykulturowość w praktyce – organizacje, marketing, trening międzykulturowy ▪ Międzykulturowość w praktyce – związki romantyczne międzykulturowe, dwukulturowość i dwujęzyczność, międzykulturowy aspekt psychoterapii 	<p>Literatura obowiązkowa (oprócz literatury z bloku międzywydziałowego)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Matsumoto, D. & Juang, L. (2007). <i>Psychologia międzykulturowa</i>. Gdańsk: GWP. – Meyer, E. (2023). <i>Mapa kulturowa. Jak skutecznie radzić sobie z różnicami kulturowymi w biznesie</i>. Warszawa: Znak Literanova

Literatura uzupełniająca wskazana przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale:

- Heinrich, J. (2021). *The WEIRDest people in the World. How the West became psychologically peculiar and particularly prosperous*. London: Penguin Books.
- Hofstede, G. (2000). *Kultury i organizacje. Zaprogramowanie umysłu*. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
- Nisbett, R.E. (2009). *Geografia myślenia. Dlaczego ludzie Wschodu i Zachodu myślą inaczej*. Sopot: Smak Słowa.
- Matsumoto, D., & Van de Vijver, F.J.R. (2011). *Cross-cultural research methods in psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Price, W.F. & Crapo, R.H. (2003). *Psychologia w badaniach międzykulturowych. Czy ludzie wszędzie są tacy sami?* Gdańsk: GWP.
- Rosa, G., Ostrowska, I., Gracz, L., & Słupińska, K. (2018). *Komunikacja międzykulturowa w biznesie*. edu-Libri.
- Rosling, H. (2019). *Factfulness*. Poznań: Media Rodzina

E-learning	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Odmienność kulturowa (w zakresie norm) i etnocentryzm	<ul style="list-style-type: none"> – Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Fragmenty rozdziałów 1 i 11 dotyczące eksperymentu kulturowego. – Materiały wideo umieszczone na e-learningu.
Podstawy komunikacji międzykulturowej: różnice w stylach komunikacji	<ul style="list-style-type: none"> – Wierzbicka, A. (1999). Wierzbicka, A. (1999). Emocje. Język i skrypty kulturowe. W: A. Wierzbicka <i>Język–umysł–kultura</i> (s. 163–189). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. – Materiały umieszczone na e-learningu [Naturalny Metajęzyk Semantyczny].
Kultura Polski i jej miejsce w Europie i w świecie. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Od historycznych do współczesnych koncepcji i prób empirycznych wymiarów kulturowych. ▪ Polska i Polacy w relacjach międzykulturowych. 	<ul style="list-style-type: none"> – Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Rozdział 12. – Materiały umieszczone na e-learningu.
Życie w społeczeństwie wielokulturowym. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Typy wielokulturowości i jej alternatywy. Ideologia, polityka, praktyki społeczne i rola psychologii. ▪ Uniwersytet wielo/międzykulturowy. 	<ul style="list-style-type: none"> – Boski, P. (2021). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN [Wydanie II]. Rozdział 14. – Materiały umieszczone na e-learningu

Literatura uzupełniająca do wykładów i kursu e-learningowego wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów

Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
Wykład	Egzamin końcowy zawierający treści z całości przedmiotu	31-60
e-learning	Zadania i quizy na e-learningu – ich zakończone sukcesem wykonanie jest warunkiem przystąpienia do sprawdzianu końcowego.	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Przedmiot kończy się egzaminem testowym, składającym się z 20 pytań (każde punktowane po 3 punkty). Warunkiem przystąpienia do sprawdzianu jest wcześniejsze przejście kursu e-learningowego oraz wykonanie wszystkich zadań. Test będzie miał charakter zamkniętych pytań z czterema możliwymi odpowiedziami, z których należy wybrać najlepszą. Pytania obejmują całość przedmiotu (zarówno treści e-learningowe jak i przedstawiane na wykładach).

Poprawianie zadań:

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Termin wykonania wszystkich zadań w e-learningu ustalony został na Po tym terminie nie ma możliwości dodania zadań.

Forma egzaminu:

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na wykładach nie jest obowiązkowa.

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Promocja zdrowia

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna
ćwiczenia	12
projekt	10

Forma zajęć	Prowadzący
ćwiczenia	8h - mgr Karolina Bielak, kbielak@swps.edu.pl 4h - dr Karolina Horodyska, khorodyska@swps.edu.pl
projekt	6h - mgr Karolina Bielak, kbielak@swps.edu.pl , 4h - dr Karolina Horodyska, khorodyska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30

	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48	48
Łączny nakład pracy studenta			100	100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> – Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> – Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. – Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. – Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> – Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. – Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Celem zajęć jest przygotowanie przez studentów własnego projektu z obszaru promocji zdrowia w oparciu o wiedzę z zakresu psychologii zdrowia oraz zasady przygotowywania programów zdrowotnych (planowania, implementacji oraz ewaluacji). Projekt skierowany będzie do wybranej populacji osób. Podczas zajęć studenci poznają podstawy teoretyczne i skuteczne techniki zmiany zachowań zdrowotnych oraz sposoby projektowania rozwiązań dla zachowań ryzykownych związanych ze zdrowiem np. palenia papierosów, prowadzenia siedzącego trybu życia czy stosowania nieprawidłowej diety. Uczestnicy przedmiotu dowiedzą się jak prawidłowo określić potrzeby zdrowotne, grupę docelową, cel, zakres, ramy czasowe czy zasoby niezbędne do realizacji projektu z obszaru promocji zdrowia. Studenci dokonają wyboru metod, strategii i narzędzi niezbędnych do osiągnięcia zakładanych celów oraz prowadzenia skutecznej komunikacji z odbiorcami, a także dowiedzą się jak prawidłowo zaprojektować implementację i ewaluację programów zdrowotnych.</p>	

Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny)	<p>Literatura obligatoryjna):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Horodyska, K., Luszczynska, A., Hayes, C. B., O'Shea, M. P., Langoien, L. J., Roos, G., ... Brug, J. (2015). Implementation conditions for diet and physical activity interventions and policies: An umbrella review. BMC Public Health. 15, 1250. – Łuszczynska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. Dlaczego dobre chęci nie wystarczają? GWP. – Łuszczynska, A. (2007). Nadwaga i otyłość. Interwencje psychologiczne. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych. Zarządzanie Przedsiębiorstwem, 3, 22-28. – Karski, J. B. (2007). Praktyka i teoria promocji zdrowia. CeDeWu – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025. – Sallis, J. F., Cervero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. Annual Review of Public Health, 27, 297-322. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.02.1405.102100 – Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916). – www.aotm.gov.pl (schemat PPZ) – Woynarowska, B. (2007) Edukacja Zdrowotna. PWN. – Woynarowska, B. (2009). Planowanie programów edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia. Problemy Higieny i Epidemiologii. 90(3): 293-298. – https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/ – https://www.aotm.gov.pl/media/2020/06/Instrukcja_PPZ.pdf – https://epibaza.pzh.gov.pl
Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)	
Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)	
Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina)	
Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)	
Zasady implementacji i ewaluacji projektu (2 godziny)	
Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)	
Literatura uzupełniająca:	
– Kelley, D., & Kelley, T. (2015). Twórcza odwaga. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes.	

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustalenie składu zespołów, wybór obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	<p>Literatura obligatoryjna):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Horodyska, K., Luszczynska, A., Hayes, C. B., O'Shea, M. P., Langoien, L. J., Roos, G., ... Brug, J. (2015). Implementation conditions for diet and physical activity interventions and policies: An umbrella review. <i>BMC Public Health</i>, 15, 1250. – Łuszczynska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. Dlaczego dobre chęci nie wystarczają? GWP. – Łuszczynska, A. (2007). Nadwaga i otyłość. Interwencje psychologiczne. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych. <i>Zarządzanie Przedsiębiorstwem</i>, 3, 22-28. – Karski, J. B. (2007). Praktyka i teoria promocji zdrowia. CeDeWu – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025. – Sallis, J. F., Cervero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. <i>Annual Review of Public Health</i>, 27, 297-322. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.02.1405.102100 – Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916). – www.aotm.gov.pl (schemat PPZ) – Woynarowska, B. (2007) <i>Edukacja Zdrowotna</i>. PWN. – Woynarowska, B. (2009). Planowanie programów edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia. <i>Problemy Higieny i Epidemiologii</i>. 90(3): 293-298. https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/ – https://www.aotm.gov.pl/media/2020/06/Instrukcja_PPZ.pdf – https://epibaza.pzh.gov.pl
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Określenie problemu zdrowotnego (zebranie danych potwierdzających potrzeby oraz istnienie problemu), zdefiniowanie grupy docelowej, celu oraz zachowań i czynników psychologicznych, które podlegać będą zmianie. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opracowanie harmonogramu (w tym wskazanie kamieni milowych) oraz budżetu projektu 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wskazanie sposobów implementacji projektu oraz narzędzi i sposobów pomiaru oczekiwanych efektów (plan ewaluacji). 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	
Literatura uzupełniająca:	

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/intervencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/intervencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5

8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

- Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego na końcu dokumentu.

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymają identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Psychologia społeczna

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	12
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl
projekt	-	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30
	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Realizowane projekty dotyczą obszaru psychologii społecznej i psychologii konsumenta. Podejmowana problematyka jest związana ze szkodliwymi zachowaniami/działaniami przejawianymi w relacjach (codziennych, biznesowych, marketingowych itp.) międzyludzkich (człowieka/ludzi wobec innego człowieka/innych ludzi).</p> <p>Punktem wyjścia zajęć będzie zidentyfikowanie problemów (zachowań, działań). Następnie zostaną opracowane skuteczne interwencje/aktywności oparte na teoriach/koncepcjach/prawach obecnie obowiązujących w psychologii i/lub aktualnych wynikach badań. Efektem zajęć będą możliwe do zastosowania w praktyce działania (np.</p>	

komunikaty, aplikacje, urządzenia, szkolenia itp.) mające na celu rozwiązanie zidentyfikowanego problemu czyli finalnie poprawienie jakości życia społecznego i dobrostanu psychicznego.	
Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny)	Literatura obligatoryjna: <ul style="list-style-type: none"> – Cialdini R. B. (2022). Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Wojciszke B. (2022). Psychologia społeczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Wojciszke, B., Rotkiewicz, M. (2018). Homo nie całkiem sapiens. O automatyzmach myślenia nadętych polityków, narzekaniu Polaków i pułapkach moralności. Sopot: Smak Słowa
Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)	
Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)	
Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina)	
Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)	
Analiza przykładów interwencji dotyczących zachowań społecznych. (2 godziny)	
Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej (w wybranej metodologii np.: SMART, intervention mapping, itp.) wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)	
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> – Bason, C., & Austin, R. D. (2019). The right way to lead design thinking. Harvard Business Review, 97(2), 85–91 – Brown, T. (2008). Design thinking. Harvard Business Review, 86(6), 84-92. – Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie. Onepress. – Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). Projektowanie propozycji wartości. ICAN Institute. 	

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	Literatura obligatoryjna: <ul style="list-style-type: none"> – Cialdini R. B. (2022). Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

<ul style="list-style-type: none"> Wybór metod/działań, delegowanie zadań, ustalenie harmonogramu i kosztów. Dyskusja wyników, wskazówki do podsumowania i definiowania problemu. 	<ul style="list-style-type: none"> Wojciszke B. (2022). Psychologia społeczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Wojciszke, B., Rotkiewicz, M. (2018). Homo nie całkiem sapiens. O automatyzmach myślenia nadętych polityków, narzekaniu Polaków i pułapkach moralności. Sopot: Smak Słowa
<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu i jego diagnozę. 	
<ul style="list-style-type: none"> Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	
<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. 	
<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> Bason, C., & Austin, R. D. (2019). The right way to lead design thinking. Harvard Business Review, 97(2), 85-91 Brown, T. (2008). Design thinking. Harvard Business Review, 86(6), 84-92. Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie. Onepress. Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). Projektowanie propozycji wartości. ICAN Institute. 	

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/intervencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego na końcu dokumentu.

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymują identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Psychologia społeczna

Rok akademicki	2023/2024
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	12
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	dr Kinga Ferenc kferenc@swps.edu.pl
projekt	-	dr Kinga Ferenc kferenc@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30
	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Projekty realizowane podczas zajęć dotyczą obszaru psychologii rozwoju człowieka oraz psychologii edukacji. Studenci podejmują problematykę nauczania, zmian psychologicznych w cyklu życia oraz problematykę atypowego rozwoju i neuroróżnorodności.</p>	
<p>Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych.</p>	<p>Literatura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cialdini R. B. (2022). Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

(2 godziny)	<ul style="list-style-type: none"> – Wojciszke B. (2022). Psychologia społeczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Wojciszke, B., Rotkiewicz, M. (2018). Homo nie całkiem sapiens. O automatyzmach myślenia nadętych polityków, narzekaniu Polaków i pułapkach moralności. Sopot: Smak Słowa – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Dingfelder, H. E., & Mandell, D. S. (2011). Bridging the research-to-practice gap in autism intervention: An application of diffusion of innovation theory. In Journal of Autism and Developmental Disorders (Vol. 41, Issue 5, pp. 597–609). Springer. https://doi.org/10.1007/s10803-010-1081-0 – Müller- Roterberg, C. (2020). Design thinking for dummies. Wiley & Sons. – Płatos, M. & Wojaczek, K. (2021). Od pomysłu do zmiany społecznej. Możliwości i bariery rozwoju innowacji społecznych w Polsce na przykładzie rozwiązań dla osób ze spektrum autyzmu. Przegląd Psychologiczny. 64 (1), 27–44. – Płatos M. (2016, red.). Ogólnopolski Spis Autyzmu. Sytuacja młodzieży i dorosłych z autyzmem w Polsce. Warszawa: Stowarzyszenie Innowacji Społecznych „Mary i Max”. – Płatos, M., & Pisula, E. (2019). Service use, unmet needs, and barriers to services among adolescents and young adults with autism spectrum disorder in Poland. BMC health services research, 19(1), 587.
Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)	
Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)	
Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina)	
Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)	
Analiza przykładów interwencji dotyczących zachowań społecznych. (2 godziny)	
Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej (w wybranej metodologii np.: SMART, intervention mapping, itp.) wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)	

Literatura uzupełniająca:

- Kelley, D., & Kelley, T. (2015). Twórcza odwaga. Wydawnictwo MT Biznes.
- Gray, D., Brown, S., Macanufo, J., & Śliżewska, J. (2011). Gamestorming: gry biznesowe dla innowatorów. Oficyna a Wolters Kluwer business.
- Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). Projektowanie propozycji wartości. ICAN Institute.
- Roam, D. (2016). Narysuj swoje myśli. Jak skutecznie prezentować i sprzedawać pomysły na kartce papieru. Onepress.

Projekt

Treści programowe

Literatura obowiązkowa

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	<p>Literatura obligatoryjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Cialdini R. B. (2022). Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Wojciszke B. (2022). Psychologia społeczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Wojciszke, B., Rotkiewicz, M. (2018). Homo nie całkiem sapiens. O automatyzmach myślenia nadętych polityków, narzekaniu Polaków i pułapkach moralności. Sopot: Smak Słowa – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Dingfelder, H. E., & Mandell, D. S. (2011). Bridging the research-to-practice gap in autism intervention: An application of diffusion of innovation theory. In <i>Journal of Autism and Developmental Disorders</i> (Vol. 41, Issue 5, pp. 597–609). Springer. https://doi.org/10.1007/s10803-010-1081-0 – Müller- Roterberg, C. (2020). Design thinking for dummies. Wiley & Sons. – Płatos, M. & Wojaczek, K. (2021). Od pomysłu do zmiany społecznej. Możliwości i bariery rozwoju innowacji społecznych w Polsce na przykładzie rozwiązań dla osób ze spektrum autyzmu. <i>Przegląd Psychologiczny</i>. 64 (1), 27–44. – Płatos M. (2016, red.). <i>Ogólnopolski Spis Autyzmu. Sytuacja młodzieży i dorosłych z autyzmem w Polsce</i>. Warszawa: Stowarzyszenie Innowacji Społecznych „Mary i Max”. – Płatos, M., & Pisula, E. (2019). Service use, unmet needs, and barriers to services among adolescents and young adults with autism spectrum disorder in Poland. <i>BMC health services research</i>, 19(1), 587.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór metod/działań, delegowanie zadań, ustalenie harmonogramu i kosztów. Dyskusja wyników, wskazówki do podsumowania i definiowania problemu. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu i jego diagnozę. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	
<p>Literatura uzupełniająca:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – Kelley, D., & Kelley, T. (2015). <i>Twórcza odwaga</i>. Wydawnictwo MT Biznes. – Gray, D., Brown, S., Macanufo, J., & Śliżewska, J. (2011). <i>Gamestorming: gry biznesowe dla innowatorów</i>. Oficyna a Wolters Kluwer business. – Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). <i>Projektowanie propozycji wartości</i>. ICAN Institute. – Roam, D. (2016). <i>Narysuj swoje myśli. Jak skutecznie prezentować i sprzedawać pomysły na kartce papieru</i>. Onepress. 	

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/interwencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego na [końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymają identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Resocjalizacja

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12
projekt	10

Forma zajęć	Prowadzący
ćwiczenia	mjr dr Marta Jastrzębska; mjastrzebska@swps.edu.pl
projekt	mjr dr Marta Jastrzębska; mjastrzebska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30

	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> – Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> – Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. – Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. – Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> – Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. – Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Celem zajęć będzie przygotowanie autorskiego programu resocjalizacji dla skazanych odbywających karę pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej (np. dla recydywistów penitencjarnych) według wytycznych z § 4 ust.1 Zarządzenia nr 19/16 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i organizacji pracy penitencjarnej.</p> <p>Program resocjalizacji będzie skierowany do konkretnej populacji skazanych odbywających karę pozbawienia wolności i dopasowany do ich deficytów stanowiących w głównej mierze przyczynę popełnionych przestępstw.</p> <p>Studenci określą interesujący ich obszar w zakresie przeciwdziałania: agresji i przemocy, uzależnieniom oraz nadużywania oraz nadużywaniu alkoholu lub używaniu narkotyków, prokryminalnym postawom, aktywizacji zawodowej i promocji zatrudnienia, kształtowania umiejętności społecznych i poznawczych, integracji rodzin oraz zapobiegania negatywnym</p>	

<p>skutkom izolacji, zwłaszcza wobec skazanych odbywających długoterminowe kary pozbawienia wolności. Być może, w przyszłości, studenci będą mogli zaimplementować program i przeprowadzić go w Oddziale Zewnętrznym Aresztu Śledczego we Wrocławiu.</p>	
<p>Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny)</p>	<p>Literatura obligatoryjna (przepisy prawne):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zarządzenie nr 19/16 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 14 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i organizacji pracy penitencjarnej oraz zakresów czynności funkcjonariuszy i pracowników działów penitencjarnych i terapeutycznych oraz oddziałów penitencjarnych. – Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności. – Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2016r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania tymczasowego aresztowania. – Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557 z późn. zm.).
<p>Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)</p>	
<p>Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)</p>	
<p>Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina)</p>	
<p>Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)</p>	
<p>Zasady implementacji i ewaluacji programu resocjalizacji dla osób pozbawionych wolności . (2 godziny)</p>	
<p>Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej (w wybranej metodologii np.: SMART, intervention mapping, itp.) wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)</p>	<p>Literatura obligatoryjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bason, C., & Austin, R. D. (2019). The right way to lead design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 97 (2), 85–91 – Brown, T. (2008). Design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 86(6), 84-92. – Brown, T. (2011). Why social innovators need design thinking. <i>Stanford Social Innovation Review</i>, 15, 31-35. – Brown, T., & Wyatt, J. (2010). Design thinking for social innovation. <i>Development Outreach</i>, 12(1), 29-43. – Chmielewska (Jastrzębska) M. (2008). Programy resocjalizacji realizowane w jednostkach penitencjarnych (na przykładzie programu dla przestępców drogowych - z doświadczeń praktyka). W: Cz. Ciesielski, Z. Machaliński, W. Usik, W. Budziński, M. Bank, R. Grochocińska, A. Frączek, A. Mikołajczyk, E. Baniecka (red.), <i>Studia Gdańskie. Wizja i rzeczywistość</i> (s. 135-140), tom V, Gdańsk: Wydawnictwo Gdańskiej Wyższej Szkoły Humanistycznej. – Pastwa-Wojciechowska B., Piotrowski A., Jastrzębska M (2017). <i>Psychopatologia życia społecznego: Pesymizm czy optymizm terapeutyczny, czyli o efekcie zmiany w</i>

	terapii uzależnienia od alkoholu w warunkach izolacji więziennej u osób z psychopatycznymi cechami osobowości. <i>Miscellanea Anthropologica et Sociologica</i> (s. 42-67), Nr 18(1), Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> – Liedtka, J. (2018). Why design thinking works. <i>Harvard Business Review</i>, 96(5), 72-79. – Nęcka, E. (1987). <i>Proces twórczy i jego ograniczenia</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Stanik J.M. (2002), <i>Z zagadnień psychologii sądowej</i>, (Wybrane studia empiryczne), Wyd. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice. – Wszolek M., Moszczyński K. (2015) <i>Algorytmizacja procesów projektowych [w:] Communication Design: badanie i projektowanie komunikacji 4</i> (red.) Grech M., Kraków, Libron, 2015, s. 173-195. – – Kelley, D., & Kelley, T. (2015). <i>Twórcza odwaga</i>. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes. – Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). Approach–avoidance model of persuasion: Alpha and omega strategies for change. In E. S. Knowles & J. A. Linn (Eds.), <i>Resistance and persuasion</i> (pp. 117–148). Mahwah, NJ: Erlbaum. – Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). <i>Resistance and persuasion</i>. Psychology Press. – Kolko, J. (2015), <i>Design thinking comes of age</i>. <i>Harvard Business Review</i>, 93 (9), 66–71. – Liedtka, J. (2018). <i>Why design thinking works</i>. <i>Harvard Business Review</i>, 96(5), 72-79. – Nęcka, E. (1987). <i>Proces twórczy i jego ograniczenia</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). <i>Psychologia poznawcza</i>. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546). – Wszolek M., Moszczyński K. (2015) <i>Algorytmizacja procesów projektowych [w:] Communication Design: badanie i projektowanie komunikacji 4</i> (red.) Grech M., Kraków, Libron, 2015, s. 173-195. 	

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. ▪ Określenie problemu dopasowanego do programu resocjalizacji w kontekście zidentyfikowanych czynników ryzyka, których zmiana będzie prowadzić do zmniejszenia ryzyka powrotu do przestępstwa oraz wybór grupy docelowej. ▪ Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu, jego diagnozę wraz ze wskazaniem modelu teoretycznego wskazującego, w jaki sposób program będzie wpływał na czynniki skojarzone z zachowaniami przestępczymi. 	<p>Literatura obligatoryjna (przepisy prawne):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zarządzenie nr 19/16 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 14 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i organizacji pracy penitencjarnej oraz zakresów czynności funkcjonariuszy i pracowników działów penitencjarnych i terapeutycznych oraz oddziałów penitencjarnych. – Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności. – Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2016r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania tymczasowego aresztowania.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wskazanie sposobu ewaluacji w zakresie oczekiwanych zmian do zaproponowanego programu readaptacji skazanych. 	<ul style="list-style-type: none"> – Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557 z późn. zm.).
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. 	<p>Literatura obligatoryjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bason, C., & Austin, R. D. (2019). The right way to lead design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 97 (2), 85–91 – Brown, T. (2008). Design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 86(6), 84-92. – Brown, T. (2011). Why social innovators need design thinking. <i>Stanford Social Innovation Review</i>, 15, 31-35. – Brown, T., & Wyatt, J. (2010). Design thinking for social innovation. <i>Development Outreach</i>, 12(1), 29-43. – Chmielewska (Jastrzębska) M. (2008). Programy resocjalizacji realizowane w jednostkach penitencjarnych (na przykładzie programu dla przestępców drogowych - z doświadczeń praktyka). W: Cz. Ciesielski, Z. Machaliński, W. Usik, W. Budziński, M. Bank, R. Grochocińska, A. Frączek, A. Mikołajczyk, E. Baniecka (red.), <i>Studia Gdańskie. Wizja i rzeczywistość</i> (s. 135-140), tom V, Gdańsk: Wydawnictwo Gdańskiej Wyższej Szkoły Humanistycznej.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji zawierającej opis programu resocjalizacji zgodnie z Zarządzeniem nr 19/2016 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> a) przeciwdziałania agresji i przemocy, b) przeciwdziałania uzależnieniom oraz nadużywania oraz nadużywaniu alkoholu lub używaniu narkotyków, c) przeciwdziałania prokryminalnym postawom, d) aktywizacji zawodowej i promocji zatrudnienia, e) kształtowania umiejętności społecznych i poznawczych, f) integracji rodzin, g) zapobiegania negatywnym skutkom izolacji, zwłaszcza wobec skazanych odbywających długoterminowe kary pozbawienia wolności; 	
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> – Liedtka, J. (2018). Why design thinking works. <i>Harvard Business Review</i>, 96(5), 72-79. – Nęcka, E. (1987). <i>Proces twórczy i jego ograniczenia</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Stanik J.M. (2002), <i>Z zagadnień psychologii sądowej, (Wybrane studia empiryczne)</i>, Wyd. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice. – Wszolek M., Moszczyński K. (2015) <i>Algorytmizacja procesów projektowych [w:] Communication Design: badanie i projektowanie komunikacji 4 (red.) Grech M., Kraków, Libron, 2015, s. 173-195.</i> – Kelley, D., & Kelley, T. (2015). <i>Twórcza odwaga</i>. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes. – Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). Approach-avoidance model of persuasion: Alpha and omega strategies for change. In E. S. Knowles & J. A. Linn (Eds.), <i>Resistance and persuasion</i> (pp. 117-148). Mahwah, NJ: Erlbaum. – Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). <i>Resistance and persuasion</i>. Psychology Press. – Kolko, J. (2015), Design thinking comes of age. <i>Harvard Business Review</i>, 93 (9), 66–71. – Liedtka, J. (2018). Why design thinking works. <i>Harvard Business Review</i>, 96(5), 72-79. – Nęcka, E. (1987). <i>Proces twórczy i jego ograniczenia</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). <i>Psychologia poznawcza</i>. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546). – Wszolek M., Moszczyński K. (2015) <i>Algorytmizacja procesów projektowych [w:] Communication Design: badanie i projektowanie komunikacji 4 (red.) Grech M., Kraków, Libron, 2015, s. 173-195.</i> 	

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/interwencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego [na końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymają identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Kryminologia i kryminalistyka

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	
projekt	10	

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Magdalena Kempa mkempal@swps.edu.pl	mgr Magdalena Kempa mkempal@swps.edu.pl
projekt	mgr Magdalena Kempa mkempal@swps.edu.pl	mgr Magdalena Kempa mkempal@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30
	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć

Celem zajęć jest opracowanie projektu oddziaływań psychologicznych uwzględniających teorie psychologiczne, wyniki badań, interwencje psychologiczne o udowodnionej naukowo skuteczności (Evidence Based Practice), który będzie dotyczył problemów z obszaru kryminologii i kryminalistyki mających wpływ na wybraną przez siebie grupę osób, środowisk.

Przykładowymi projektami oddziaływań psychologicznych może być stworzenie programu psychoedukacyjnego dotyczącego np.:

- tzw. grupy oszustw "na wnuczka", "policjanta", "pokazów dla seniorów" lub innych rodzajów oszustw skierowanych szczególnie wobec osób starszych;
- cyberprzestępczości wobec osób nieletnich np. *grooming*;
- przestępczości seksualnej np. wobec osób niepełnosprawnych, wykluczonych społecznie, nieletnich;
- stalkingu, mobbingu, bullyingu i sposobów radzenia sobie z nim;

- przemocy wobec różnych grup społecznych - dzieci, kobiet, mężczyzn, osób starszych, wykluczonych lub bezbronnych ze względu na swoje właściwości psychospołeczne i fizyczne (osoby niepełnosprawne, bezdomne, zwierzęta);
- reagowania i zachowania się w sytuacjach stania się ofiarą przestępstwa, porwania, masowych ataków przestępczych, terrorystycznych itp.

Ćwiczenia

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. ▪ Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny) 	<p>W zależności od tematyki realizowanego projektu, poszczególne grupy projektowe będą zobowiązane przeczytać wybrane pozycje z poniższej listy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bartczak-Szermer, D., & Sierakowski, M., (2021). <i>Wpływ wieku na mechanizmy pamięci</i>. W Sobczyk, P., & Kołota, J., (Red.), <i>Bezpieczeństwo seniorów. Wyzwanie dla Społeczeństwa XXI w.</i> (s. 131-156). Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. • Grzegorzewska, I. & Pastwa-Wojciechowska, B., (2024). Diagnostyka i opiniowanie ofiar przestępstw seksualnych. W: A. Depko, A. Krasowska (red.), <i>Seksuologia sądowa T.5 Wiktymologia</i>. • Beisert, B. i Izdebska, A., (2012). <i>Wykorzystanie seksualne dzieci</i>. <i>Dziecko Krzywdzone</i>. 2(39), 48-66. • Czernski, W.M. (2022). <i>Cyberprzestępczość wśród nieletnich – Charakterystyka zjawiska jego skala i przeciwdziałanie</i>. <i>Dydaktyka informatyki</i>. 17, 11-18. DOI: 10.15584/di.2022.17.2 • Czerwińska-Jakimiuk, E. (2022). <i>Sprawcy agresji i przemocy wobec zwierząt. Od czynników osobowościowych i sytuacyjno-społecznych do psychopatii i antyspołecznego zaburzenia osobowości</i>. „<i>Zoophilologica. Polish Journal of Animal Studies</i>”. 1(9), 1-21. DOI: https://doi.org/10.31261/ZOOPHILOLOGICA.2022.09.05 • Grzegorzewska, I. & Pastwa-Wojciechowska, B., (2022). <i>Znaczenie diagnozy prognostycznej w resocjalizacji nieletnich sprawców przestępstw seksualnych</i>. <i>Resocjalizacja polska</i>. 22, 123-138. DOI 10.22432/pjsr.2021.22.08 • Pastwa-Wojciechowska, B., Grzegorzewska, I., Markiewicz, I. (2022). Diagnostyka psychologiczna w opiniowaniu seksuologicznym. W: A. Depko, A. Krasowska (red.), <i>Seksuologia sądowa T.2 Opiniowanie w sprawach karnych</i> (217-294).
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. ▪ Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. ▪ Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej (w wybranej metodologii np.: SMART, intervention mapping, itp.) wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny) 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Fenik K., 2013, Psychologiczne aspekty <i>bullyingu: perspektywa sprawcy, ofiary i świadka</i>, Ośrodek Rozwoju Edukacji • Heitzman, J., Lew-Starowicz, M. & Pacholski, m. (2014). <i>Wykorzystywanie seksualne dzieci w Polsce – analiza badań 257 sprawców, którzy popełnili przestępstwa seksualne wobec małoletnich</i>. <i>Psychiatria Polska</i>. 48(1), 105-120. • Helios, J., & Jedlecka, W., (2017). <i>Okrucieństwo wobec zwierząt z punktu widzenia psychologii i filozofii – zarys problemu</i>. <i>Przegląd Prawa i Administracji</i>. 108, 31-44. DOI: 10.19195/0137-1134.108.3 • Jurczyk, M. . (2019). <i>Przemoc seksualna wobec osób z niepełnosprawnością intelektualną – wymiary i oblicza</i>. <i>Niepełnosprawność- Dyskursy Pedagogiki Specjalnej</i>, (34), 193–201. https://doi.org/10.4467/25439561.NP.19.026.11856 • Kmiecik, B. (2023). <i>Wykorzystanie seksualne dzieci z niepełnosprawnością – między ciszą statystyk a krzykiem osób skrzywdzonych</i>. <i>Dziecko Krzywdzone. Teoria, badania, praktyka</i>. 22(2), 81-103 • Kozłowska, P. (2023). <i>Problematyka oszustw matrymonialnych popełnianych za pośrednictwem Internetu</i>. <i>Problemy Prawa Karnego</i>, 1(7), 1-21. https://doi.org/10.31261/PPK.2023.07.01.01 • Kłoda, B. (2021). <i>Oszustwa „na legendę” istotnym zagrożeniem dla seniorów</i>. <i>Security Rewiew</i>, 3(20), 12-22. • Król, K., & Zawadzki, A., (2021). <i>Zjawisko cyberprzemocy w kontekście bezpieczeństwa dzieci w sieci</i>. <i>Edukacja, Terapia, opieka</i>, 2, 179-197. DOI:10.52934/eto.21 • Lachowska, A. (2008). <i>Przemoc seksualna wobec dzieci z niepełnosprawnością intelektualną</i>. <i>Dziecko krzywdzone</i>. 1(22), 1-9. • Lisiecka-Bednarczyk, A., (2022). <i>Działania upodmiotawiające w profilaktyce manipulacji wobec seniorów</i>. <i>Zeszyty naukowe KUL</i>, 3(259), 101-115. DOI: 10.31743/znkul.13829 • Malicka-Ochtera, A. (2020). <i>Stalking z perspektywy sprawcy i ofiary</i>. <i>Nowa kodyfikacja Prawa Karnego</i> 55, 105-116. https://doi.org/10.19195/2084-5065.55.8 • Podlewska, J., (2009). <i>Odpowiedzialność prawna cyberprzemoc w stosunku do nieletnich</i>. <i>Dziecko Krzywdzone. Teoria Badania Praktyka</i>. 1(8), 1-10. • Podedworny Z. (2019). <i>Przemoc domowa a przemoc wobec zwierząt. Analiza</i>
--	--

	<p>prawno-wiktymologiczna. Biuletyn Kryminologiczny. 26, 82-129. DOI 10.5281/zenodo.3751706</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pruszkiewicz-Słowińska, K. (2014). <i>Porwania dla okupu – analiza roli pokrzywdzonego</i>. Wydawnictwo uniwersytetu Warmińsko-mazurskiego. • Rode, D. (2014). <i>Przemoc w relacjach małżeńskich. Mechanizmy uzależnienia</i>. Ethos. 2(106), 314-333. DOI 10.12887/27-2014-2-106-17 • Różańska, A., & Pastwa-Wojciechowska, B. (2018). <i>Mechanizmy wywierania wpływu społecznego wykorzystywane przez sprawców przestępstwa oszustwa metodami „na wnuczka” i „na policjanta”</i>. Kultura Bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje, 30, 192-209. DOI: 10.5604/01.3001.0012.5889 • Studzińska-Makara, M., Madej, A. (2015). <i>Przemoc wobec mężczyzn</i>. Hygeia Public Health. 50(4): 581-588. • Szpakowska, A., (2019). <i>Przemoc seksualna wobec dzieci w cyberprzestrzeni</i>. Parezja 12(2), 65-76. DOI: 10.15290/parezja.2019.12.05 • Strojer-Polańska, J. (red.). (2020). <i>Przypadki kryminalne. Ciemna liczba przestępstw przeciwko bezbronnym</i>. Poznań: Wydawnictwo Naukowe Silva Rerum • Światła, K. (2021). <i>Zagrożenia dla osób starszych w związku z występowaniem przestępstw w cyberprzestrzeni</i>. W Sobczyk, P., & Kołota, J., (Red.), <i>Bezpieczeństwo seniorów. Wyzwanie dla Społeczeństwa XXI w.</i> (s. 205-219). Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego • Tomaszek, K. (2012). <i>Stalker – psychologiczna charakterystyka sprawców przestępstw „uporczywego nękania”</i>. Studia z Psychologii w KUL. 18, 135-156. • Truskolaska, E.,M., (2021). <i>Grooming, czyli uwodzenie małoletnich przez Internet – aspekty kryminologiczne oraz prawne</i>. Prawo w działaniu. Sprawy Karne. 47., 72-81. DOI: 10.32041/pwd.4704 • Weissbrot-Koziarska, A. (2020). <i>Nie bij, nie krzycz... O przemocy wobec osób starszych – przegląd badań</i>. Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio J, Paedagogia-Psychologia, 33(1), 137-147. DOI: http://dx.doi.org/10.17951/j.2020.33.1.137-147.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Wojtasik, Ł. (2013). <i>Jak reagować na cyberprzemoc. Poradnik dla szkół</i>. Wydawca Fundacja Dzieci Niczyje. • Włodarek, W. (2020). <i>Kryminalistyczno-kryminologiczne aspekty zjawiska cyberpedofilii</i>. W Mołdoch-Mehdoń I., Maciąg K., Wybrane zagadnienia z zakresu kryminologii i psychologii kryminalistycznej, Wydawnictwo Naukowe TYGIEL, Lublin 2020 r. • Włodarczyk, R. (2015). <i>Kryminalistyczno-kryminologiczne aspekty przestępstw na tle seksualnym</i>. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie.
--	---

Literatura uzupełniająca:

- Bason, C., & Austin, R. D. (2019). *The right way to lead design thinking*. Harvard Business Review, 97(2), 85–91
- Brown, T. (2008). *Design thinking*. Harvard Business Review, 86(6), 84-92.
- Brown, T. (2011). *Why social innovators need design thinking*. Stanford Social Innovation Review, 15, 31-35.
- Brown, T., & Wyatt, J. (2010). *Design thinking for social innovation*. Development Outreach, 12(1), 29-43.
- Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). *Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność*. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski.
- Buchanan, R. (1992). *Wicked problems in design thinking*. Design issues, 8(2), 5-21.
- Docherty, Catherine. (2017). *Perspectives on Design Thinking for Social Innovation*. The Design Journal. 20, 719-724.
- Kolko, J. (2015). *Design thinking comes of age*. Harvard Business Review, 93 (9), 66–71.
- Liedtka, J. (2018). *Why design thinking works*. Harvard Business Review, 96(5), 72-79.
- Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). *Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie*. Onepress.

Projekt

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	<ul style="list-style-type: none"> – Literatura obligatoryjna zostanie podana przez prowadzącego w zależności od wybranego tematu.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór metod/działań, delegowanie zadań, ustalenie harmonogramu i kosztów. Dyskusja wyników, wskazówki do podsumowania i definiowania problemu. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu i jego diagnozę. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	

Literatura uzupełniająca:
-

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/interwencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego [na końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymają identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Reklama społeczna w biznesie

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	12
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Inga Kowalewska, ikowalewska@swps.edu.pl	mgr Inga Kowalewska, ikowalewska@swps.edu.pl
projekt	mgr Inga Kowalewska, ikowalewska@swps.edu.pl	mgr Inga Kowalewska, ikowalewska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30
	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wykorzystanie wiedzy psychologicznej dla potrzeb skutecznej komunikacji, perswazji i zmiany postaw wobec wybranego negatywnego zjawiska pojawiającego się w środowisku biznesowym. W projekcie powinny zostać wykorzystane: centralna i peryferyczna strategia perswazji, hipoteza wzmocnienia, teoria manipulacji, teoria torowania, reguły Cialdiniego, teorie dotyczące emocji, percepcji obrazu i dźwięku, struktury języka i inne. Projekt powinien zostać wykonany na podstawie wybranego modelu perswazji: TIM, ELM, HSM lub heurystyki symulacji. Tematem kampanii są patologie w organizacji (świadomość społeczna, przeciwdziałanie, pomoc ofiarom mobbingu, molestowania, nepotyzmu, korupcji, rasizmu itd).</p>	

Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny)	<p>Literatura obligatoryjna):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Doliński, D. (2011). Psychologiczne mechanizmy reklamy. Warszawa: GWP – Fortuna, P. (2007). Zmiana przekonań w wyimaginowanym świecie. Rola wyobraźni w perswazji narracyjnej [w:] Obrazy w umyśle. Studia nad percepcją i wyobraźnią (red.) Francuz P., Warszawa, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 2007, s. 249-270. – Laszczak, M. (1998). Psychologia przekazu reklamowego. Dla twórców i odbiorców komunikatów reklamowych. Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu. (str. 138-177). – Nęcka, E. (1987). Proces twórczy i jego ograniczenia. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). Psychologia poznawcza. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546).
Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)	
Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)	
Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina)	
Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)	
Psychologia emocji, percepcji obrazu i dźwięku, języka i komunikacji w reklamie. (2 godziny) Modele perswazji: TIM, ELM, HSM oraz heurystyka symulacji. (1 godzina) Studium przypadku na podstawie polskich i zagranicznych reklam społecznych. (1 godzina)	
Publiczna prezentacja przygotowanej reklamy społecznej wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)	
<p>Literatura uzupełniająca (dodatkowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kurzeja, E. (2016). Perswazja w telewizyjnej reklamie społecznej. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego Katowice. – Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie. Onepress. – Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2012). Tworzenie modeli biznesowych. Podręcznik wizjonera, Wydawnictwo Helion – Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). Projektowanie propozycji wartości. ICAN Institute. – Ogonowska, A. (2018). Kino, Film, Psychologia. Wydawnictwo Edukacyjne – Roam, D. (2016). Narysuj swoje myśli. Jak skutecznie prezentować i sprzedawać pomysły na kartce papieru. Onepress. – Roam, D. (2017). Wizualna strona biznesu. Jak przekonywać, przewodzić i sprzedawać za pomocą rysunków. Onepress. – Sibbet, D. (2010). Visual meetings: How graphics, sticky notes and idea mapping can transform group productivity. John Wiley & Sons. – Sutherland, J. V., Kowalik, M., & Sikorski, W. (2015). Scrum czyli Jak robić dwa razy więcej, dwa razy szybciej. Wydawnictwo Naukowe PWN. 	

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. ▪ Wybór metod/działań, delegowanie zadań, ustalenie harmonogramu i kosztów. Dyskusja wyników, wskazówki do podsumowania i definiowania problemu. ▪ Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu i jego diagnozę ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. ▪ Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	<p>Literatura obligatoryjna):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Doliński, D. (2011). Psychologiczne mechanizmy reklamy. Warszawa: GWP – Fortuna, P. (2007). Zmiana przekonań w wyimaginowanym świecie. Rola wyobraźni w perswazji narracyjnej [w:] Obrazy w umyśle. Studia nad percepcją i wyobraźnią (red.) Francuz P., Warszawa, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 2007, s. 249-270. – Laszczak, M. (1998). Psychologia przekazu reklamowego. Dla twórców i odbiorców komunikatów reklamowych. Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu. (str. 138-177). – Nęcka, E. (1987). Proces twórczy i jego ograniczenia. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). Psychologia poznawcza. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej" Academica". (str. 483-546).
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> – Kurzeja, E. (2016). Perswazja w telewizyjnej reklamie społecznej. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego Katowice. – Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie. Onepress. – Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2012). Tworzenie modeli biznesowych. Podręcznik wizjonera, Wydawnictwo Helion – Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). Projektowanie propozycji wartości. ICAN Institute. – Ogonowska, A. (2018). Kino, Film, Psychologia. Wydawnictwo Edukacyjne – Roam, D. (2016). Narysuj swoje myśli. Jak skutecznie prezentować i sprzedawać pomysły na kartce papieru. Onepress. – Roam, D. (2017). Wizualna strona biznesu. Jak przekonywać, przewodzić i sprzedawać za pomocą rysunków. Onepress. – Sibbet, D. (2010). Visual meetings: How graphics, sticky notes and idea mapping can transform group productivity. John Wiley & Sons. – Sutherland, J. V., Kowalik, M., & Sikorski, W. (2015). Scrum czyli Jak robić dwa razy więcej, dwa razy szybciej. Wydawnictwo Naukowe PWN. 	

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów

Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/intervencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/intervencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego [na końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymają identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Realizowane podczas zajęć projekty dotyczyć będą psychologii reklamy i psychologii organizacji. Celem jest stworzenie skutecznej (czyli wykorzystującej wiedzę na temat emocji, percepcji obrazu i dźwięku, komunikacji oraz wybranego modelu perswazji: TIM, ELM, HSM lub heurystyki symulacji) kampanii społecznej telewizyjnej i radiowej dotyczącej wybranej patologii w środowisku zawodowym (mobbing, molestowanie, nepotyzm, korupcja, rasizm itd). Projekt będzie realizowany w całości, zaczynając od koncepcji, poprzez stworzenie scenariusza, aż po nagranie materiałów filmowych i dźwięku oraz montaż. Celem projektu jest uwrażliwienie społeczeństwa na problemy pojawiające się

w biznesie, pomoc ofiarom takich patologii, wsparcie ich i/lub zwrócenie uwagi na sposoby radzenia sobie z takimi sytuacjami. Docelowy odbiorca: social media.

Projekty realizowane będą na zasadach obowiązujących w branży reklamowej (w tym brainstorm, storyboard, script, completion), a efektem pracy będzie 30-60 sekundowa reklama telewizyjna oraz 30-60 sekundowa reklama radiowa, materiały dodatkowe oraz pisemne uzasadnienie wykorzystanych mechanizmów psychologicznych.

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Promocja zdrowia

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12
projekt	10

Forma zajęć	Prowadzący
ćwiczenia	10h - mgr Katarzyna Kozłowska-Panek, kkozlowskal@swps.edu.pl 2h - dr Monika Boberska, mboberska@swps.edu.pl
projekt	8h - mgr Katarzyna Kozłowska-Panek, kkozlowskal@swps.edu.pl 2h - dr Monika Boberska, mboberska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30

	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48	48
Łączny nakład pracy studenta			100	100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> – Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> – Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. – Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. – Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> – Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. – Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Celem zajęć jest przygotowanie przez studentów własnego projektu z obszaru promocji zdrowia w oparciu o wiedzę z zakresu psychologii zdrowia oraz zasady przygotowywania programów zdrowotnych (planowania, implementacji oraz ewaluacji). Projekt skierowany będzie do wybranej populacji osób. Podczas zajęć studenci poznają podstawy teoretyczne i skuteczne techniki zmiany zachowań zdrowotnych oraz sposoby projektowania rozwiązań dla zachowań ryzykownych związanych ze zdrowiem np. palenia papierosów, prowadzenia siedzącego trybu życia czy stosowania nieprawidłowej diety. Uczestnicy przedmiotu dowiedzą się jak prawidłowo określić potrzeby zdrowotne, grupę docelową, cel, zakres, ramy czasowe czy zasoby niezbędne do realizacji projektu z obszaru promocji zdrowia. Studenci dokonają wyboru metod, strategii i narzędzi niezbędnych do osiągnięcia zakładanych celów oraz prowadzenia skutecznej komunikacji z odbiorcami, a także dowiedzą się jak prawidłowo zaprojektować implementację i ewaluację programów zdrowotnych.</p>	

Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny)	<p>Literatura obligatoryjna):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Horodyska, K., Luszczynska, A., Hayes, C. B., O'Shea, M. P., Langoien, L. J., Roos, G., ... Brug, J. (2015). Implementation conditions for diet and physical activity interventions and policies: An umbrella review. BMC Public Health. 15, 1250. – Łuszczynska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. Dlaczego dobre chęci nie wystarczają? GWP. – Łuszczynska, A. (2007). Nadwaga i otyłość. Interwencje psychologiczne. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych. Zarządzanie Przedsiębiorstwem, 3, 22-28. – Karski, J. B. (2007). Praktyka i teoria promocji zdrowia. CeDeWu – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025. – Sallis, J. F., Cervero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. Annual Review of Public Health, 27, 297-322. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.02.1405.102100 – Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916). – www.aotm.gov.pl (schemat PPZ) – Woynarowska, B. (2007) Edukacja Zdrowotna. PWN. – Woynarowska, B. (2009). Planowanie programów edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia. Problemy Higieny i Epidemiologii. 90(3): 293-298. – https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/ – https://www.aotm.gov.pl/media/2020/06/Instrukcja_PPZ.pdf – https://epibaza.pzh.gov.pl
Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)	
Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)	
Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina)	
Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)	
Zasady implementacji i ewaluacji projektu (2 godziny)	
Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)	
Literatura uzupełniająca:	
– Kelley, D., & Kelley, T. (2015). Twórcza odwaga. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes.	

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustalenie składu zespołów, wybór obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	<p>Literatura obligatoryjna):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Horodyska, K., Luszczynska, A., Hayes, C. B., O’Shea, M. P., Langoien, L. J., Roos, G., ... Brug, J. (2015). Implementation conditions for diet and physical activity interventions and policies: An umbrella review. <i>BMC Public Health</i>, 15, 1250. – Łuszczynska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. Dlaczego dobre chęci nie wystarczają? GWP. – Łuszczynska, A. (2007). Nadwaga i otyłość. Interwencje psychologiczne. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych. <i>Zarządzanie Przedsiębiorstwem</i>, 3, 22-28. – Karski, J. B. (2007). Praktyka i teoria promocji zdrowia. CeDeWu – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025. – Sallis, J. F., Cervero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. <i>Annual Review of Public Health</i>, 27, 297–322. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.02.1405.102100 – Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916). – www.aotm.gov.pl (schemat PPZ) – Woynarowska, B. (2007) <i>Edukacja Zdrowotna</i>. PWN. – Woynarowska, B. (2009). Planowanie programów edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia. <i>Problemy Higieny i Epidemiologii</i>. 90(3): 293-298. https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/ – https://www.aotm.gov.pl/media/2020/06/Instrukcja_PPZ.pdf
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Określenie problemu zdrowotnego (zebranie danych potwierdzających potrzeby oraz istnienie problemu), zdefiniowanie grupy docelowej, celu oraz zachowań i czynników psychologicznych, które podlegać będą zmianie. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opracowanie harmonogramu (w tym wskazanie kamieni milowych) oraz budżetu projektu 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wskazanie sposobów implementacji projektu oraz narzędzi i sposobów pomiaru oczekiwanych efektów (plan ewaluacji). 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	

Literatura uzupełniająca:

- Kelley, D., & Kelley, T. (2015). *Twórcza odwaga*. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/interwencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5

8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

- Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego [na końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymają identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Profilaktyka zdrowia psychicznego

Rok akademicki	2023/2024
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	12
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Ernest Swora, eswora@swps.edu.pl	mgr Ernest Swora, eswora@swps.edu.pl
projekt	mgr Ernest Swora, eswora@swps.edu.pl	mgr Ernest Swora, eswora@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12
	projekt		10		10

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30
	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Projekty realizowane w toku zajęć koncentrują się wokół zastosowania potencjalnie nowej i innowacyjnej metodologii w dziedzinie profilaktyki zdrowia psychicznego. Studenckie zespoły robocze zajmują się problematyką związaną z działaniami/interwencjami wykorzystującymi nowoczesne podejścia i rozwiązania ukierunkowane na promocję lub prewencję zdrowia psychicznego człowieka dorosłego w kontekście społecznym. Propozycje projektów dotyczą rozwiązań opartych o praktykę opartą na dowodach (Evidence Based Practice).</p>	

Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny)	<p>Literatura obligatoryjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Cieśla, M., Ziegart-Sadowska, K. (2022). Terapia Akceptacji i Zaangażowania online–wsparcie rodziców dzieci ze spektrum autyzmu. <i>Psychologia Wychowawcza</i>, 66(24), 91-99. – Fernandez, M. E., Ruiter, R. A., Markham, C. M., Kok, G. (2019). Intervention mapping: theory-and evidence-based health promotion program planning: perspective and examples. <i>Frontiers in public health</i>, 209. – Kirk, M. A., Pirbaglou, M., Weerasekera, R., Ritvo, P. (2022). Effectiveness of online cognitive behavioral interventions that include mindfulness for clinically-diagnosed anxiety and depressive disorders: A systematic review and meta-analysis. <i>International Journal of Mental Health</i>, 51(3), 235-266. – Lubina, E. (2022). Online counseling–development prospects. <i>Journal of Modern Science</i>, 1(48), 81-96. – Rigabert, A., Motrico, E., Moreno-Peral, P., Resurrección, D. M., Conejo-Ceron, S., Cuijpers, P., Bellón, J. Á. (2020). Effectiveness of online psychological and psychoeducational interventions to prevent depression: Systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. <i>Clinical Psychology Review</i>, 82, 101931. – Trojan, M., Gut, M. (2020). <i>Nowe technologie i metody w psychologii</i>. Warszawa: Wydawnictwo Liberi Libri. (str. 233-486). – Westermann, S., Rüegg, N., Lüdtke, T., Moritz, S., Berger, T. (2020). Internet-based self-help for psychosis: Findings from a randomized controlled trial. <i>Journal of consulting and clinical psychology</i>, 88(10), 937.
Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina)	
Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina)	
Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych w kontekście zastosowania w obszarach klinicznych i zdrowia (1 godzina)	
Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina)	
Analiza proponowanych rozwiązań w kontekście ich innowacyjności (2 godziny)	
Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej (w wybranej metodologii np.: SMART, intervention mapping, itp.) wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny)	
Literatura uzupełniająca (dodatkowa):	
<ul style="list-style-type: none"> – Bason, C., & Austin, R. D. (2019). The right way to lead design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 97(2), 85-91 – Brown, T. (2008). Design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 86(6), 84-92. – Brown, T. (2011). Why social innovators need design thinking. <i>Stanford Social Innovation Review</i>, 15, 31-35. – Brown, T., & Wyatt, J. (2010). Design thinking for social innovation. <i>Development Outreach</i>, 12(1), 29-43. – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. 	

- Brown, T., Martin R. (2016) Projektowanie służące działaniu. *Harvard Business Review Polska*, 156, 58-67.
- Buchanan, R. (1992). Wicked problems in design thinking. *Design issues*, 8(2), 5-21.
- Docherty, Catherine. (2017). Perspectives on Design Thinking for Social Innovation. *The Design Journal*. 20, 719-724.
- Iskander, N. (2018). Design thinking is fundamentally conservative and preserves the Status Quo. *Harvard Business Review*.
- Kalbach, J., & Stron, I. (2017). Mapowanie wrażeń: kreowanie wartości przy pomocy ścieżek klienta, schematów usług i diagramów. Wydawnictwo Helion.
- Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych. *Zarządzanie Przedsiębiorstwem*, 3, 22-28.
- Kelley, D., & Kelley, T. (2015). *Twórcza odwaga*. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes.
- Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). Approach-avoidance model of persuasion: Alpha and omega strategies for change. In E. S. Knowles & J. A. Linn (Eds.), *Resistance and persuasion* (pp. 117-148). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). *Resistance and persuasion*. Psychology Press.
- Kolko, J. (2015). Design thinking comes of age. *Harvard Business Review*, 93 (9), 66-71.
- Liedtka, J. (2018). Why design thinking works. *Harvard Business Review*, 96(5), 72-79.
- Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). *Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie*. Onepress.
- Nęcka, E. (1987). *Proces twórczy i jego ograniczenia*. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). *Psychologia poznawcza*. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546).
- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2012). *Tworzenie modeli biznesowych*. Podręcznik wizjonera, Wydawnictwo Helion
- Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). *Projektowanie propozycji wartości*. ICAN Institute.
- Roam, D. (2016). *Narysuj swoje myśli. Jak skutecznie prezentować i sprzedawać pomysły na kartce papieru*. Onepress.
- Roam, D. (2017). *Wizualna strona biznesu. Jak przekonywać, przewodzić i sprzedawać za pomocą rysunków*. Onepress.
- Sibbet, D. (2010). *Visual meetings: How graphics, sticky notes and idea mapping can transform group productivity*. John Wiley & Sons.
- Sutherland, J. V., Kowalik, M., & Sikorski, W. (2015). *Scrum czyli Jak robić dwa razy więcej, dwa razy szybciej*. Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Wszolek M., Moszczyński K. (2015) *Algorytmizacja procesów projektowych [w:] Communication Design: badanie i projektowanie komunikacji 4 (red.) Grech M., Kraków, Libron, 2015, s. 173-195.*

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	Literatura obligatoryjna: <ul style="list-style-type: none"> – Cieśla, M., Ziegart-Sadowska, K. (2022). <i>Terapia Akceptacji i Zaangażowania online-wsparcie rodziców dzieci ze spektrum autyzmu</i>. <i>Psychologia Wychowawcza</i>, 66(24), 91-99. – Fernandez, M. E., Ruiter, R. A., Markham, C. M., Kok, G. (2019). <i>Intervention mapping: theory-and evidence-based health promotion program planning: perspective</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór metod/działania, delegowanie zadań, ustalenie harmonogramu i kosztów. Dyskusja wyników, wskazówki do podsumowania i definiowania problemu. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu i jego diagnozę. 	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	<p>and examples. <i>Frontiers in public health</i>, 209.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. 	<ul style="list-style-type: none"> – Kirk, M. A., Pirbaglou, M., Weerasekera, R., Ritvo, P. (2022). Effectiveness of online cognitive behavioral interventions that include mindfulness for clinically-diagnosed anxiety and depressive disorders: A systematic review and meta-analysis. <i>International Journal of Mental Health</i>, 51(3), 235-266.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	<ul style="list-style-type: none"> – Lubina, E. (2022). Online counseling–development prospects. <i>Journal of Modern Science</i>, 1(48), 81-96. – Rigabert, A., Motrico, E., Moreno-Peral, P., Resurrección, D. M., Conejo-Ceron, S., Cuijpers, P., Bellón, J. Á. (2020). Effectiveness of online psychological and psychoeducational interventions to prevent depression: Systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. <i>Clinical Psychology Review</i>, 82, 101931. – Trojan, M., Gut, M. (2020). <i>Nowe technologie i metody w psychologii</i>. Warszawa: Wydawnictwo Liberi Libri. (str. 233-486). – Westermann, S., Rüegg, N., Lüdtke, T., Moritz, S., Berger, T. (2020). Internet-based self-help for psychosis: Findings from a randomized controlled trial. <i>Journal of consulting and clinical psychology</i>, 88(10), 937.
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> – Bason, C., & Austin, R. D. (2019). The right way to lead design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 97(2), 85–91 – Brown, T. (2008). Design thinking. <i>Harvard Business Review</i>, 86(6), 84-92. – Brown, T. (2011). Why social innovators need design thinking. <i>Stanford Social Innovation Review</i>, 15, 31-35. – Brown, T., & Wyatt, J. (2010). Design thinking for social innovation. <i>Development Outreach</i>, 12(1), 29-43. – Brown, T., Katz, B., Höffner, M., Grech, M., & Wszolek, M. (2016). Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Wrocławski. – Brown, T., Martin R. (2016) Projektowanie służące działaniu. <i>Harvard Business Review Polska</i>, 156, 58-67. – Buchanan, R. (1992). Wicked problems in design thinking. <i>Design issues</i>, 8(2), 5-21. – Docherty, Catherine. (2017). Perspectives on Design Thinking for Social Innovation. <i>The Design Journal</i>. 20, 719-724. – Iskander, N. (2018). Design thinking is fundamentally conservative and preserves the Status Quo. <i>Harvard Business Review</i>. – Kalbach, J., & Stron, I. (2017). Mapowanie wrażeń: kreowanie wartości przy pomocy ścieżek klienta, schematów usług i diagramów. Wydawnictwo Helion. – Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych. <i>Zarządzanie Przedsiębiorstwem</i>, 3, 22-28. – Kelley, D., & Kelley, T. (2015). <i>Twórcza odwaga</i>. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes. 	

- Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). Approach-avoidance model of persuasion: Alpha and omega strategies for change. In E. S. Knowles & J. A. Linn (Eds.), *Resistance and persuasion* (pp. 117-148). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Knowles, E. S., & Linn, J. A. (2004). *Resistance and persuasion*. Psychology Press.
- Kolko, J. (2015). Design thinking comes of age. *Harvard Business Review*, 93 (9), 66-71.
- Liedtka, J. (2018). Why design thinking works. *Harvard Business Review*, 96(5), 72-79.
- Michalska-Dominiak, B., Grocholiński, P. (2019). *Poradnik design thinking czyli jak wykorzystać myślenie projektowe w biznesie*. Onepress.
- Nęcka, E. (1987). *Proces twórczy i jego ograniczenia*. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). *Psychologia poznawcza*. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546).
- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2012). *Tworzenie modeli biznesowych*. Podręcznik wizjonera, Wydawnictwo Helion
- Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., & Smith, A. (2016). *Projektowanie propozycji wartości*. ICAN Institute.
- Roam, D. (2016). *Narysuj swoje myśli. Jak skutecznie prezentować i sprzedawać pomysły na kartce papieru*. Onepress.
- Roam, D. (2017). *Wizualna strona biznesu. Jak przekonywać, przewodzić i sprzedawać za pomocą rysunków*. Onepress.
- Sibbet, D. (2010). *Visual meetings: How graphics, sticky notes and idea mapping can transform group productivity*. John Wiley & Sons.
- Sutherland, J. V., Kowalik, M., & Sikorski, W. (2015). *Scrum czyli Jak robić dwa razy więcej, dwa razy szybciej*. Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Wszółek M., Moszczyński K. (2015) *Algorytmizacja procesów projektowych [w:] Communication Design: badanie i projektowanie komunikacji 4 (red.) Grech M., Kraków, Libron, 2015, s. 173-195.*

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/interwencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego [na końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej.

Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymują identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróznicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Nazwa przedmiotu:

Zastosowania psychologii: projekt zespołowy

Psychologia emocji, motywacji i poznania

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie / studia pierwszego stopnia
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	3
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch, bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	12	12
projekt	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Jarosław Świątek jswiatek@swps.edu.pl	mgr Jarosław Świątek jswiatek@swps.edu.pl
projekt	mgr Jarosław Świątek jswiatek@swps.edu.pl	mgr Jarosław Świątek jswiatek@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	22	12	22	12

	projekt		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	78	30	78	30
	przygotowanie projektu zespołowego (w formie pracy pisemnej i prezentacji)		48		48
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W03 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje problematykę funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym, wskazuje teorie wyjaśniające i sposoby prowadzenia badań w psychologii.
PSJ_U02 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną przygotowuje projekt zespołowy zgodnie z zaproponowanym schematem i metodyką. - Student przygotowuje wystąpienie i tekst zgodnie z wymaganymi kryteriami merytorycznymi i formalnymi. - Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu (ustalenie problemu, zbieranie lub pozyskiwanie danych, analiza i prezentacja wyników).
PSJ_K03 PSJ_K06	<ul style="list-style-type: none"> - Student wykorzystuje opinie ekspertów w ramach dziedziny i z innych dziedzin w celu rozwiązywania problemu społecznego lub praktycznego. - Student uzasadnia wybór problemu społecznego lub praktycznego i sposób jego rozwiązania, z zachowaniem zasad etyki.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Realizowane projekty dotyczą psychologii emocji, motywacji i poznania w kontekście pracy z jednostką lub grupą.</p> <p>Podejmowana tematyka koncentruje się na teoriach gier i projektowaniu gier interaktywnych, jako sposobu na wdrażanie psychologicznych, zweryfikowanych naukowo koncepcji i narzędzi w praktyczne zastosowania do rozwiązywania określonych problemów. Podczas zajęć wskazane zostaną narzędzia identyfikacji wyzwań i konstruowania skutecznych strategii rozwiązywania problemów a następnie zasady tworzenia gier, które można aplikować zarówno na salach szkoleniowych, jak w indywidualnej pracy z klientami. Celem zaprojektowania dobrej gry jest wywołanie pożądanej zmiany psychologicznej u jednostki lub grupy jednostek.</p>

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzenie do założeń projektu zespołowego: omówienie założeń i celów projektu, warunków oraz kryteriów zaliczenia. ▪ Tworzenie zespołów projektowych. (2 godziny) 	<ul style="list-style-type: none"> - Balcerak, A., Woźniak, J. (2014). <i>Szkoleniowe metody symulacyjne</i>. Sopot: GWP. - De Bono, E. (2009). <i>Umysł kreatywny. 62 ćwiczenia rozwijające intelekt</i>. Warszawa: Emka. - Dehaene, S. (2021). <i>Jak się uczy my? Dlaczego mózgi uczą się lepiej niż komputery...</i> Kraków: Copernicus Center Press. - Dixit, A. K., Nalebuff, B. J. (2019). <i>Sztuka Strategii. Teoria gier w biznesie i życiu prywatnym</i>. Warszawa: MT Biznes - Rumelt, R, P. (2013). <i>Dobra strategia, zła strategia. Czym się różnią i jakie to ma znaczenie</i>. Warszawa: MT Biznes
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza potrzeb i wybór grupy docelowej w projekcie. (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definiowanie problemu – synteza danych i ich analiza (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generowanie pomysłów na rozwiązanie problemu. ▪ Wybór metod i strategii w oparciu o analizę teorii psychologicznych (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektowanie prototypowych rozwiązań problemu. ▪ Zasady tworzenia harmonogramu i budżetu projektu (1 godzina) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Publiczna prezentacja założeń projektowanej interwencji psychologicznej (w wybranej metodologii np.: SMART, intervention mapping, itp.) wraz z uzasadnieniem dokonanych wyborów (2 godziny) 	
Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> - Christensen, C., Hall, T., Duncan, D., Dillon K. (2019). <i>Nie licz na szczęście. Opowieść o innowacjach i wyborach klientów</i>. Warszawa: MT Biznes. - Davidson, R. J., Begley, S. (2013). <i>Życie emocjonalne mózgu</i>. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. - Harari, Y. N. (2018). <i>Homo Deus. Krótka historia jutra</i>. Kraków: Wydawnictwo Literackie. - Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). <i>Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych</i>. Zarządzanie Przedsiębiorstwem, 3, 22-28. - Kelley, D., & Kelley, T. (2015). <i>Twórcza odwaga</i>. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes. - Laraki, R., Renault, J. Sorin, S. (2022). <i>Teoria gier. Podstawy matematyczne</i>. Warszawa: PWN. - Nęcka, E. (1987). <i>Proces twórczy i jego ograniczenia</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. - Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). <i>Psychologia poznawcza</i>. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546). 	

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór przez zespoły obszarów problemowych, wstępna analiza wyzwań projektowych, planowanie działań. 	<ul style="list-style-type: none"> - Balcerak, A., Woźniak, J. (2014). <i>Szkoleniowe metody symulacyjne</i>. Sopot: GWP. - De Bono, E. (2009). <i>Umysł kreatywny. 62 ćwiczenia rozwijające intelekt</i>. Warszawa: Emka.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór metod/działania, delegowanie zadań, ustalenie harmonogramu i kosztów. Dyskusja wyników, wskazówki do podsumowania i definiowania problemu. 	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie krótkiego pisemnego podsumowania uzasadniającego wybór problemu i jego diagnozę. 	<ul style="list-style-type: none"> – Dehaene, S. (2021). <i>Jak się uczy my? Dlaczego mózgi uczą się lepiej niż komputery...</i> Kraków: Copernicus Center Press. – Dixit, A. K., Nalebuff, B. J. (2019). <i>Sztuka Strategii. Teoria gier w biznesie i życiu prywatnym</i>. Warszawa: MT Biznes – Rumelt, R, P. (2013). <i>Dobra strategia, zła strategia. Czym się różni i jakie to ma znaczenie</i>. Warszawa: MT Biznes
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wybór kontekstu teoretycznego dla wybranych problemów, generowanie pomysłów rozwiązania problemów. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie pisemnego raportu podsumowującego wszystkie etapy pracy. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie prezentacji proponowanych rozwiązań wybranych problemów osadzonych w wybranej metodologii np.: intervention mapping, SMART (akronim od ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) połączona z dyskusją. 	

Literatura uzupełniająca:

- Christensen, C., Hall, T., Duncan, D., Dillon K. (2019). *Nie licz na szczęście. Opowieść o innowacjach i wyborach klientów*. Warszawa: MT Biznes.
- Davidson, R. J., Begley, S. (2013). *Życie emocjonalne mózgu*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Harari, Y. N. (2018). *Homo Deus. Krótka historia jutra*. Kraków: Wydawnictwo Literackie.
- Karlińska, B., & Knosala, R. (2012). *Model procesu twórczego a rozwój innowacji procesowych*. Zarządzanie Przedsiębiorstwem, 3, 22-28.
- Kelley, D., & Kelley, T. (2015). *Twórcza odwaga*. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes.
- Laraki, R., Renault, J. Sorin, S. (2022). *Teoria gier. Podstawy matematyczne*. Warszawa: PWN.
- Nęcka, E. (1987). *Proces twórczy i jego ograniczenia*. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Nęcka, E., Orzechowski, J., & Szymura, B. (2008). *Psychologia poznawcza*. Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica". (str. 483-546).

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Opracowanie projektu działania/interwencji opartej na wiedzy psychologicznej (teoriach/koncepcjach/prawach/danych) i przedstawienie go w formie pisemnego raportu i ustnej prezentacji (praca zespołowa).	46-85
2.	Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów.	5-15

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania projektów np. wielkość grupy, etapy prac, termin prezentacji zostaną opublikowane w Classroom.

Lp.	Zadania (kryteria oceny)	Liczba punktów
1	Rozwiązywany problem	15
2	Adresaci	5
3	Cele projektu i oczekiwane efekty	15
4	Harmonogram	5
5	Opis działań/interwencji psychologicznej	20
6	Implementacja	5
7	Ewaluacja	5
8	Publiczna prezentacja	15
Suma		85

2. Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołu wystawionej przez studentów według kwestionariusza zamieszczonego [na końcu dokumentu](#).

Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe będą na bieżąco konsultowane podczas zajęć.

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych będą na bieżąco wskazywane przez osobę prowadzącą podczas zajęć oraz komunikowane w Classroom.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie grupa otrzyma 0 punktów (dotyczy punktu 1 z tabeli Sposób weryfikacji efektów uczenia się).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 4 godzinach dydaktycznych. Spóźnienie na zajęcia lub wyjście z zajęć, które przekracza 20 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność na jednej godzinie dydaktycznej. Wszystkie nieobecności spowodowane chorobą, muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim. W przypadku nieobecności z wymienionych wyżej powodów lub innych, osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób ich nadrobienia, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecności na ponad 50% godzin skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący w grupach otrzymują identyczne oceny zadań od 1 do 8 (por. Zadania zaliczeniowe). Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Zróżnicowanie ocen końcowych poszczególnych studentów może wynikać z oceny pracy swojej i członków grupy (por. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, pkt. 2).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Współpraca zespołowa – ocena siebie i współpracowników

Ty i Twój numer albumu:

Osoba 1:

Osoba 2:

Osoba 3:

Każdy student wchodzący w skład zespołu realizującego projekt ocenia swoje zaangażowanie w realizację projektu (kolumna Ja), a także ocenia udział wszystkich pozostałych członków zespołu w realizacji tych zadań. Ostateczna liczba punktów przyznana studentowi jest średnią z wystawionych ocen sobie i przez pozostałych członków danego zespołu. Wystawiając oceny prosimy o wzięcie pod uwagę wszystkich etapów realizacji projektu (por. tabela Zadania (kryteria oceny) w sylabusie).

Kryterium	Nieakceptowalnie* 0	Minimalnie 5	Akceptowalnie 10	Bardzo dobrze 15	Ty	O1	O2	O3
Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu	Nie bierze udziału w kluczowych spotkaniach zespołu.	Bierze udział w spotkaniach, ale jest podczas nich nieaktywny/-a, w żaden sposób nie przyczynia się do postępów w pracy grupy podczas spotkań.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie, proponuje kierunki działania. Przyczynia się do postępu pracy zespołu.	Bierze aktywny udział w spotkaniach, daje sugestie i pomysły, a także czerpiąc z pomysłów innych oferuje alternatywne pomysły i rozwiązania, i przedstawia korzyści z nich płynące.				
Pozytywne wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole	Swoją postawą negatywnie wpływa na atmosferę pracy i obniża zaangażowanie osób w zespole.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez uważne słuchanie innych bez przerywania.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole poprzez utrzymywanie entuzjazmu i dobrej atmosfery pracy, a także poprzez powtarzanie wypowiedzi innych członków zespołu i/lub zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień.	Wzmacnia zaangażowanie osób w zespole, dba o to, by każda osoba czuła, że jej wkład jest ważny, poprzez podsumowywanie wypowiedzi innych, a także poprzez zauważanie, że ktoś nie uczestniczy w spotkaniu i zachęcanie go do zaangażowania się.				
Wkład indywidualny poza spotkaniem zespołu	Nie wypełnia przydzielonych zadań albo robi to ze znacznym opóźnieniem.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie, choć nie zawsze dokładnie i na odpowiednio wysokim poziomie.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu.	Wypełnia wszystkie przydzielone zadania w terminie; wykonana praca jest dokładna, kompletna i znacząco przyczynia się do postępu projektu. Pomaga innym członkom zespołu w realizacji przydzielonych im zadań.				
Ocena końcowa (średnia ocen):								

Źródło: Rubryka została stworzona na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric. Pozyskana z: <https://www.aacu.org/value-rubrics>

SEMESTR VII

Nazwa przedmiotu:	
Zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 / 1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS agasiciorowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	9
projekt	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	prof dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS agasiciorowska@swps.edu.pl	prof dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS agasiciorowska@swps.edu.pl
ćwiczenia + projekt	dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl mgr Angelika Olszewska-Kapusta	mgr Joanna Śmieja jsmieja@swps.edu.pl mgr Miłosz Seweryn

	aolszewska3@swps.edu.pl dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl	mseweryn@swps.edu.pl mgr Paweł Schoepp pschoepp@swps.edu.pl mgr Przemysław Korotusz pkorotusz@swps.edu.pl
--	--	--

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	42	18	33	12
	ćwiczenia		12		9
	projekt		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	108	20	117	23
	przygotowanie się do wykonania zadań w ramach projektu grupowego		51		51
	przygotowanie się do egzaminu		35		41
	udział w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W20 PSJ_W21	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje i wskazuje zasady konstrukcji, oceny jakości, interpretacji oraz zastosowania i ograniczenia standaryzowanych testów psychologicznych.
PSJ_U07	<ul style="list-style-type: none"> Student konstruuje proste testy psychologiczne. Student analizuje i interpretuje otrzymane wyniki wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin. Student współpracuje z innymi studentami w trakcie realizacji projektu.
PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> Student identyfikuje zalety i wady diagnozy psychologicznej dokonywanej za pomocą standaryzowanych testów psychologicznych. Student rozpoznaje etyczne problemy związane z konstruowaniem i używaniem testów psychologicznych.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ol style="list-style-type: none">1. Konstruowanie testów – etapy opracowywania testu. Adaptacja kulturowa testów psychologicznych<ol style="list-style-type: none">a. Omówienie tematyki i organizacji zajęć, ustalenie zasad współpracy. Podział na zespoły i przydzielenie tematówb. Definiowanie celu pomiaru w kwestionariuszu, definiowanie mierzonej cechy, rola Standardów dla testów w ich konstrukcji,c. Operacjonalizacja czyli projekt testu: określenie obszarów treściowych i obszarów manifestacji, określenie wskaźników, określenie formatu pozycji testowychd. Zasady generowania puli pozycji testowych, zasady tłumaczenia pozycji na język polskie. Analiza pozycji pod względem językowym, analiza pozycji pod względem trafności treściowej,f. Zasady konstruowania formularza kwestionariusza2. Walidacja testów psychologicznych<ol style="list-style-type: none">a. Metody szacowania trafności teoretycznej testu: analiza różnic międzygrupowych, analiza korelacji. Formułowanie hipotez do analizy trafnościb. Planowanie i prowadzenie badań weryfikujących trafność i rzetelność, w tym przygotowanie badania on-line i badania papierowegoc. Przygotowanie bazy danych do Jamovi3. Walidacja testów psychologicznych cd. Konfirmacyjna analiza czynnikowa – podstawy teoretyczne, przeprowadzenie analizy w Jamovi, interpretacja wyników4. Walidacja testów psychologicznych cd 2.<ol style="list-style-type: none">a. Rzetelność testów psychologicznych - odwracanie pozycji i wyliczanie współczynników w Jamovi, α Cronbacha a ω McDonaldab. Weryfikacja hipotez dotyczących trafności - analizy w Jamovic. Opis wyników rzetelności i trafności5. Walidacja testów psychologicznych cd 3<ol style="list-style-type: none">a. Plany eksperymentalne w walidacji testów psychologicznych. Przykłady badań6. Walidacja testów psychologicznych cd 4<ol style="list-style-type: none">a. Testy wykorzystywane w praktyce klinicznej. Pojęcie swoistości i czułości testu psychologicznego, krzywa ROC	<p>– Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p>

Literatura uzupełniająca do wykładu do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na wydziale

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>1. Wprowadzenie. Dlaczego konstruujemy testy do pomiarów zmiennych psychologicznych? Etapy konstruowania testów. Metody opracowania puli wstępnej pozycji testowych – analiza treściowa pozycji. Kryteria wstępnej selekcji pozycji ze względu na parametry psychometryczne. Adaptacja kulturowa testów – podstawowe założenia</p> <ol style="list-style-type: none"> Praca na ćwiczeniach: przygotowanie tłumaczenia pozycji testowych na j. polski (każdy członek zespołu osobno + wersja zintegrowana) Zadanie domowe: przygotowanie zwrotnego tłumaczenia pozycji testowych (każdy student robi tłumaczenie zwrotne dla jakiegoś innego zespołu), przygotowanie RAPORTU 1 z przeprowadzonych prac <p>2. Przygotowanie projektu do badania własnego – planowanie sposobu sprawdzania trafności narzędzia, określenie grupy badawczej. Przygotowanie materiału do badania</p> <ol style="list-style-type: none"> Praca na ćwiczeniach: Konsultacje ostatecznej wersji pozycji testowych oraz metod wybranych do badania trafności Zadanie domowe: przygotowanie i przeprowadzenie badania na przynajmniej 200 osobach <p>3. Analiza struktury adaptowanego testu z wykorzystaniem confirmacyjnej analizy czynnikowej</p> <ol style="list-style-type: none"> Praca na ćwiczeniach – konsultacje dotyczące analiz Zadanie domowe: opisanie wyników przeprowadzonej analizy (przygotowanie RAPORTU 2 z przeprowadzonych prac) <p>4. Analiza rzetelności i trafności adaptowanego testu</p> <ol style="list-style-type: none"> Praca na ćwiczeniach – konsultacje dotyczące analiz rzetelności i trafności Zadanie domowe: opisanie wyników przeprowadzonej analizy (przygotowanie RAPORTU 3 z przeprowadzonych prac) Wstępne przygotowanie prezentacji wyników badań <p>5. Prezentacja wyników badań zrealizowanych w ramach projektu zespołowego</p> <ol style="list-style-type: none"> Praca na ćwiczeniach – konsultacje dotyczące przygotowanej prezentacji 	<ul style="list-style-type: none"> – Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Fronczyk, K. (2009). <i>Psychometria: podstawowe zagadnienia</i>. Warszawa: Vizja Press&IT.

Projekt zespołowy	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa

Celem projektu grupowego jest konstrukcja i elementarna walidacja prostego testu psychologicznego oraz przygotowanie prezentacji wyników walidacji.	<ul style="list-style-type: none"> – Hornowska, E. (2018). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Fronczyk, K. (2009). <i>Psychometria: podstawowe zagadnienia</i>. Warszawa: Vizja Press&IT.
---	---

Literatura uzupełniająca do wykładu, ćwiczeń i projektu do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin końcowy	21-40
2.	Zadania związane z przygotowaniem i realizacją projektu grupowego, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Terminowe przygotowanie i oddanie trzech raportów częściowych (każdy raport max 10 punktów) • Terminowe przygotowanie i oddanie końcowej prezentacji adaptowanej metody • Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołowej przez studentów i obserwacji prowadzącego. 	30-60 15-30 11-21 5-9

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Przy zaliczaniu każda z form realizacji wymaga otrzymania przez studenta co najmniej 50% punktów. Do ostatecznego zaliczenia przedmiotu koordynator określa wyższą wagę dla jednego z zadań zaliczeniowych. Całość przedmiotu zaliczana jest przy uzyskaniu przez studenta 50% punktów + 1 punkt.

Ćwiczenia i projekt grupowy traktowane są jako nierozłączna całość, są rozliczane łącznie.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

- 1) Na warunki zaliczenia składają się:
 - i) terminowe realizowanie wszystkich zadań (praca na zajęciach, przygotowywanie raportów)
 - ii) terminowe umieszczenie odpowiednich części raportu na platformie e-learningowej
 - iii) obecność na zajęciach
 - iv) pozytywny wynik sprawdzianu końcowego
- 2) Za każdy z trzech raportów częściowy można otrzymać od 0 do 10 punktów, w zależności od terminowości oddania i merytorycznej zawartości raportu (jego zgodności z wytycznymi i wymaganymi elementami) oraz z APA 7. Warunkiem

- skutecznego oddania raportu jest zaakceptowanie go przez wszystkich członków grupy (praca grupowa)
- 3) Nieterminowe oddanie raportu oznacza obniżenie oceny punktowej o 1 pkt za każdy dzień opóźnienia i niedopuszczenie do kolejnego etapu prac nad metodą (do momentu odrobienia zaległości)
 - 4) Ocena współpracy zespołowej na podstawie oceny pracy zespołowej przez studentów i obserwacji prowadzącego.
 - a) Oceny wzajemnej dokonują wszystkie osoby w danym zespole, na podstawie następujących kryteriów
 - i) Aktywnie uczestniczy w spotkaniach zespołu (0-3 pkt)
 - ii) Pozytywnie wpływa na zaangażowanie innych osób w zespole (0-2 pkt)
 - iii) Wkład indywidualny poza spotkaniami zespołu (0-3 pkt)
 - iv) Obecność (musi być zgodność wszystkich osób) (0-1 pkt)
 - 5) Za końcową prezentację można otrzymać od 0 do 21 punktów, w zależności od następujących kryteriów:
 - i) Poprawność i kompletność procedury adaptacji metody (0-7 pkt)
 - ii) Poprawność wyciąganych wniosków (0-7 pkt)
 - iii) Język i forma (0-7 pkt)

Zadania zaliczeniowe

1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które zostały ocenione przez osobę prowadzącą zajęcia, nie podlegają poprawie pod względem punktów w trakcie semestru, natomiast można je poprawić pod względem treści przy uwzględnianiu w końcowej prezentacji

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane po terminie otrzymują -1pkt za każdy dzień opóźnienia

3. Forma egzaminu:

Egzamin w formie testu jednokrotnego wyboru. Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Dopuszczalna są dwie nieusprawiedliwione nieobecności na zajęciach ćwiczeniowych i na wykładzie na studiach stacjonarnych, i jedna nieusprawiedliwiona nieobecność jw. na studiach niestacjonarnych

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o

przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny za raporty i końcową prezentację. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Zawartość ramowa poszczególnych raportów

Raport 1.

Temat kwestionariusza (mierzona cecha)

Definicja mierzonej cechy przyjęta jako podstawa do budowy kwestionariusza (krótkie wprowadzenie teoretyczne)

Wymiary kwestionariusza, skala pomiarowa

Opis procedury adaptowania pozycji testowych, informacje o przeprowadzonej analizie językowej

Oryginalne i zaadaptowane pozycje testowe

Wskaźnik mglistości Gunninga dla ostatecznego zbioru pozycji wraz z interpretacją

Raport 2.

Opis metodologii przeprowadzonego badania – wykorzystane narzędzia (testy) psychologiczne, dodatkowe pytania pozwalające wyróżnić grupy do analizy różnic międzygrupowych, liczebność i charakterystyki badanej grupy

Wyniki confirmacyjnej analizy czynnikowej wraz z interpretacją, ewentualnie wyniki alternatywnych analiz

Raport 3.

Statystyki opisowe - dla każdego czynnika oraz dla całej skali (o ile istnieje wynik łączny)

Średnia, odchylenie standardowe, skośność, kurtoza

Analiza rzetelności

Dla każdego czynnika oraz dla całej skali (o ile istnieje wynik łączny) wyliczone parametry α Cronbacha i ω McDonald

Hipotezy dotyczące trafności zewnętrznej wraz z uzasadnieniem odwołującym się do teorii lub wcześniejszych badań - dotyczące metody macierzy wielu cech – wielu metod oraz dotyczące różnic międzygrupowych

Wyniki analiz - macierz wielu cech – wielu metod, różnice międzygrupowe

Odniesienie do założonych metod i wnioski dotyczące trafności zewnętrznej narzędzia

Nazwa przedmiotu:

Zaawansowana metodologia badań

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 / 1
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	9

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl mgr Michał Zięba mzieba1@swps.edu.pl	dr Anna Prończuk apronczuk@swps.edu.pl mgr Sebastian Wnęk swnek@swps.edu.pl mgr Miłosz Seweryn mseweryn@swps.edu.pl mgr Paweł Schoepp pschoepp@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	21	12
	ćwiczenia		12		9
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	120	40	129	43
	przygotowanie prac pisemnych		38		38
	przygotowanie się do egzaminu		40		46
	udział w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W24 PSJ_W25	<ul style="list-style-type: none"> – Student ma pogłębioną wiedzę na temat złożonych metod i planów badawczych w psychologii. – Student uwzględni rolę kontekstu kulturowego w badaniach psychologicznych. – Student ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etycznych obowiązujących w badaniach z udziałem ludzi.
PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> – Student przygotowuje materiały niezbędne do replikacji opublikowanego badania naukowego z psychologii. – Student przygotowuje opis planowanej replikacji badania. – Student przygotowuje wniosek do Wydziałowej Komisji Etycznej. – Student potrafi kierować małym zespołem w ramach prac projektowych.
PSJ_K02 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> – Student identyfikuje ograniczenia związane z korzystaniem z empirycznych źródeł wiedzy. – Student przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> • Testowanie przewidywań teorii psychologicznych za pomocą badań empirycznych 	<ul style="list-style-type: none"> – Wojciszke, B. (2004). Systematycznie modyfikowane autoreplikacje: logika programu badań empirycznych w psychologii, W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań

	<p>psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nęcka, E. (2023). Psychologia: wprowadzenie (rozdział 2). Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Śpiewak, S., & Kossowska, M. (2008). Eksperymentalne metody badania zjawisk społecznych o możliwościach integracji wiedzy psychologicznej. <i>Psychologia Społeczna</i>, 3, 7-10. – Miłkowski, M. (2023). Metanauka poznawcza: nowe podejście do badania teorii. <i>Przegląd Psychologiczny</i>, 66(1), 69–92. https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9459
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plany quasi-eksperymentalne oraz eksperymenty w warunkach naturalnych 	<ul style="list-style-type: none"> – West, S. (2004). Poza eksperyment laboratoryjny – plany eksperymentalne oraz quasi-eksperymentalne w otoczeniu naturalnym, W: J. Brzeziński (red.), <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. – Dymkowski, M. (2009). Uwagi o przydatności porównań historycznych w psychologii społecznej. <i>Psychologia Społeczna</i>, 4, 78-87. – Grzyb, T. (2017). Eksperyment terenowy w psychologii społecznej. <i>Metodologia, etyka, praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. – Matsumoto, D., & Juang, L. (2007). <i>Psychologia międzykulturowa (rozdział 2)</i>. GWP.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trafność w planach eksperymentalnych 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J. (2000). <i>Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar – Doliński, D. (2008). O naturze eksperymentowania w psychologii społecznej. <i>Psychologia społeczna</i>, 3(6), 87-91.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nowe nurty w analizie i wnioskowaniu (multiverse, multi-analyst, multilab) 	<ul style="list-style-type: none"> – Aczel, B., Szaszi, B., Nilsonne, G., van den Akker, O. R., Albers, C. J., van Assen, M. A., Bastiaansen, J. A., Benjamin, D., Boehm, U., Botvinik-Nezer, R., Bringmann, L. F., Busch, N. A., Caruyer, E., Cataldo, A. M., Cowan, N., Delios, A., van Dongen, N. N., Donkin, C., van Doorn, J. B., ... Wagenmakers, E.-J. (2021). Consensus-based guidance for conducting and reporting multi-analyst studies. <i>ELife</i>, 10, e72185. https://doi.org/10.7554/eLife.72185 – Wagenmakers, E.-J., Sarafoglou, A., & Aczel, B. (2022). One statistical analysis must not rule them all. <i>Nature</i>, 605(7910), 423–425. https://doi.org/10.1038/d41586-022-01332-8 – Steegen, S., Tuerlinckx, F., Gelman, A., & Vanpaemel, W. (2016). Increasing Transparency Through a Multiverse Analysis. <i>Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science</i>, 11(5), 702–712. https://doi.org/10.1177/1745691616658637
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uzasadnianie wielkości próby badawczej 	<ul style="list-style-type: none"> – Lakens, D. (2022). Sample Size Justification. <i>Collabra: Psychology</i>, 8(1), 33267. https://doi.org/10.1525/collabra.33267 – Świdarska, J., Puchalska, M., Grzegorzczak, M., Szalek, Z., Nadolna, N., Andryszkiewicz, M., Jastrzębska, M., Szablowski, P., & Śmigrodzka, M. (2023). Próby w badaniach psychologicznych – wnioski i rekomendacje płynące z przeglądu literatury. <i>Przegląd Psychologiczny</i>, 66(3), 35–56. https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9230

	<ul style="list-style-type: none"> - Jarmakowska-Kostrzanowska, L. . (2021). Istotnie statystyczna moc testu – analiza mocy i jej miejsce w przyborniku badacza oraz interpretacja (nie)istotności statystycznej przy małej (dużej) mocy testu. Przegląd Psychologiczny, 64(4), 83–99. https://doi.org/10.31648/pp.7359
--	---

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Uzasadnianie wielkości próby badawczej, moc testu, wielkość efektu, istotność statystyczna.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2023). Metodologia badań psychologicznych: wydanie nowe. Wydawnictwo Naukowe PWN. - Lakens, D. (2022). Sample Size Justification. Collabra: Psychology, 8(1), 33267. https://doi.org/10.1525/collabra.33267 - Domurat, Artur & Białek, Michał (2016). Dowodzenie hipotez za pomocą czynnika bayesowskiego (bayes factor): przykłady użycia w badaniach empirycznych. (2016). Dowodzenie hipotez za pomocą czynnika bayesowskiego (bayes factor): przykłady użycia w badaniach empirycznych. Decyzje, (26), 109-141. https://doi.org/10.7206/DEC.1733-0092.79 - Jarmakowska-Kostrzanowska, L. . (2021). Istotnie statystyczna moc testu – analiza mocy i jej miejsce w przyborniku badacza oraz interpretacja (nie)istotności statystycznej przy małej (dużej) mocy testu. Przegląd Psychologiczny, 64(4), 83–99. https://doi.org/10.31648/pp.7359
Badania replikacyjne	<ul style="list-style-type: none"> - Brandt, M. J., IJzerman, H., Dijksterhuis, A., Farach, F. J., Geller, J., Giner-Sorolla, R., Grange, J. A., Perugini, M., Spies, J. R., & van 't Veer, A. (2014). The Replication Recipe: What makes for a convincing replication? Journal of Experimental Social Psychology, 50, 217–224. https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.10.005 - Sobkow, A., Jurewicz, K., Zaleskiewicz, T., Pronczuk, A., Mondal, S., Badecka, J., ... Traczyk, J. (2024, July 1). The role of numeracy in judgment and decision making: the replication of eleven effects using several numeracy scales. https://doi.org/10.31234/osf.io/8s237
Etyka w badaniach psychologicznych	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2023). Metodologia badań psychologicznych: wydanie nowe. Wydawnictwo Naukowe PWN. - Shaughnessy, J. J., Zechmeister, J. S., & Zechmeister, E. B. (2002). Metody badawcze w psychologii. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Literatura uzupełniająca (dodatkowa) do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na wydziale

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1	Egzamin końcowy (zakres treści sprawdzianu zgodnie z wytycznymi koordynatora na Wydziale; 20 pytań wielokrotnego wyboru)	21-40
2	Praca pisemna 1 - projekt badania replikacyjnego, który będzie zawierał opis replikowanego efektu, sformułowanie celu badania i hipotez, materiały badawcze, uzasadnienie wielkości próby i plan analiz. Termin przesyłania zadania wyznaczany jest przez wykładowcę.	16-30
3	Praca pisemna 2 - wniosek do Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych, który będzie zawierał opis i cel badania, opis procedury i materiałów badawczych, wzór świadomej zgody na udział w badaniu oraz analizę zagrożeń dla osoby badanej. Termin przesyłania zadania wyznaczany jest przez wykładowcę.	8-15
4	Ocena pracy w grupie	1-10
5	Aktywność podczas zajęć	1-5

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania. Całość przedmiotu zaliczana jest przy uzyskaniu przez studenta 50% punktów + 1 punkt.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

- **Kryteria oceny:**

Praca pisemna 1 - projekt badania replikacyjnego. Kryteria oceny (każde maksymalnie 5 punktów) to:

- dokładność odwzorowania oryginalnego efektu,
- klarowność hipotez,
- jakość materiałów badawczych,
- poprawność uzasadnienia wielkości próby
- poprawność planu analiz,
- zgodność formatowania z wytycznymi APA.

Praca pisemna 2 - wniosek do Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych. Kryteria oceny (każde maksymalnie 5 punktów) to:

- precyzja opisu badania (cel, procedura, materiały) we wniosku na bazie wytycznych APA i PTP,
- poprawność wzoru świadomej zgody na udział w badaniu,
- analiza korzyści i zagrożeń płynących z udziału w badaniu wraz z działaniami na rzecz minimalizacji ryzyka.

Ocena pracy w grupie na podstawie the Association of American Colleges and Universities (AAC&U) Teamwork VALUE Rubric (aktywność, wkład w pracę podczas zajęć i poza zajęciami, obecność podczas spotkań zespołu).

Aktywność podczas zajęć na podstawie zadawania trafnych pytań, formułowania celnych komentarzy oraz udzielania poprawnych odpowiedzi na pytania prowadzących zajęcia.

- **Poprawianie zadań:**

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

- **Terminy składania zadań zaliczeniowych:**

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 5 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

- **Forma egzaminu:**

Egzamin testowy (20 pytań wielokrotnego wyboru).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań (spotkań) skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o

przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Anna Banik abanik@swps.edu.pl	dr Anna Banik abanik@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Specjalista zdrowia publicznego, psycholog. Współpracownik CARE-BEH Centrum Badań Stosowanych nad Zachowaniami Zdrowotnymi i Zdrowiem przy SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym, którego kierownikiem jest prof. dr hab. Aleksandra Łuszczyńska. Stypendystka Narodowego Centrum Nauki (stypendium dla młodych badaczy, kierownik w grantcie). Autorka i recenzentka publikacji naukowych z zakresu psychologii zdrowia. Zainteresowania badawcze: psychologiczne determinanty zmiany zachowań zdrowotnych (aktywności fizycznej, odżywiania, zachowań siedzących), społeczno-poznawcze predyktory jakości życia, determinanty funkcjonowania w chorobie przewlekłej.

Tematyka seminarium

Tematyka pracy magisterskiej powinna dotyczyć następujących obszarów: społeczno-demograficzne (np. rodzina, stan cywilny, wiek, płeć, status społeczno-ekonomiczny) lub/i społeczno-poznawcze (np. wsparcie społeczne, przekonanie o własnej skuteczności, oczekiwane zyski i straty, radzenie sobie ze stresem) czynniki wyjaśniające podejmowanie zachowań zdrowotnych (np. aktywności fizycznej, zdrowego odżywiania, zachowań siedzących), czynniki z teoretycznych modeli zmian zachowań zdrowotnych, determinanty jakości życia i przystosowania do funkcjonowania w różnych chorobach przewlekłych.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest przeprowadzenie studenta przez proces powstawania pracy magisterskiej, tak by nabył on umiejętności dotyczącej projektowania i przeprowadzania badań empirycznych, opracowywania wyników oraz przygotowania raportu z badań, zgodnie z obowiązującymi standardami APA (American Psychological Association).

Tematyka pracy magisterskiej powinna dotyczyć następujących obszarów: społeczno-demograficzne (np. rodzina, stan cywilny, wiek, płeć, status społeczno-ekonomiczny) lub/i społeczno-poznawcze (np. wsparcie społeczne, przekonanie o własnej skuteczności, oczekiwane zyski i straty, radzenie sobie ze stresem) czynniki wyjaśniające podejmowanie zachowań zdrowotnych (np. aktywności fizycznej, zdrowego odżywiania, zachowań siedzących), czynniki z teoretycznych modeli zmian zachowań zdrowotnych, determinanty jakości życia i przystosowania do funkcjonowania w różnych chorobach przewlekłych.

Prowadzone w ramach pracy magisterskiej badania powinny mieć charakter ilościowy. Spotkania indywidualne z promotorem w ramach seminarium odbywają się 3-4 razy w semestrze, możliwa jest także konsultacja via e-mail. Wymagana umiejętność korzystania z anglojęzycznych baz danych artykułów naukowych oraz literatury anglojęzycznej. W celu zaliczenia poszczególnych semestrów seminarium należy przedstawić omówione wcześniej z promotorem odpowiednie części pracy dyplomowej (np. poszczególne rozdziały) lub zadań (np. przygotowanie bazy danych z przeprowadzonych badań).

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii

Znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym korzystanie z literatury międzynarodowej.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none">- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.

	<p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Literatura podstawowa zgodna z tematyką poruszaną w pracy magisterskiej - American Psychological Association (2020). Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition. Washington, DC: American Psychological Association. - Bandura, A. (1997). Self-efficacy: the exercise of control. New York: Freeman. - Benight, C. C., Bandura, A. (2004). Social cognitive theory of posttraumatic recovery: the role of perceived self-efficacy. <i>Behaviour Research and Therapy</i>, 42(10), 1129–1148. http://doi.org/10.1016/j.brat.2003.08.008 - Boehmer, S., Luszczynska, A., Schwarzer, R. (2007). Coping and quality of life after tumor surgery: Personal and social resources promote different domains of quality of life. <i>Anxiety, Stress & Coping: An International Journal</i>, 20(1), 61-75. doi:10.1080/10615800701195439 - Chojnacka-Szawłowska, G. (2012). Psychologiczne aspekty przewlekłych chorób somatycznych. Warszawa: Vizja Press & IT. - French, D., Vedhara, K., Kaptein, A.A., Weinman, J. (Ed.). (2010). <i>Health Psychology</i>, 2nd Edition. Chichester, UK: Blackwell Publishing. - Glanz, K., Rimer, B. K., & Viswanath, K. "Vish." (2015). <i>Health behavior: Theory, research, and practice</i>, 5th ed (K. Glanz, B. K. Rimer, & K. "Vish" Viswanath (Eds.)). Jossey-Bass/Wiley. - Hayes, A.F. (2013). <i>An introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: a regression-based approach</i>. New York: Guilford Press. - Heszen, I., Sęk, H. (red.). (2007). <i>Psychologia zdrowia</i>. Warszawa: PWN. - Łuszczynska, A. (2004). <i>Zmiana zachowań zdrowotnych – dlaczego dobre chęci nie wystarczają?</i> Gdańsk: GWP. - Łuszczynska, A. (2007). <i>Nadwaga i otyłość. Interwencje psychologiczne</i>. Warszawa: PWN. - Luszczynska, A., Pawłowska, I., Cieslak, R., Knoll, N., Scholz, U. (2013). Social support and quality of life among lung cancer patients: a systematic review. <i>Psycho-Oncology</i>, 22(10), 2160–2168. http://doi.org/10.1002/pon.3218 - Łuszczynska, A., Schwarzer, R. (2008). Od ogólnych do specyficznych przekonań o własnej skuteczności – utrzymywanie i odzyskiwanie zdrowia w świetle teorii społeczno-poznawczej. W: J.M. Brzeziński, L. Cierpiałkowska (red.), <i>Zdrowie i choroba. Problemy teorii, diagnozy i praktyki</i> (s. 47-61). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Schwarzer, R., Knoll, N. (2007). Functional roles of social support within the stress and coping process: A theoretical and empirical overview. <i>International Journal of Psychology</i>, 42(4), 243–252. http://doi.org/10.1080/00207590701396641
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)	Forma zaliczenia
--	-------------------------

Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

doktor psychologii. Podstawowe zainteresowania naukowe: badania opinii społecznej, metodologia badań, psychologia społeczne, w szczególności zachowania konsumenckie.

Tematyka seminarium

- psychologia zachowań konsumenckich
- metodologia badań: wpływ zastosowanych metod na uzyskiwane wyniki.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182

	wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej		
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego (ilościowego) jakkolwiek może zawierać badanie jakościowe. Studenci wybierają problemy badawcze, formułują hipotezy, dokonują operacjonalizacji zmiennych, przygotowują procedurę badania i realizują je, opracowują wyniki i przygotowują raport pisemny, który jest pracą magisterską.</p> <p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>

Problematyka pracy może dotyczyć następujących zagadnień:

- psychologia zachowań konsumenckich: ich determinanty (np. różnice indywidualne, postawy, wartości), przekazy reklamowe, strategie marketingowe, minimalizm konsumpcyjny, zrównoważona konsumpcja, determinanty ekologiczne oraz psychologia płci,
- metodologia badań: trafność i rzetelność metod badawczych, ilościowych oraz jakościowych.

Wymagania wstępne:

Podstawowa wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne,

	hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Psycholog. Pracownik Centrum Badań Stosowanych nad Zdrowiem i Zachowaniami Zdrowotnymi CARE-BEH. Naukowo zajmuje się problematyką zmian zachowań zdrowotnych, aktywności fizycznej i siedzącego trybu życia. Specjalizuje się również w tematyce jakości życia i praktykach rodzicielskich. Prowadzi analizy, które uwzględniają obiektywny pomiar aktywności przy użyciu akcelerometrii. Publikowane artykuły obejmują systematyczne przeglądy literatury z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.

Bada m.in., dlaczego tak trudno przestrzegać zaleceń dotyczących aktywności fizycznej, jak można ograniczyć zdrowotne konsekwencje długiego siedzenia (np. w pracy) jakie są najskuteczniejsze techniki zmian zachowań zdrowotnych dla poszczególnych populacji (np. osoby z nowotworami piersi) oraz jak wspierać dziecko i rodzinę w kryzysie. Doświadczenie kliniczne zdobywała pracując jako psycholog na oddziale dziennym, w poradni Zespołu Leczenia Środowiskowego (domowego) dla Dzieci i Młodzieży oraz Poradni Wczesnego Wspomagania Rozwoju Dziecka działających przy Dziennym Ośrodku Psychiatrii i Zaburzeń Mowy dla Dzieci i Młodzieży we Wrocławiu.

Opiekun koła naukowego Seksuologii Sekspedia.

Realizuje liczne projekty badawcze i.in. Meliora (Oparte o sztuczną inteligencję wieloczynnikowe

interwencje wsparcia zmiany stylu życia: zmniejszanie ryzyka zachorowania na raka piersi, Komisja Europejska), Aktywność fizyczna i jakość życia (Jak wyjaśnić zachowania siedzące: zrewidowany refleksyjno-impulsywny model HAPA, Narodowe Centrum Nauki) Co-Create (Confronting Obesity: Co-creating policy with youth, Unia Europejska)

Tematyka seminarium

Zakres tematyczny seminarium obejmuje obszar Psychologii Zdrowia, zwłaszcza w kontekście psychospołecznych uwarunkowań aktywności fizycznej i zachowań siedzących oraz praktyk rodzicielskich. Zainteresowania merytoryczne dotyczą również doświadczania kryzysów zdrowia, niepełnosprawności lub chorób przewlekłych, pracy z rodziną w kryzysie oraz funkcjonowania rodzin z dziećmi z niepełnosprawnością. Stres oraz strategie radzenia sobie. Kliniczna praca z rodziną i dziećmi, funkcjonowanie pacjentów neuroroznorodnych.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych.

	<ul style="list-style-type: none"> - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Tematyka: Psychologia Zdrowia, Jakość życia z chorobami przewlekłymi, Kliniczna Praca z dzieckiem i rodziną, pacjenci nieuroróżnorodni.

Wymagania wstępne:

Znajomość metodologii badań naukowych w zakresie wystarczającym do adekwatnego doboru metod do stawianych hipotez badawczych oraz do samodzielnego przeprowadzenia analiz statystycznych

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.

	Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	Prof. dr hab. Daniel Boduszek dboduszek@swps.edu.pl	Prof. dr hab. Daniel Boduszek dboduszek@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Prof. dr hab. Daniel Boduszek: Polsko-brytyjski psycholog kryminalny specjalizujący się w obszarze psychopatii, zaburzeń osobowości, identyfikacji społecznej wśród grup przestępczych (criminal social identity) i recydywy. Doktorat (PhD) z psychologii kryminalnej uzyskał na University of Ulster (Wielka Brytania) w 2013 r., habilitację z psychologii na Uniwersytecie SWPS (Polska) w 2015 r., profesurę z psychologii kryminalnej na University of Huddersfield (Wielka Brytania) w 2016 r. oraz tytuł naukowy profesora zwyczajnego nadany przez Prezydenta RP w 2021 r. Daniel jest także licencjonowanym psychologiem (British Psychological Society), naukowcem (Science Council) oraz posiada kwalifikacje wykładowcy uniwersyteckiego (Higher Education Academy).

Pełny biogram <https://swps.pl/daniel-boduszek>

Publikacje na ResearchGate <https://www.researchgate.net/profile/Daniel-Boduszek>

Tematyka seminarium

Seminarium naukowe obejmuje zagadnienia psychopatii kryminalnej, kryminalnych struktur poznawczych (criminal social identity and criminal thinking), zdrowie psychiczne wśród więźniów, a także problematykę zabójstw, recydywy, prizonizacji oraz psychologii gangów & przestępczości zorganizowanej.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować, a potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Seminarium naukowe obejmuje zagadnienia psychopatii kryminalnej, kryminalnych struktur poznawczych (criminal social identity and criminal thinking), zdrowie psychiczne wśród więźniów, a także problematykę zabójstw, recydywy, prizonizacji oraz psychologii gangów & przestępczości zorganizowanej.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none">- Brzeziński, J. (2003) Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Sopot: Smak Słowa- Boduszek, D., Debowska, A., & Willmott, D. (2019). Psychopathic Personality Traits Model (PPTM): a new approach to defining psychopathy. In M. DeLisi (Ed.), Routledge International Handbook of Psychopathy and Crime (pp. 216 - 224). Routledge Taylor & Francis Group (ISBN 9781138085169).- Debowska, A., Boduszek, D., & Woodfield, R. (2019). The PCL-R family of psychopathy measures: dimensionality and predictive utility of the PCL-R, PCL:SV, PCL: YV, SRP-III, and SRP-SF. In M. DeLisi (Ed.), Routledge International Handbook of Psychopathy and Crime (pp. 225 - 240). Routledge Taylor & Francis Group (ISBN 9781138085169).- Boduszek, D., Debowska, A., McDermott, Willmott, D., Sharratt, K. (2021). Psychopathic Personality Traits Scale – Revised (PPTS-R): Empirical investigation of construct validity and dimensionality in a forensic and non-forensic sample. Deviant Behavior. DOI: 10.1080/0163965.2021.1919496. (ISSN 0163-9625)- Boduszek, D., Debowska, A., Sherretts, N., Willmott, D., Boulton, M., Kielkiewicz, K., Popiolek, K., & Hyland, P. (2021). Are prisoners more psychopathic than non-forensic populations? Profiling psychopathic traits among prisoners, community adults,

	<p>university students, and adolescents. <i>Deviant Behavior</i>, 42(2), 232-244. DOI: 10.1080/01639625.2019.1665221 (ISSN 0163-9625).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debowska, A., Boduszek, D., Dhingra, K., Willmott, D., Sherretts, N., & DeLisi, M. (2018). Can we use Hare's psychopathy model within forensic and non-forensic populations? An empirical investigation. <i>Deviant Behavior</i>, 39(2), 224-242. DOI: 10.1080/01639625.2016.1266887. (ISSN 0163-9625) - Boduszek, D., & Debowska, A., & Willmott, D. (2017). Latent profile analysis of psychopathic traits among homicide, general violent, property, and white-collar offenders. <i>Journal of Criminal Justice</i>, 51, 17-23. DOI: 10.1016/j.jcrimjus.2017.06.001 (ISSN 0047-2352). - Boduszek, D., & Debowska, A. (2017). Further insights into the construct of criminal social identity: Validation of a revised measure in a prison population. <i>Journal of Forensic Psychiatry and Psychology</i>, 28(5), 694-710. DOI: 10.1080/14789949.2017.1318161 (ISSN 1478-9949) - Boduszek, D., & Debowska, A. (2016). Critical evaluation of psychopathy measurement (PCL-R and SRP-III/SF) and recommendations for future research. <i>Journal of Criminal Justice</i>. 44, 1-12. DOI: 10.1016/j.jcrimjus.2015.11.004. (ISSN 0047-2352) - Boduszek, D., Dhingra, K., & Debowska, A. (2016). The Integrated Psychosocial Model of Criminal Social Identity. <i>Deviant Behavior</i>. 37(9), 1023-1031. DOI:10.1080/01639625.2016.1167433. (ISSN 0163-9625) - Boduszek, D., Dhingra, K., & Hirschfield, A. (2015). Gang Re-engagement Intentions among Serious Violent Juvenile Offenders. <i>Journal of Criminology</i>, 2015, 1-10. DOI: 10.1155/2015/494562. (ISSN 2090-777X) - Dhingra, K., Boduszek, D., & Kola, S. (2015). A Latent Class Analysis of Psychopathic Traits in Civil Psychiatric Patients. <i>The Howard Journal of Criminal Justice</i>, 54(3), 237-249. DOI: 10.1111/hojo.12128. (ISSN 1468-2311) - Bate, C., Boduszek, D., Dhingra, K., & Bale, C. (2014). Psychopathy, Intelligence and Emotional Responding in a Non-Forensic Sample: A Physiological Investigation. <i>Journal of Forensic Psychiatry and Psychology</i>, 25(5), 600-612. DOI:10.1080/14789949.2014.943798 (ISSN 1478-9949)
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania	zaliczenie z oceną

		podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	Prof. USWPS, dr hab. Katarzyna Byrka kbyrka@swps.edu.pl	Prof. USWPS, dr hab. Katarzyna Byrka kbyrka@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Prowadzę badania w obszarze psychologii środowiskowej i psychologii zdrowia czerpiąc z teorii rozwijanych w psychologii społecznej i psychologii motywacji. Interesuje mnie klasyczny problem związku postawy z zachowaniem. Od kilku lat badam również fenomen podejmowania przez ludzi zachowań kompensacyjnych oraz uleganiu pokusom.

Jestem absolwentką Instytutu Psychologii Uniwersytetu Wrocławskiego, tytuł doktora otrzymałam na Uniwersytecie Technologicznym w Eindhoven, w Holandii. Od 2010 roku jestem związana z Wydziałem Psychologii we Wrocławiu Uniwersytetu SWPS.

Tematyka seminarium

Seminarium dotyczy zagadnień związanych z ogólnie rozumianą psychologią środowiskową. Psychologia środowiskowa może dotyczyć tego, w jaki sposób przestrzeń, miejsce i środowisko fizyczne wpływają na człowieka lub tego, w jaki sposób człowiek wpływa na środowisko. Teoretyczną podstawę badań w ramach prac magisterskich będą stanowiły teorie z psychologii motywacji i/lub psychologii społecznej. Przykładowe zagadnienia znajdują się poniżej.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Przykłady zagadnień poruszanych w ramach seminarium, mogących stanowić temat prac magisterskich to:

- przywiązanie do miejsca, własność a oszczędzanie zasobów
- brud, bałagan a przywiązanie do miejsce
- zagospodarowanie przestrzeni a cechy indywidualne
- moralne podłoże konsumpcji mięsa i wegetarianizmu
- motywowane zapamiętywanie lub zapomnianie treści pro-środowiskowych
- zmiana pro-środowiskowych nawyków i zachowań zautomatyzowanych
- perspektywa czasowa a podejmowanie zachowań pro-środowiskowych
- przyjemność, hedonizm a działania pro-środowiskowe

Forma współpracy:

Praca w ramach seminarium ma w dużej mierze charakter indywidualny, wymaga systematyczności i regularności ze strony studenta.

Raz w miesiącu będą odbywały się obowiązkowe seminaria w sali. Student/ka może opuścić jedno takie spotkanie niezależnie od przyczyny. Nieobecność na każdym kolejnym seminarium będzie wiązała się z obniżeniem oceny o 0,5. Pomiędzy zaplanowanymi zajęciami będzie możliwość indywidualnych konsultacji online.

Seminarium	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Byrka, K., & Kaminska, K. (2022). Doing laundry with biodegradable soap nuts: Can rare and novel behaviors break bad habitual patterns? <i>Journal of Environmental Psychology</i>, 79, 101730. - Byrka, K., & Ryczko, N. (2018). Positive effects of dancing in natural versus indoor settings: The mediating role of engagement in physical activity. <i>Journal of Environmental Psychology</i>, 57, 25-33.

	<ul style="list-style-type: none"> - Lange, F., Berger, S., Byrka, K., Brügger, A., Henn, L., Sparks, A. C., ... & Urban, J. (2023). Beyond self-reports: A call for more behavior in environmental psychology. <i>Journal of environmental psychology</i>, 86, 101965. - Niemyjska, A., Cantarero, K., Byrka, K., & Bilewicz, M. (2018). Too humanlike to increase my appetite: Disposition to anthropomorphize animals relates to decreased meat consumption through empathic concern. <i>Appetite</i>, 127, 21-27. - Sorys, K., Cantarero, K., Gollwitzer, P. M., & Byrka, K. (2023). Self-regulatory processes in striving for identity goals: Self-incompleteness shields eco-friendly vegans from temptations. <i>Motivation Science</i>.
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl	dr hab. Katarzyna Cantarero kcantarero@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Tematyka moich prac badawczych mieści się w trzech obszarach: psychologii społecznej, psychologii osobowości oraz psychologii międzykulturowej.

I. Kłamstwo nie jest jednorodnym zjawiskiem - możemy wyróżnić różne jego typy (m.in. na podstawie motywacji do kłamania i jego beneficjenta). W swoich badaniach dotyczących kłamstwa, staram się znaleźć odpowiedzi na pytania badawcze dotyczące tego jakie są konsekwencje różnych motywów kłamstwa (m.in. na poziomie sądów moralnych i definiowania kłamstwa). Podczas, gdy wyczerpanie procesów samokontroli wiąże się z większą skłonnością do kłamania dla własnych korzyści (Mead, Baumeister, Gino, Schweitzer, & Ariely, 2009), odwrotna tendencja ma miejsce w przypadku kłamstw dla korzyści drugiej osoby (Cantarero & Van Tilburg, 2014). Prowadzone przeze mnie i współpracowników badania pokazują, że nie tylko beneficjent kłamstwa jest istotny przy typologii kłamstwa, ale również motywacja – czy jest to przyniesienie korzyści, czy ochrona przed stratą (Arcimowicz, Cantarero, & Soroko, 2015). Co więcej, w badaniach międzykulturowych pokazaliśmy, że także domena kłamstwa (życie prywatne vs. sfera zawodowa) jest istotnym czynnikiem różnicującym stosunek wobec kłamstwa. Fascynujące wydaje się również to jak ludzie definiują kłamstwo. Prowadzone dotychczas badania pokazały, że potoczne definicje kłamstwa opierają się na trzech czynnikach – obecność fałszu, przekonanie o nieprawdziwości oraz intencja oszukania (Coleman & Kay, 1981; Turri & Turri, 2015). W naszych

badaniach pokazaliśmy, że stopień, w jakim intencjonalne wprowadzenie w błąd uznawane jest przez ludzi za kłamstwo, zależy również od tego, czy zachowanie to przynosi korzyści innej osobie (Cantarero & Szarota, 2017). Obecnie najwięcej badań prowadzę nad tym jak ludzie rozwiązują konflikt między troską, a uczciwością. M.in. interesuje mnie znalezienie odpowiedzi na pytania o to kiedy i dlaczego ludzie decydują się na stosowanie kłamstw prospołecznych.

II. Potrzeba sensu uznawana jest za jeden z podstawowych motywów społecznych (np. Wojciszke, 2011). Frankl (2011/1946) uważał, że potrzeba ta jest wręcz podstawową potrzebą człowieka. Model Utrzymania Znaczenia zakłada, że ludzie ogólnie mają potrzebę sensu (Heine, Proulx, & Vohs, 2006; Proulx, 2013; Proulx & Inzlicht, 2012). Potrzeba sensu rozumiana jest jako chęć znalezienia rzetelnych związków między obiektami/sytuacjami. Celem badań prowadzonych przeze mnie i współpracowników jest wskazanie, że istnieją różnice indywidualne w potrzebie sensu i pokazanie, że różnice te mają konsekwencje dla funkcjonowania jednostek. Przeprowadziliśmy badania walidacyjne dla narzędzia mierzącego różnice indywidualne w potrzebie sensu. Pokazaliśmy m.in., że potrzeba ta wiąże się krzywoliniowo z dobrostanem. Im wyższa potrzeba sensu, tym wyższy poziom dobrostanu, ale skrajnie wysoka potrzeba sensu wiąże się już ze spadkiem poziomu dobrostanu. Potrzeba sensu przejawia się również w zachowaniu - wiąże się ujemnie z zaangażowaniem się w powtarzalne zadania. Obecnie interesuje mnie to jak potrzeba sensu wiąże się z zaangażowaniem w pracę. Chciałabym sprawdzić czy wprowadzenie interwencji polegających na zwiększeniu postrzeganego sensu wykonywanej pracy wiąże się z zaangażowaniem w pracę i jaka jest rola różnic indywidualnych w potrzebie sensu dla tej relacji.

Tematyka seminarium

Obszary, spośród których można wybrać temat:

1. 1.Kłamstwo z punktu widzenia poznania społecznego, sądów moralnych, komunikacji interpersonalnej.
2. Czynniki sytuacyjne powiązane ze skłonnością do oszukiwania.
3. Potrzeba sensu – konsekwencje dla funkcjonowania jednostki w miejscu pracy.
4. Fake news - kiedy informacja uważana jest za fake news, jaka jest rola rodzaju nadawcy informacji dla uznania informacji za fake news.

Studenci prowadzić będą badania ilościowe, przede wszystkim eksperymentalne.

Częstotliwość spotkań: przynajmniej dwa w semestrze + konsultacje przez Internet.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja;	126/ 126/ 126/ 176	132/ 132/ 132/ 182

	przygotowanie całości pracy magisterskiej		
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p> <p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p> <p>Obszary, spośród których można wybrać temat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kłamstwo z punktu widzenia poznania społecznego, sądów moralnych, komunikacji interpersonalnej. 2. Czynniki sytuacyjne powiązane ze skłonnością do oszukiwania. 3. Potrzeba sensu – konsekwencje dla funkcjonowania jednostki. 4. Fake news - kiedy informacja uważana jest za fake news, jaka jest rola rodzaju nadawcy informacji dla uznania informacji za fake news. <p>Studenci prowadzić będą badania ilościowe, przede wszystkim eksperymentalne. Częstotliwość spotkań: przynajmniej dwa w semestrze + konsultacje przez Internet.</p>

Seminarium	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Allan, B. A., Autin, K. L., & Duffy, R. D. (2014). Examining social class and work meaning within the Psychology of Working Framework. <i>The Journal of Career Assessment</i>, 22, 543–561. doi.org/10.1177/1069072713514811 - Allan, B.A., Duffy, R.D., & Collison, B. (2018). Helping others increases meaningful work: Evidence from three experiments. <i>Journal of Counseling Psychology</i>. doi.org/10.1037/cou0000228 - Bakker, A. B. (2014). Daily fluctuations in work engagement: An overview and current directions. <i>European Psychologist</i>, 19, 227–236. doi.org/10.1027/1016-9040/a000160 - Bakker, A.B., & Albrecht, S. (2018). Work engagement: current trends. <i>Career Development International</i>, 23, 4-11. doi.org/10.1108/CDI-11-2017-0207 - Cantarero, K., & Szarota, P. (2017). When is a lie more of a lie? Moral judgment mediates the relationship between perceived benefits of others and lie-labeling. <i>Polish Psychological Bulletin</i>, 48, 2, 315-325. - Cantarero, K., & Van Tilburg, W.A.P. (2014). Too tired to taint the truth. Ego-depletion reduces other-benefiting dishonesty. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 44, 7, 743-747. - Cantarero, K., Parzuchowski, M., & Dukała, K. (2017). White lies in hand: Are other-oriented lies modified by hand gestures? Possibly not. <i>Frontiers in Psychology</i>, 8:814. doi: 10.3389/fpsyg.2017.00814. - Cantarero, K., Van Tilburg, W.A.P., & Szarota, P. (2018). Differentiating everyday lies: A typology of lies based on beneficiary and motivation. <i>Personality and Individual Differences</i>, 134, 252-260. doi.org/10.1016/j.paid.2018.05.013. - Cantarero, K., van Tilburg, W.A.P., Gasiorowska, A., & Wojciszke, B. (2021). The need for sense-making as a personal resource: Conceptualization and scale development. <i>Current Psychology</i>. Online first: https://doi.org/10.1007/s12144-021-01637-3

	<ul style="list-style-type: none"> - Cantarero, K., van Tilburg, W.A.P., Kuzma, B., Gasiorowska, A., & Wojciszke, B. (2019). Some people probably need to make more sense: An exploratory study on individual differences and the need for sense-making. <i>Polish Psychological Bulletin</i>, 50, 2, 114-118. doi:10.24425/ppb.2019.126026 - Cantarero, K., Szarota, P., Stamkou, E., Navas, M., & Dominguez Espinosa, A. (2018). When is a lie acceptable? Work and private life lying acceptance depends on its beneficiary. <i>The Journal of Social Psychology</i>, 158, 2, 220-235. - Diener, E., Emmons, R.A., Larson, R.J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. <i>Journal of Personality Assessment</i>, 49, 71-75. - Proulx, T., & Heine, S. J. (2009). Connections from Kafka: Exposure to meaning threats improves implicit learning of an artificial grammar. <i>Psychological Science</i>, 20, 1125-1131. - Proulx, T., Heine, S. J., Vohs, K. D. (2010). When is the unfamiliar the uncanny? Meaning affirmation after exposure to absurdist literature, humor, and art. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i>, 36, 817-829. - Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. <i>Journal of Counseling Psychology</i>, 53, 80-93. - Steger, M. F., Oishi, S., & Kesebir, S. (2011). Is a life without meaning satisfying? The moderating role of the search for meaning in satisfaction with life judgments. <i>Positive Psychology</i>, 6, 173-180. - Szarota, P., & Cantarero, K. (2017). Do we really like helpful liars? Apparently not everywhere. <i>Current Psychology</i>, DOI 10.1007/s12144-017-9651-3. - Van Tilburg, W. A. P., & Igou, E. R. (2011). On the meaningfulness of existence: When life salience boosts adherence to worldviews. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 41, 740-750. - Van Tilburg, W. A. P., & Igou, E. R. (2012). On boredom: Lack of challenge and meaning as distinct boredom experiences. <i>Motivation & Emotion</i>, 36, 181-194. - Wojciszke, B. (2011). <i>Psychologia społeczna</i>. Warszawa: Scholar.
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną
--	---------------------------	--	--------------------

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	Prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl	Prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Psycholog społeczny, autor licznych badań, artykułów i książek.

Tematyka seminarium

Techniki wpływu społecznego

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126/ 126/ 126/ 176	132/ 132/ 132/ 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p>

Praca ze mną wymaga dużych nakładów czasowych i wysiłku oraz pewnej otwartości jeśli chodzi o prowadzenie badań.

Jeśli chodzi o moją wizję psychologii, zachęcam potencjalnych magistrantów do przeczytania tego tekstu: <https://spb.psychopen.eu/index.php/spb/article/view/2411/2411.pdf>

Jeśli chodzi o przykładowe badania, które moi magistranci realizują, to można na ten temat wyrobić sobie ogólne wrażenie czytając książkę „Sto technik wpływu społecznego”

I dopiero jeśli się Pan/Pani nie zniechęcił(a), proszę ewentualnie rozważyć decyzję o uczestnictwie w tym seminarium.

BARDZO WAŻNE:

Seminarium dotyczy **WYŁACZNIE** technik wpływu społecznego. Można w ramach pracy magisterskiej testować nowe (tj. nie opisane w w.w. książce techniki), można testować mechanizmy leżące u podstaw opisanych już w literaturze technik wpływu, rozstrzygać kontrowersje itp.

Podczas tego seminarium badamy **REALNE LUDZKIE ZACHOWANIA**. Nie są w jego ramach akceptowane badania ankietowe (a mówiąc ściślej, badania takie mogą być jedynie uzupełnieniem podstawowego badanie dotyczącego realnych zachowań).

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania	zaliczenie z oceną

		podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	prof. dr hab. Maciej Dymkowski mdymkowski@swps.edu.pl	prof. dr hab. Maciej Dymkowski mdymkowski@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Prof. Maciej Dymkowski ukończył socjologię na Uniwersytecie Warszawskim, w r. 1978 obronił tam pracę doktorską z psychologii społecznej. W r. 1990 został doktorem habilitowanym psychologii na UAM w Poznaniu, w r. 1997 uzyskał tytuł profesora. Od 2003 r. pracuje w SWPS (na Uniwersytecie SWPS od momentu jego powstania), na Wydziale Psychologii we Wrocławiu – najpierw jako profesor zwyczajny, a od 2019 r. jako profesor emerytowany. Ostatnimi laty najbardziej interesuje się meta-teoretycznymi zagadnieniami psychologii społecznej oraz psychologią historyczną.

Tematyka seminarium

Historycy deformują swoje narracje i zazwyczaj nie są świadomi uwarunkowań i zakresu tych deformacji. Szczególną rolę w ich powstawaniu odgrywają uwikłania ideologiczne i - zwłaszcza w opracowaniach historii narodowych – polityczne autorów tych opracowań. Będzie się próbowało rozpoznać te ich skłonności i diagnozować ich korelaty osobowościowe (np. autorytaryzm, paranoję polityczną lub inne wymiary osobowości, wybrane zależnie od zainteresowań magistrantów). Przygotuje się i przeprowadzi porównawcze badania (najpewniej korelacyjne) nad

historykami i nie-historykami; ich tematyka i metodologia badań będą opracowywane i dyskutowane na seminarium.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.

PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.
----------------------------------	--

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Spotkania seminaryjne rozpoczną się w pierwszej dekadzie października, będą realizowane na uczelni oraz online.

Tematyka: badania nad skłonnościami historyków do deformowania swoich narracji i ich osobowościowymi korelatami.

Wymagania wstępne: przygotowanie do przeprowadzania analizy statystycznej wyników badań (prawdopodobnie korelacyjnych); zainteresowanie psychologią społeczną i osobowości, też przynajmniej umiarkowane historią i polityką.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Bilewicz, M. (2024). <i>Traumaland. Polacy w cieniu przeszłości</i>. Poznań: Wyd. WAM. - Dymkowski, M. (2024). <i>Polityka zakotwiczona w historii</i>. Kraków: Avalon. - Pinker, S. (2018). <i>Nowe oświecenie. Argumenty za rozumem, nauką, humanizmem i postępem</i>. Poznań: Zysk i S-ka Wyd. - Skarżyńska, K. (2019). <i>Portret psychologiczno-społeczny Polaków z polityką w tle</i>. Warszawa: Scholar.

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Doktor hab. psychologii, specjalizacja: psychologia społeczna, profesor w Uniwersytecie SWPS II Wydział Psychologii, członek Centrum Badań nad Zachowaniami Społecznymi; członek International Association on Bullying and Harassment at the Workplace oraz Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej.

Zainteresowania naukowe koncentrują się wokół mobbingu w miejscu pracy, wykluczenia społecznego (z perspektywy psychologii społecznej).

Najważniejsze publikacje:

1. Stapinski, P., Bjorkelo, B., D'Cruz, P., Mikkelsen, E., & Gamian-Wilk, M. (2023). A role that takes its toll? The moderating role of leadership in role stress and exposure to workplace bullying. *International Journal of Conflict Management*.
<https://doi.org/10.1108/IJCMA-03-2023-0047>
2. Strutynska, E., Madeja-Bien, K., & Gamian-Wilk, M. (2023). How the Workplace Influences Teachers' Creativity: A Two-wave Study on Workplace Bullying, Organizational Bullying Risk Factors and Creativity. *Przegląd Badań Edukacyjnych (Educational Studies Review)*.
3. Gamian-Wilk, M., Bjorkelo, B., Mikkelsen, E., D'Cruz, P., Madeja-Bien, K. (2022). Workplace bullying: Individual hostility, poor work environment or both? Exploring multicausality in a single longitudinal study. *International Archives of Occupational and Environmental Health*. Doi: 10.1007/s00420-022-01896-y

4. Gamian-Wilk, M., Lewandowska, M., Sędkowska, D., Staniszevska, A., Stapinski, P., Zielony-Koryczan, E., & Madeja-Bien, K. (2022). A Prospective Study of Employee Response to Bullying in a Workplace Environment: Does Assertiveness Actually Help or Hurt? *Violence and Victims*, 37(3), 367-380. <http://dx.doi.org/10.1891/VV-D-20-00081>
5. Gamian-Wilk, M., Madeja-Bien, K. (2021). Ostracism in the workplace. W: L. Keashly, S. Tye-Williams (red.), *Special topics and particular occupations, professions and sectors* (s. 1-30). New York, NY: Springer. doi: 10.1007/978-981-10-5154-8_2-1
6. Gamian-Wilk, M., Madeja-Bien, K., Bjorkelo, B. (2020). To Comply or Not To Comply: Social Exclusion Increases Compliance in Cyberball but Only With the Non-Rejecters. *Forum Oświatowe*, 32(2, 64), 75-85, doi: 10.34862/fo.2020.2.3.
7. Gamian-Wilk, M., Dolinski, D. (2020). The foot-in-the-door phenomenon 40 and 50 years later: Replication of original Freedman and Fraser study in Poland and Ukraine. *Psychological Reports*. doi: 10.1177/0033294119872208
8. Gamian-Wilk, M., Bjørkelo, B. (2019). The role of personality in the form of temperament in relation to bullying at work. *Polish Psychological Bulletin*, 50(3), 237-246.
9. Gamian-Wilk, M. (2018). *Mobbing w miejscu pracy: uwarunkowania i konsekwencje bycia poddawany mobbingowi*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
10. Gamian-Wilk, M., Dolinski, D., Danieluk, B. (2018). Mindfulness and compliance: The way we make requests influences compliance with the foot-in-the-door strategy. *Psychological Reports*, 121(6), 1147-1166. doi: 10.1177/0033294117745885
11. Kulesza, W., Dolinski, D., Migon, M., Rizulla, A., Gamian-Wilk, M., Grzyb, T. (2017). The use of mimicry to improve evaluation of unsought beverages. *Food Quality & Preference*, 62, 137-143. doi: 10.1016/j.foodqual.2017.06.004
12. Cantarero, K., Gamian-Wilk, M., Dolinski, D. (2017). Being inconsistent and compliant: The moderating role of the preference for consistency in the door-in-the-face technique. *Personality and Individual Differences*, 115(1), 54-57. doi: 10.1016/j.paid.2016.07.005
13. Podsiadly, A., Gamian-Wilk, M. (2017). Personality traits as predictors or outcomes of being exposed to bullying in the workplace. *Personality and Individual Differences*, 115(1), 43-49. doi: 10.2016/j.paid.2016.08.001

Tematyka seminarium

- Oblicza wykluczenia społecznego, przejawy wykluczenia, ostracyzm jako forma wpływu społecznego.
- Źródła i konsekwencje doświadczania ostracyzmu.
- Strategie radzenia sobie z wykluczeniem społecznym.
- Wykluczenie i mobbing w miejscu pracy.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz	126/ 126/ 126/ 176	132/ 132/ 132/ 182

	przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej		
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p> <p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p> <p>Cel i tematyka zajęć:</p> <p>Cel zajęć: przygotowanie empirycznej pracy magisterskiej; cel realizowany będzie poprzez analizę literatury z zakresu dotyczącego tematyki pracy, postawienie problemów, pytań i hipotez</p>

badawczych, teoretyczne opisanie tematyki z zakresu pracy oraz zaplanowanie, przeprowadzenie i analizę badań własnych.

Zajęcia będą odbywać się regularnie w pierwszym i drugim semestrze, a w semestrze trzecim i czwartym w formie indywidualnych spotkań oraz spotkań grupowych dwa razy w semestrze.

Tematyka seminarium obejmować będzie następujące zagadnienia:

- Oblicza wykluczenia społecznego, przejawy wykluczenia, ostracyzm jako forma wpływu społecznego.
- Źródła i konsekwencje doświadczania ostracyzmu.
- Strategie radzenia sobie z wykluczeniem społecznym.
- Wykluczenie i mobbing w miejscu pracy.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Forgas, J.P., Williams, K.D., Wheeler, L. (2005). <i>Umysł społeczny. Poznawcze i motywacyjne aspekty zachowań interpersonalnych</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Gamian-Wilk, M. (2018). <i>Mobbing w miejscu pracy: uwarunkowania i konsekwencje bycia poddawany mobbingowi</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. - Monks, C.P., Coyne, I. (red.) (2012). <i>Przemoc i mobbing w szkole, w domu i w miejscu pracy</i>. Warszawa: PWN. - Liu, M., M, J. (2021). <i>Workplace Ostracism. Its Nature, Antecedents, and Consequences</i>. Palgrave Macmillan.

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	prof. dr hab. Agata Gąsiorowska, agasiciorowska@swps.edu.pl	prof. dr hab. Agata Gąsiorowska agasiciorowska@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Doktor zarządzania i psychologii, profesor psychologii. Do roku 2020 redaktor naczelny czasopisma „Psychologia ekonomiczna”. Podstawowe zainteresowania naukowe: pogranicze psychologii społecznej i ekonomicznej, a szczególnie psychologia pieniędzy i nierefleksyjne zachowania konsumenckie, oraz metodologia badań społecznych i psychometria.

Tematyka seminarium

- Determinanty i skutki relacji rynkowych i wspólnotowych, m.in. poczucie bezpieczeństwa, zaufanie, wartości.
- Psychologia pieniędzy, m.in.: skutki wzbudzenia myśli o pieniądzu, symboliczna i instrumentalna natura pieniędzy, zachowania ekonomiczne u dzieci, różnice indywidualne a postawy wobec pieniędzy; postawy wobec pieniędzy a różnorakie sfery działalności człowieka, zarządzanie pieniędzmi w związkach.
- Psychologia zachowań konsumenckich: stule przywiązania a zachowania konsumenckie, refleksyjne i nierefleksyjne podejmowanie decyzji przez konsumentów, nadmierna konsumpcja, zakupy impulsywne i kompulsywne, zakupy w reakcji na nudę, dzieci i młodzież jako konsumenci, determinanty i skutki materializmu

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest nabycie umiejętności i samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej. Problematyka pracy może dotyczyć następujących zagadnień:

- Determinanty i skutki relacji rynkowych i wspólnotowych, m.in. poczucie bezpieczeństwa, zaufanie, wartości.
- Psychologia pieniędzy, m.in.: skutki wzbudzenia myśli o pieniądzach, symboliczna i instrumentalna natura pieniędzy, zachowania ekonomiczne u dzieci, różnice indywidualne a postawy wobec pieniędzy; postawy wobec pieniędzy a różnorakie sfery działalności człowieka, zarządzanie pieniędzmi w związkach.
- Psychologia zachowań konsumenckich: stule przywiązania a zachowania konsumenckie, refleksyjne i nierefleksyjne podejmowanie decyzji przez konsumentów, nadmierna konsumpcja, zakupy impulsywne i kompulsywne, zakupy w reakcji na nudę, dzieci i młodzież jako konsumenci, determinanty i skutki materializmu

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none">– Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)– Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.– Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.– Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.– Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Książki (wybrane)</p> <ul style="list-style-type: none">– Baryła, W. (2013). <i>Pieniądze w umyśle. Jak myślenie o pieniądzach wpływa na motywacje</i>. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.– Gąsiorowska, A. (2014). <i>Psychologiczne znaczenie pieniędzy. Dlaczego pieniądze wywołują koncentrację na sobie</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.– Falkowski, A., Tyszka, T. (2002). <i>Psychologia zachowań konsumenckich</i>, Gdańsk: GWP

	<ul style="list-style-type: none"> - Górnik-Durose, M. (2002). Psychologiczne aspekty posiadania – między instrumentalnością a społeczną użytecznością dóbr materialnych. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego. - Solomon, M. R. (2006). Zachowania i zwyczaje konsumentów. Gliwice: Wydawnictwo Helion - Stasiuk, K., Maison, D. (2014). Psychologia konsumenta. Warszawa: PWN. - Tyszka, T. (red.), Psychologia ekonomiczna (2004), Gdańsk: GWP - van Raaij W. F., Antonides, G. (2003). Zachowanie konsumenta. Podręcznik akademicki, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN - Wąsowicz-Kiryło, G. (2008). Psychologia finansowa. O pieniądzach w życiu człowieka. Warszawa: Difin. - Zaleśkiewicz, T. (2011). Psychologia ekonomiczna, Warszawa: Wydawnictwo PWN <p>Artykuły (wybrane)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boucher, H.C., Kofos, M.N. (2012). The idea of money counteracts ego depletion effects. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i>, 48(4), 804-810. - Briers, B., Pandelaere, M., Dewitte, S., Warlop, L. (2006). Hungry for money: the desire for caloric resources increases the desire for financial resources and vice versa. <i>Psychological Science</i>, 17(11), 939-943. - Bruner, Jerome S. and Cecile C. Goodman (1947). Value and need as organizing factors in perception, <i>Journal of Abnormal and Social Psychology</i>, 42 (1), 33-44. - Caruso, E. M., Vohs, K.D., Baxter, B., Waytz, A. (2013). Mere Exposure to Money Increases Endorsement of Free Market Systems and Social Inequality. <i>Journal of Experimental Psychology: General</i>, 142(2), 301-306. - Gąsiorowska, A. (2013). Psychologiczne skutki aktywacji idei pieniędzy a obdarowywanie bliskich. <i>Psychologia Społeczna</i>, 8(2), 156-168. - Gąsiorowska, A. (2013). Skala Postaw Wobec Pieniądzy SPP. Konstrukcja i walidacja narzędzia pomiarowego. <i>Psychologia Ekonomiczna</i>, 3, 20-39. - Gąsiorowska, A. (2014). The Relationship Between Objective and Subjective Wealth is Moderated by Financial Control and Mediated by Money Anxiety. <i>Journal of Economic Psychology</i>, 43, 64-74, doi: 10.1016/j.joep.2014.04.007 - Gąsiorowska, A. (2019). Lay people's and children's theories of money. In: Kirchler, E & Gangl, K. (Eds) <i>A research agenda for Economic Psychology</i> (pp. 11-25), Cheltenham UK: Edward Elgar Publishing. - Gąsiorowska, A. & Zaleskiewicz, T. (2020). Trading in search of structure: Market relationships as compensatory control tool, <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, doi: 10.1037/pspi0000246 - Gąsiorowska, A., Chaplin, L.N., Zaleskiewicz, T., Wygrab, S., Vohs, K.D. (2016). Money Cues Increase Agency and Decrease Prosociality Among Children: Early Signs of Market Mode Behaviors. <i>Psychological Science</i>, 27(3), 331-344, doi: 10.1177/0956797615620378
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Gąsiorowska, A., Hełka, A. (2012). Psychological consequences of money and money attitudes in dictator game. <i>Polish Psychological Bulletin</i>, 3(1), 20-26. - Gąsiorowska, A., Zaleskiewicz, T., Wygrab, S. (2012). Would you do something for me? The effects of money activation on social preferences and social behavior in young children. <i>Journal of Economic Psychology</i>, 33, 603-608. - Gąsiorowska, A., Zaleskiewicz, T., Kesebir, P. (2018). Money as an Existential Anxiety Buffer: Exposure to Money Prevents Mortality Reminders from Leading to Increased Death Thoughts. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i>, 79, 394-409, doi.org/10.1016/j.jesp.2018.09.004 - Hansen, J., Kutzner, F., Wanke, M. (2013). Money and Thinking: Reminders of Money Trigger Abstract Construal and Shape Consumer Judgments. <i>Journal of Consumer Research</i>, 39(6), 1154-1166. - Jonas, Eva, Immo Fritsche, and Jeff Greenberg (2005), Currencies as cultural symbols: An existential psychological perspective on reactions of Germans toward the Euro, <i>Journal of Economic Psychology</i>, 26 (1), 129-46. - Kasser, Tim and Kennon M. Sheldon (2000), Of wealth and death: Materialism, mortality salience, and consumption behavior, <i>Psychological Science</i>, 11 (4), 348-51. - Lea, Stephen. E. G. and Paul Webley (2005), Money as tool, money as drug: The biological psychology of a strong incentive, <i>Behavioral and Brain Sciences</i>, 29, 161-209. - Mandel, Naomi and Steven Heine (1999), Terror Management and Marketing: He Who Dies with the Most Toys Wins, in <i>Advances in Consumer Research</i>, Vol. 26, ed. Eric J. Arnould and Linda M. Scott, Provo, UT: Association for Consumer Research, 527-32. - Tyszka, T., Przybyszewski, K. (2006). Cognitive and emotional factors affecting currency perception, <i>Journal of Economic Psychology</i>, 27, 518-530. - Vohs, K.D., Mead, N.L., Goode, M.R. (2006). The Psychological Consequences of Money. <i>Science</i>, 314, 1154-1156. I inne artykuły autorstwa Kathleen D. Vohs dotyczące psychologii pieniędzy - Zaleskiewicz, T., Gąsiorowska, A., Kuzminska, A., Korotusz, P., Tomczak, P. (2020). Market mindset impacts moral decisions: The exposure to market relationships makes moral choices more utilitarian by means of proportional thinking, <i>European Journal of Social Psychology</i>, doi: 10.1002/ejsp.2701 - Zaleskiewicz, T., Gąsiorowska, A., Kesebir P. (2013). Saving Can Save From Death Anxiety: The Effects of Mortality Salience on Financial Choices. <i>PLoS ONE</i> 8(11), e79407, doi:10.1371/journal.pone.0079407. - Zaleskiewicz, T., Gąsiorowska, A., Kesebir, P., Łuszczynska, A., Pyszczynski, T. (2013). Money and the fear of death: The symbolic power of money as an existential anxiety buffer. <i>Journal of Economic Psychology</i>, 36, 55-67. - Zhou, Xinyue, Kathleen D. Vohs, and Roy F. Baumeister, (2009), The symbolic power of money: Reminders of money alter social distress and physical pain, <i>Psychological Science</i>, 20 (6), 700-6.
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab., profesor SWPS Tomasz Grzyb tgrzyb@swps.edu.pl	dr hab., profesor SWPS Tomasz Grzyb tgrzyb@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Psycholog, profesor w Uniwersytecie SWPS. Napisał wiele artykułów naukowych z dziedziny psychologii społecznej, wpływu społecznego i marketingu. Łączy pracę naukową z praktyką marketingową, zwłaszcza w dziedzinie badań rynku oraz skuteczności reklamy. Zainteresowania badawcze koncentruje w obszarach praktycznego wpływu na zachowania oraz technik wpływu społecznego. Jest także specjalistą w zakresie zastosowań psychologii w operacjach militarnych (PSYOPS).

Tematyka seminarium

Tematyka prac magisterskich powinna być zlokalizowana w obszarze szeroko pojętego wpływu społecznego ze szczególnym uwzględnieniem technik wpływu społecznego.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A</p>

potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Opis kursu:

Tematyka prac magisterskich powinna być zlokalizowana w obszarze szeroko pojętego wpływu społecznego ze szczególnym uwzględnieniem technik wpływu społecznego. Prace mogą dotyczyć np.:

- Stosowania technik wpływu społecznego przez praktyków (komiwojażerowie, akwizytorzy itd.)
- Zastosowania technik wpływu społecznego bez obecności fizycznego kontaktu (telefon, Internet)
- Wykorzystania psychologii wpływu społecznego w materiałach reklamowych
- Badania efektywności komunikatów marketingowych
- Wykorzystania technik wpływu społecznego w celach prospołecznych.
- Magistrantki i magistranci będą zachęcane/i do prowadzenia badań rzeczywistego zachowania w realnych sytuacjach społecznych.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Cialdini, R., (1996). <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>. Gdańsk: GWP. - Pratkanis, A., Aronson, E., (2003). <i>Wiek propagandy. Używanie i nadużywanie perswazji na co dzień</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. - Aronson, E., Wilson, T. D., Akert, R. M., (1997). <i>Psychologia społeczna. Serce i umysł</i>. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka. - Doliński, D., (2003). <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i>. Gdańsk: GWP - Doliński, D., (2003). <i>Techniki wpływu społecznego</i>. Warszawa: Scholar - Doliński, D., Grzyb, T. (2022). <i>Sto technik wpływu społecznego</i>. Sopot: Smak Słowa - Grzyb, T. (2017). <i>Eksperyment terenowy w psychologii społecznej</i>. Warszawa: PWN

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Kamil Izydorczak kizydorczak@swps.edu.pl	dr Kamil Izydorczak kizydorczak@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Dr Izydorczak jest psychologiem społecznym, zajmującym się przede wszystkim badaniem asymetryczności ocen "ja"- "inni" oraz "my"- "oni".
Dodatkowo interesuje się metodologią i filozofią nauki oraz zagadnieniami związanymi z kryzysem replikacyjnym w psychologii oraz reformą metodologiczną, zrodzoną z tego kryzysu. W przeszłości badał także zagadnienia konformizmu oraz uprzedzeń międzygrupowych. Chętnie angażuje się także w działania popularyzujące wiedzę psychologiczną oraz animujące studencką aktywność badawczą.
Na Uniwersytecie SWPS jest częścią zespołu badawczego Centrum Badań nad Zachowaniami Społecznymi (<http://www.sbrc.pl/>).
W ramach współpracy z University of Waterloo, zaangażowany jest w działalność Wisdom and Culture Lab (<https://uwaterloo.ca/wisdom-and-culture-lab/>) oraz w projekt badawczy "Futurescape" (<https://futurescape.uwaterloo.ca/>).
Szczegółowe informacje n.t. działalności oraz publikacji dr Izydorczaka można znaleźć na profilu ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-9870-3825>
Prace popularyzacyjne oraz publicystyczne można znaleźć pod adresami:

<https://medium.com/@Kamillzydorzak>

<https://www.mala-psychologia.eu/zimbardo-przelom-czy-burza-w-szkłance-wody/>

Tematyka seminarium

Praca w ramach planowanego seminarium ma w znacznej mierze charakter grupowy. W ramach seminarium uczestnicy będą realizowali dwuczęściowy projekt badawczy. W części pierwszej, ich zadaniem będzie zespołowe zrealizowanie bezpośredniej replikacji ustalonego wspólnie badania. Replikowane badanie powinno pochodzić z artykułu opublikowanego w liczącym się czasopiśmie anglojęzycznym o ogólnoświatowym zasięgu. Artykuł powinien też być możliwie szeroko cytowany a więc istotny dla budowania wiedzy w danym obszarze psychologii. W części drugiej projektu, każdy uczestnik seminarium zrealizuje osobne badanie, nawiązujące swoją tematyką do badania replikowanego w pierwszej części. Może to być na przykład konceptualna replikacja, replikacja z dodanymi moderatorami/mediatorami albo badanie mające na celu dalsze zgłębienie i wyjaśnienie efektu badanego w ramach replikacji. Projekt badawczy będzie skoncentrowany na zagadnieniach związanych z polaryzacją postaw, porównaniami międzygrupowymi i międzyosobowymi oraz konformizmem. Wszystkie realizowane w ramach seminarium badania będą pre-rejestrowane a członkowie zespołu badawczego umożliwią możliwie szeroki i otwarty dostęp do baz danych, materiałów badawczych, analiz statystycznych oraz wyników swoich badań.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
-------------------------------------	---------------------------------

PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

W ramach seminarium magistranci poznają metody i praktyki otwartej nauki takie jak pre-rejestracja czy otwarte dzielenie się poszczególnymi etapami procesu badawczego. Podczas cyklicznych, grupowych spotkań z prowadzącym, będą planować kolejne kroki realizacji procesu badawczego, dzielić się zadaniami, raportować postępy oraz informować o napotkanych trudnościach.

Poza cyklicznymi, grupowymi spotkaniami z prowadzącym, seminarzyści będą spotykać się we własnym gronie a także pozostawać w stałym kontakcie z prowadzącym oraz ze sobą nawzajem, zapewniając płynną realizację kolejnych zaplanowanych etapów pracy.

Ramowy przebieg prac w ramach seminarium:

Semestr 1 - Wspólny projekt replikacyjny

1. Wprowadzenie do podstawowych praktyk otwartej nauki oraz omówienie zasad przeprowadzania badań replikacyjnych,
2. Analiza literatury oraz wspólny wybór replikowanego badania,
3. Pre-rejestracja grupowego planu badawczego oraz analizy statystycznej,

Semestr 2 - Wspólny projekt replikacyjny oraz przejście do projektów indywidualnych

4. Realizacja grupowego badania replikacyjnego i analiza wyników
5. Dalszy przegląd literatury i indywidualne określenie dalszego kierunku badań,
6. Pre-rejestracja indywidualnych planów badawczych oraz analiz statystycznych

Semestr 3 - Indywidualne projekty badawcze

7. Realizacja indywidualnych badań oraz analiza wyników.
8. Opis wyników badań oraz formułowanie wniosków
9. Tworzenie wstępu teoretycznego

Semestr 4 - Redagowanie pracy

10. Indywidualna praca na rozprawami magisterskimi - finalizacja wstępu teoretycznego, opisu wyników badań, formułowanie konkluzji oraz podsumowania pracy.

Wymagania wstępne:

- **Gotowość do grupowej pracy nad replikacyjnym projektem badawczym,**
- **Gotowość do publicznego udostępniania wyników pracy (analiz statystycznych, baz danych, materiałów badawczych)**
- **Znajomość j. angielskiego pozwalająca na poruszanie się po naukowej literaturze w tym języku**
- Zainteresowanie psychologią społeczną,
- Zainteresowanie praktykami otwartej nauki (pre-rejestracja, replikacja danych) oraz podstawowa wiedza w tym zakresie,

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Pre-rejestracja grupowego planu badawczego oraz analizy statystycznej,	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych oraz analizy wyników z przeprowadzonego grupowego badania. Pre-rejestracja indywidualnego planu badawczego oraz analizy statystycznej.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych oraz analizy wyników z przeprowadzonego indywidualnego badania.	zaliczenie z oceną

		Przedstawienie konspektu pracy magisterskiej oraz zarysu wstępu teoretycznego.	
	Seminarium magisterskie 4	Przedstawienie kompletnej rozprawy magisterskiej.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr n. med. Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl	dr n. med. Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

dr Agata Kołodziejczyk- doktor nauk medycznych, psycholog, psychoonkolog, certyfikowany terapeuta poznawczo-behawioralny (nr 1356). Od 2016 roku pracuje z pacjentami Dolnośląskiego Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii we Wrocławiu oraz ich bliskimi. Koordynator Działu Psychologii DCOPIH. W latach 2021-2023 asystent w Katedrze Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Prowadzi psychoterapię indywidualną osób dorosłych oraz grupy terapeutyczne (przede wszystkim trening umiejętności DBT). Współpracuje ze stowarzyszeniami i fundacjami zajmującymi się pacjentami chorującymi onkologicznie m. in. Fundacją Rak „n” Roll i Onkologika. Prowadzi warsztaty, wykłady i zajęcia grupowe dla pacjentów, ich bliskich oraz przedstawicieli zawodów medycznych- lekarzy, psychologów i in. dotyczące kryzysu utraty zdrowia (Instytut Terapii Poznawczo Behawioralnej we Wrocławiu, Akademia Motywacji i Emocji w Warszawie). W pracy terapeutycznej wykorzystuje metody klasycznej terapii poznawczo – behawioralnej, terapii systemowej oraz DBT.

Tematyka seminarium

Seminarium będzie dotyczyło przede wszystkim tematyki kryzysu utraty zdrowia somatycznego. Ze względu na szeroki zakres tego problemu seminarium będzie oferowało zróżnicowanie zarówno w zakresie badanej choroby i kłopotów somatycznych, jak i obszarów pomocy czy

problemów powodowanych przez kryzys utraty zdrowia (kłopoty rodzinne, utrata sprawności fizycznej, kłopoty natury emocjonalnej, seksualnej, komunikacyjnej i in.) Seminarium będzie prowadzone w formie łączonej pracy grupowej oraz indywidualnej. Zakresy tematyczne prac magisterskich będą się uzupełniać, tworząc możliwość współdziałania w zakresie poszukiwania literatury i/lub planowania i/lub prowadzenia badań.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.

	- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską, będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Cel i tematyka seminarium:

Badania prowadzone w ramach seminarium będą miały na celu zrozumienie związku choroby somatycznej i funkcjonowania pacjentów. Uwzględnione będą zróżnicowane czynniki mogące korelować ze sposobem radzenia sobie z chorobą, takie jak np. płeć, rodzaj choroby (onkologiczna, kardiologiczna, dermatologiczna, np. łuszczyca, neurologiczna, np. SM, nefrologiczna, np. pacjenci dializowani, ginekologiczna i in.), stosowane metody leczenia itd. Seminarium będzie prowadzone na zasadach łączenia pracy indywidualnej z pracą grupową. Bowiern, porównania tych samych czynników/zmiennych w zakresie różnych chorób lub badania nad jedną jednostką chorobową, ale z perspektywy innych zmiennych, daje szansę magistrantom na współpracę w zakresie poszukiwania literatury oraz planowania i prowadzenia badań.

Szeroki zakres trudności z jakimi borykają się pacjenci chorujący somatycznie daje możliwość wyboru badanej zmiennej według preferencji magistranta i odniesienie tego do obszaru, który bez wątplenia będzie potrzebował wyników badań, które będą mogły być implementowane w codziennej praktyce. Stąd otwarta jest również możliwość prowadzenia badań nad metodami pracy z pacjentami. Szczególny nacisk będzie kładziony na techniki i narzędzia pracy terapii poznawczo-behawioralnej.

Obszary trudności, które mogą stać się przedmiotem badań: emocjonalność, jakość życia, seksualność, funkcjonowanie fizyczne, funkcjonowanie rodzinne, wzrost potraumatyczny, objawy zespołu stresu pourazowego, metody radzenia sobie ze stresem, czynniki podatności, wpływ cech osobowości na chorobę oraz „sposób chorowania”, obraz ciała, schematy poznawcze i metaprzekonania dotyczące choroby oraz leczenia oraz ich wpływ na powstawanie objawów psychopatologicznych, sposoby leczenia/zarządzania objawami, które są konsekwencją choroby itp.

Przykładowe pytania badawcze

1. Czy temperamentalnie oraz osobowościowo uwarunkowana emocjonalność pacjenta będzie miała związek z wyborem strategii radzenia sobie z chorobą oraz efektami tego wyboru pod względem poziomu satysfakcji pacjenta?
2. Czy istnieją różnice między pacjentami onkologicznymi, a tymi chorującymi kardiologicznie w zakresie potencjalnych problemów natury seksualnej?
3. Czy istnieją różnice w zakresie akceptacji własnego ciała między pacjentami chorującymi na choroby przewlekłe związane z powtarzalnymi i długoletnimi procedurami medycznymi?
4. Czy rodzaj stosowanego leczenia przekłada się na występowanie objawów psychopatologicznych?
5. Czy krótkoterminowa interwencja poznawcza (elementy terapii CBT) ma związek z funkcjonowaniem pacjentów leczonych przewlekłe (powyżej 3 lat)?

Seminarium	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p> <p>Literatura przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Praktyczny podręcznik psychologii dorosłych” red. Maria Rogiewicz – wybrane rozdziały - „Psychologiczne aspekty przewlekłych chorób somatycznych” red. Gabriela Chojnacka- Szawłowska – wybrane rozdziały - „Pomoc psychologiczna chorym somatycznie” red. Lidia Zabłocka- Żytka i Ewa Sokołowska - L. Cierpiałkowska, H. Sęk (red.) „Psychologia kliniczna”. Wyd. PWN, Warszawa 2020 – wybrane rozdziały - M. Jarema (red.) „Zaburzenia psychiczne w schorzeniach somatycznych. Diagnozowanie i leczenie”. Wyd. PZWL, Warszawa 2021- wybrane rozdziały - I. Heszen – Celińska, H. Sęk „Psychologia zdrowia”, wyd. PWN, Warszawa 2020 – wybrane rozdziały <p>Dodatkowa literatura, artykuły naukowe dopasowane do konkretnego tematu pracy magistra.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		Forma zaliczenia	
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl	dr Julita Koszur, prof. Uniwersytetu SWPS jkoszur@swps.edu.pl

Tematyka seminarium

Projekty realizowane w ramach seminarium osadzone będą w obszarze psychologii politycznej lub psychologii zachowań konsumenckich. Oprócz tego studentki i studenci po moim kierunku mogą realizować **własne pomysły na badania** w obrębie **psychologii społecznej** oraz **psychologii różnic indywidualnych**.

Badania magisterskie będą miały charakter **ilościowy** – preferowane są eksperymenty, ale mogą to być również badania korelacyjne.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126/ 126/ 126/ 176	132/ 132/ 132/ 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.</p>

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Sopot: Smak Słowa. - Brzeziński, J. (2003) Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryńska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryńska, M. (2013). Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA https://liberilibri.pl/apa7 - Blog i poradnik o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/blog oraz najczęściej zadawane pytania o APA (po angielsku): https://apastyle.apa.org/learn/faqs/index - Appelbaum, M., Cooper, H., Kline, R. B., Mayo-Wilson, E., Nezu, A. M., & Rao, S. M. (2018). Journal article reporting standards for quantitative research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. <i>American Psychologist</i>, 73(1), 3-25. - Field, A. (2009). <i>Discovering statistics using SPSS</i>. Sage publications. - Pinker, S. (2016). <i>Piękny styl</i>. Sopot: Smak Słowa <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>
<p>Psychologia polityczna <u>Przykładowa</u> problematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percepcja polityków, ich wizerunek w zależności od jego atrybutów, wybranego sposobu autoprezentacji lub innych uwarunkowań podmiotowych czy sytuacyjnych. Np. wpływ autoprezentacji np. wykorzystujących 	<p>Szczegółowy zakres lektur ustalany będzie indywidualnie w odniesieniu do tematyki pracy. Będą to głównie naukowe artykuły z czasopism tematycznych, w szczególności bazować będziemy na publikacjach dostępnych w naukowych bazach, m.in. EBSCO, Science Direct. Poniżej przykładowa literatura bazowa.</p> <p>Literatura obszar A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jakubowska, U. (2018). <i>O naturze preferencji politycznych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

<p>wizerunek dzieci, małżonków, zwierząt domowych na percepcję polityków (np. na wymiarze sprawczości i wspólnotowości).</p> <ul style="list-style-type: none"> Przekonania polityczne (na wymiarze konserwatyzm-liberalizm / prawica-lewica) - konsekwencje i psychologiczne uwarunkowania. Autorytaryzm i orientacja na dominację społeczną. 	<ul style="list-style-type: none"> Kofta, A. M. Rędzio (red.) (2020). Poczucie kontroli i niepewność: Konsekwencje dla rozumienia świata społecznego. Warszawa: Liberi Libri. Skarżyńska K. (2005). Człowiek a polityka. Zarys psychologii politycznej. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Jost, J., Stern, C., O. Rule, N., Sterling, J. (2017). The Politics of Fear: Is There an Ideological Asymmetry in Existential Motivation?. <i>Social Cognition</i>, 35, 324-353. 10.1521/soco.2017.35.4.324. Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. <i>Psychological Bulletin</i>, 129, 339-375. Sassenberg, K., Vliek, M.L.W. (2019). <i>Social Psychology in Action. Evidence-Based Interventions from Theory to Practice</i>. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5 Besta, T., Jaśko, K., Grzymała-Moszczyńska, J., Górska, P. (2019). <i>Walcz protestuj zmieniaj świat: Psychologia Aktywizmu</i>. Sopot: Smak Słowa Drogosz, M. (2018). <i>Podzielony umysł społeczny. Polacy po ćwierćwieczu demokracji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Stowarzyszenia Filomatów, Liberi Libri. Haidt, J. (2012). <i>Prawy umysł</i>. Sopot: Smak Słowa. Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny</i>. Gdańsk: GWP. Radkiewicz, P. (2012). <i>Autorytaryzm a brzytwa Ockhama</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Radkiewicz, P. (2019). <i>Patriotyzm-etnocentryzm-nacjonalizm</i>. Warszawa: PWN. Jakubowska, U., Szarota, P. (2020). <i>Nienawiść w przestrzeni publicznej</i>. Warszawa: PWN. Jakubowska, U. (2005). <i>Ekstremizm polityczny, studium psychologiczne</i>, Gdańsk: GWP. Drogosz, M. (2005). <i>Jak Polacy wygrywają, jak Polacy przegrywają</i>. Sopot: GWP L. Burke, Brian & Kosloff, Spee & J. Landau, Mark. (2013). Death Goes to the Polls: A Meta-Analysis of Mortality Salience Effects on Political Attitudes. <i>Political Psychology</i>. 34. 183-200. 10.2307/23481741. Federico, C. M. and Malka, A. (2018), The Contingent, Contextual Nature of the Relationship Between Needs for Security and Certainty and Political Preferences: Evidence and Implications. <i>Political Psychology</i>, 39: 3-48. doi:10.1111/pops.12477 Grzesiak-Feldman, M. (2016). <i>Psychologia myślenia spiskowego</i>. Warszawa: Wydawnictwo UW.
<p>B. Zachowania w środowisku internetowym</p> <p><u>Przykładowa</u> problematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> Związki korzystania z nowych technologii (np. serwisów społecznościowych) z osobowościowym, 	<p>Szczegółowy zakres lektur ustalany będzie indywidualnie w odniesieniu do tematyki pracy. Będą to głównie naukowe artykuły z czasopism tematycznych, w szczególności bazować będziemy na publikacjach dostępnych w naukowych bazach, m.in. EBSCO, Science Direct. Poniżej przykładowa literatura bazowa.</p> <p>Literatura obszar B:</p>

<p>emocjonalnym, motywacyjnym i poznawczym funkcjonowaniem człowieka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachowania konsumenckie - motywacyjne, emocjonalne i sytuacyjne wyznaczniki percepcji produktów i zachowań konsumenckich w środowisku internetowym. • Uwarunkowania i konsekwencje zjawiska FOMO (fear of missing out) (wybrane różnice indywidualne, np. temperament, osobowość, sytuacyjne uwarunkowania). • Postawy wobec sztucznej inteligencji AI, lęk przez AI w różnych grupach, uwarunkowania postaw wobec AI. 	<ul style="list-style-type: none"> - Attrill-Smith, A., Fullwood, C., Keep, M., Kuss, D.J. (2019). The Oxford Handbook of Cyberpsychology. Oxford University Press. - Lamberton, C, Rucker, D.D., Spiller, S.A. (2023). The Cambridge Handbook of Consumer Psychology. Cambridge University Press. - Batra, R., Seifert, C., Brei, D. (2015). The psychology of design. Routledge. - Stasiuk, K., Maison, D. (2014). Psychologia konsumenta. Warszawa: PWN. - Lukianoff, G., Haidt, J. (2023). Rozpieszczony umysł. Poznań: Zys i s-ka Wydawnictwo. - Doliński, D., Grzyb, T. (2022). Sto technik wpływu społecznego. Sopot: Smak Słowa. - Rożnowski, B, Fortuna, P. (2020). Psychologia biznesu. Warszawa: PWN. - Nahai, N. (2018). W sieci wpływu. Psychologia perswazji online. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. - Mościchowska, I., Rogoś-Turek, B. (2015). Badania jako podstawa projektowania User Experience. Warszawa: PWN. - Levy, J. (2017). Strategia UX. Jak tworzyć innowacyjne produkty cyfrowe, które spotkają się z uznaniem rynku. Warszawa: Wydawnictwo Helion.
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	<p>Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.</p> <p>Podstawą zaliczenia semestru jest sformułowanie problematyki pracy, celu i problemów badawczych na podstawie analizy literatury czytanej indywidualnie i omawianej w ramach spotkań seminaryjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaki obszar mnie interesuje? Z jakiego problematyki chcę przeprowadzić badanie? • Określenie problematyki pracy, celu i problemów badawczych na podstawie analizy literatury. • Studenci czytają i przygotowują krótkie streszczenie wybranych artykułów naukowych, które omawiane są w ramach spotkań seminaryjnych (indywidualnych lub grupowych). W szczególności dokonują przeglądu teorii psychologicznych, z których można wyprowadzić hipotezy w ramach problemu badawczego.

Seminarium magisterskie 2	<p>Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.</p> <p>Podstawą zaliczenia jest zebranie literatury, wstępne prace nad częścią teoretyczną (głównie definicja badanych zmiennych, wybranie teorii, na podstawie której będą się opierać hipotezy), postawienie hipotez, przygotowanie metodologii badań. Ewentualnie przeprowadzenie badania pilotażowego lub nawet badania właściwego (choć to ostatnie nie jest warunkiem zaliczenia semestru).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie definicji zmiennych, wybranie modeli teoretycznych. • Sformułowanie hipotez badawczych oraz operacjonalizacja zmiennych. • Opracowanie metodologii badań (dobór próby, wskaźniki ZZ, procedura, materiały i wykorzystane narzędzia). • Przeprowadzenie badań pilotażowych (o ile są konieczne). • Przygotowanie struktury części teoretycznej pracy. • Przeprowadzenie badania. Nie jest to wymagane w II semestrze, ale jeśli się uda, to dalsze prace pójdą już sprawniej. 	zaliczenie z oceną
Seminarium magisterskie 3	<p>Raport z prac wykonanych - przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).</p> <p>Podstawą zaliczenia jest sformułowanie tematu pracy i przeprowadzenie badań empirycznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przeprowadzenie badań empirycznych, o ile nie przeprowadzono ich w II semestrze. • Przygotowanie bazy danych. • Dalsza analiza literatury przedmiotu. 	zaliczenie z oceną
Seminarium magisterskie 4	<p>Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.</p> <p>Podstawą zaliczenia jest napisanie pracy magisterskiej, której część empiryczna oparta jest o analizy statystyczne autorskich badań studenta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza statystyczna otrzymanych wyników oraz opisanie wyników w pracy. • Interpretacja i dyskusja wyników. • Streszczenia w języku polskim i angielskim. 	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego,	Wsparcie merytoryczne w generowaniu

zmiennych, hipotez itd.	pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Jak wygląda praca seminaryjna?

1. Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej. To odbywa się pod opieką promotora, ale w dużej mierze praca w ramach seminarium ma charakter indywidualnej pracy studentki/studenta. Spotkania seminaryjne mają charakter konsultacyjny. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.
2. Częstotliwość spotkań: przynajmniej 3 w semestrze.
3. Spotkania będą indywidualne lub grupowe, dostosowane do grafiku studentów i mojego. W pierwszym semestrze w większości będziemy spotykać się w grupie.
4. Termin ustalany jest na spotkaniu lub zapisy odbywają się przez formularz Doodle.
5. Spotkania będą odbywać się przez Google meet.
6. Czas trwania spotkania indywidualnego: 30-45 minut.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Magdalena Król Mkrol1@swps.edu.pl	dr hab. Magdalena Król Mkrol1@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Ukończyłam studia psychologiczne oraz doktorat na University of Manchester, gdzie kontynuowałam badania na stażu podoktorskim. Obecnie zajmuje się badaniami z użyciem eye-trackingu. Interesuje się psychologią poznawczą i psychologią rozwoju, a w szczególności przetwarzaniem informacji w zaburzeniach rozwoju takich jak autyzm.

Tematyka seminarium

Celem naszej pracy będzie badanie zagadnień związanych bliżej lub szerzej z Psychologią rozwoju i Psychologią poznawczą

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
--	--------------------	--	---

Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A</p>

potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem naszej pracy będzie badanie zagadnień związanych bliżej lub szerzej z:

- Psychologią rozwoju
- Psychologią poznawczą

W tym celu studenci podejmą się różnego rodzaju projektów, których temat będzie wspólnie uzgadniać. Niektórzy studenci mają swoje pomysły, które razem rozwijamy i dopracowujemy, ale często też podpowiadam ciekawe tematy, z których student wybiera ten, który go najbardziej interesuje. Razem dostosowujemy rodzaj badania do możliwości praktycznych studenta.

Rodzaje badań prowadzonych przez moich studentów to badania empiryczne na dzieciach typowo rozwijających się, dzieciach z zaburzeniami rozwoju, rodzicach dzieci oraz osobach dorosłych. Mogą być to badania eksperymentalne (w tym z użyciem eye-trackera), ale także kwestionariuszowe. Zachęcam też osoby zainteresowane eksperymentalnymi badaniami z psychologii poznawczej (na osobach dorosłych) na swoje seminarium.

Przykłady tematów zrealizowanych przez moich studentów:

- Czy dzieci niesłyszące mają problemy z teorią umysłu (tak!)
- Czy wiedza o własnej rodzinie jest powiązana z wyższą samooceną u dzieci z domów dziecka? (niestety jest wręcz na odwrót)
- Czy wyposażenie środowiska dziecka w stymulujące obiekty i zabawki jest powiązane z szybszym rozwojem mowy? (nie, ale udział rodzica w zabawach już tak!)
- Czy nauczyciele lepiej oceniają prace sztampowe, ale poprawne, czy kreatywne, ale z błędami? (niestety te standardowe, ale poprawne)
- Czy dzieci z zespołem Downa we wczesnym okresie szkolnym lepiej funkcjonują w szkołach specjalnych czy integracyjnych? (nie ma różnicy jeśli chodzi o samoocenę, poczucie akceptacji przez rówieśników, ale w szkołach integracyjnych odczuwają większy stres związany z szybszym tempem edukacyjnym)
- Czy dzieci, które mają więcej czasu wolnego, niezaplanowanego przez rodziców mają lepsze funkcje wykonawcze? (niestety to badanie nam nie wyszło)
- Czy rysunki dzieci mogą powiedzieć coś o ich inteligencji? (tak!)

Oprócz tego, moi studenci badali m.in. rozwój społeczny i rozwój imitacji u przedszkolaków, postawy wobec kobiet u licealistów, wsparcie społeczne i funkcjonowanie psychospołeczne u rodziców dzieci niepełnosprawnych, funkcjonowanie psychospołeczne dzieci żołnierzy, powiązanie między natężeniem cech autyzmu w populacji nie-autystycznej a ich funkcjonowaniem i jakością ich związków, powiązanie między posiadaniem wnuków a funkcjami poznawczymi u osób starszych, nowatorskie metody pomiaru inteligencji u dzieci niepełnosprawnych, wpływ przewidywalności bodźca na rozkład uwagi wzrokowej itd., itd.

Nabyte umiejętności:

- Formułowanie i operacjonalizacja problemu.
- Przegląd literatury – głównie w języku angielskim.
- Rekrutacja badanych
- Analiza statystyczna wyników.
- Opisanie wyników w zgodzie ze standardami współczesnej nauki.

System pracy:

- Spotykamy się indywidualnie (lub w grupie, jeśli więcej niż jedna osoba pracuje nad tym samym projektem), nie ma potrzeby regularnego przychodzenia na grupowe seminaria
- Ustalamy dogodny termin spotkania gdy trzeba coś omówić

- Zaliczenie semestrów zależy od rodzaju projektu- niektóre są szybciej realizowane, inne bardziej powoli. Jeśli mam poczucie współpracy ze strony studenta, to nie ma problemów z zaliczaniem.

Wymagania wstępne:

Znajomość angielskiego pozwalająca na czytanie i zrozumienie artykułów w czasopiśmie naukowych napisanych w języku angielskim, które będą podstawą przeglądu literatury w pracy studenta.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>W celu ułatwienia pracy studenci otrzymają ode mnie pisemne, ramowe wymagania i wskazówki niezbędne na wszystkich etapach przygotowywania pracy, tworzenia jej struktury i pisania na poszczególnych etapach.</p> <p>Pozycja i opcjonalnie sposób jej wykorzystania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedyńska, S., Brzezicka, A. (2007). <i>Statystyczny drogowskaz</i>. Warszawa: Wydawnictwo SWPS; Modele statystyczne i wykonywanie obliczeń. - Brzeziński, J. (2019). <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Wydanie nowe. Warszawa: PW; 18 edycja. <i>Metodologia , hipotezy</i>. - Brzeziński, J. (2004). <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Wybór tekstów. Warszawa: PWN. <i>Modele specjalne</i> - Chalmers, A. (1993). <i>Czym jest to, co zwiemy nauką</i>. Wrocław: Siedmioróg. <i>Doskonałe wprowadzenie w istotę nauki i badania naukowe</i> - Francuz, P., Mackiewicz, R. (2007). <i>Liczby nie wiedzą skąd pochodzą</i>. Lublin: Wydawnictwo KUL. <i>Wartościowe połączenie statystyki z prowadzeniem badań psychologicznych</i>. - Bragdon, A.D. (2005). <i>Kiedy mózg pracuje inaczej</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk. - Frith, U. (2008). <i>Autyzm. Wyjaśnienie tajemnicy</i>. GWP, Gdańsk. - Pisula, E.(2010). <i>Małe dziecko z autyzmem</i>. GWP, Gdańsk. - Pisula, E.(2012). <i>Autyzm. Od badań mózgu do praktyki psychologicznej</i>. GWP, Gdańsk.

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Michał Król mkrol3@swps.edu.pl	dr hab. Michał Król mkrol3@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Ukończyłem studia oraz doktorat z ekonomii na University of Manchester (UK), a następnie przez kilkanaście lat pracowałem jako wykładowca (assistant professor) oraz pracownik badawczy (research fellow) na University of Manchester oraz na Universitetet i Agder w Norwegii. Niedawno uzyskałem w Polsce habilitację w dziedzinie psychologii i podjąłem pracę na SWPS. Zajmuję się badaniem procesów przetwarzania informacji zachodzących w trakcie podejmowania decyzji, z wykorzystaniem technik z zakresu okulografii i sztucznej inteligencji.

Tematyka seminarium

Badania z pogranicza psychologii poznawczej, psychologii ekonomicznej, i innych dziedzin, potencjalnie z wykorzystaniem big data i metod sztucznej inteligencji.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A</p>

potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Tematyka:

Interesują mnie zwłaszcza projekty poświęcone badaniu procesów poznawczych i przetwarzania informacji, a także te związane z tematyką nowych technologii.

Oprócz standardowych paradygmatów eksperymentalnych, czy korelacyjnych, opartych o ankiety, interesują mnie te wykorzystujące big data, np. badanie wypowiedzi pozyskanych z mediów społecznościowych za pomocą modeli języka opartych o sztuczną inteligencję.

Jednocześnie jestem otwarty na szeroki zakres tematów zaproponowanych i jasno zdefiniowanych przez osoby uczestniczące w seminarium. Czysto ilustracyjnie i jako wstępny punkt odniesienia, poniżej podaję kilka przykładowych obszarów, wokół których projekty mogą się skupiać.

Po pierwsze,, zbadanie zależności między psychologią poznawczą człowieka a zachowaniem AI wydaje się obecnie niezwykle ważne. Jednym z fascynujących kierunków badań jest wykorzystanie narzędzi przetwarzania języka naturalnego (NLP) do wykrywania uprzedzeń poznawczych w języku, takich jak efekt potwierdzenia, widoczny w interakcjach użytkowników na platformach społecznościowych.

Równoległe do badania treści generowanych przez ludzi, rośnie zainteresowanie psychologią tekstu generowanego przez AI. Obejmuje to analizę języka produkowanego przez modele AI, aby zrozumieć, jak te systemy mogą odzwierciedlać lub nawet wzmacniać ludzkie uprzedzenia poznawcze w swoich wynikach. Projekt może np. badać tekst generowany przez AI, aby zobaczyć, czy wykazuje on podobne wzorce uprzedzeń jak tekst ludzki, na przykład faworyzując pewne argumenty bez wystarczających dowodów.

Jeszcze inny przykład to wpływ mediów społecznościowych na decyzje dotyczące zdrowia psychicznego. Biorąc pod uwagę ogromną ilość treści związanych ze zdrowiem na platformach takich jak Reddit i Twitter, analiza dyskusji na temat zdrowia psychicznego może ujawnić, jak takie interakcje wpływają na wybory jednostek dotyczące terapii i praktyk zdrowia psychicznego. Obejmuje to np. badanie wpływu porad generowanych przez AI i doświadczeń dzielonych w tych społecznościach.

Wymagania wstępne:

Projekt jest przeznaczony w szczególności dla osób zainteresowanych szeroko pojętą tematyką nowych technologii i stosowaniem technik ilościowych do badania zagadnień psychologicznych. Wymagana jest znajomość na dobrym poziomie statystyki (a także elementarne ogólne umiejętności numeryczne i z zakresu IT), oraz języka angielskiego w stopniu pozwalającym na czytanie artykułów w zagranicznych czasopismach naukowych. Ostateczny kształt badania będzie przy tym dostosowany do możliwości danej osoby.

Seminarium

Treści programowe

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Literatura obowiązkowa

- Brzeziński, J. (2003) *Metodologia badań psychologicznych*. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)
- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). *Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). *Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). *Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz*

	<p><i>równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</p> <p>– Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.</p> <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego</p>
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Paulina Krzywicka pkrzywicka1@swps.edu.pl	dr Paulina Krzywicka pkrzywicka1@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Psycholog o specjalności klinicznej o zainteresowaniach obejmujących psychologię środowiskową i psychologię zdrowia. Post-doc w Centrum Badań Stosowanych nad Zachowaniami Zdrowotnymi i Zdrowiem (<http://www.care-beh.eu/>) w Instytucie Psychologii Uniwersytetu SWPS we Wrocławiu.

Tematyka seminarium

Seminarium jest skierowane do osób zainteresowanych psychologią zdrowia i psychologią środowiskową. Realizowane projekty będą koncentrowały się na eksplorowaniu psychospołecznych i/lub środowiskowych czynników związanych z podejmowaniem i/lub zmianą zachowań zdrowotnych (takich jak aktywność fizyczna, zachowania siedzące, dieta), dobrostanem jednostki, jakością życia.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin –

			forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, zatem studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest nabycie przez magistrantów umiejętności z zakresu prowadzenia badań empirycznych oraz analizowania i opisywania uzyskanych wyników zgodnie ze standardami APA.

W ramach seminarium studenci będą realizowali projekty z zakresu psychologii zdrowia i/lub psychologii środowiskowej. Magistranci będą mieli możliwość zaplanowania i przeprowadzenia własnych badań (o charakterze ilościowym), których celem będzie analiza wybranych psychospołecznych i/lub środowiskowych uwarunkowań zachowań zdrowotnych, jakości życia czy dobrostanu psychicznego.

Od studentów wymagana będzie samodzielność i kreatywność, jak również znajomość metodologii, psychometrii i statystyki. Dodatkowym atutem będzie biegłość w posługiwaniu się językiem angielskim.

Konsultacje z promotorem będą odbywały się regularnie, raz w miesiącu (w przypadku zajęć odbywających się zdalnie, konieczne będzie włączenie kamery). Dopuszczalna jest jedna nieobecność w semestrze.

Seminarium

Treści programowe

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Literatura obowiązkowa

- Brzeziński, J. (2003) *Metodologia badań psychologicznych*. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)
 - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). *Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
 - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). *Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
 - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). *Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
 - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). *Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów*. Sopot: Smak Słowa.
- Proponowana literatura
- Berto, R. (2014). The role of nature in coping with psycho-physiological stress: A literature review on restorativeness. *Behavioral Sciences*, 4, 394-409. <https://doi.org/10.3390/bs4040394>
 - Byrka, K., Ryczko, N. (2018). Positive effects of dancing in natural versus indoor settings: The mediating role of engagement in physical activity. *Journal of Environmental Psychology*, 57, 25-33. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2018.06.002>
 - Boberska, M., Szczuka, Z., Kruk, M., Knoll, N., Keller, J., Hohl, D. H., Luszczynska, A. (2017). Sedentary behaviors and health-related

	<p>quality of life. A systematic review and meta-analysis. <i>Health Psychology Review</i>, 12, 2, 195-210. https://doi.org/10.1080/17437199.2017.1396191</p> <ul style="list-style-type: none"> - de Rezende, L. F., Rodrigues Lopes, M., Rey-López, J. P., Matsudo, V. K., Luiz Odo, C. (2014). Sedentary behavior and health outcomes: An overview of systematic reviews. <i>PLoS ONE</i> 9: e105620. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0105620 - Di Maio, S., Keller, J., Hohl, D. H., Schwarzer, R., Knoll, N. (2021). Habits and self-efficacy moderate the effects of intentions and planning on physical activity. <i>British Journal of Health Psychology</i>, 26, 50-66. https://doi.org/10.1111/bjhp.12452 - Ekblom-Bak, E., Ekblom, Ö., Bergström, G., Börjesson, M. (2016). Isotemporal substitution of sedentary time by physical activity of different intensities and bout lengths, and its associations with metabolic risk. <i>European Journal of Preventive Cardiology</i>, 23, 967-974. https://doi.org/10.1177/2047487315619734 - Gidlöf-Gunnarsson, A., Öhrström, E. (2007). Noise and well-being in urban residential environments: the potential role of perceived availability to nearby green areas. <i>Landscape and Urban Planning</i>, 83, 115-126. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2007.03.003 - Hartig, T., Mitchell, R., de Vries, S., Frumkin, H. (2014). Nature and Health. <i>Annual Review of Public Health</i>, 35, 207-228. https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-032013-182443 - Jahncke H., Hygge S., Halin N., Green A. M., Dimberg K. (2011). Open-plan office noise: Cognitive performance and restoration. <i>Journal of Environmental Psychology</i>, 31, 373-382. - Lobczowska, K., Banik, A., Romaniuk, P., Forberger, S., Kubiak, T., Meshkovska, B., Neumann-Podczaska, A., Kaczmarek, K., Scheidmeir, M., Wendt, J., Scheller, D. A., Wieczorowska-Tobis, A., Steinacker, J. M., Zeeb, H., Luszczynska, A. (2022). Frameworks for implementation of policies promoting healthy nutrition and physically active lifestyle: systematic review. <i>International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity</i>, 19, 16, 1-12. https://doi.org/10.1186/s12966-021-01242-4 - Maher, J. P., Conroy, D. E. (2016). A dual-process model of older adults' sedentary behavior. <i>Health Psychology</i>, 35, 262-271. https://doi.org/10.1037/hea0000300 - Maher, J. C., Sliwinski, M. J., Conroy, D. E. (2017). Feasibility and preliminary efficacy of an intervention to reduce older adults' sedentary behavior. <i>Translational Behavioral Medicine</i>, 7, 52-61. https://doi.org/10.1007/s13142-016-0394-8 - Owen, N., Salmon, J., Koohsari, M. J., Turrell, G., Giles-Corti, B. (2014). Sedentary behaviour and health: mapping environmental and social contexts to underpin chronic disease prevention. <i>British Journal of Sports Medicine</i>, 48, 174 -177. http://dx.doi.org/10.1136/bjsports-2013-093107 - Owen, N., Sparling, P. B., Healy, G. N., Dunstan, D. W., Matthews, C. E. (2010). Sedentary behavior: emerging evidence for a new health risk. <i>Mayo Clinic Proceedings</i>, 85, 1138-1141. https://doi.org/10.4065/mcp.2010.0444 - Pearson, N., Braithwaite, R. E., Biddle, S. J., Sluijs, E. M. F., Atkin, A. J. (2014). Associations between sedentary behaviour and physical
--	---

	<p>activity in children and adolescents: a meta-analysis. <i>Obesity Reviews</i>, 15, 666-675. https://doi.org/10.1111/obr.12188</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ratcliffe, E. (2021). Sound and Soundscape in Restorative Natural Environments: A Narrative Literature Review. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12:570563. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.570563 - Sallis, J. F., Spoon, C., Cavill, N., Engelberg, J. K., Gebel, K., Parker, M., Thornton, C. M., Lou, D., Wilson, A. L., Cutter, C. L., Ding, D. (2015). Co-benefits of designing communities for active living: an exploration of literature. <i>International journal of behavioral nutrition and physical activity</i>, 12(1), 1-10. https://doi.org/10.1186/s12966-015-0188-2 - Szczuka, Z., Kulis, E., Boberska, M., Banik, A., Kruk, M., Keller, J., Knoll, N., Scholz, U., Abraham, C., Luszczynska, A. (2021). Can individual, dyadic, or collaborative planning reduce sedentary behavior? A randomized controlled trial. <i>Social Science & Medicine</i>, 287, 114336. https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114336 - van den Berg, A. E., Maas, J., Verheij, R. A., Groenewegen, P. P. (2010). Green space as a buffer between stressful life events and health. <i>Soc. Sci. Med.</i> 70, 1203–1210. https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.01.002 <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>
--	---

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych

narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	(kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Jarosław Kulbat jkulbat@swps.edu.pl	dr Jarosław Kulbat jkulbat@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

<https://www.swps.pl/nauka-i-badania/pracownicy-naukowi/biogramy/1270-jaroslaw-kulbat>

Tematyka seminarium

Od osób, które rozważają wzięcie udziału w moim seminarium oczekuję zainteresowania problematyką szeroko rozumianego wpływu społecznego w kontekście projektowania interwencji w organizacjach i biznesie. Przypomnijmy, że można wpływ społeczny utożsamiać z działaniami, których celem jest zmiana zachowań czy opinii innych ludzi. Preferuję i przekonuję do realizacji w ramach seminarium eksperymentów naturalnych, które pozwalają ocenić skuteczność proponowanych metod oddziaływania w prawdziwym życiu oraz weryfikować hipotezy wyjaśniające skuteczność proponowanych oddziaływań poza laboratorium psychologicznym.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin –

			forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Od osób, które rozważają wzięcie udziału w moim seminarium oczekuję zainteresowania problematyką szeroko rozumianego wpływu społecznego w kontekście projektowania interwencji w organizacjach i biznesie. Przypomnijmy, że można wpływ społeczny utożsamiać z działaniami, których celem jest zmiana zachowań czy opinii innych ludzi. Preferuję i przekonuję do realizacji w ramach seminarium eksperymentów naturalnych, które pozwalają ocenić skuteczność proponowanych metod oddziaływania w prawdziwym życiu oraz weryfikować hipotezy wyjaśniające skuteczność proponowanych oddziaływań poza laboratorium psychologicznym.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania	zaliczenie z oceną

		podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl	dr Jakub Kuś jkus@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

dr Jakub Kuś - Psycholog. Prodziekan ds. studenckich na Wydziale Psychologii we Wrocławiu. Zajmuje się psychologią nowych technologii, ze szczególnym uwzględnieniem badań nad rozproszeniem odpowiedzialności w internecie oraz zniekształceniami w odbiorze cyfrowych treści. Interesuje go również zjawisko agresji internetowej oraz wpływ nowych technologii na moralność. Badał m.in. zjawisko cyberdryingowania, motywów korzystania z portali społecznościowych oraz roli samoregulacji w sytuacji funkcjonowania wielozadaniowego. W ostatnim czasie koncentruje się na badaniach z zakresu psychologii dezinformacji, ze szczególnym uwzględnieniem dezinformacji cyfrowej. Jest autorem szeregu publikacji z obszaru psychologii internetu, które ukazywały się w takich czasopismach, jak „Computers in Human Behaviour” czy „Frontiers in Psychology”.

Tematyka seminarium

Tematyka prac magisterskich powinna dotyczyć obszaru szeroko rozumianej psychologii internetu i nowych technologii lub psychologii społecznej i psychologii osobowości.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować, a potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Podczas seminarium poruszać będziemy tematy związane głównie z psychologią nowych technologii, czyli procesami społecznymi, kulturowymi i psychologicznymi, jakie mają miejsce wraz z dynamicznym rozwojem nowych technologii i powszechnym dostępem do internetu. Jednym z największych problemów związanych z tzw. cyfrową rewolucją jest pojawienie się zjawiska dysfunkcyjnego korzystania z Internetu, skutkującego zdecydowanym obniżeniem jakości i efektywności funkcjonowania, a w skrajnych przypadkach może zakończyć się klinicznym syndromem uzależnienia od internetu. Kolejnym z obszarów badawczych, z których warto podkreślić w tym temacie jest np. psychologia portali społecznościowych, procesy komunikacji on-line vs. off-line, agresja internetowa i sposoby jej przeciwdziałania, wpływ nowych technologii na funkcjonowanie poznawcze, internet a bliskie relacje czy też psychologia rozszerzonej rzeczywistości.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania	zaliczenie z oceną

		podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Łukasz Lach lach@swps.edu.pl	dr Łukasz Lach lach@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Jestem pracownikiem Zakładu Metodologii i Diagnozy Psychologicznej na Wydziale Psychologii i Prawa w Poznaniu. Zajmuję się badaniami nad różnicami indywidualnymi, ze szczególnym uwzględnieniem moderatorów wpływu cech na zachowanie.

Tematyka seminarium

Problematyka seminarium koncentruje się na psychologii różnic indywidualnych, ze szczególnym uwzględnieniem cech osobowości i temperamentu. Dodatkowym elementem jest poszukiwanie potencjalnych moderatorów relacji cecha-zachowanie. Celem prac magisterskich będzie zatem próba odpowiedzi na dwa główne pytania:

Jaki jest związek między konkretnymi cechami i zachowaniami?

Czy i ewentualnie o jakie wskaźniki warto byłoby rozszerzyć diagnozę poziomu cech osobowości, aby podnieść jakość dokonywanych na jej podstawie przewidywań realnych zachowań.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin –
--	--------------------	--	------------------------

			forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem seminarium jest zaplanowanie i realizacja projektów badawczych związanych z poszukiwaniem moderatorów relacji między wynikiem pomiaru cech osobowości a zachowaniem. W tradycyjnym paradygmacie cechowym zakłada się, że zdiagnozowany poziom cechy stanowi wartościową podstawę do przewidywania przyszłych zachowań. Tymczasem wyniki nowszych badań sugerują niekompletność takiej diagnozy i konieczność poszerzenia jej o analizę wskaźników zmienności – zarówno dotyczącej odpowiedzi na poszczególne pozycje narzędzia, jak również zachowań powiązanych z daną cechą. Duża zmienność świadczyć może o ograniczonej trafności przewidywań opartych na wyniku badania przy pomocy danego narzędzia, a zdaniem niektórych badaczy nawet o braku bądź słabym wykształceniu się dyspozycyjnych źródeł regulacji zachowania, jakimi są cechy osobowości. Konsekwencją przyjęcia tego ostatniego poglądu byłoby między innymi uznanie, że struktury osobowości postulowane przez poszczególne koncepcje cechowe nie są uniwersalne, a liczba możliwych konfiguracji wymiarów osobowości jest całkiem spora.

Osobom chcącym dowiedzieć się nieco więcej na temat zagadnień poruszanych na seminarium polecam zapoznanie się z jedną z nielicznych publikacji w języku polskim:

Jarmuż, S., Lach, Ł. (2007). Metacecha a struktura czynnikowa kwestionariusza NEO-FFI. *Przegląd Psychologiczny*, 50, 3, 303-317.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Baumeister, R. F. (1990). Item variances and median splits: Some encouraging and reassuring findings. <i>Journal of Personality</i>, 58, 589-594. - Baumeister, R. F. (1991). On the stability of variability: Retest reliability of metatraits. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i>, 17, 633-639. - Baumeister, R. F., Tice, D. M. (1988). Metatraits. <i>Journal of Personality</i>, 56, 571-598.

	<ul style="list-style-type: none"> - Bem, D. J., Allen, A. (1974). On predicting some of the people some of the time: The search for cross-situational consistencies in behavior. <i>Psychological Review</i>, 81, 506-520. - Biesanz, J. C., West, S. G. (2000). Personality coherence: Moderating self-other profile agreement and profile consensus. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 79, 425-437. - Britt, T. W. (1993). Metatraits: Evidence relevant to the validity of the construct and its implications. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 65, 554-562. - Britt, T. W., Shepperd, J. A. (1999). Trait relevance and trait assessment. <i>Personality and Social Psychology Review</i>, 3, 108-122. - Fleeson, W. (2004). Moving personality beyond the person-situation debate: The challenge and opportunity of within-person variability. <i>Current Directions in Psychological Science</i>, 13, 83-87. - Fleeson, W., Gallagher, P. (2009). The implications of Big Five standing for the distribution of trait manifestation in behavior: fifteen experience-sampling studies and a meta-analysis. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 97, 1097-1114. - Fleeson, W., Nofle, E. E. (2008). Where does personality have its influence? A supermatrix of consistency concepts. <i>Journal of Personality</i>, 76, 1355-1386.
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowego wprowadzenia teoretycznego oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.

Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	Czesław Nosal, prof. dr hab. cnosal@swps.edu.pl	Czesław Nosal, prof. dr hab. cnosal@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Doktorat na UAM (1971), habilitacja na UW (1980), tytuł prof. (1990). Moje zainteresowania obejmują zagadnienia psychologii poznawczej w połączeniu z problematyką różnic indywidualnych. W ostatnim okresie moje prace dotyczą struktury stylów poznawczych i mechanizmów intuicyjnego przetwarzania informacji. W zakresie stylów poznawczych interesuje mnie struktura stylów myślenia pojęciowego, potrzeby domknięcia poznawczego, dogmatyzmu.

Tematyka seminarium

Seminarium rozpoczyna się od poszukiwania i uzasadniania tematu na bazie aktualnej literatury lub własnych zainteresowań. Po tym następuje proces formułowania tematu i tworzenia wstępnego planu realizacji badań

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii.

Bilans punktów ECTS

Forma zajęć	Liczba godzin –	Liczba godzin –
--------------------	------------------------	------------------------

		forma stacjonarna	forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Uwaga wstępna: Każdy pracuje we własnym tempie, a więc może pracować bardziej intensywnie, niekoniecznie pod dyktando niżej wymienionych etapów semestralnych. W każdym jednak okresie podstawą zaliczenia ZAWSZE są REALNE TEKSTY, ODRĘCZNIE POPRAWIONE. Na konsultacje należy przychodzić z TEKSTAMI i informacją o przeczytanej literaturze.

Pierwszy semestr kończy się sformułowaniem tematu pracy i dokonaniem przeglądu aktualnej literatury.

Po tym, w następnych semestrach, następuje określenie metodologii badań, sformułowanie hipotez, zdefiniowanie metod badania i jego warunków, wybór modeli statystycznych, dokonanie obliczeń, porządkowanie i interpretacja wyników badania.

Pierwszy zakres problemowy seminarium obejmuje problematykę psychologii procesów umysłowych: percepcja, uczenie się, rozproszenie poznawcze, profile wiedzy i zainteresowań, mechanizmy różnych typów pamięci: roboczej, autobiograficznej; myślenie w różnych rodzajach sytuacji, myślenie twórcze, reagowanie na niedorzeczności i bełkot, myślenie krytyczne, mechanizmy intuicji i wglądu, heurystyki i tendencyjność poznawcza, wpływ mediów na procesy umysłowe, postawy pro- i antyekologiczne, , determinanty pokory poznawczej,

Drugi zakres problemowy seminarium obejmuje różnice indywidualne: zdolności umysłowe, znaczenie inteligencji ogólnej i emocjonalnej, style poznawcze, dogmatyzm, zależność – niezależność od pola znaczenie cech, szerokość kategorii pojęciowych i ekwiwalentność pojęciowa, typy i profile osobowości oraz temperamentu, relacje temperament charakter, różnice w stylach stymulacji, zróżnicowane style humoru, determinanty poczucia humoru, . lęk przed ośmieszaniem, determinanty cyberchondrii i cybermanii, style pracy i kierowania ludźmi, patologie organizacyjne, duchowość, przekonania paranormalne, determinanty postaw proekologicznych i antyekologicznych

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.

	<ul style="list-style-type: none"> - Bedyńska, S., Brzezicka, A. (2007). Statystyczny drogowskaz. Warszawa: Wydawnictwo SWPS; Modele statystyczne i wykonywanie obliczeń. - Brzeziński, J. (2019). Metodologia badań psychologicznych. Wydanie nowe. Warszawa: PWN. Całość postępowania w badaniach psychologicznych - Chalmers, A. (1993). Czym jest to, co zwiemy nauką. Wrocław: Siedmioróg. Doskonałe wprowadzenie w istotę nauki i badania naukowego. - Francuz, P., Mackiewicz, R. (2007). Liczby nie wiedzą skąd pochodzą. Lublin: Wydawnictwo KUL. Wartościowe połączenie statystyki z prowadzeniem badań psychologicznych. - Nowak, S. (1985). Metodologia badań społecznych. Warszawa: PWN. Formułowanie problemów i hipotez w badaniach.
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA,	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

stylu, języka, gramatyki itp.	
-------------------------------	--

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Angelika Olszewska-Kapusta aolszewska3@swps.edu.pl	dr Angelika Olszewska-Kapusta aolszewska3@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Duża część mojej pracy badawczej poświęcona jest doświadczaniu wglądu i dziedzinie myślenia oraz rozwiązywania problemów. Do moich zainteresowań badawczych należy przede wszystkim psychologia poznawcza, szczególnie procesy uczenia się oraz szeroko rozumiane funkcje wykonawcze. W sferze moich zainteresowań naukowych leży także temat uważności i jej wpływu na procesy emocjonalne oraz motywacyjne.

Tematyka seminarium

Problematyka seminarium dotyczyć będzie obszarów związanych z psychologią poznawczą i psychologią emocji lub obszaru różnic indywidualnych. Proponuję zakres tematów, w których mogę Państwa wesprzeć merytorycznie, tj. wesprzeć swoją wiedzą z danej dziedziny. Istnieje również możliwość przygotowania pracy spoza wskazanego obszaru, po wcześniejszym uzgodnieniu problematyki ze mną).

Bilans punktów ECTS

Forma zajęć	Liczba godzin –	Liczba godzin –
--------------------	------------------------	------------------------

		forma stacjonarna	forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego,	Wsparcie merytoryczne w generowaniu

zmiennych, hipotez itd.	pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Jarosław Orzechowski, prof. Uniwersytetu SWPS jorzechowski@swps.edu.pl	dr hab. Jarosław Orzechowski, prof. Uniwersytetu SWPS jorzechowski@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Profesor Uniwersytetu SWPS, współautor kilku testów (np. Testu Operacji Twórczych, Testu Inteligencji Ogólnej, Testu Inteligencji Emocjonalnej) oraz publikacji z tego obszaru badawczego. Psychologią twórczości zajmuje się nie tylko badawczo, ale i praktycznie. Jest trenerem twórczego myślenia i moderatorem grup inwentywnych; kierował modułem „Stosowana psychologia twórczości”. Jest współautorem książki „Trening twórczości”, będącej podręcznikiem dla trenerów nie tylko twórczego myślenia. W SWPS prowadzi również fakultet „Psychologia twórczości w biznesie i edukacji”

Tematyka seminarium

Seminarium poświęcone będzie badaniom nad twórczością i rozwiązywaniem problemów, zarówno w kontekście badań podstawowych, jak i w przełożeniu na praktykę (edukacyjną, biznesową, efektywność osobistą). Zgodnie z teorią successful intelligence Roberta Sternberga, sukces człowieka może być analizowany w trzech płaszczyznach, tj. zdolności analitycznych, kreatywnych i praktycznych. Zdolności analityczne, związane z inteligencją ogólną (akademicką) i elementarnymi procesami poznawczymi, stanowi podstawę skutecznego uczenia się i rozwiązywania problemów naturalnych. Zdolności kreatywne, związane przede wszystkim z umiejętnością stawiania i rozwiązywania nowych problemów, grają decydującą rolę w

kształtowaniu postawy twórczej, niezbędnej do odniesienia sukcesu. Inteligencja praktyczna, związana ze zdolnością wdrażania w życie, niekiedy oryginalnych i ryzykownych, ale i tych zupełnie przyziemnych rozwiązań, jest traktowana jako „ukoronowanie” koncepcji Sternberga. Obszar zagadnień badawczych, związanych z powyższą koncepcją, które mogą być podjęte w pracy magisterskiej, będzie zatem bardzo szeroki.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych.

	- Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	- Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Seminarium poświęcone będzie badaniom nad twórczością i rozwiązywaniem problemów, zarówno w kontekście badań podstawowych, jak i w przełożeniu na praktykę (edukacyjną, biznesową, efektywność osobistą). Zgodnie z teorią *successful intelligence* Roberta Sternberga, sukces człowieka może być analizowany w trzech płaszczyznach, tj. zdolności analitycznych, kreatywnych i praktycznych. Zdolności analityczne, związane z inteligencją ogólną (akademicką) i elementarnymi procesami poznawczymi, stanowi podstawę skutecznego uczenia się i rozwiązywania problemów naturalnych. Zdolności kreatywne, związane przede wszystkim z umiejętnością stawiania i rozwiązywania nowych problemów, grają decydującą rolę w kształtowaniu postawy twórczej, niezbędnej do odniesienia sukcesu. Inteligencja praktyczna, związana ze zdolnością wdrażania w życie, niekiedy oryginalnych i ryzykownych, ale i tych zupełnie przyziemnych rozwiązań, jest traktowana jako „ukoronowanie” koncepcji Sternberga. Obszar zagadnień badawczych, związanych z powyższą koncepcją, które mogą być podjęte w pracy magisterskiej, będzie zatem bardzo szeroki.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii.

W przypadku zajęć zdalnych – włączona kamera i mikrofon.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.

	<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nęcka, E. (2001). Psychologia twórczości. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Zhou, C. (Ed.). (2017). Handbook of Research on Creative Problem-Solving Skill Development in Higher Education. IGI Global. http://doi:10.4018/978-1-5225-0643-0 <p>Literatura szczegółowa będzie dobierana indywidualnie, w zależności od tematyki pracy.</p>
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej metodologii badań własnych oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, np. badań podłużnych, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Iga Palacz-Poborczyk ipalacz@swps.edu.pl	dr Iga Palacz-Poborczyk ipalacz@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Dr Iga Palacz-Poborczyk ukończyła z wyróżnieniem studia jednolite magisterskie z psychologii Uniwersytecie Wrocławskim oraz studia pierwszego stopnia z dziennikarstwa i komunikacji społecznej, również na Uniwersytecie Wrocławskim. Uzyskała stopień doktorski z wyróżnieniem na Uniwersytecie SWPS w 2024 roku. Jest stypendystką programu badawczego realizowanego ze środków Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej. Nagrodzona wyróżnieniem rektora za wybitne osiągnięcia naukowe w trakcie studiów doktoranckich. Publikowała artykuły naukowe w czasopiśmie takich jak: Journal of Medical Internet Research, Psychology & Health, Translational Behavioral Medicine. Recenzentka Health Informatics Journal. Jest członkinią European Health Psychology Society oraz inicjatywy Open Digital Health. Wizytowała i prezentowała wyniki swoich badań na University of East Anglia (Wielka Brytania). Zajmuje się indywidualnie dopasowanymi interwencjami zdrowotnymi oraz badaniem zachowań zdrowotnych z wykorzystaniem metod wizualnych (fotografia). Poza uniwersytetem, od lat pracuje zawodowo również jako profesjonalistka HR, obecnie jako dyrektor personalna w branży IT.

Tematyka seminarium

- badanie zachowań zdrowotnych,

- indywidualnie dopasowane interwencje zdrowotne,
- metodologie jakościowe, w tym wizualne (fotografia),
- zdrowie i dobrostan w miejscu pracy.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.

PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.
----------------------------------	--

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Tematyka: Badanie i zmiana zachowań zdrowotnych.

Wymagania wstępne:

- zainteresowanie psychologią zdrowia,
- podstawowa wiedza o mechanizmach emocjonalnych i motywacyjnych, szczególnie w kontekście zmiany zachowań zdrowotnych;
- podstawowa znajomość metodologii jakościowych, zainteresowanie metodologiami wizualnymi.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Absolwentka psychologii (specjalność kliniczna), doktorat na podstawie badań klinicznych w obszarze onkologii i psychologii zdrowia. Kierownik merytoryczny studiów podyplomowych Praktyczna diagnoza psychologiczna.

Absolwentka Krakowskiego Centrum Psychoterapii (ukończone Podstawy psychoterapii psychodynamicznej). Certyfikowana psychoterapeutka psychoterapii poznawczo – behawioralnej (absolwentka Centrum Psychoterapii Poznawczo – Behawioralnej w Warszawie), superwizor – dydaktyk w Szkole Psychoterapii Poznawczo – Behawioralnej Uniwersytetu SWPS. Praktykująca psychoterapeutka (prywatna praktyka w nurcie poznawczo – behawioralnym).

Zainteresowania badawcze – obszar związany z psychologią kliniczną i zdrowia, psychopatologią oraz psychoterapią. Preferowane badania ilościowe, preferowana forma spotkań z magistrantami to spotkania indywidualne.

Tematyka seminarium

Tematyka zajęć obejmuje obszar psychologii klinicznej i zdrowia, psychopatologii, roli psychologii w przebiegu chorób somatycznych oraz skuteczności psychoterapii.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest przygotowanie studentów do przeprowadzenia badania i napisania pracy magisterskiej. Podczas seminarium studenci poznają zasady pisania prac zgodne z APA, uzyskują pomoc w sformułowaniu tematu pracy, hipotez oraz prezentacji wyników badań własnych, zakończonych dyskusją – w odniesieniu do dostępnych badań w publikacjach naukowych.

Tematyka zajęć obejmuje obszar psychologii klinicznej i zdrowia, psychopatologii oraz roli psychologii w przebiegu chorób somatycznych.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego. Pozycja i opcjonalnie sposób jej wykorzystania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Standardy APA (aktualne) - Najnowsze publikacje z obszaru badań magistranta

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego	zaliczenie z oceną

		badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl	dr Aleksandra Porada aporada@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Po studiach na Uniwersytecie Warszawskim na wydziałach nauk społecznych (tytuł magistra w 2002 r.) i psychologii (tytuł magistra w 2002 r.) odbyła studia doktoranckie w Szkole Nauk Społecznych Polskiej Akademii Nauk, gdzie uzyskała w 2009 r. tytuł doktora nauk humanistycznych. Od 2007 r. prowadzi zajęcia we wrocławskim wydziale SWPS, realizując zainteresowania badawcze w zakresie psychologii historycznej i historii mentalności oraz związków pomiędzy psychologią a kulturą i sztuką.

Tematyka seminarium

Tematyka zajęć dotyczy aktywności twórczej i preferencji estetycznych, czyli stosunku osób badanych do zjawisk z zakresu kultury (w tym zwłaszcza malarstwa i muzyki). W ramach zajęć powstają prace magisterskie badające szczegółowe kwestie powiązań cech osobowości i funkcjonowania poznawczego (w tym: Wielkiej Piątki, autorytaryzmu, potrzeby domknięcia poznawczego itd.) ze stosunkiem do sztuki i wzorcami reakcji na dzieła sztuki.

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest:

w trakcie I i II semestru przekazanie kluczowych informacji na temat sposobów opracowywania planu badania koniecznego do realizacji pracy magisterskiej, narzędzi badawczych i pomocnej literatury oraz dyskusja na temat mocnych i słabych punktów przedstawianych przez studentów pomysłów,

w trakcie III semestru udzielenie merytorycznego wsparcia w trakcie realizacji badań i opracowywania ich wyników oraz pisania części teoretycznej pracy magisterskiej,

w trakcie IV semestru wsparcie w pracy nad redagowaniem pracy magisterskiej.

Tematyka zajęć dotyczy **aktywności twórczej i preferencji estetycznych**, czyli stosunku osób badanych do zjawisk z zakresu kultury (w tym zwłaszcza malarstwa i muzyki). W ramach zajęć powstają prace magisterskie badające szczegółowe kwestie powiązań cech osobowości i funkcjonowania poznawczego (w tym: Wielkiej Piątki, autorytaryzmu, potrzeby domknięcia poznawczego itd.) ze stosunkiem do sztuki i wzorcami reakcji na dzieła sztuki.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>W przypadku prac związanych z twórczością artystyczną lub preferencjami estetycznymi literaturę dobiera się indywidualnie do tematyki każdej pracy magisterskiej, w zależności od tego, jakiej dziedziny kultury dotyczą badane w tej pracy zachowania. W przypadku prac związanych z malarstwem (ewentualnie innymi sztukami plastycznymi) punktem wyjścia są artykuły relacjonujące badania z zakresu preferencji estetycznych i ich powiązań z cechami osobowości bądź postawami politycznymi autorstwa Marvinna Zuckermana, Adriana Furnhama i współpracowników, Glenna</p>

	<p>Wilsona, itd., w przypadku prac związanych z muzyką – artykuły Glenna Schellenberga, Petera Renfrowa i prace Daniela Levitina. Na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dollinger, S. J. (2007). Creativity and conservatism. <i>Personality and Individual Differences</i>, Vol. 43, 1025-1035. - Cattell, R. B., Saunders, D. R. (1954). Musical Preferences and Personality Diagnosis: I. A Factorization of One Hundred and Twenty Themes. <i>The Journal of Social Psychology</i>, Vol. 39, 3-24. - Rentfrow, P. J., Gosling, S. D. (2003). The Do Re Mi's of Everyday Life: The Structure and Personality Correlates of Music Preferences. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, Vol. 84, No. 6, 1236-1256. - Wilson, G. D., Ausman, J., Mathews, T. R. (1973). Conservatism and art preferences. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, Vol. 25, No. 2, 286-288. <p>W przypadku prac magisterskich na temat powiązań preferencji estetycznych z nasileniem autorytaryzmu opierać się będziemy, ze względu na kulturową specyfikę, na badaniach przeprowadzonych w Polsce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skarżyńska, K. (2002). red. <i>Psychologia polityczna</i>. Poznań: Zys i S-ka. - Skarżyńska, K., (2005). <i>Człowiek a polityka. Zarys psychologii politycznej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. - Koralewicz J. (2008). <i>Autorytaryzm, lęk, konformizm</i>. Warszawa: Scholar. - Radkiewicz, P. (2012). <i>Autorytaryzm a brzytwa Ockhama</i>. Warszawa: Scholar. - Pohl, A. (2015). <i>Autorytaryzm. Studium psychologiczne</i>. Kraków: WAM. - Uzupełniającą literaturą w tym zakresie mogą być np.: - Peterson, B. E., Pang, J. S. (2006). Beyond Politics: Authoritarianism and the Pursuit of Leisure. <i>The Journal of Social Psychology</i>, Vol. 146, No. 4, 443-461.
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	Agata Sobków, dr hab. (prof. Uniwersytetu SWPS) asobkow@swps.edu.pl	Agata Sobków, (prof. Uniwersytetu SWPS) asobkow@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Dr Agata Sobków pracuje w Centrum Badań nad Wspieraniem Podejmowania Decyzji (CRIDM; <http://cridm.edu.pl/>) w ramach Uniwersytetu SWPS. Interesuje się psychologią poznawczą, a w szczególności intuicją, racjonalnością i procesem podejmowania decyzji. W swoich badaniach stara się też testować skuteczność różnych metod (np. treningów poznawczych, komunikatów, pomocy wizualnych) mogących wspierać osoby w podejmowaniu dobrych decyzji oraz rozumieniu zagrożeń (np. związanych z powodzią czy ze smogiem). Jest autorką artykułów opublikowanych w prestiżowych, międzynarodowych czasopismach, np. Intelligence, Journal of Experimental Psychology: Applied, Judgment and Decision Making, Journal of Cognitive Psychology, Risk Analysis, Journal of Behavioral Decision Making.

Więcej informacji oraz najważniejsze publikacje, można znaleźć na stronie:

https://www.researchgate.net/profile/Agata_Sobkow2

Tematyka seminarium

Tematyka prac dyplomowych powinna zawierać się w zakresie psychologii **podejmowania decyzji, (ir)racjonalności i/lub poznania numerycznego** (numerical cognition).

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest przygotowanie przez Studenta pracy dyplomowej (magisterskiej). Zajęcia odbywać się będą poprzez **indywidualne konsultacje prowadzone poprzez Google Meet** (wybrane terminy konsultacji będą również organizowane w budynku uczelni).

Tematyka prac dyplomowych powinna zawierać się w zakresie psychologii **podejmowania decyzji, (ir)racjonalności i/lub poznania numerycznego** (numerical cognition). Prace mogą mieć charakter zarówno korelacyjny jak i eksperymentalny.

Przykładowo, prace mogą dotyczyć:

- roli emocji i wyobrażeń umysłowych w percepcji ryzyka i podejmowaniu dobrych decyzji
- komunikacji ryzyka
- racjonalnego/refleksyjnego myślenia
- różnic indywidualnych, które mogą wiązać się z lepszym podejmowaniem decyzji/racjonalnym myśleniem/przetwarzaniem wartości liczbowych
- aktualnych wyzwań z obszaru podejmowania decyzji/racjonalnego myślenia (np. sztucznej inteligencji, fake news'ów, ochrony klimatu, szczepień ochronnych)

UWAGA! W ramach seminarium nie ma możliwości realizacji projektów z zakresu psychologii klinicznej!

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii, a także znajomość języka angielskiego umożliwiającą samodzielną analizę artykułów naukowych.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none">- Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.- Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa.- Sobków, A., Figol, J., & Traczyk, J. (2020). <i>Zdolności numeryczne jako kluczowe zdolności poznawcze w procesie</i>

	<p>podejmowania decyzji. <i>Decyzje</i>, 33, 25-53. doi: 10.7206/DEC.1733-0092.139</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sobkow, A., Olszewska, A & Traczyk, J. (2020). Multiple numeric competencies predict decision outcomes beyond fluid intelligence and cognitive reflection. <i>Intelligence</i>, 80. https://doi.org/10.1016/j.intell.2020.101452 - Sobkow, A., Olszewska, A. & Sirota, M. (2022). The Factor Structure of Cognitive Reflection, Numeracy, and Fluid intelligence. The evidence from the Polish adaptation of the Verbal CRT. <i>Journal of Behavioral Decision Making</i>, doi: 10.1002/BDM.2297 - Petrova, D., Cokely, E., Sobkow, A., Traczyk, J., Garrido, D., & Garcia-Retamero, R., (2022). Measuring Anticipatory Feelings About Choices and Risks: The Berlin Emotional Responses to Risk Instrument (BERRI). <i>Risk Analysis</i>. doi: 10.1111/risa.13946 - Zaleskiewicz, T., Traczyk, J., & Sobkow, A. (2023) Decision making and mental imagery: A conceptual synthesis and new research directions, <i>Journal of Cognitive Psychology</i>, 35(5), 603--633, DOI:10.1080/20445911.2023.2198066
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).

Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

1998-2003 - studia magisterskie, Psychologia Stosowana, Wydział Nauk o Wychowaniu, Uniwersytet Łódzki

2003-2008 - studia doktoranckie, Instytut Psychologii Eksperymentalnej, Uniwersytet Regensburg, Prof. Dr. K.W. Lange

2008 - doktorat

2003-2011 - asystent naukowy, Instytut Psychologii Eksperymentalnej, Uniwersytet Regensburg

2010-2014 - specjalizacja w zakresie Psychologii Klinicznej (Neuropsychologia) w Instytucie Psychiatrii i Neurologii w Warszawie

obecnie - adiunkt, Katedra Psychologii Klinicznej i Zdrowia, Uniwersytet SWPS, Wydział Psychologii we Wrocławiu; specjalista psychologii klinicznej, neuropsycholog

Zainteresowania naukowe: Funkcjonowanie poznawczo-behawioralne chorych z uszkodzeniami mózgu. Mózgowe podstawy funkcjonowania poznawczego. Znaczenie transmisji mózgowej i jej zaburzeń dla funkcji poznawczych. Zaburzenia funkcji poznawczych u osób z chorobami psychicznymi i neurologicznymi. Czynniki istotne dla funkcjonowania poznawczego osób zdrowych w różnych okresach życia.

Tematyka seminarium

Praca nad projektem badawczym, redakcja pracy magisterskiej w oparciu o literaturę oraz badania własne.

Przykładowa tematyka badawcza:

- Zaburzenia funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z chorobami neurologicznymi (np.: u osób po udarach mózgu)
- Zaburzenia funkcji poznawczych u osób z chorobami neuropsychiatrycznymi (np.: funkcje wykonawcze u dzieci z ADHD)
- Funkcjonowanie poznawcze u osób chorych somatycznie
- Czynniki mające znaczenie dla funkcjonowania poznawczego osób zdrowych w różnych grupach wiekowych
- Efekt używania substancji psychoaktywnych (np.: nikotyny) na funkcje poznawcze.
- Ocena efektów rehabilitacji neuropsychologicznej.
- Jakość życia chorych po uszkodzeniach mózgu o różnej etiologii np. po udarach mózgu

W zależności od zainteresowań poszczególnych studentów badania mogą mieć charakter eksperymentalny z udziałem osób zdrowych lub kliniczny z udziałem pacjentów z zaburzeniami neuropsychiatrycznymi.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07	- Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania.

PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Przedmiotem badań w ramach seminarium są funkcje poznawcze u osób zdrowych oraz pacjentów z chorobami neurologicznymi oraz zaburzeniami psychicznymi. Prace badawcze dotyczyć będą także szerokich aspektów funkcjonowania (emocjonalnego, społecznego itd.) chorych z uszkodzeniami mózgu. Podłoże teoretyczne stanowi związek pomiędzy funkcjonowaniem OUN a procesami poznawczymi.

W pierwszym semestrze będą odbywały się regularne spotkania mające na celu zapoznanie studentów z tematyką seminarium, wybór problematyki badawczej, zakresu i metod badań. W ramach zajęć zostaną poruszone metodologiczne i statystyczne aspekty projektów badawczych. W kolejnych semestrach praca będzie odbywała się w formie zajęć zblokowanych bądź w ramach indywidualnych konsultacji w zależności od potrzeb studentów. Semestr drugi i trzeci poświęcony będzie prowadzeniu badań, opracowaniu ich wyników oraz pisaniu części teoretycznej i empirycznej pracy. W semestrze czwartym odbywać się będzie systematyczna redakcja i korekta pracy.

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa:

	<p>Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - Borkowska, A. (2005). <i>Zaburzenia funkcji poznawczych w chorobach psychicznych</i>. Kraków: Polskie Towarzystwo Psychiatryczne. - Jodzio, K. (2008). <i>Neuropsychologia intencjonalnego działania</i>. Warszawa: Scholar - Gazzaniga, M., Ivry, R., Mangun, G. (2002). <i>Cognitive neuroscience</i>. New York: W.W. Norton - Lezak, M. (2004). <i>Neuropsychological assessment</i>. Oxford: Oxford Univ. Press. - Pąchalska, M. (2007). <i>Neuropsychologia kliniczna. Urazy mózgu (tom 1 i 2)</i>. Warszawa: PWN. - Strauss, E., Sherman, E., Spreen, O. (2006). <i>A compedium of neuropsychological tests</i>. Oxford: Oxford Univ. Press.
--	---

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań. Raport z prac wykonanych - przedstawienie metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Przedstawienie rozdziału teoretycznego pracy. Prowadzenie badań będących podstawą pracy.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych - przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych). Przedstawienie rozdziału opisującego metodę pracy	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych - przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.

Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl	dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS jtraczyk@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Profesor psychologii, członek European Association for Decision Making i Prezes Zarządu Akademickiego Stowarzyszenia Psychologii Ekonomicznej.
Podstawowe zainteresowania badawcze: rola zdolności numerycznych i emocji w procesie podejmowania decyzji ryzykownych, deskryptywne modele podejmowania decyzji, różnice indywidualne w percepcji ryzyka.

Tematyka seminarium

1. Wyobrażenia a podejmowanie decyzji
2. Zdolności poznawcze (głównie zdolności numeryczne) a podejmowanie decyzji

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A</p>

potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Prace dyplomowe mogą być realizowane w dwóch obszarach:

1. Wyobrażenia a podejmowanie decyzji

- Zaleskiewicz, T., Bernady, A., & Traczyk, J. (2019). Entrepreneurial Risk Taking Is Related to Mental Imagery: A Fresh Look at the Old Issue of Entrepreneurship and Risk. *Applied Psychology*, apps.12226. <https://doi.org/10.1111/apps.12226>
- Traczyk, J., Sobkow, A., & Zaleskiewicz, T. (2015). Affect-laden imagery and risk taking: The mediating role of stress and risk perception. *PLoS ONE*, 10(3), e0122226. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0122226>
- Sobkow, A., Traczyk, J., & Zaleskiewicz, T. (2016). The Affective Bases of Risk Perception: Negative Feelings and Stress Mediate the Relationship between Mental Imagery and Risk Perception. *Frontiers in Psychology*, 7(932). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00932>

2. Zdolności poznawcze (głównie zdolności numeryczne) a podejmowanie decyzji

- Traczyk, J., Lenda, D., Serek, J., Fulawka, K., Tomczak, P., Strzyk, K., ... Sobkow, A. (2018). Does Fear Increase Search Effort in More Numerate People? An Experimental Study Investigating Information Acquisition in a Decision From Experience Task. *Frontiers in Psychology*, 9(1203). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01203>
- Traczyk, J., & Fulawka, K. (2016). Numeracy moderates the influence of task-irrelevant affect on probability weighting. *Cognition*, 151, 37–41. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.03.002>
- Traczyk, J., Sobkow, A., Matukiewicz, A., Petrova, D., & Garcia-Retamero, R. (2019). The experience-based format of probability improves probability estimates: The moderating role of individual differences in numeracy. *International Journal of Psychology*. <https://doi.org/10.1002/ijop.12566>
- Sobkow, A., Fulawka, K., Tomczak, P., Zjawiony, P., & Traczyk, J. (2019). Does mental number line training work? The effects of cognitive training on real-life mathematics, numeracy, and decision making. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 25(3), 372–385. <https://doi.org/10.1037/xap0000207>
- Traczyk, J., Sobkow, A., Fulawka, K., Kus, J., Petrova, D., & Garcia-Retamero, R. (2018). Numerate decision makers don't use more effortful strategies unless it pays: A process tracing investigation of skilled and adaptive strategy selection in risky decision making. *Judgment and Decision Making*, 13(4), 372–381. Retrieved from <http://www.sjdm.org/journal/17/17208/jdm17208.pdf>
- Petrova, D., Traczyk, J., & Garcia-Retamero, R. (2019). What shapes the probability weighting function? Influence of affect, numeric competencies, and information formats. *Journal of Behavioral Decision Making*, 32(2), 124–139. <https://doi.org/10.1002/bdm.2100>
- Garcia-Retamero, R., Sobkow, A., Petrova, D., Garrido, D., & Traczyk, J. (2019). Numeracy and Risk Literacy: What Have We Learned so Far? *The Spanish Journal of Psychology*, 22(E10), 1–11. <https://doi.org/10.1017/sjp.2019.16>

Studenci zainteresowani tą tematyką są proszeni o przygotowanie na pierwsze spotkanie seminarium dyplomowego pomysłu badawczego nawiązującego do wymienionej wyżej literatury. Seminarium dyplomowe odbywają się w trybie indywidualnych lub grupowych konsultacji ustalanych z prowadzącym.

Seminarium

Treści programowe

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii,

Literatura obowiązkowa

– Brzeziński, J. (2003) *Metodologia badań psychologicznych*. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania)

<p>w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Pozycja i opcjonalnie sposób jej wykorzystania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - American Psychological Association. (2010). <i>The Publication Manual of the American Psychological Association</i> (6th ed.). Washington, DC: Author. - Bedyńska, S. i Brzezicka, A. (red.). (2009). <i>Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii</i>. Warszawa: SWPS Academica. - Field, A. (2010). <i>Discovering Statistics Using SPSS: Third Edition</i>. London: SAGE Publications. - Nęcka, E., Orzechowski, J. i Szymura, B. (2006). <i>Psychologia poznawcza</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Sokołowska, J. (2000). <i>Ryzyko: wyzwanie czy zagrożenie. Psychologiczne modele oceny i akceptacji ryzyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Psychologii. - Sokołowska, J. (2005). <i>Psychologia decyzji ryzykownych. Ocena prawdopodobieństwa i modele wyboru w sytuacji ryzykownej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica." - Strelau, J. (2006). <i>Temperament jako regulator zachowania z perspektywy półwiecza badań</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Tyszka, T. (red.). (2004). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Tyszka, T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. - Zaleśkiewicz, T. (2011). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
---	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Kierownik Centrum Badań nad Zachowaniami Ekonomicznymi Uniwersytetu SWPS we Wrocławiu oraz Katedry Psychologii Ekonomicznej. Specjalizuje się w problematyce psychologii ekonomicznej oraz psychologii procesów podejmowania decyzji. Jest autorem wielu monografii oraz artykułów naukowych opublikowanych w prestiżowych pismach o zasięgu międzynarodowym.

Tematyka seminarium

- psychologiczne determinanty zachowań ekonomicznych (oszczędzanie, ubezpieczanie się, inwestowanie pieniędzy),
- psychologiczne konsekwencje nierówności społeczno-ekonomicznych,
- percepcja biedy i bogactwa,
- podejmowanie decyzji – proces decyzyjny, wykorzystywanie informacji w podejmowaniu decyzji, reguły decyzyjne
- spostrzeganie i subiektywne ocenianie ryzyka
- rola wyobrażeń umysłowych w podejmowaniu decyzji i percepcji ryzyka

Bilans punktów ECTS

	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem zajęć jest przygotowanie studentów do samodzielnego zrealizowania projektu badawczego, który stanowi podstawę opracowania pracy magisterskiej. Podczas zajęć studenci, we współpracy z prowadzącym, określają obszar tematyczny swojej pracy, przeprowadzają analizę literatury, planują badanie własne, realizują owo badanie i przygotowują analizę wyników.

Prace są realizowane w jednym z następujących obszarów tematycznych:

- psychologiczne determinanty zachowań ekonomicznych (oszczędzanie, ubezpieczanie się, inwestowanie pieniędzy),
- psychologiczne konsekwencje nierówności społeczno-ekonomicznych,
- percepcja biedy i bogactwa,
- podejmowanie decyzji – proces decyzyjny, wykorzystywanie informacji w podejmowaniu decyzji, reguły decyzyjne
- spostrzeganie i subiektywne ocenianie ryzyka
- rola wyobrażeń umysłowych w podejmowaniu decyzji i percepcji ryzyka

Zajęcia odbywają się indywidualnie. Terminy konsultacji są ogłaszane na początku semestru.

Studenci zapisują się na wyznaczone terminy konsultacji w pliku udostępnionym na dysku online.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii

Seminarium	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. - American Psychological Association. (2019). <i>The Publication Manual of the American Psychological Association</i>. Washington, DC: Author. - Bedyńska, S. i Brzezicka, A. (red.). (2009). <i>Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach</i>

	<p>społecznych na przykładach z psychologii. Warszawa: SWPS Academica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Field, A. (2010). <i>Discovering Statistics Using SPSS: Third Edition</i>. London: SAGE Publications. - Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Poznań: Media Rodzina. - Sokołowska, J. (2005). <i>Psychologia decyzji ryzykownych. Ocena prawdopodobieństwa i modele wyboru w sytuacji ryzykownej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Academica. - Tyszka, T. (red.). (2004). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. - Tyszka, T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. - Zaleśkiewicz, T. (2011). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. - Zaleśkiewicz, T. (2011). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
--	--

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).

Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska kzarychta1@swps.edu.pl	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska kzarychta1@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Dr hab., n. społ. w dziedzinie psychologii, prof. Uniwersytetu SWPS, psycholog (specjalność kliniczna). Certyfikowana psychoterapeutka poznawczo-behawioralna (certyfikat psychoterapeuty PTPPB nr 403 oraz certyfikat psychoterapeuty Oxford Cognitive Therapy Centre). Kierownik Katedry Psychologii Klinicznej i Zdrowia, współpracownik w CARE-BEH Centrum Badań Stosowanych nad Zachowaniami Zdrowotnymi i Zdrowiem (CARE-BEH Center for Applied Research on Health Behavior and Health). Certyfikowany ewaluator technik zmiany zachowania (licencja uzyskana w University College London). Recenzentka i autorka publikacji naukowych z zakresu psychologii zdrowia i psychologii klinicznej. Associate Editor w Applied Psychology: Health and Well-Being oraz w Eating and Weight Disorders - Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity (sekcja Body Image). Zainteresowania badawcze: objawy zaburzeń klinicznych, czynniki ryzyka powstawania zaburzeń klinicznych (zaburzeń odżywiania, afektywnych, lękowych itp.), zmiana zachowań zdrowotnych (odżywiania, aktywności fizycznej, siedzącego trybu życia), jakość życia, skuteczność form pomocy psychologicznej i psychoterapeutycznej, badania ilościowe.

Tematyka seminarium

Tematyka zajęć obejmuje: zasady planowania, przeprowadzania i opisywania badań naukowych oraz stosowanych analiz statystycznych; dobór narzędzi badawczych i analiz statystycznych,

zasady pisania pracy magisterskiej, w tym standardy APA (American Psychological Association);
zasady prezentowania wyników badań.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.

PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.
----------------------------------	--

Treści programowe i formy zajęć

Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać hipotezy i je operacjonalizować. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać statystycznie jego wyniki i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Celem seminarium jest przeprowadzenie magistrantów przez proces planowania, przeprowadzania i opisywania badań będących podstawą pracy magisterskiej oraz zapoznanie ich z zasadami pisania pracy magisterskiej. W ramach seminarium odbywają się comiesięczne indywidualne spotkania z promotorem.

Wymagania wstępne:

Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań oraz statystyki i psychometrii, dobra znajomość języka angielskiego

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Cypryańska, M. (2013). <i>Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Bedyńska, S., Książek, M. (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). <i>Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów</i>. Sopot: Smak Słowa. <p>Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.</p>

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Nazwa przedmiotu:

Seminarium magisterskie

Rok akademicki	2024/2025 - 2025/2026
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4 i 5
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	6 / 6 / 6 / 8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150 / 150 / 150 / 200
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium dyplomowe	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS jziolkowska@swps.edu.pl	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS jziolkowska@swps.edu.pl

Biogram prowadzącego

Moje zainteresowania badawcze skupiają się wokół problematyki zdrowia psychicznego i opieki medycznej, ze szczególnym uwzględnieniem doświadczenia choroby psychicznej oraz zachowań samobójczych. W pracy badawczej wykorzystuję jakościowe metody badawcze, głównie krytyczną analizę dyskursu. Promowane przeze mnie prace mieszczą się w obszarze wyżej opisanych zainteresowań.

Tematyka seminarium

Warunkiem udziału w seminarium jest planowanie badań, które wykorzystują jakościowe metody badawcze. Zakres tematyczny projektów powinien krążyć wokół problematyki zdrowia psychicznego oraz opieki medycznej.

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	seminarium dyplomowe	24 / 24 / 24 / 24	18 / 18 / 18 / 18
Samodzielna praca studenta*	poszukiwanie i analiza literatury celem wybrania tematyki badań; opracowanie metody badawczej oraz przygotowanie materiałów do badania; przeprowadzenie badania, stworzenie bazy danych, opracowanie statystyczne wyników oraz ich interpretacja; przygotowanie całości pracy magisterskiej	126 / 126 / 126 / 176	132 / 132 / 132 / 182
Łączny nakład pracy studenta		150 / 150 / 150 / 200	150 / 150 / 150 / 200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W01 PSJ_W07 PSJ_W19 PSJ_W22 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i posługuje się terminami naukowymi do opisu emocji, motywów, procesów poznawczych i zachowania. - Student posiada pogłębioną wiedzę o wybranych metodach i analizach statystycznych stosowanych w badaniach psychologicznych. - Student dostrzega i rozumie różnice między wiedzą potoczną a wiedzą psychologiczną opartą na dowodach empirycznych.
PSJ_U03 PSJ_U09 PSJ_U10 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu metodologii badań psychologicznych, by zaproponować weryfikację hipotez i/lub znalezienie odpowiedzi na pytania badawcze. - Student potrafi posłużyć się wiedzą z zakresu analizy danych, by zrozumieć i zinterpretować zależności zaobserwowane w badaniach empirycznych. - Student potrafi opisać i zaprezentować wyniki badań empirycznych.
PSJ_K07 PSJ_K08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zdaje sobie sprawę z ograniczeń płynących ze stosowania konkretnych metod badawczych w psychologii oraz sposobów analizy danych.

Treści programowe i formy zajęć
<p>Celem seminarium magisterskiego jest samodzielne przygotowanie pracy magisterskiej pod opieką promotora. Typowa praca magisterska powinna być raportem z badania empirycznego, a więc studenci będą wybierać problemy badawcze, stawiać pytania badawcze, projektować proces</p>

gromadzenia danych. A potem realizować badania empiryczne, opracowywać jakościowo zebrane dane i przygotowywać pracę magisterską będącą raportem pisemnym z tego badania.

Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.

Praca nad pracą magisterską obejmuje następujące zadania:

- sformułowanie pytań badawczych w zakresie problematyki badań własnych.
- analiza literatury przedmiotu w zakresie problematyki badań własnych.
- pogłębienie wiedzy na temat analizy dyskursu jako metody badawczej
- przeprowadzenie badań
- jakościowa analiza danych
- pisanie pracy magisterskiej

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Tematyka badawcza uzależniona jest od subdyscypliny psychologii, w jakiej specjalizuje się osoba prowadząca seminarium.	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J. (2003) Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: PWN. (i późniejsze wydania) - Doliński, D., Kulesza, W. (2020). Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Poradnik nie tylko dla psychologów. Sopot: Smak Słowa. <p>Lektura obowiązkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Duszak, A. Fairclough, N. (red.). Krytyczna Analiza Dyskursu. Interdyscyplinarne podejście do społecznej komunikacji. Kraków: Universitas. - Duszak, A. Kowalski, G. (red.) (2013). Systemowo-funkcjonalna analiza dyskursu. Kraków: Universitas. - Rasiński, L. (2009). Język, dyskurs, społeczeństwo. Warszawa: PWN - Rancew-Sikora, D. (2007). Analiza konwersacyjna jako metoda badania rozmów codziennych. Warszawa: Trio. - van Dijk, T. (2001). Dyskurs jako struktura i proces. Warszawa: PWN. - Żydek-Bednarczuk, U. (2005). Wprowadzenie do lingwistycznej analizy tekstu. Kraków: Universitas. <p>Literatura polecana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Barker, Ch. (2005). Studia kulturowe. Teoria i praktyka. Kraków: Wydawnictwo UJ - Charmaz, K. (2009). Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej. Warszawa: PWN. - Denzin, N. & Lincoln, Y. (2009). Metody badań jakościowych (cz. 1 i 2). Warszawa: PWN. - Silverman, D (2009). Prowadzenie badań jakościowych. Warszawa: PWN

Dodatkowa literatura ustalana jest z prowadzącym, w zależności od podjętego problemu badawczego.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			Forma zaliczenia
Metoda 1	Seminarium magisterskie 1	Wybranie obszaru i przedstawienie potencjalnej tematyki badań.	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 2	Raport z prac wykonanych – przedstawienie gotowej metody badawczej oraz materiałów do badania.	zaliczenie z oceną

	Seminarium magisterskie 3	Raport z prac wykonanych – przedstawienie kompletnej bazy danych z przeprowadzonego badania (w wyjątkowych przypadkach, badania podłużne, możliwe przedstawienie częściowej bazy danych).	zaliczenie z oceną
	Seminarium magisterskie 4	Raport z prac wykonanych – przedstawienie całości pracy.	zaliczenie z oceną

Rola magistra	Rola promotora
Proponowanie problemu badawczego, zmiennych, hipotez itd.	Wsparcie merytoryczne w generowaniu pomysłów na problem badawczy, zmienne, hipotezy itd.
Wyszukanie odpowiedniej literatury i wykorzystanie jej w pracy magisterskiej.	Wskazywanie na ewentualne braki w przeglądzie literatury.
Wyszukiwanie grupy badawczej lub miejsc, w których można przeprowadzić badanie.	Wsparcie w określeniu grupy badawczej.
Proponowanie narzędzi badawczych. Składanie narzędzia badawczego, formatowanie, wpisywanie pozycji do narzędzia za pomocą którego przeprowadzane będzie badanie itd.	Wsparcie w doborze narzędzi badawczych (kwestionariuszy, manipulacji eksperymentalnej itd.).
Wykonywanie analiz statystycznych.	Pomoc w doborze analiz statystycznych
Napisanie pracy magisterskiej. Edycja i sprawdzenie pracy pod kątem standardów APA, stylu, języka, gramatyki itp.	Sprawdzenie pracy pod kątem merytorycznym.

Specjalność Psychologia kliniczna



Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:

Wprowadzenie do psychologii klinicznej

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS jziolkowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS jziolkowska@swps.edu.pl dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS jziolkowska@swps.edu.pl dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl

ćwiczenia	mgr Katarzyna Kossobudzka kkossobudzka@swps.edu.pl	dr n. med. Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl mgr Katarzyna Kossobudzka kkossobudzka@swps.edu.pl mgr Aneta Kołt akolt1@swps.edu.pl
------------------	---	---

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		100			100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W8 PSJ_W20 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student w pogłębionym stopniu identyfikuje obszary zastosowań, kierunki i metody badań naukowych w polu psychologii klinicznej. - Student w pogłębionym stopniu określa możliwości i ograniczenia psychologii klinicznej oraz rozumie specyfikę pracy psychologa klinicznego. - Student w pogłębionym zakresie opisuje zasady prowadzenia psychologicznej diagnozy klinicznej. - Student odróżnia wiedzę o diagnozie klinicznej opartej na dowodach od wiedzy potocznej.
PSJ_U1 PSJ_U3 PSJ_U6	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi zastosować wiedzę z psychologii klinicznej w dyskusji na temat pracy psychologa klinicznego. - Student posługuje się terminologią z obszaru psychologii klinicznej. - Student dyskutuje o problemach psychologicznych człowieka odnosząc się do szerszego kontekstu społecznego. - Student wyjaśnia znaczenie relacji z pacjentem w praktyce klinicznej. - Student ocenia możliwości udzielenia pomocy psychologicznej oraz dopasowuje jej formę do prezentowanego problemu, zasobów pacjenta oraz szerszego kontekstu społecznego w którym pacjent funkcjonuje.

PSJ_K2 PSJ_K3	<ul style="list-style-type: none"> - Student deklaruje gotowość do współpracy z innymi specjalistami w zakresie pracy z pacjentem i klinicznej diagnozy psychologicznej. - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania. - Student zachowuje krytycyzm wobec teorii i metod klinicznej diagnozy psychologicznej.
--------------------------------	---

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Psychologia kliniczna jako dziedzina badań <ul style="list-style-type: none"> ▪ znaczenie badań naukowych dla praktyki klinicznej (rola praktyki opartej na dowodach z badań naukowych) ▪ kierunki rozwoju badań psychologii klinicznej 	<ul style="list-style-type: none"> - Feltham, C. & Horton, I (2013). Psychoterapia i poradnictwo tom 1 i 2. GWP - Cooper, M. (2010). <i>Efektywność psychoterapii i poradnictwa psychologicznego</i>. Instytut Psychologii Zdrowia (rozdział 2: Rezultaty poradnictwa psychologicznego i psychoterapii).
Psychologia kliniczna jako dziedzina praktyki <ul style="list-style-type: none"> ▪ kierunki rozwoju psychologii klinicznej jako dziedziny praktyki ▪ specyfika pracy w poszczególnych obszarach zastosowań psychologii klinicznej (np. psychologia sądowa; psychologia kliniczna seniorów, psychologia niepełnosprawności). 	<ul style="list-style-type: none"> - Gawęda Ł. (2021). <i>Kryzys psychiczny w nowoczesnym świecie</i>. PWN (rozdział 8: Uzależnienia w świecie nowych technologii oraz technologie w niesieniu pomocy osobom uzależnionym). - Grabski, B., Mijas, M., Dora, M. & Iniewicz, G. (2020). <i>Dysforia i niezgodność płciowa. Kompendium dla praktyków</i>. PWZL. (rozdział 4: Pomoc psychologiczna, psychoedukacyjna, grupy wsparcia, psychoterapia)
Zawód psychologia klinicznego. <ul style="list-style-type: none"> ▪ ścieżki kariery zawodowej ▪ kompetencje kliniczne psychologa ▪ wyzwania w pracy klinicznej psychologa 	<ul style="list-style-type: none"> - Brzeziński, J., Kowalik, S. (2000). Charakterystyka wybranych metod diagnozy klinicznej. W: H. Sęk (red.), <i>Spółeczna psychologia kliniczna</i>. (s. 314-374). Warszawa: PWN
Ogólna charakterystyka psychologicznej diagnozy klinicznej. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rodzaje diagnozy klinicznej ▪ Specyfika diagnozy klinicznej w praktyce 	<ul style="list-style-type: none"> - Kowalik, S. (2008). Modele diagnozy psychologicznej. W: H. Sęk (red.), <i>Psychologia kliniczna t.1</i> (s. 181-192). Warszawa: PWN - Kowalik S., Brzeziński J. (2000). <i>Diagnoza kliniczna</i>. W: H. Sęk (red.), <i>Spółeczna psychologia kliniczna</i>. (s. 213-239). Warszawa: PWN
Proces diagnozy klinicznej, jego przebieg i etapy. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Określenie celu badania. Różne cele diagnozy klinicznej i ich znaczenie. Cele badawcze w zależności od obszaru psychologii klinicznej (np.: psychologia kliniczna dorosłego, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, neuropsychologia) ▪ Formułowanie problemów badawczych ▪ Stawianie i weryfikacja hipotez 	<ul style="list-style-type: none"> - Pasikowski, T., Sęk, H. (2008). <i>Psychologiczna diagnoza kliniczna-etapy postępowania diagnostycznego a wynik diagnozy</i>. W: H. Sęk (red.), <i>Psychologia kliniczna t.1</i> (s. 193-212). Warszawa: PWN - Zalewska, M. (2011). <i>Obserwacja psychologiczna w procesie diagnozy klinicznej dziecka</i>. W: M. Świącicka (red.),

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobór adekwatnych metod diagnostycznych. Specyfika zastosowania metod diagnozy psychologicznej w psychologii klinicznej ▪ Analiza wyniku diagnozy klinicznej 	<p>Metody diagnozy w psychologii klinicznej dziecka i rodziny (s. 29-42). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat</p>
<p>Przygotowanie opinii psychologicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Komunikowanie diagnozy. ▪ Zasady tworzenia opinii psychologicznych ▪ Przekazywanie diagnozy klinicznej 	

UWAGA! Kolejność poruszanej na zajęciach tematyki zajęć może ulec zmianom.

Literatura uzupełniająca:

- Hornowska, E. (2004). Skale Inteligencji dla Dorosłych Davida Wechslera WAIS-R oraz WAIS-III. Warszawa: Wydawnictwo Scholar (rozdział 9)

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do tematyki zajęć</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zadania psychologa w zakresie diagnozy klinicznej ▪ Współpraca z innymi specjalistami ▪ Modele diagnozy w psychologii klinicznej 	<ul style="list-style-type: none"> - Kodeks etyczno-zawodowy psychologa www.ptp.org.pl - Morrison, J. (2012). Diagnoza psychiatryczna. Kraków: Wydawnictwo UJ. Część I rozdz.1,2,3,4,5; część II rozdz.8 - Sęk H.(red) (2008) <i>Psychologia kliniczna. Tom I.</i> Warszawa: PWN, rozdz. 11, 12. - Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna.</i> Gdańsk: GWP. Rozdz.1; 2.3.2; 2.3.3; 4 - Stemplewska - Żakowicz K., Paluchowski J.(2011) <i>Podstawy diagnozy psychologicznej</i> (w:) Doliński D., Strelau J. (red.) <i>Psychologia. Tom II.</i> Gdańsk: GWP, rozdz.11. - Strelau, J.(red.) (2000). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki. Tom 3.</i> GWP, rozdz. 63
<p>Relacja z pacjentem w praktyce diagnostycznej</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Znaczenie relacji z pacjentem w diagnozie klinicznej ▪ Okoliczności ułatwiające i utrudniające nawiązanie relacji ▪ Umiejętność słuchania ▪ Poszanowanie dóbr i autonomii klienta, zasady etyczne 	
<p>Całościowa diagnoza kliniczna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Metody kliniczne w diagnozie psychologicznej ▪ Planowanie procesu diagnostycznego ▪ Integracja danych uzyskanych za pomocą różnych narzędzi diagnostycznych 	
<p>Stawianie hipotez diagnostycznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formułowanie problemu i stawianie hipotez diagnostycznych oraz ich weryfikacja w oparciu o dobrane metody ▪ Konsekwencje popełnianych błędów 	
<p>Planowanie pomocy psychologicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobór interwencji w zależności od problematyki i możliwości klienta ▪ Czynniki prowadzące do zmiany oraz podtrzymujące sytuację trudną 	

UWAGA! Kolejność poruszanej na zajęciach tematyki zajęć może ulec zmianom.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale:

- Trzebińska E.(1995) *Wstępna diagnoza* (w:) L. Grzesiuk (red.) *Psychoterapia.* Warszawa: PWN. Część II, rozdz. III.2.

- Cierpiałkowska L., Sęk H. (2016). Psychologia kliniczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Część III rozdz.10,11,12,13

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	<p><u>EGZAMIN TESTOWY Z TREŚCI OMAWIANYCH NA WYKŁADZIE:</u> Egzamin z wykładu będzie miał formę testową (pytania z jedną poprawną odpowiedzią). Aby zaliczyć egzamin student/ka musi uzyskać minimum 27 punktów. Zakres materiału obowiązującego do egzaminu zostanie wskazana przez prowadzące w trakcie wykładów.</p> <p>Na egzaminie poprawkowym obowiązują te same wymagania. Wykładowcy zastrzegają możliwość zmiany formy egzaminów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).</p>	27-54
2.	<p><u>PISEMNE KOŁOKWIUM Z WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI NABYTYCH W TRAKCIE ĆWICZEŃ:</u></p> <p>Kołokwium będzie weryfikowało umiejętności zastosowania wiedzy psychologicznej w praktyce tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpoznawania i nazywania problemów psychologicznych, z użyciem terminologii psychologii klinicznej, - zastosowania wiedzy o modelach diagnozy psychologicznej w pracy psychologa klinicznego, - oceny możliwości udzielenia pomocy psychologicznej, - dopasowania formy pomocy psychologicznej do prezentowanych przypadków, - osadzania problemów psychologicznych człowieka w szerszym kontekście społecznym, - nawiązywania relacji z pacjentem. <p>Kołokwium odbędzie się na ostatnich zajęciach. Za kolokwium można uzyskać maksymalnie 40 punktów. Na pierwszych zajęciach prowadzące zajęcia omówią przykładowe pytania.</p>	24-46

	<p>Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). W przypadku niezaliczenia lub niestawienia się na zaliczenie w drugim terminie student/ka traci możliwość zaliczenia przedmiotu.</p> <p>W trakcie zajęć można uzyskać 6 pkt. za aktywność, które są doliczane do punktów z ćwiczeń i wliczają się do progu zaliczenia.</p>	
--	--	--

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie jednych zajęciach ćwiczeniowych (2 godziny lekcyjne).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych.

Nieobecność na ponad 2 spotkaniach (4 godziny lekcyjne) skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Społeczne konteksty psychologii klinicznej

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS jziolkowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS jziolkowska@swps.edu.pl	dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS jziolkowska@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Magdalena Witkowicz mwitkowicz@swps.edu.pl	mgr Konrad Opaliński kopalinski@swps.edu.pl

	mgr Konrad Opaliński kopalinski@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Gniłka agnilka@swps.edu.pl mgr Magdalena Witkowicz mwitkowicz@swps.edu.pl
--	--	--

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	76	36
	przygotowanie pracy zaliczeniowej		20		20
	przygotowanie do egzaminu		20		20
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W17 PSJ_W18 PSJ_W24	<ul style="list-style-type: none"> - Student w pogłębionym stopniu opisuje społeczne uwarunkowania praktyki psychologicznej. - Student wyjaśnia rolę czynników społecznych i kulturowych w praktyce psychologicznej oraz wskazuje ich przykłady. - Student w stopniu pogłębionym określa znaczenie komunikacji interpersonalnej w praktyce psychologicznej. - Student w pogłębionym stopniu opisuje społeczny wymiar komunikacji klinicznej w praktyce psychologicznej.
PSJ_U3	<ul style="list-style-type: none"> - Student uzasadnia rolę czynników społecznych i kulturowych w praktyce psychologicznej.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Znaczenie perspektywy społecznej w praktyce klinicznej <ul style="list-style-type: none"> • perspektywy na zdrowie psychiczne • medykalizacja życia psychicznego 	Butcher, J.N., Hooley, J.M. & Mineka, S. (2023). Psychologia zaburzeń. GWP (rozdz 17: Współczesne problemy i kwestie prawne w psychologii zaburzeń psychicznych)
2. Społeczne determinanty zdrowia i choroby	

<ul style="list-style-type: none"> • uwarunkowania społeczno-ekonomiczne • uwarunkowania środowiskowe • globalizacja 	<p>Żurek, K & Okruszek, Ł. (2021). <i>Samotność z kryzys psychiczny</i>. W: Ł. Gawęda Ł. (red.). <i>Kryzys psychiczny w nowoczesnym świecie</i>, (str. 89-112) PWN..</p>
<p>3. Konceptualizacja zdrowia i choroby</p> <ul style="list-style-type: none"> • "illness" vs "disease" vs "sickness" • choroba a kultura 	<p>De Barbaro, B. (2014). <i>Medykalizacja i psychiatryzacja życia codziennego</i>. W: B. de Barbaro (red.), <i>Konteksty psychiatrii</i> (str. 235-251). Kraków: WUJ.</p>
<p>4. Społeczny wymiar diagnozy klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • społeczne mechanizmy proto/diagnozy klinicznej • makro- i mikro- kontekst diagnozy • stygmatyzacyjność chorób 	<p>Knoll, N. & Schwarzer, R. (2004). <i>Prawdziwych przyjaciół... Wsparcie społeczne, stres, choroba i śmierć</i>. W: H.Sęk & R. Cieślak (red.), <i>Wsparcie społeczne, stres i zdrowie</i> (str. 29-48). Warszawa: PWN</p>
<p>5. Społeczny wymiar komunikacji klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwrot ku narracji w praktyce klinicznej • relacje władzy i solidarność w komunikacji klinicznej • rozwój technologiczny a komunikacja kliniczna 	<p>Worden, J. W. (2022). <i>Poradnictwo i terapia w żałobie</i>. PWN (rozdz 2: Zrozumieć proces żałoby).</p>
<p>6. Społeczno-kulturowy wymiar pomocy klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • gender • nie/pełnosprawność • wiek • klasa społeczna • rasa, kultura, etniczność 	<p>Hetzman, J. (2021). <i>Między prawdą a kłamstwem - symulacja i zaburzenia pozorowane</i> W. J. Heitzan (red.), <i>Moja psychiatria - wiedza, którą zawsze wykorzystasz</i> (str. 139-169). Termedia.</p> <p>Dodatkowe materiały zostaną umieszczone w classroom.</p>

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
	Szczegółowa literatura do zajęć, zostanie wskazana przez prowadzących w classroom.
<p>Społeczny wymiar chorób psychicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> • cierpiący człowiek a system opieki zdrowotnej • społeczny wymiar diagnozy nozologicznej • rola wsparcia środowiskowego w pracy z osobami chorymi psychicznie 	<p>Badanie EZOP II https://ezop.edu.pl Raport NIK: POMOC PSYCHOLOGICZNA I PSYCHOTERAPEUTYCZNA DLA DZIECI I MŁODZIEŻY https://www.nik.gov.pl/plik/id,29683,vp,32542.pdf</p>
<p>Stygmat choroby psychicznej/choroby somatycznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • stygmatyzacja i autostygmatyzacja • auto/stygmatyzacja rodziny chorego • auto/stygmatyzacja a poszukiwanie pomocy • medialny obraz chorób psychicznych 	<p>Raport opracowany na zlecenie Rzecznika Praw Obywatelskich: Polska prasa o osobach z zaburzeniami psychicznymi. Analiza wybranych przykładów. https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/O%20osobach%20z%20zaburzeniami%20psychicznymi%20%281%29.pdf</p>
<p>Komunikacja w/o praktyce klinicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy to jaki jest psycholog i jak komunikuje się z innymi ma znaczenie? 	<p>Hermanowski, M. (2021). <i>Psychoterapeutki i psychoterapeuci w Polsce. Analiza cech populacji</i>. Wydawnictwo UAM https://repozytorium.amu.edu.pl/server/api/core</p>

<ul style="list-style-type: none"> komunikacja z pacjentami w różnych kontekstach (np. komunikacja z rodziną pacjenta, komunikacja z innymi specjalistami, komunikacja w przestrzeni publicznej) 	/bitstreams/a82b1793-e610-4ec6-a436-b3ae7613960b/content
Wsparcie społeczne w chorobie <ul style="list-style-type: none"> znaczenie wsparcia społecznego rodzaje wsparcia, narzędzia/sposoby identyfikacji wsparcia społecznego pacjentów 	Greenglass, E. (2004). Różnice wynikające z ról płciowych, wsparcie społeczne i radzenie sobie ze stresem. W: H.Sęk & R. Cieślak (red.), Wsparcie społeczne, stres i zdrowie (138-151). Warszawa: PWN
BHP w pracy psychologa klinicznego <ul style="list-style-type: none"> oczekiwania społeczne i presja w pracy psychologa 	Kopińska, J. (2021). Oddział chorych ze strachu. http://justynakopinska.pl/instalator/wordpress/?page_id=203

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Wykład – egzamin testowy Egzamin z wykładu będzie miał formę testową (pytania z jedną poprawną odpowiedzią). Aby zaliczyć egzamin student/ka musi uzyskać minimum 26 punktów. Zakres materiału obowiązującego do egzaminu zostanie wskazany przez prowadzącą w trakcie wykładów. Na egzaminie poprawkowym obowiązują te same wymagania. Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy egzaminów odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).	26-50
2.	Ćwiczenia - projekt grupowy Zaliczenie z ćwiczeń będzie miało formę pracy grupowej - tematyka prac oraz terminy ich oddania zostaną omówione przez prowadzących na pierwszych zajęciach oraz podane w classroom. Projekty grupowe będą skupione na sprawdzeniu umiejętności wykorzystania w praktyce wiedzy o: <ul style="list-style-type: none"> społecznych uwarunkowaniach praktyki psychologicznej. 	25-50

	<ul style="list-style-type: none"> - roli czynników społecznych i kulturowych w praktyce psychologicznej. - znaczeniu komunikacji interpersonalnej w praktyce psychologicznej. <p>Za projekt można uzyskać maksymalnie 50 punktów. Prace będą oceniane według następujących <u>kryteriów</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Zawartość merytoryczna (od 0 do 25 punktów)</u> Ocenie podlegają: rozumienie złożoności podjętego tematu, umiejętność rozpoznania i prezentacji kluczowych aspektów tematu, umiejętność posługiwania się wybranymi koncepcjami i teoriami, umiejętność doboru źródeł naukowych - <u>Język i terminologia (od 0 do 10 punktów)</u> Ocenie podlegają poprawność terminologiczna oraz językowa (stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna) - <u>Sposób prezentacji (od 0 do 10 punktów)</u> Ocenie podlegają m.in. stopień ustrukturyzowania treści, czytelność czy staranność pracy (w przypadku prac prezentowanych na zajęciach ocenie podlega także planowanie i zarządzanie czasem prezentacji) - <u>Zgodność ze standardami etycznymi (od 0-5 punktów)</u> <p>Aby zaliczyć ćwiczenia student/ka musi uzyskać minimum 25 pkt.</p> <p>Niezaliczone prace można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). W przypadku niezaliczenia pracy w drugim terminie student/ka traci możliwość zaliczenia przedmiotu. Zaliczone prace nie podlegają poprawie.</p> <p>Punktacja prac zaliczeniowych oddanych do 3 dni po ustalonym terminie będzie pomniejszona o 10 punktów. Prace oddane 4 i więcej dni po ustalonym terminie będą oceniane na 0 punktów.</p>	
--	---	--

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie jednych zajęciach ćwiczeniowych (2 godziny lekcyjne). Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności poprzez wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 2 spotkaniach (4 godziny lekcyjne) skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Praca w grupach

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Sytuacje w których członkowie grup projektowych nie wykonują prac zgodnie z ustalonym podziałem powinny być niezwłocznie zgłaszane osobie prowadzącej zajęcia. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania). Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Pomoc psychologiczna

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
warsztaty	18	12

Forma zajęć	Prowadzący - forma stacjonarna	Prowadzący - forma niestacjonarna
wykład	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl dr Natalia Liszewska nliszewska1@swps.edu.pl	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl dr Natalia Liszewska nliszewska1@swps.edu.pl
warsztaty	mgr Mirela Batog mbatog@swps.edu.pl mgr Edyta Sperling	mgr Katarzyna Stefańska kstefanska@swps.edu.pl mgr Wioleta Kędzia

	esperling@swps.edu.pl	wkedzia@swps.edu.pl mgr Aleksandra Kogut apodyma@swps.edu.pl
--	--	--

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	warsztaty		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24
	przygotowanie się do kolokwium		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W10 PSJ_W24 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student w pogłębionym stopniu zna terminologię dotyczącą pomocy psychologicznej. - Student w pogłębionym stopniu określa kluczowe zasady udzielania pomocy psychologicznej, w tym interwencji psychologicznej w sytuacjach kryzysowych, uwzględniając kontekst społeczny i kulturowy. - Student identyfikuje dostępne w procesie pomagania metody pomocy, oparte na dowodach empirycznych.
PSJ_U3 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student wskazuje odpowiedni sposób postępowania leczniczego, w znaczeniu: interwencja kryzysowa, psychoterapia, praca grupowa, konsultacja specjalistyczna (psychiatra, neurolog, inne). - Student oszacowuje możliwości udzielania pomocy psychologicznej oraz dopasowuje metody do problemu, osoby, specyfiki środowiska itp. - Student formułuje wskazania i przeciwwskazania do stosowania określonych rodzajów pomocy psychologicznej w odniesieniu do konkretnych problemów klienta. - Student potrafi udzielać adekwatnej pomocy psychologicznej w podstawowym zakresie. - Student potrafi przeprowadzić rozmowę z osobą zgłaszającą się w sytuacji kryzysu.
PSJ_K3	<ul style="list-style-type: none"> - Student dyskutuje o złożoności procesu pomocy psychologicznej i uzasadnia konieczności współpracy specjalistów z różnych dziedzin.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Pomoc psychologiczna - kluczowe pojęcia</p> <ul style="list-style-type: none"> Definicje i cele poradnictwa i psychoterapii Interdyscyplinarny kontekst troski o dobrostan człowieka - współpraca z służbami pomocowymi: policja, pogotowie, pomoc społeczna Praktyczny aspekt pomocy psychologicznej - czas trwania, długość, forma, miejsce, opłaty Struktura procesu pomagania Cele, proces i etapy poradnictwa psychologicznego. 	<ul style="list-style-type: none"> Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 1, 20,18 Czabała, J., (2016) Poradnictwo psychologiczne a psychoterapia; Roczniki psychologiczne XIX, 3, 519-533;
<p>Współczesne formy pomocy psychologicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> Interwencje internetowe w pomocy psychologicznej Zalecenia określonych metod pomocy psychologicznej online w odniesieniu do danego problemu klienta. 	<ul style="list-style-type: none"> Cieślak, R., Kozłowska, N., Michalak, N., Koch, A., Rogala, A., (2018) Psychologiczne interwencje internetowe – pojęcia, zastosowania i wyzwania. Nauka, 3/2018 str: 7-26
<p>Samorozwój - jako jeden z obszarów pomocy psychologicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> Założenia w pracy psychologicznej w obszarze samorozwoju człowieka Ciągłe dokształcanie oraz samorozwój psychologa w procesie realizowanej pomocy psychologicznej. 	<ul style="list-style-type: none"> Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 22 i 23
<p>Rodzaje celów oraz technik używanych w pomocy psychologicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> Rodzaje celów w pomocy psychologicznej Specyficzne strategie i techniki w procesie pomagania w odniesieniu do określonych płaszczyzn funkcjonowania człowieka: zachowanie, emocje, poznawanie, wyobraźnia, czynniki interpersonalne : Wskazania i przeciwwskazania do stosowania określonych rodzajów pomocy psychologicznej w odniesieniu do konkretnych problemów klienta. 	<ul style="list-style-type: none"> Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 2, 16.
<p>Pierwsza pomoc psychologiczna</p> <ul style="list-style-type: none"> Podstawowe założenia dotyczące pierwszej pomocy psychologicznej - Kiedy? Kto? Jak? Dla kogo? Modele pierwszej pomocy psychologicznej Strategie i techniki możliwe do wykorzystania w sytuacji kryzysowej. 	<ul style="list-style-type: none"> Hansen, p., (2018) A Guide to Psychological First Aid for Red Cross and Red Crescent Societies. str. 10-49 https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/PFA-Guide-low-res.pdf

<p>Grupowa pomoc psychologiczna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podstawowe zasady grupowej pomocy psychologicznej ▪ Rodzaje grupowej pomocy psychologicznej (grupy samopomocowe, grupy psychoedukacyjne, grupy samorozwojowe) 	<ul style="list-style-type: none"> – Yalom, I., Leszcz, M., (2006) Psychoterapia grupowa. Teoria i praktyka. Wydawca: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego rozdz. 8-12
---	---

Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Konceptualizacja kryzysu oraz proces diagnozy i modele w interwencji kryzysowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Treść, zasięg i źródło kryzysu ▪ Ocena funkcjonowania klienta i natężenia kryzysu ▪ Model Interwencji Kryzysowej ▪ Style pomagania w interwencji kryzysowej ▪ Sześćoetapowy model interwencji kryzysowej Jamesa i Gillilanda 	<ul style="list-style-type: none"> – Kubacka –Jasiecka D. (2010). Interwencja kryzysowa. Pomoc w kryzysach psychologicznych. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne s: 48-74 – James R., Gilliland B. (2008). Strategie interwencji kryzysowej. Warszawa : Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych s:54-79
KOLEJNOŚĆ BLOKÓW USTALA PROWADZĄCY	
<p>Wsparcie klienta w kryzysie suicydalnym</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ocena czynników ryzyka osób zagrożonych samobójstwem ▪ Interwencje wobec klienta z tendencjami suicydalnymi, budowanie plan bezpieczeństwa ▪ Procedury działania w sytuacji zagrożenia życia – współpraca z służbami ▪ Samouszkodzenia 	<ul style="list-style-type: none"> – James R., Gilliland B. (2008). Strategie interwencji kryzysowej. Warszawa : Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych s:168-195 – Krawczyk, J., Gmitrowicz, A., (2014). Analiza czynników chroniących przed samobójstwem. Psychiatria i psychologia kliniczna 14 (1), p. 43–49 – Miller, A.L., Rathus, J.H. i Linehan, M.M. (2011). <i>Dialektyczna terapia behawioralna nastolatków z tendencjami samobójczymi</i>. Kraków, WUJ - R1 s. 9-36 – Walsh, B.W. (2014). <i>Terapia samouszkodzeń</i>. Kraków, WUJ - R1, R2, R3 - s:17-56
<p>Przemoc jako źródło kryzysu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definicja i rodzaje przemocy ▪ Mechanizmy przemocy wpływające na proces pomagania osobom doświadczającym przemocy ▪ Interwencja wobec osób doświadczających przemocy w rodzinie; ocena zagrożenia, budowanie programów bezpieczeństwa. 	<ul style="list-style-type: none"> – Kluczyńska S., (2000) Przewodnik diagnostyczno- interwencyjny. Jak rozmawiać z ofiarami przemocy domowej? Niebieska Linia nr6/2000 – Comito, T., (2021). Przemoc której nie widać. Gdańsk: Wydawnictwo GWP – Ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw

	<p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Arkowitz, H., Miller, W., Rollnick, S., Dialog motywujący w terapii problemów psychologicznych, rozdz.13
<p>Kryzys utraty i żałoby</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryzys związany ze śmiercią bliskiej osoby ▪ Proces doświadczania żałoby ▪ Interwencja we wczesnym okresie żałoby; interwencja w długotrwałym kryzysie związanym z żałobą 	<ul style="list-style-type: none"> – Doka, K., (2017) Żałoba jest podróżą. Jak zmagać się ze stratą. Wydawnictwo: Charaktery, rozdz. 1 – Kleszcz-Szczyrba R. (2016). Czy każdej utracie potrzebna jest żałoba i czy każdej żałobie potrzebna jest terapia?, W: Kleszcz-Szczyrba R., Gałuszka A. (red.) Utrata i żałoba – teoria i praktyka, Wydawnictwo UŚI, Katowice, s. 111-121 <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sandberg, S., Grant, A., (2018) Opcja B. Jak radzić sobie z traumą po stracie, stawić czoła trudnościom i odzyskać radość życia. Wydawnictwo Agora – Cohen J., Mannarino A., Deblinger E. (2011). Terapia traumy i traumatycznej żałoby u dzieci i młodzieży Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego s:172-178

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Pisemny egzamin z treści wykładu, udostępnionych materiałów oraz literatury	26-50
2.	Kolokwium w formie pisemnej (na ostatnich zajęciach) z zakresu treści poruszanych podczas warsztatu: pytania otwarte i zamknięte z zakresu zastosowania wiedzy w praktyce pomocy osobom w kryzysie psychologicznym.	19-38
3.	Aktywność i czynny udział podczas warsztatów (np. podczas odgrywania scenek). W sytuacji braku aktywnego udziału w zajęciach punkty nie zostaną naliczone.	6-12

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Kryteria oceny:

- Studenci są zobowiązani do przeczytania materiałów przypisanych do poszczególnych zajęć PRZED warsztatem.
- Szczegółowe warunki oceniania aktywności w czasie warsztatów ustala prowadzący, który poinformuje o nich na pierwszych zajęciach.
- Zaliczenie warsztatów odbywa się na ostatnich zajęciach. Zaliczenie ma formę pisemną i składa się z pytań zamkniętych oraz otwartych, dotyczących tematów, które omówione zostaną na zajęciach.

2. Poprawianie zadań:

- Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Forma egzaminu:

- Egzamin odbędzie się w formie pisemnej (pytania jednokrotnego wyboru) z treści wykładów, udostępnionych materiałów oraz literatury.
- Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

4. Obecności

- Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa.
- Obowiązuje obecność na wszystkich zajęciach-w sytuacjach wyjątkowych, kiedy student z ważnych powodów nie może pojawić się na zajęciach ma obowiązek wcześniejszego (lub w sytuacjach nagłych np. choroba-niezwłocznego) poinformowania o tym osobę prowadzącą i odrobienia tych zajęć z inną grupą. Odrobić można maksymalnie **3h dydaktyczne**.
- Zajęcia na studiach stacjonarnych należy odrobić z inną grupą stacjonarną, natomiast zajęcia na studiach niestacjonarnych należy odrobić z grupą niestacjonarną.
- Kolokwium zaliczeniowe należy napisać podczas zajęć (możliwość napisania zaliczenia z inną grupą). Nie ma możliwości realizowania ich w ramach konsultacji.
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

5. Pozostałe informacje:

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
Psychologia ekonomiczna	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	20	14
ćwiczenia	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Inga Kowalewska ikowalewska@swps.edu.pl	mgr Inga Kowalewska ikowalewska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	20	24	14
	ćwiczenia		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	wykonanie zadania domowego		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W8 PSJ_W10	<ul style="list-style-type: none"> - W stopniu pogłębionym zna i rozumie powiązania psychologii i ekonomii. - W stopniu pogłębionym zna i rozumie specyfikę psychologii ekonomicznej. - W stopniu zaawansowanym zna i rozumie zasady funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym w kontekście rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych w odniesieniu do psychologii zachowań ekonomicznych.
PSJ_U3 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście działań ekonomicznych - Formułuje problem praktyczny w kontekście zachowań ekonomicznych człowieka i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną: dobiera teorię psychologiczną i metody rozwiązania problemu, przeprowadza kwerendę źródłową, analizuje i syntetyzuje pozyskane informacje
PSJ_K2 PSJ_K3 PSJ_K4	<ul style="list-style-type: none"> - Jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań ekonomicznych człowieka - Jest gotów do współpracy z ekspertami, również z innych dziedzin (np. ekonomii, zarządzania), przy rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących zachowań ekonomicznych - Jest gotów do inicjowania i uczestniczenia w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego i ekonomicznego oraz rozwoju psychologii, również w aspekcie naukowym

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Wprowadzenie do psychologii ekonomicznej. Racjonalność i nieracjonalność zachowań ekonomicznych.	– T. Zaleśkiewicz – <i>Psychologia ekonomiczna</i> . Warszawa, PWN, 2011
2. Wiedza ekonomiczna i rozumienie pojęć ekonomicznych.	– R. Thaler – <i>Zachowania niepoprawne</i> . Poznań, Media Rodzina, 2018
3. Czy ludzie są egoistami? Przegląd badań z wykorzystaniem gier ekonomicznych.	– D. Kahneman – <i>Pułapki myślenia</i> . Poznań, Media Rodzina, 2012
4. Psychologia pieniędzy. Modele teoretyczne i testy eksperymentalne.	– T. Tyszka (red.) – <i>Psychologia ekonomiczna</i> . Sopot, GWP, 2004
5. Psychologia relacji rynkowych	
6. Zachowania ekonomiczne: oszczędzanie i inwestowanie	
7. Zachowania ekonomiczne: zadłużanie się i płacenie podatków.	

Literatura uzupełniająca:

- R. Ranyard (Ed.) – *Economic Psychology*. Chichester, Wiley, 2018
- E. Kirchler & E. Hoelzl (Eds.) – *Economic Psychology: An Introduction*. New York, Cambridge University Press, 2017

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Ćwiczenie w grupach wprowadzające do zrozumienia i przewidywania zachowań ekonomicznych różnych grup społecznych i znaczenia psychologii w sytuacjach finansowej niepewności „Co ludzie zrobią, gdy...?”	– Aronson, E. (1997), <i>Psychologia społeczna. Serce i umysł</i> , Poznań: Zysk i S-ka
Racjonalność decyzji ekonomicznych - przygotowanie w grupach opinii biegłego sądowego na podstawie analizowanego przypadku spółki giełdowej - zadanie zaliczeniowe	– Dzik, B., Tyszka, T. (2004) <i>Problem racjonalności podmiotów ekonomicznych</i> . W: T. Tyszka (red.). "Psychologia ekonomiczna", s. 39–75. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Ekonomiczne. – Tyszka, T., Zaleśkiewicz, T. (2001) <i>Racjonalność decyzji</i> , Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne – Zalewski G., Zaleśkiewicz, T. (2016) <i>Droga inwestora. Chciwość i strach na rynkach finansowych</i> , Warszawa: Linia
Psychologia własności - ćwiczenie pokazujące różnice psychologiczne oraz różnice w ocenie wartości przedmiotów i pracy zachodzące w przypadku posiadania rzeczy na własność, a użytkowania rzeczy cudzej.	– Górnik-Durose, M. (2001) <i>Psychologiczne aspekty posiadania – między instrumentalnością a społeczną użytecznością dóbr materialnych</i> , Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Symulacja ekonomiczna - spór między związkami zawodowymi a zarządem	– Zaleśkiewicz, T. (2012) <i>Psychologia ekonomiczna</i> , Warszawa: PWN

Literatura uzupełniająca:

- Wąsowicz-Kiryło, G. (2008). *Psychologia finansowa. O pieniądzu w życiu człowieka*. Warszawa: Difin

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin po zakończeniu zajęć wykładowych	26-50
2.	Praca pisemna punktowana przygotowywana w ramach ćwiczeń	25-50

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Zadanie zaliczeniowe polega na przygotowaniu pisemnej opinii zespołu biegłych z zakresu psychologii biznesu. Opinia przygotowywana jest na podstawie prawdziwego przypadku, więc powinna być oparta na informacjach pochodzących z otrzymanych na zajęciach dokumentów Komisji Nadzoru Finansowego oraz innych prawdziwych dokumentów. Opinia powinna zawierać argumenty z zakresu prawa kapitałowego (w zakresie omówionym na ćwiczeniach), zarządzania i biznesu oraz psychologii ekonomicznej, społecznej itp. Celem opinii jest udzielenie odpowiedzi na zadane przez sąd pytanie o racjonalność zachowania człowieka na giełdzie papierów wartościowych. Zadanie wykonywane jest w grupach.

Punktacja:

1. Argumentacja - 20 pkt
2. Interdyscyplinarność - 20 pkt
3. Forma - 10 pkt

- 1. Poprawianie zadań:** Zadania niezaliczone można poprawić w ciągu 7 dni od otrzymania negatywnej informacji zwrotnej.
- 2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:** W dniu ostatnich zajęć. Za każdy dzień spóźnienia odejmowany jest 1 pkt od punktacji otrzymanej za projekt.
- 3. Forma egzaminu:** Test z pytaniami zamkniętymi

Obecności: Wymagane jest 100% obecności na ćwiczeniach. W wyjątkowych przypadkach nieobecność można nadrobić wykonując dodatkowe zadanie związane z tematem opuszczonych ćwiczeń.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności: Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako:

- 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu;
- 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów;
- 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach: Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami organizują i dzielą swoją pracę, biorąc tym samym odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna lub otrzyma informację, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje: Ćwiczenia odbywają się w sali, nie istnieje możliwość odbycia lub odrobienia zajęć zdalnie. Ze względu na konstrukcję ćwiczeń nie istnieje możliwość przychodzenia na zajęcia innych grup (np. na inną godzinę w tym samym dniu). W sytuacjach wyjątkowych taką potrzebę należy zgłosić przynajmniej dzień przed zajęciami.

Nazwa przedmiotu:

Psychologia marketingu

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	Specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	Zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	Polski
Koordinator	prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	20	14
ćwiczenia	10	10

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl	prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Jarosław Kulbat jkulbat@swps.edu.pl	dr Jarosław Kulbat jkulbat@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	20	24	14
	ćwiczenia		10		10
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24
	wykonanie zadań domowych		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W8 PSJ_W10 PSJ_W23	<ul style="list-style-type: none"> - W stopniu pogłębionym zna i rozumie powiązania psychologii i marketingu. - W stopniu pogłębionym identyfikuje zastosowania wiedzy o psychologicznym funkcjonowaniu człowieka w obszarze marketingu. - Zna i rozumie zasady konstruowania efektywnych reklam komercyjnych i pozakomercyjnych (np. reklama społeczna, reklama polityczna). - W stopniu pogłębionym zna zaawansowane metody i narzędzia analizy danych psychologicznych mających zastosowanie w obszarze marketingu.
PSJ_U3 PSJ_U9 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w obszarze marketingu. - Potrafi opiniować propozycje działań marketingowych w aspekcie psychologicznym. - Dobiera relewantną teorię psychologiczną dla konkretnego problemu marketingowego i metody jego rozwiązania, przeprowadza kwerendę źródłową, analizuje i syntetyzuje pozyskane informacje.
PSJ_K2	<ul style="list-style-type: none"> - Jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących obszaru marketingu.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe

Możliwości i ograniczenia działań marketingowych

Literatura obowiązkowa

- Cwalina, W. (2000). Telewizyjna reklama polityczna. Lublin: TN KUL

<p>Iluzja braku osobistej podatności na reklamę. Przypadki bezsilności reklamy wobec trendów historycznych i kulturowych. Prawne i etyczne ograniczenia reklamy. Reklama produktów homogenicznych i heterogenicznych. Problem świadomości istnienia oddziaływań marketingowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Doliński, D. (2003). Psychologiczne mechanizmy reklamy. Gdańsk: GWP – Heath, R. (2006). Ukryta moc reklamy. Gdańsk: GWP. – Bergstroem Bo, Komunikacja wizualna, PWN 2008, rozdz. 10. obrazy s. 120- 163; – Kall J., Silna marka, PWE Warszawa 2001, s. 11- 43, 94-109, 247-254,
<p>Marketing mix Elementy marketingu mix. Reguła 4 x P jako podstawowa zasada marketingu mix. Zasada łańcucha i jej ograniczenia. Miejsce, produkt i cena. Reklama i promocja w strukturze marketingu mix.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Maison, D.(1998). Przez serce czy przez rozum – drogi oddziaływania przekazu reklamowego W: A. Strzałecki (red. Percepcja reklamy – Kubuj D. (2023). Brand equity. Metody badania siły marek
<p>Procesy poznawcze i reklama Reguły konstrukcji obrazowego przekazu reklamowego. Ruch jako element szczególnie łatwo dostrzegalny przez ludzkie oko. Ukierunkowanie uwagi i rola tego procesu w efektywności reklamy. Podstawowe reguły organizacji ludzkiej pamięci i ich wykorzystanie w reklamie. Metody badania pamięci reklam. Stopień zapamiętania reklamy a jej skuteczność. Język w reklamie i problem manipulacji językowych. Uruchamianie wyobraźni odbiorcy i konsekwencje tego procesu.</p>	<p>Literatura uzupełniająca</p> <ul style="list-style-type: none"> – Falkowski, A., Tyszka, T. (2001). Psychologia zachowań konsumenckich. Gdańsk: GWP. – Kall, J. (1994). Reklama. Warszawa: PWE – Maison, D.(1998). Przez serce czy przez rozum – drogi oddziaływania przekazu reklamowego. [w;]: A. Strzałecki (red.) Percepcja reklamy (str. 118-150). Warszawa: Wydawnictwo ATK. – Grochowska A., (2009) Procesy kategoryzacji i zniekształcenia pamięciowe w reklamie. (Gdańsk, GWP) – Francuz P. (2002) Rozumienie przekazu audiowizualnego (rozdz. 2.4-3., s. 105-148)
<p>Nastój, emocje i humor w reklamie Podstawowe zasady psychologii emocji. Zależności między emocjami i poznaniem oraz emocjami a zachowaniem. Co wynika z tego, że reklama budzi emocje. Rola nastroju w jakim jest odbiorca reklamy; model szans na rozpracowanie przekazu Algorytmy a heurystyki. Zasada trójkąta. Problem umiejscowienia reklamy w środku emocjonującego programu telewizyjnego (paradoks pamiętania i lubienia). Zależności między nasyceniem reklam humorem a skutecznością przekazu. Humor w reklamach prasowych i radiowych. Humor uogólniony vs. humor odnoszący się bezpośrednio do reklamowanego produktu. Humor w reklamie z perspektywy procesów uwagi</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Zaltman, G., (2004) Jak myślą konsumenci: podróż w głąb umysłu rynku – Godlewski G., (oprac., red.) (2003) Antropologia słowa. red. G. Godlewski, rozdz. X: "Mówione-pisane" 395-439. WUW – Albin K., (200) Reklama, przekaz, odbiór, interpretacja. s. 119-177, Warszawa, PWN – Caples J.(2000) Skuteczna Reklama. Warszawa, s. 40-47, 120-132, 175-184, 246-289 – Bergstroem B., (2008) Komunikacja wizualna, PWN 2008, rozdz. 2. s. 14-27. – Lakoff G., Johnson M. (1988), Metafory w naszym życiu., Warszawa, rozdz. 1-8. – Edinsor Tim: Tożsamość narodowa, kultura popularna i życie codzienne. WUJ, Kraków 2002, s. 138-
<p>Człowiek w reklamie, neuromarketing i przyszłość marketingu Osoby pojawiające się w reklamach a grupa celu. Rola atrakcyjności fizycznej Celebryci. Kobiety w reklamach i kobiety oglądające reklamy. Podstawowe założenia nauromarketingu. Relacje</p>	

między wypowiedziami werbalnymi ludzi, ich zachowaniem a tym, co dzieje się w ich strukturach nerwowych. Marketing sensoryczny Aromamarketing Marketing eventowy Internet jako narzędzie marketingu	
---	--

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Specyfika nauk stosowanych. Znaczenie badań empirycznych (i teorii) w podejmowaniu decyzji marketingowych. Zarys historii relacji między teorią a praktyką reklamy.	– Sutherland M., Sylvester A.K. (2003). <i>Reklama a umysł konsumenta. Co działa, co nie działa i dlaczego</i> , Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Co sprawia, że reklama jest dobra: wprowadzenie do kryteriów oceny reklamy (marketingowa skuteczność, kryteria artystyczne, kultowość)	– Heath R. (2008) <i>Reklama. Co tak naprawdę wpływa na jej skuteczność?</i> Gdańsk: GWP. – Doliński, D. (2003). <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Marketing wirusowy. Koncepcja dyfuzja innowacji (Rogers). Liderzy opinii (Katz i Lazarsfeld). Koncepcja marketingu szeptanego (Rosen). Koncepcja punktu przełomowego (Gladwell). Rewolucja social mediów. Marketing wirusowy w perspektywie kryteriów zaraźliwości (Berger)	– Rosen, E. S. (2003). <i>Fama: anatomia marketingu szeptanego</i> . Media Rodzina. – Gladwell, M. (2005). <i>Punkt przełomowy</i> . Świat Książki. – Berger, J. (2021). <i>Efekt wirusowy. Jak tworzyć chwytliwe treści, które same się rozprzestrzeniają</i> . MT Biznes.
Neuromarketing. Przegląd metod badawczych stosowanych w badaniach neuromarketingowych. Moc predykcyjna badań neuromarketingowych: czy i jak w mózgu widać gotowość do zakupów. Kwestie etyczne (i prawne) związane z prowadzeniem badań neuromarketingowych.	– Gladwell M. (2009). <i>Błysk! Potęga przeczucia</i> . Kraków: Znak – Makarenko, V. (2011). <i>Tajne służby kapitalizmu</i> . Warszawa: Znak. – Dooley, R. (2015). <i>Neuromarketing. 100 szybkich, łatwych i tanich sposobów na przekonanie klienta</i> . Wydawnictwo Naukowe PWN. – Pradeep, A. K., & Witkowska, M. (2011). <i>Mózg na zakupach: neuromarketing w sprzedaży</i> . Gliwice: Wydawnictwo Helion.
Marketingowy potencjał celebrytów (celebrity endorsement). Pojęcie celebryty, kryteria rozpoznania. Historia udziału celebrytów w kampaniach marketingowych. Szanse i zagrożenia związane z angażowaniem celebrytów w kampanie marketingowe.	– Erdogan, B. Z. (1999). <i>Celebrity Endorsement: A Literature Review</i> . <i>Journal of Marketing Management</i> , 15, 291-314. – Silvera, D.H., Austad, B. (2004), <i>Factors predicting the effectiveness of celebrity endorsement advertisements</i> , <i>European Journal of Marketing</i> , Vol. 38, No. 11, pp. 1509–1526.
Lokowanie produktu (product placement). Co można lokować? Formy plasowania produktu. Wykorzystanie plasowania produktu w ujęciu historycznym. Skuteczność plasowania produktu.	– Chan, F. F. Y. (2012). <i>Product placement and its effectiveness: A systematic review and propositions for future research</i> . <i>The Marketing Review</i> , 12(1), 39-60. – Newell, J., Salmon, C. T., & Chang, S. (2006). <i>The hidden history of product placement</i> . <i>Journal of Broadcasting & Electronic Media</i> , 50(4), 575-594.

<p>Big data. Małe a cieszy: wielkość efektu a strategiczne cele marketingu. Specyfika próby a generalizacja wyników. Korelacyjne Eldorado: wyzwania interpretacji wyników analiz big data. Przyczyny i skutki w badaniach korelacyjnych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Ayers, I., & Blaskovich, J. (2010). Super Crunchers: Why Thinking-By-Numbers is the New Way to be Smart. <i>Journal of Information Systems</i>, 24(1), 113-116. – Tabakow, M., Korczak, J., & Franczyk, B. (2014). Big Data - definicje, wyzwania i technologie informatyczne. <i>Informatyka Ekonomiczna</i>, (1 (31)), 138-153. (https://www.wir.ue.wroc.pl/docstore/download/UEWR1805e63928ca47f4bc4be264a0136a79/Tabakow_Korczak_Franczyk_Big_data_definicje_wyzwania.pdf?entityType=article&entityId=WUTee125e85b11145ddb86f5ce493889c8). – Płoszajski, P. (red.). (2021). Big data w zarządzaniu. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. – Osiński, Z., Malak, P., & Pawłowski, A. (red.). (2019). Big Data w humanistyce i naukach społecznych. Wydawnictwo SBP.
<h2>Ćwiczenia</h2>	
<p>Prezentacje zespołów (studium przypadku)</p>	<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bucki, P. (2019). <i>Viral: Jak zarażać ideami i tworzyć wirusowe treści</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN. – Rosengren, S., Eisend, M., Koslow, S., & Dahlen, M. (2020). A Meta-Analysis of When and How Advertising Creativity Works. <i>Journal of Marketing</i>, 84, 39 - 56. https://doi.org/10.1177/0022242920929288 – Wang, S., & Liu, M. (2022). Celebrity endorsement in marketing from 1960 to 2021: a bibliometric review and future agenda. <i>Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics</i>. https://doi.org/10.1108/apjml-12-2021-0918. – Shaw, S., Ntani, G., Baird, J., & Vogel, C. (2020). A systematic review of the influences of food store product placement on dietary-related outcomes. <i>Nutrition Reviews</i>, 78, 1030 - 1045. https://doi.org/10.1093/nutrit/nuaa024. – Babin, B., Herrmann, J., Kacha, M., & Babin, L. (2021). The effectiveness of brand placements: A meta-analytic synthesis. <i>International Journal of Research in Marketing</i>. https://doi.org/10.1016/J.IJRESMAR.2021.01.003. – Lacarcel, F., Polanco-Diges, L., & Debasa, F. (2021). A Better Understanding of Big Data and Marketing Analytics. <i>Advances in Marketing, Customer Relationship Management, and E-Services</i>. https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8003-5.ch001. – Miklošik, A., & Evans, N. (2020). Impact of Big Data and Machine Learning on Digital Transformation in Marketing: A Literature Review. <i>IEEE Access</i>, 8,

	101284-101292. https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2998754 . – Lacarcel, F., Polanco-Diges, L., & Debasa, F. (2021). A Better Understanding of Big Data and Marketing Analytics. <i>Advances in Marketing, Customer Relationship Management, and E-Services</i> . https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8003-5.ch001 .
--	--

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin z zakresu wykładu Psychologii marketingu	26-50
2.	Analiza studium przypadku kampanii reklamowej, która odniosła PORAŻKĘ (zadanie grupowe)	25-50

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zaliczenie przedmiotu wymaga zaliczenia obu składowych: wykładu zakończonego egzaminem (testem wiedzy) oraz ćwiczeń. Z każdej z tych dwóch składowych student(ka) musi uzyskać wynik powyżej 50% punktów możliwych do osiągnięcia.

Zadanie zaliczeniowe

1. Pisemna analiza studium przypadku kampanii reklamowej, która odniosła PORAŻKĘ. Zadaniem zespołu (4-6 osób) będzie przygotowanie pisemnej analizy studium przypadku kampanii marketingowej, która według zespołu zakończyła się porażką.

Ekspertyza powinna obejmować krótką charakterystykę wybranej kampanii, przesłanki uznania jej za porażkę, analizę psychologiczną przyczyn tej porażki. Zespół wciela się w biznesowych konsultantów, których zadaniem polega na pokazaniu menadżerom (C-level) przyczyn porażki i zaleceń, jak można podobnych błędów uniknąć w przyszłości.

Objętość pracy w formacie (PDF) 1500-2500 słów.

Termin przesłania ekspertyzy: po trzech zajęciach. Dokładny termin ustalony zostanie na pierwszych zajęciach i wpisany do parametrów zadania na Classroom kursu.

Kryteria oceny ekspertyzy

- a) prezentacja wybranej kampanii zakończonej porażką 0-15 pkt.;

- b) analiza psychologicznych czy marketingowych przesłanek porażki 0-15 pkt.;
- c) sugerowane zalecenia 0-15 pkt.;
- c) forma prezentacji (poprawność językowa, formatowanie dokumentu, etc.) 0-5 pkt.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe dla ćwiczeń można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 21 dni po terminie, członkowie zespołu otrzymuje 0 punktów.

Cyfrowe wersje prac studenci umieszczają na Classroom dedykowanym kursowi.

Forma egzaminu:

Egzamin końcowy ma formę testu. Składa się z 25 pytań. Każdemu pytaniu towarzyszy kafeateria 4 odpowiedzi, z których tylko jedna jest poprawna. Należy ją wskazać.

Student(ka) otrzymuje 2 punkty za każdą poprawną odpowiedź. Nie ma punktów ujemnych za odpowiedź błędną. Aby zdać egzamin trzeba uzyskać minimum 26 punktów (tj. odpowiedzieć poprawnie na 13 pytań). W sytuacji, w której student(ka) zda egzamin w terminie A, ale nie jest usatysfakcjonowany(a) oceną, ma prawo poprawić jego wynik i przystąpić do egzaminu w terminie B, ale wówczas wynik z terminu A jest anulowany. Wynikiem egzaminu staje się więc w takim przypadku wynik uzyskany w terminie B.

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 (2 godziny dydaktyczne) spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad połowie spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia organizacji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	10
ćwiczenia	20	14

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Sylwiusz Retowski sretowski@swps.edu.pl	dr hab. Sylwiusz Retowski sretowski@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Małgorzata Lis mlis@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl	mgr Małgorzata Lis mlis@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	10
	ćwiczenia		20		14

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24
	przygotowanie się do kartkówek		5		5
	wykonanie zadań domowych		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		25		25
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W8 PSJ_W10 PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> - W stopniu pogłębionym zna i rozumie powiązania psychologii i zarządzania. - W stopniu pogłębionym zna i rozumie specyfikę psychologii organizacji. - W stopniu pogłębionym zna i rozumie zasady funkcjonowania człowieka w otoczeniu społecznym w kontekście rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych w odniesieniu do psychologii pracy i organizacji.
PSJ_U3 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście działań organizacyjnych. - Formułuje problem praktyczny w kontekście zachowań organizacyjnych człowieka i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną: dobiera teorię psychologiczną i metody rozwiązania problemu, przeprowadza kwerendę źródłową, analizuje i syntetyzuje pozyskane informacje.
PSJ_K2 PSJ_K3 PSJ_K4	<ul style="list-style-type: none"> - Jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań organizacyjnych człowieka. - Jest gotów do współpracy z ekspertami, również z innych dziedzin (np. socjologii, zarządzania), przy rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących zachowań organizacyjnych człowieka. - Jest gotów do inicjowania i uczestniczenia w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego oraz rozwoju psychologii, również w aspekcie naukowym.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe

Literatura obowiązkowa

1. Niepewność pracy i jej konsekwencje <ul style="list-style-type: none"> Niepewność pracy: jakościowa i ilościowa Mechanizmy działania niepewności w pracy Wyniki najnowszych badań a praktyka HR 	<ul style="list-style-type: none"> Psychologia biznesu (2020). Bohdan Rożnowski, Paweł Fortuna (red.). Agnieszka Czerw, rozdział 27. Dobrostan zawodowy; Maria Widerszal-Bazyl (2007), Niepewność pracy jako źródło stresu, Bezpieczeństwo w Pracy 7-8. Psychologia biznesu (2020), Bohdan Rożnowski, Paweł Fortuna (red.). Sylwiusz Retowski, Rozdział 23. Psychologiczne aspekty zmiany organizacyjnej. Warszawa: PWN.
2. Praca emocjonalna a wypalenie zawodowe <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie się definicji wypalenia zawodowego (Maslach) Alternatywne sposoby rozumienia wypalenia zawodowego Ograniczanie kosztów psychologicznych pracy zawodowej Praca emocjonalna i jej uwarunkowania 	
3. Pracoholizm a pasja pracy <ul style="list-style-type: none"> Koncepcje teoretyczne pracoholizmu Pracoholizm i jego konsekwencje Pracoholizm a pasja pracy 	
4. Stres w pracy <ul style="list-style-type: none"> Podstawowe modele stresu Osobowościowe czynniki uwrażliwiające na stres zawodowy Stres w pracy – różnice międzykulturowe Sposoby radzenia sobie ze stresem zawodowym 	
5. Zmiana organizacyjna <ul style="list-style-type: none"> Opór wobec zmian Zarządzanie zmianą 	

Literatura uzupełniająca:

- Basińska, B. (2016). Emocje w pracy. Rozszerzenie teorii wymagania – zasoby w pracy. Gdańsk: Politechnika Gdańska.
- Malinowska, D. (2014). Pracoholizm. Zjawisko wielowymiarowe. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Puchalska-Kamińska M., Łądka-Barańska, A. (2019). Job crafting. Wolters Kluwers.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Dobrostan w pracy <ul style="list-style-type: none"> hedonistyczna i eudajmonistyczna perspektywa dobrostanu zawodowego budowanie pozytywnej organizacji poprzez nadawanie sensu pracy relacja praca-życie osobiste 	<ul style="list-style-type: none"> Czerw, A. (2017). <i>Psychologiczny model dobrostanu w pracy</i>. Wydawnictwo naukowe PWN (rozdział 3, s. 41-82 oraz rozdział 4, s. 83-97)
Przywództwo w organizacji. Rola kadry menedżerskiej w kształtowaniu pozytywnych zachowań organizacyjnych <ul style="list-style-type: none"> przywództwo transakcyjne i transformacyjne a pozytywne zachowania organizacyjne związki przywództwa z dobrostanem pracowników 	<ul style="list-style-type: none"> Kożusznik, B., Pollak, A., Paliga, M. (2020). Przywództwo w organizacji. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 319-336). Wydawnictwo Naukowe PWN

<p>Diagnoza kluczowych postaw pracowników</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ charakterystyka postaw pracowników w organizacji ▪ narzędzia i metody pomiaru zaangażowania w pracę oraz satysfakcji z pracy ▪ wnioski z diagnozy oraz planowanie działań wdrożeniowych 	<p>– Juchnowicz, M., Mazurek-Kucharska, B., Turek, D. (2018). <i>Diagnoza jakości kapitału ludzkiego w organizacji. Metody i narzędzia pomiaru</i>. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne (rozdział 3, s. 57-97)</p>
<p>Zmiana organizacyjna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzanie zmian ▪ opór wobec zmian ▪ zarządzanie zmianą 	<p>– Retowski, S. (2020). Psychologiczne aspekty zmiany organizacyjnej. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 389-400). Wydawnictwo Naukowe PWN</p>
<p>Sprawiedliwość w organizacjach</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rodzaje sprawiedliwości ▪ konsekwencje (nie)sprawiedliwości w organizacji ▪ budowanie sprawiedliwego miejsca pracy 	<p>– Roczniwska, M., Retowski, S. (2020). Sprawiedliwość w organizacjach: teoria, metody i zastosowania. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 283-300). Wydawnictwo Naukowe PWN</p>
<p>Spółeczna odpowiedzialność biznesu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ modele CSR 	<p>– Chudzicka-Czupała, A. (2020). Społeczna odpowiedzialność biznesu. W: B. Rożnowski, P. Fortuna (red.), <i>Psychologia biznesu</i> (s. 301-317). Wydawnictwo Naukowe PWN</p>

Literatura uzupełniająca:

- Bajcar, B., Borkowska, A., Czerw, A., Gąsiorowska, A. (2011). *Satysfakcja z pracy w zawodach z misją społeczną. Psychologiczne uwarunkowania*. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- Bakker, A. (2014). Daily fluctuations in work engagement: An overview and current directions. *European Psychologist*, 19(4), 227-236. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000160>
- Chirkowska-Smolak, T. (2012). *Psychologiczny model zaangażowania w pracę*. Wydawnictwo Naukowe UAM
- Schnell, T., Höge, T., Pollet, E. (2013). Predicting meaning in work: Theory, data, implications. *Journal of Positive Psychology*, 8(6), 543-554. <http://dx.doi.org/10.1080/17439760.2013.830763>

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (test jednokrotnego wyboru)	26-50
2.	Kartkówka	10-20
3.	Praca pisemna (manual dla kadry menedżerskiej)	11-20
4.	Aktywność na zajęciach	4-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

- 1. Kartkówka.** Test jednokrotnego wyboru realizowany na wskazanych przez prowadzącego zajęciach.
- 2. Praca pisemna (manual dla kadry menedżerskiej).** Zadaniem studentów w 3-4 osobowych zespołach jest opracowanie manuala dla kadry menedżerskiej na wybrany temat omawiany podczas ćwiczeń. Manual powinien odnosić się do wybranego problemu praktycznego w kontekście zachowań organizacyjnych człowieka, zawierać opis danego zjawiska, odwołania do literatury oraz rekomendacje dla kadry menedżerskiej związane z zastosowaniem wiedzy w praktyce nt. danego zjawiska.

Kryteria oceny pracy pisemnej:

- zgodność omawianych tematów ze stanem wiedzy naukowej z zakresu psychologii organizacji m.in. powołanie się na min. jedno badanie naukowe i przytoczenie ich wyników - max. 8 pkt.
- struktura i jakość przekazu (format, styl pisanie, zrozumiały język, treści i układ pozwalający na zainteresowanie omawianym zagadnieniem) - max. 8 pkt.
- liczba odwołań do literatury (powołanie się na co najmniej 4 źródła z zachowaniem zapisu bibliografii i cytowań w tekście wg standardów APA 7) - max. 4 pkt

Przygotowane prace w formacie PDF studenci umieszczają na Classroom we wskazanym przez prowadzącego zadaniu i terminie.

- 3. Aktywność na zajęciach.** Podczas ćwiczeń punktowana jest merytoryczna aktywność studenta podczas dyskusji oraz realizacja ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć oraz zadawanych na Classroom.

Poprawianie zadań:

Pracę pisemną można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed jej złożeniem. Prace, które uzyskały min. zaliczeniowe nie podlegają poprawie.

Niezaliczoną kartkówkę można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). Z zaliczenia poprawionej kartkówki student otrzymuje max. 10 pkt, czyli min. zaliczeniowe. Można poprawiać tylko niezaliczoną kartkówkę. W sytuacji nie napisania kartkówki w pierwszym terminie istnieje możliwość jednego podejścia do zaliczenia.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładny termin oddania pracy pisemnej zostanie opublikowany na Classroom podczas realizacji pierwszych zajęć.

Prace oddane do 3 dni po ustalonym terminie będą ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za prace oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Prace pisemne, które zostały ocenione na 0 punktów muszą zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia. W przypadku poprawy studenci otrzymują max. 11 pkt, czyli min. zaliczeniowe.

Egzamin:

Egzamin odbędzie się w formie testu złożonego z pytań jednokrotnego wyboru. Egzamin odbędzie się w okresie 2 miesięcy od ostatniego wykładu. Termin zostanie ustalony przez Dział Organizacji Dydaktyki. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach (w przypadku ćwiczeń - forma stacjonarna) i na maksymalnie 1 spotkaniu (w przypadku ćwiczeń - forma niestacjonarna).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

W przypadku pracy pisemnej, która wymaga pracy w grupie, studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach grupy projektowej nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Minimalnie należy zdobyć 25 punktów, aby zaliczyć ćwiczenia oraz 26 punktów, aby zaliczyć wykład.

Warunkami zaliczenia ćwiczeń są: zdobycie minimum 25 punktów, obecność na zajęciach, zaliczenie kartkówki oraz pracy pisemnej. Aby zaliczyć ćwiczenia niezbędne jest uzyskanie zaliczenia ze wszystkich składowych, tj. minimalnej liczby punktów z każdego elementu zaliczenia ćwiczeń.

Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy kartkówek odbywających się w indywidualnych terminach (§31 ust. 5 Regulaminu studiów).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Praca pisemna nie może być realizowana z wykorzystaniem narzędzi AI (np. chatGPT). Brak wykorzystania modelu AI ma być jasno udokumentowane przez osoby studiujące w pracy poprzez zamieszczenie następującej adnotacji:

“Podczas przygotowywania tej pracy AUTOR/AUTORZY nie użyli narzędzi AI w celu generowania treści. Autor/autorzy pracy biorą pełną odpowiedzialność za jej ostateczną postać”.

SEMESTR VIII

Nazwa przedmiotu:	
Etyka w zastosowaniach psychologii	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	9

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl	dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk mgamian@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Marta Sudoł-Malisz msudol-malisz@swps.edu.pl mgr Rafał Węgrzyn rwegrzyn@swps.edu.pl	mgr Izabella Poświstak-Jaźwiecka iposwistak-jazwiecka@swps.edu.pl mgr Konrad Smolak ksmolak@swps.edu.pl mgr Marta Sudoł-Malisz msudol-malisz@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	21	12
	ćwiczenia		12		9
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	79	33
	przygotowanie się do wykonania pracy grupowej		8		8
	przygotowanie się do egzaminu		30		36
	udział w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W17 PSJ_W25 PSJ_W27	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna międzynarodowe standardy etyki psychologa w różnych rolach zawodowych. - Student zna prawny kontekst praktyki psychologicznej i rozumie, że indywidualne sytuacje mogą być związane z konfliktem zasad etycznych i wymogów prawa. - Student rozumie, że oprócz znajomości konkretnych zaleceń mających na celu dobro klienta, psycholog musi być otwarty na rozwiązywanie nowych problemów w kontekście podstawowych wartości ogólnych.
PSJ_U03	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi zidentyfikować konflikt wartości etycznych w konkretnych sytuacjach praktyki psychologicznej. - Student potrafi zidentyfikować i analizować dylematy etyczne w celu ich rozwiązania. - Student potrafi przedstawić właściwe argumenty w obronie etycznych zasad zawodu psychologa w wypadku konfliktu z wymogami organizacji lub prawa.
PSJ_K06 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozumie, że stosowanie standardów etycznych wymaga otwartości na rozwiązywanie nowych problemów. - Student ma wypracowaną postawę szacunku, poszanowania godności każdego człowieka, umie stosować się do reguł pomocy profesjonalnej i nie przekraczać granic pacjenta/klienta.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Podstawowe zasady etyki zawodowej psychologa – kodeksy etyczne zawodu psychologa (np. wg APA). Prawo wykonywania zawodu i odpowiedzialność prawna i zawodowa psychologa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zawód psychologa w świetle prawa ▪ zawód zaufania społecznego ▪ odpowiedzialność w zawodzie psychologa ▪ zasady i postawy psychologa 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 1, 2, 3, 4) – Kodeks Etyczny Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego (https://psych.org.pl/o-ntp/kodeks-psychologa)
<p>Dobrowolność i świadoma zgoda na usługi psychologiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ prawa klienta związane z dobrowolną zgodą ▪ informacje potrzebne do podjęcia świadomej zgody ▪ usługi psychologiczne wobec osób nieletnich ▪ przymus psychiatryczny 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 7, 13)
<p>Tajemnica zawodowa – jej wartość i sposoby ochrony</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ tajemnica zawodowa a złożoność klientów, a terapia grupowa, terapia par ▪ ograniczenia poufności ▪ ujawnianie informacji w określonych celach ▪ dokumentacja psychologiczna 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 5, 6)
<p>Relacje psychologa z wymiarem sprawiedliwości a etyka zawodowa</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ tajemnica zawodowa psychologa a sąd, prokuratura, policja ▪ psycholog jako biegły sądowy ▪ psycholog a instytucja 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 17, 23)
<p>Przeciwdziałanie dyskryminacji w praktyce psychologicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przejawy dyskryminacji w praktyce psychologicznej ▪ stygmatyzacja w procesie diagnozy i pomocy psychologicznej 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa. PWN. (r. 11)
<p>Kompetencje psychologa</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kompetencje merytoryczne ▪ kompetencje personalne ▪ podejmowanie odpowiedzialnych działań, interwencja oparta na dowodach 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 22)

Literatura uzupełniająca:

- Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). *Etyka zawodu psychologa*. PWN. (r. 6, 19, 20)
- Hołub, J. (2019). *Niegrzeczne. Historie dzieci z ADHD, autyzmem i zespołem Aspergera*. Wydawnictwo: Czarne.
- Ornacka, E. (2018). *Skazane na potępienie*. Rebis.
- Cortina, L., Rabelo, V.C., Holland, K.J. (2018). Beyond Blaming the Victim: Toward a More Progressive Understanding of Workplace Mistreatment. *Industrial and Organizational Psychology*, 11(1), 81–100. doi:10.1017/iop.2017.54

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Psycholog w roli osoby pomagającej. Postawy wobec wspomaganego w perspektywie etycznej i występujące tu błędy.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kwalifikacje psychologa, psycholog jako ekspert ▪ interwencja oparta na dowodach ▪ kontrakt psychologiczny ▪ planowanie, przebieg, monitorowanie skuteczności interwencji ▪ supervizja 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN. (r. 9) – Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). <i>Etyka zawodu psychologa</i>. PWN. (r. 21)
<p>Psycholog jako diagnosta – aspekty etyczne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zasady etycznego postępowania diagnostycznego ▪ podmiotowość klienta ▪ standardy diagnozy ▪ dobór narzędzi diagnostycznych ▪ przekazywanie diagnozy 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN. (r. 8, 13)
<p>Odpowiedzialna decyzja dotycząca podjęcia się usługi psychologicznej – uwzględnienie społeczności w jakiej żyje klient</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ diagnoza psychologiczna w procesie ubiegania się o pracę ▪ prawnie wymagana lub przymusowa ocena psychologiczna ▪ dokumentacja psychologiczna w systemie oświaty 	<ul style="list-style-type: none"> – Bednarek, D. (2023). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i>. PWN. (r. 10, 12, 13)
<p>Etyka psychologa w biznesie</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kim jest psycholog w biznesie? ▪ odpowiedzialność i kwalifikacje psychologa pracy ▪ przykłady etycznych działań i interwencji 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). <i>Etyka zawodu psychologa</i>. PWN. (r. 22, 24)
<p>Etyka psychologa w edukacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kim jest psycholog w edukacji? ▪ odpowiedzialność i kwalifikacje psychologa szkolnego 	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). <i>Etyka zawodu psychologa</i>. PWN. (r. 22, 24)

▪ przykłady etycznych działań i interwencji	
---	--

Literatura uzupełniająca:

- Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Winiewska, M. (2019). Etyka zawodu psychologa. PWN. (r. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19)
- Gasparski, W. (2023). Biznes, etyka odpowiedzialność. PWN.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy (pisemny)	21-40
2.	Praca grupowa realizowana w ramach ćwiczeń	15-30
3.	Praca grupowa realizowana w ramach ćwiczeń	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

- 1. Sprawdzian wiedzy składać się z pytań zamkniętych.**
- 2. Podczas zajęć ćwiczeniowych 3, 4, 5 studenci wykonywać będą zadania w grupach.**
Ćwiczenie 3: Problemy etyczne a usługi wykonywane na zlecenie strony trzeciej – analiza problemów i możliwych błędów w wybranych kontekstach.
Ćwiczenia 4: Problemy etyczne w obszarze biznesu – analiza casów.
Ćwiczenia 5: Problemy etyczne w obszarze edukacji – analiza casów.
Kryteria oceny: 1) Zastosowanie wiedzy nabytej podczas zajęć 1, 2, 3; 2) Umiejętność przedstawienia właściwych argumentów w obronie etycznych zasad zawodu psychologa; 3) Refleksja nad pojawiającymi się konfliktami etycznymi oraz kompetencjami i postawą psychologa.
- 3. Praca indywidualna: Przygotowanie kontraktu z klientem.**
Kryteria oceny: 1) Komplementarność sytuacji udzielania pomocy psychologicznej w treściami kontraktu; 2) Kompletność kontraktu; 3) Refleksja nad możliwymi problemami etycznymi w analizowanej sytuacji.

Poprawianie zadań:

Dopuszcza się wcześniejszą konsultację zadań w trakcie wyznaczonych dyżurów, natomiast już oddane zadania nie podlegają poprawie.

Forma egzaminu:

Sprawdzian wiedzy składać się z 10 pytań zamkniętych (1 punkt za poprawną odpowiedź) i 5 pytań otwartych (2 punkty za poprawną i wyczerpującą odpowiedź, 1 punkt za odpowiedź poprawną niepełną).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa, a na wykładach nieobowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Nazwa przedmiotu:

Diagnoza psychologiczna: studium przypadku

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	zimowy / letni
Liczba punktów ECTS	8 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	200
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
ćwiczenia	30	18
e-learning	8	8
projekt	14	14

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia + projekt	mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl mgr Jakub Chmura jchmura@swps.edu.pl mgr Marzena Gmiterek mgmiterek@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl mgr Jakub Chmura jchmura@swps.edu.pl mgr Marzena Gmiterek mgmiterek@swps.edu.pl mgr Paula Błaściak plauciak@swps.edu.pl
e-learning	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	52	30	40	18
	e-learning		8		8
	projekt		14		14
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	148	20	160	32
	wykonanie projektu indywidualnego (przeprowadzenie procesu diagnostycznego, obejmującego użycie jakościowych i ilościowych metod diagnostycznych oraz przygotowanie pisemnego raportu – studium przypadku)		108		108
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
Łączny nakład pracy studenta			200		200

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W18 PSJ_W25	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym zna i rozumie teorie oraz zasady prowadzenia diagnozy opartej na dowodach empirycznych z wykorzystaniem wywiadu psychologicznego i standaryzowanych testów psychologicznych. - Student zna i rozumie aspekty etyczne i wybrane aspekty prawne działalności zawodowej psychologa jako diagnosty.
PSJ_U03 PSJ_U04 PSJ_U05 PSJ_U06	<ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie wybranych teorii psychologicznych student potrafi formułować hipotezy diagnostyczne i przeprowadzić ich weryfikację za pomocą wskaźników zgodnych z tymi teoriami. - Kierując się hipotezą diagnostyczną student potrafi wybrać i zastosować adekwatne narzędzia diagnostyczne, w tym wywiad psychologiczny i standaryzowane testy psychologiczne. - Student potrafi opracować pisemny raport z przeprowadzonego procesu diagnostycznego, analizując i syntetyzując pozyskane informacje i dokonując ich interpretacji w odniesieniu do teorii psychologicznych.

PSJ_K05 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania. - Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych w działalności zawodowej psychologa jako diagnosty.
----------------------------------	---

Cel zajęć

Celem wykładu (e-learning) jest zapoznanie Studentów z procesem diagnozowania psychologicznego zarówno poprzez uczestnictwo w wykładzie, jak i poprzez lekturę literatury wskazanej w niniejszym sylabusie.

Celem ćwiczeń jest nabywanie przez Studentów umiejętności w diagnozowaniu: w stosowaniu jakościowych i ilościowych narzędzi diagnozy (inteligencja, osobowość) oraz opracowywaniu ich wyników. Bazą zajęć są treści programowe zrealizowanych już przedmiotów, w tym: Rozmowa psychologiczna, "Podstawowe umiejętności psychologiczne" i Podstawy psychometrii. Studenci w trakcie zajęć poznają wybrane narzędzia do diagnozowania stosowane w praktyce psychologicznej oraz w badaniach naukowych. Część zajęć jest zorientowana na trening w stosowaniu wybranych narzędzi diagnostycznych i nabywaniu umiejętności opracowywania ich wyników. Oznacza to między innymi ćwiczenie umiejętności korzystania z podręczników do stosowanych testów oraz z innych źródeł w obliczaniu i interpretacji wyników badań, a także ich opracowywaniu w formie studium przypadku. Równoległym celem ćwiczeń jest ukazanie nierozzerwalności związku pomiędzy wiedzą, znajomością narzędzi i standardów w diagnozowaniu oraz kompetencjami w tym zakresie, a diagnozowaniem profesjonalnym. Celem ćwiczeń jest też uwrażliwienie Studentów na problemy etyczne związane z diagnozowaniem oraz pokazanie, że diagnozowanie jest zadaniem ważnym i trudnym, wymagającym doświadczenia, a przebieg tego procesu (na każdym etapie) i jego rezultaty mogą mieć wpływ losy osób poddanych diagnozie, a nawet decydować o ich losie.

Celem projektu indywidualnego jest przygotowanie studium przypadku z wykorzystaniem poznanych metod i narzędzi do diagnozowania.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład (e-learning)	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Temat 1 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Modele diagnozy. Standardy prowadzenia procesu diagnozy psychologicznej. Diagnoza oparta na dowodach empirycznych. ▪ Kompetencje diagnostyczne: relacyjna, komunikacyjna i kulturowa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Macario L., Rocchi M. (2011). Komunikacja w relacjach niesienia pomocy. Kraków: Wydawnictwo WAM. - Paluchowski, W. J., Filipiak, M., Tarnowska, M., Zalewski, B. (2015). Standardy prowadzenia procesu diagnostycznego. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. - Paluchowski, W. J., Stemplewska-Żakowicz, K. (2015). Wiarygodność technik projekcyjnych jako narzędzi diagnozy psychologicznej. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 2 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ilościowe metody diagnozowania inteligencji i osobowości. Prezentacja aktualnie stosowanych i dostępnych metod w różnych kontekstach społecznych np.: klinicznym, biznesowym, wychowawczym, neuropsychologicznym. 	
Temat 3	

<ul style="list-style-type: none"> Narzędzia diagnostyczne w świetle badań, zniekształcenia poznawcze, samoświadomość diagnosty, problemy etyczne. Wytyczne krajowego konsultanta ds. psychologii w sprawie przedstawiania i udostępniania danych z diagnozy psychologicznej. Narzędzia projekcyjne – krytyka i dzisiejszy status. 	<ul style="list-style-type: none"> Słysz, A. (2014). <i>Refleksje nad diagnozą psychologiczną. Pytania i odpowiedzi</i>. Poznań: Wyd. Naukowe UAM. Stemplewska-Żakowicz, K. (2016). <i>Diagnoza psychologiczna</i>. Gdańsk: GWP. Stemplewska-Żakowicz, K., Krejtz, K. (2005). <i>Wywiad psychologiczny. Tom 2: Wywiad jako spotkanie z człowiekiem</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. Tarnowska, M., Filipiak, M. (2015). Wstępna diagnoza kliniczna w kontekście ambulatoryjnego ośrodka psychoterapii. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. Zalewski, B. (2005). Informacje zwrotne. W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (s. 215-239). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
<p>Temat 4</p> <ul style="list-style-type: none"> Wywiad diagnostyczny – typy wywiadów, metodologia budowania i weryfikowania hipotez diagnostycznych. Obserwacja w diagnozie psychologicznej – typy obserwacji i status wniosków z obserwacji. 	

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Temat 1: Zawieranie kontraktu na badania diagnostyczne. Świadoma zgoda uczestników badania. Uczestnik badania – kim powinien być, jak szukać?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Paluchowski, W. J. (2021). Diagnostowanie i opiniowanie źródłem problemów oraz dylematów etycznych. <i>Testy Psychologiczne w Praktyce i Badaniach</i>, 1, 1-20. Paluchowski, W. J., Filipiak, M., Tarnowska, M., Zalewski, B. (2015). Standardy diagnozy psychologicznej. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), <i>Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy. Wybrane zagadnienia</i> (s. 57-93). Pracownia Testów Psychologicznych PTP. Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnostowanie jako kompetencja profesjonalna</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 194-198 i 209-226].
<p>Temat 2: Wywiad wstępny i obserwacja. Techniki prowadzenia wywiadu – pytania i metody aktywnego słuchania</p>	<ul style="list-style-type: none"> Geller, S., Król, M. (1991/2005). Kontakt interpersonalny w wywiadzie diagnostycznym. W: T. Szustrowa (red.), <i>Swobodne techniki diagnostyczne: Wywiad i obserwacja</i> (s. 7-24). [przedruk w:] K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 1</i>. Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
<ul style="list-style-type: none"> Planowanie wywiadu diagnostycznego – hipotezy, wskaźniki i operacjonalizacje 	<ul style="list-style-type: none"> Paluchowski W.J. (2007). <i>Diagnoza psychologiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne (s. 49-60).

	<ul style="list-style-type: none"> – Suchańska A. (2007). <i>Rozmowa i obserwacja w diagnozie psychologicznej</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. (cz.II, r.5). – Stemplewska-Żakowicz, K. (2005). Jak zrobić dobry wywiad. W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (T.1, r. 3, s. 90-110). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 3: Planowanie wywiadu diagnostycznego– hipotezy, wskaźniki i operacjonalizacje	<ul style="list-style-type: none"> – Stemplewska-Żakowicz, K. (2005). Jak zrobić dobry wywiad (recepta metodologiczna). W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 1</i> (s. 90–116). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 4: Pomiar inteligencji i osobowości metodami ilościowymi, wykonanie badania testem WAIS-R i NEO-PI-R - ujęcie praktyczne I	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska, E. i in. (2011). Skala Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych. Wersja zrewidowana – renormalizacja WAIS-R (PL). Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Siuta, J. (2006). NEO-PI-R. Inwentarz osobowości Paula T. Costy Jr i Roberta R. McCrae. Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 5: Pomiar inteligencji i osobowości metodami ilościowymi, wykonanie badania testem WAIS-R i NEO-PI-R – ujęcie praktyczne II	<ul style="list-style-type: none"> – Jaworowska, A., Matczak, A. (2008). Test Niedokończonych Zdań Rottera RISB. Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Paluchowski, W.J. i Stemplewska-Żakowicz, K. (2015). Wiarygodność technik projekcyjnych jako narzędzi diagnozy psychologicznej, (s. 345-363), W: M. Filipiak, W.J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska, <i>Diagnoza psychologiczna: Kompetencje i Standardy. Wybrane zagadnienia</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 6: Możliwości zastosowania technik jakościowych w diagnozie psychologicznej – zastosowanie TZN Testu Zdań Niedokończonych Rottera	<ul style="list-style-type: none"> – Romanowska, K. <i>Opór i praca z oporem</i>. W: K. Stemplewska-Żakowicz, K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (T. 2, r. 9, s. 188-214). Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 7: Kontakt – poziom pogłębiony, przymierze diagnostyczne, naprawianie uszkodzeń kontaktu. Praca z oporem i trudne sytuacje w procesie diagnostycznym	<ul style="list-style-type: none"> – Engel-Bernatowicz, A. (2005). Diagnosta jako instrument własnej pracy. W: K. Stemplewska-Żakowicz i K. Krejtz (red.), <i>Wywiad psychologiczny, tom 2</i> (s. 250–267). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Temat 8: Interpretowanie i integrowanie danych uzyskanych za pomocą różnych metod diagnostycznych i formułowanie końcowych odpowiedzi na pytania diagnostyczne.	<ul style="list-style-type: none"> – Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska, E. i in. (2011). Skala Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych. Wersja zrewidowana – renormalizacja WAIS-R (PL). Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. – Siuta, J. (2006). NEO-PI-R. Inwentarz osobowości Paula T. Costy Jr i Roberta R. McCrae. Podręcznik.

	<p>Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.</p> <p>– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 177-192].</p>
Temat 9: Jak tworzyć raporty z badań diagnostycznych oraz udzielanie informacji zwrotnych.	– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 177-192].
Temat 10 (opcjonalnie): Pomiar inteligencji metodami ilościowymi, zasady stosowania testu Stanford-Binet 5	– Roid, G.H. polska adaptacja: U. Sajewicz-Radtke, B.M. Radtke, M. Lipowska (2019). SB5 - Podręcznik interpretacyjny. Gdańsk: Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych.
Temat 11 (opcjonalnie): Pomiar inteligencji i osobowości metodami ilościowymi, zasady stosowania testu WISC – 5	– Wechsler, D. (2020). WISC®-V- Podręcznik 1. Podstawy teoretyczne, własności psychometryczne, interpretacja. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.

Projekt	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Konsultacja 1: Plan wywiadu i stosowanych narzędzi diagnozy	– Paluchowski, W. J., Filipiak, M., Tarnowska, M., Zalewski, B. (2015). Standardy diagnozy psychologicznej. W: M. Filipiak, W. J. Paluchowski, B. Zalewski i M. Tarnowska (red.), Diagnoza psychologiczna: kompetencje i standardy. Wybrane zagadnienia (s. 57–93). Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Konsultacja 2: Analiza wywiadu i łączenie jej z wynikami innych narzędzi i technik diagnostycznych	– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 62–88]
Konsultacja 3: Plan informacji zwrotnych	– Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. [s. 177-192]

Literatura uzupełniająca (dodatkowa) do wykładów, ćwiczeń i projektu do wskazania przez koordynatora/ wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin z e-learningu (wykład)	20-40
2.	Grupowe zadania zaliczeniowe wykonywane podczas zajęć: <ol style="list-style-type: none"> 1. Obliczenie i interpretacja istotności vs. nieistotności różnic między wynikami IQ dla czynników WAIS-R oraz dla wyników IQ w skalach słownej i bezsłownej WAIS-R 2. Wyliczenie średnich profili w skali słownej, bezsłownej i pełnej w teście WAIS-R, określenie harmonijności vs. nieharmonijności skal 3. Interpretacja (wyniki przeliczone i odniesienie do norm) wybranej skali NEO-PI-R i jej podskal 	10-20 w tym: 2-4 5-10 3-6
3.	Praca pisemna - raport z badań (projekt indywidualny: studium przypadku)	21-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

Szczegółowe terminy, wymagania i kryteria oceny dotyczące raportu zostaną omówione podczas zajęć ćwiczeniowych przez prowadzących zajęcia (zostanie udostępniona Karta wymagań i oceniania pracy). Nie ma możliwości poprawiania złożonej pracy zaliczeniowej - wystawiona przez sprawdzającego ocena jest ostateczna.

Forma egzaminu: Egzamin pisemny testowy. Wykładowca zastrzega możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Opis zadania

Projekt indywidualny – studium przypadku sporządzone w formie pisemnego raportu, oparte na integracji danych jakościowych i ilościowych uzyskanych na podstawie przeprowadzonego przez studenta badania testami WAIS-R oraz NEO-PI-R, z wykorzystaniem wywiadu i obserwacji. Celem tego projektu diagnostycznego jest zidentyfikowanie predyspozycji poznawczych oraz uwarunkowań osobowościowych w kontekście kontynuowania lub zmiany ścieżki edukacyjnej lub zawodowej, oraz rozpoznanie ewentualnych trudności i ograniczeń związanych z wykonywaną pracą.

Kryteria oceny

W przypadku pracy pisemnej oceniane będą:

- Poprawność merytoryczna, w tym m.in. kompletność i adekwatność opisu oraz prezentacji wyników, trafność interpretacji opartej na zintegrowanych danych (wnioski interpretacyjne poparte zintegrowanymi danymi, czyli pochodzącymi z różnych metod użytych w procesie diagnostycznym i ich odniesienie do celu diagnozy) oraz umiejętność określenia predyspozycji zawodowych na podstawie zebranych danych.
- Formalne aspekty raportu, w tym m.in. język i używanie fachowej terminologii, uporządkowanie pracy, zgodność ze standardami APA.

Obszary oceny określono w tabeli poniżej.

Lp.	Obszar oceny	Max. punktacja
WAIS-R		
1	Informacje podstawowe (dane personalne [inicjały], stan i zachowanie badanego podczas badania, cel badania)	2
2	Dane z wywiadu i obserwacji poprzedzających badanie testowe (w tym plan wywiadu spójny z celem badania diagnostycznego)	10
3	Opis ilorazów inteligencji (globalny, skala słowna, skala bezsłowna, czynniki)	2
4	Analiza interpsychiczna (opis zdolności intelektualnych z porównaniem ich do grupy wiekowej)	5
5	Analiza intrapsychiczna (porównanie wyników w skalach – słownej i bezsłownej i czynnikach; przeciętne profilu, harmonijność profilu)	2
Określenie predyspozycji zawodowych		
6	Umiejętność powiązania danych z rozmowy, WAIS-R i NEO-PI-R (czyli opis wyników badania jako synteza wszystkich uzyskanych danych diagnostycznych)	5
7	Standardy APA	1
8	Język i staranność pracy	1
9	Zakończenie (prognoza, zalecenia na podstawie syntezy uzyskanych danych diagnostycznych)	3
10	Bibliografia	1
Kwestionariusze		
11	Informacja ogólna o WAIS-R	1
12	Prezentacja wyników WAIS-R (tabela)	2
13	Interpretacja wyników WAIS-R	2
14	Informacja ogólna o NEO-PI-R	1
15	Prezentacja wyników NEO-PI-R (tabela)	1
16	Interpretacja wyników NEO-PI-R	1
SUMA PUNKTÓW		40

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Na zajęciach możliwa jedna nieobecność (czyli 2 x 45 minut). Opuszczone zajęcia można odrabiać (za zgodą prowadzącego grupę) w innych grupach ćwiczeniowych w obu formach (stacjonarnym i niestacjonarnym) –

wymagane przedstawienie zaświadczenia (może być w formie e-maila) wydane przez prowadzącego zajęcia, na których student odrabiał nieobecność.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania). Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Specjalność Psychologia kliniczna



Uniwersytet
SWPS

Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:

Zaawansowana psychologia zdrowia

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska aluszczynska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska aluszczynska@swps.edu.pl	prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska aluszczynska@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Anna Banik abanik@swps.edu.pl mgr Anna Kornafel akornafel@swps.edu.pl	dr Anna Banik abanik@swps.edu.pl Maria Siwa msiwa@swps.edu.pl

	mgr Hanna Zaleśkiewicz hzaleskiewicz@swps.edu.pl	mgr Jowita Misiakowska jmisiakowska@swps.edu.pl
--	--	--

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W9 PSJ_W16 PSJ_W17 PSJ_W19	<ul style="list-style-type: none"> - Student w pogłębionym stopniu opisuje miejsce psychologii zdrowia wśród innych dziedzin nauki (w tym zwłaszcza nauk o zdrowiu i medycznych), innych dyscyplin i specjalności. - Student w pogłębionym stopniu wyjaśnia funkcjonowanie człowieka w sytuacji stresu i radzenia sobie, funkcjonowanie pacjentów z chorobami przewlekłymi, zasady efektywnej komunikacji lekarz-pacjent, podejmowanie i utrzymywanie zachowań zdrowotnych w oparciu o teorie i współczesne badania. - Student wymienia i opisuje kluczowe zjawiska, modele i mechanizmy z obszaru psychologii zdrowia. - Student wymienia i opisuje metody stosowane w diagnozie problemów z obszaru psychologii zdrowia. - Student rozpoznaje znaczenie czynników biologicznych, środowiskowych i międzykulturowych w psychologii zdrowia. - Student identyfikuje obszary aplikacji psychologii zdrowia w praktyce, w kontekście zdrowia fizycznego i psychicznego oraz rozwoju człowieka. - Student rozpoznaje zasady konstruowania, prowadzenia i ewaluacji interwencji z obszaru psychologii zdrowia. - Student wymienia podstawowe formy oddziaływania psychologa zdrowia stosowane w praktyce.
PSJ_U3 PSJ_U8 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student interpretuje psychospołeczne źródła, mechanizmy utrzymywania i konsekwencje danego problemu zdrowotnego.

	<ul style="list-style-type: none"> - Student wyszukuje, ocenia i interpretuje badania naukowe z obszaru promocji zdrowia i prewencji chorób. - Student potrafi zastosować wiedzę o zdrowiu somatycznym, w tym o psychospołecznych czynnikach ryzyka i czynnikach ułatwiających zdrowienie - Student student planuje postępowanie psychologa zdrowia z pacjentem/klientem: dokonuje wyboru modelu wyjaśniającego funkcjonowania zdrowotne, wyboru metod diagnostycznych, interpretuje funkcjonowanie osoby w oparciu o wybrany model, oraz wybiera metody postępowania z pacjentem/klientem, spójne z danym modelem - Student planuje ocenę: efektywności oddziaływań psychologa zdrowia, ograniczeń tych oddziaływań, roli świadomej zgody pacjenta/klienta i jego zaangażowania w proces konsultacji, potencjalnych niepożądanych efektów
PSJ_K2 PSJ_K4 PSJ_K5 PSJ_K6	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest przekonany o konieczności ustawicznego kształcenia w kontekście rozwoju psychologii zdrowia i jej zastosowań - Student identyfikuje kluczowe dylematy, określa trudności i priorytety w pracy psychologa zdrowia specjalizującego się w danym obszarze (np. promocja zdrowia, opieka paliatywna). - Student promuje znaczenie zdrowia dla rozwoju społeczeństwa. - Student poddaje krytycznej refleksji modele oraz metody badań i oddziaływań stosowane w psychologii zdrowia.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Choroba przewlekła: modele teoretyczne wyjaśniające funkcjonowania pacjenta z chorobą przewlekłą (np. chorobą nowotworową, bólem przewlekłym, HIV+); oparte o badania uwarunkowania i konsekwencje biosychospołeczne choroby przewlekłej	<ul style="list-style-type: none"> - Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). Psychologia zdrowia. PWN.
2. Jakość życia w chorobie przewlekłej: modele i pomiar jakości życia, jej psychospołeczne determinanty	
3. Oparte o badania interwencje psychologiczne, stosowane w pracy z pacjentem z chorobą przewlekłą i jego rodziną (np. z chorobą nowotworową, HIV+)	
4. Podstawy opieki paliatywnej: praca psychologa z pacjentem umierającym i jego rodziną	
5. Modele teoretyczne i oparte o badania biopsychospołeczne determinanty zmiany zachowań zdrowotnych (np. diety, aktywności)	

fizycznej, udziału w badaniach przesiewowych profilaktyki nowotworowej)	
6. Oparte o badania interwencje psychologiczne stosowane w praktyce psychologicznej dotyczącej zmiany zachowań zdrowotnych (promocja zdrowia i prewencja choroby)	
7. Biosychospołeczne determinanty i konsekwencje używania substancji psychoaktywnych (np. nikotyna, alkohol, marihuana, nielegalne substancje psychoaktywne)	
8. Oparte o badania interwencje psychologiczne stosowane w profilaktyce używania substancji psychoaktywnych i w pracy z pacjentem nadużywającym substancji psychoaktywnych	
9. Biosychospołeczne determinanty i konsekwencje nadwagi i otyłości	
10. Oparte o badania interwencje psychologiczne stosowane w pracy z pacjentem z nadwagą/otyłością	

Literatura uzupełniająca:

- Łuszczżyńska, A. (2007). Nadwaga i otyłość: Interwencje psychologiczne. PWN.
- Sęk, H. i Cieślak, R (Red.) (2011). Wsparcie społeczne, stres i zdrowie. PWN.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Zachowania zdrowotne i ich uwarunkowania (zajęcia 1-3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definicja zachowań zdrowotnych • Wybrane teoretyczne modele zmiany zachowań zdrowotnych: modele motywacyjne, fazowe, ekologiczne • Czynniki indywidualne (i inne determinanty, w tym interpersonalne, środowiskowe) decydujące o zmianie zachowań zdrowotnych • Przykładowe metody stosowane w badaniach zachowań zdrowotnych (np. fotografia uczestnicząca – „photovoice”) 	<ul style="list-style-type: none"> – Heszen-Celińska, I., Sęk, H. (2020). Psychologia zdrowia. PWN. <ul style="list-style-type: none"> – Rozdział 8. Modele społecznej psychologii poznawczej wyjaśniające zachowania zdrowotne i zmianę zachowań. Strony: 107-132. – Łuszczżyńska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. GWP <ul style="list-style-type: none"> – Rozdział 1. Zachowania zdrowotne: definicje. Strony: 14-21. – Rozdział 2. Podejście teoretyczne do zmiany zachowań zdrowotnych: modele motywacyjne i postintencjonalne. Strony 22-28. – Rozdział 3. Podejścia teoretyczne do zmiany zachowań zdrowotnych: model społeczno-poznawczy. Strony: 29-34.

	<ul style="list-style-type: none"> – Rozdział 4. Podejścia teoretyczne do zmiany zachowań zdrowotnych: modele fazowe. Strony: 35-46. – Łuszczynska, A. (2007). Nadwaga i otyłość: Interwencje Psychologiczne. PWN <ul style="list-style-type: none"> – Rozdział 3. Psychologiczne modele teoretyczne wykorzystywane w przygotowaniu interwencji mających na celu zmianę diety, aktywności fizycznej i wagi ciała. Strony 63-85. – Sęk, H., Cieślak, R. (2011). Wsparcie społeczne – sposoby definiowania, rodzaje i źródła wsparcia, wybrane koncepcje teoretyczne. W: H. Sęk, R. Cieślak (red.), Wsparcie społeczne, stres i zdrowie (s. 11-28). PWN. – Knoll, N., Schwarzer, R. (2011). Prawdziwych przyjaciół... Wsparcie społeczne, stres, choroba i śmierć. W: H. Sęk, R. Cieślak (red.), Wsparcie społeczne, stres i zdrowie (s. 29-48). PWN.
<p>Wybrane zagadnienia dotyczące psychospołecznych uwarunkowań zdrowia i choroby (zajęcia 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przykładowe taksonomie technik zmiany zachowań zdrowotnych • Zastosowanie technik zmiany zachowań zdrowotnych w praktyce 	<ul style="list-style-type: none"> – Michie, S., Richardson, M., Johnston, M., Abraham, C., Francis, J., Hardeman, W., Eccles, M. P., Cane, J., & Wood, C. E. (2013). The behavior change technique taxonomy (v1) of 93 hierarchically clustered techniques: Building an international consensus for the reporting of behavior change interventions. <i>Annals of Behavioral Medicine</i>, 46(1), 81–95. https://doi.org/10.1007/s12160-013-9486-6
<p>Prezentacje zaliczeniowe i kolokwium (zajęcia 5-6)</p>	–

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się

Punktacja*

1.	Egzamin pisemny (wykład)	31-60
2.	Kolokwium z możliwością zamiany na udział w kartkówkach typu „wyjściówka” (ćwiczenia)	16-30
3.	Prezentacja grupowa (ćwiczenia)	6-10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Kolokwium: Podstawą zaliczenia zajęć jest przystąpienie do pisemnego kolokwium składającego się z pytań otwartych lub/i zamkniętych. Zamiast uczestnictwa w kolokwium można wziąć udział w sprawdzianach wiedzy/punktowanych zadaniach prowadzonych na zakończenie każdego zajęcia (typu „wyjściówka”) z obowiązkiem zaliczenia co najmniej 80% wyjściówek/zadań (kolokwium lub wyjściówki/zadanie punktowane – zamiennie).

Prezentacja: Przygotowanie 10-minutowej prezentacji przykładowego przypadku zmiany zachowania zdrowotnego lub determinantów zachowań zdrowotnych, prezentacja przed grupą podczas zajęć (praca w kilkusobowych grupach). Kryteria oceny prezentacji: 1-6 pkt. - wartość merytoryczna (wykonanie wszystkich etapów/kroków zadania, adekwatny opis uzyskanych wyników, przedstawienie właściwego wniosku), 1-2 pkt. - forma prezentacji (adekwatne/czytelne przedstawienie wyników), 1-2 pkt - czas (prezentacja nie może przekroczyć 10 minut).

Poprawianie zadań:

Niezaliczone kolokwium można poprawiać raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych). Prezentacja nie podlega poprawie.

Forma egzaminu:

Egzamin pisemny - 6 pytań otwartych (od 0 do 10 punktów za każdą odpowiedź na pytanie otwarte); pytania dotyczyć będą obszarów omawianych na zajęciach, tj. praca z pacjentem z chorobą przewlekłą i umierającym, modele zachowań zdrowotnych, używanie substancji psychoaktywnych, otyłość oraz dieta i aktywność fizyczna.

Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Dozwolona liczba nieobecności na ćwiczeniach: 2 godziny dydaktyczne (1 zajęcia). W przypadku większej liczby nieobecności (maksymalnie kolejne 2 dodatkowe godziny dydaktyczne = 1 zajęcia) możliwość ich odrobienia w postaci odpowiedzi z zakresu tematyki opuszczonych zajęć (w postaci pisemnej lub ustnej).

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prezentacje, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i rozsądny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:	
Psychologia rehabilitacji	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl	mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W2 PSJ_W12 PSJ_W15	<ul style="list-style-type: none"> - Student stopniu pogłębionym opisuje rolę psychologa w różnych obszarach rehabilitacji. - Student stopniu pogłębionym zna modele zdrowia i niepełnosprawności. - Student wymienia różne formy rehabilitacji – medycznej, społecznej i zawodowej. - Student określa interwencje rehabilitacyjne dzieci z całościowymi zaburzeniami rozwoju, osób z niepełnosprawnością umysłową, osób przewlekłe chorych psychicznie (zaburzenia psychotyczne, zaburzenia afektywne) oraz osób z uszkodzeniami w obrębie ośrodkowego układu nerwowego.
PSJ_U3 PSJ_U6 PSJ_U8 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozpoznaje i różnicuje poszczególne rodzaje niepełnosprawności u dzieci i dorosłych oraz główne problemy życiowe osób z niepełnosprawnościami. - Student potrafi zaplanować interwencje rehabilitacyjne o charakterze psychologicznym. - Student formułuje wskazania i przeciwwskazania do stosowania określonych rodzajów interwencji psychologicznej w odniesieniu do osób niepełnosprawnych. - Student koordynuje działania małego zespołu projektowego w celu stworzenia studium przypadku.
PSJ_K3 PSJ_K5 PSJ_K7 PSJ_K8	<ul style="list-style-type: none"> - Student deklaruje gotowość do współpracy z innymi specjalistami oraz interdyscyplinarnymi zespołami terapeutycznymi/rehabilitacyjnymi.

	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych w obszarze psychologii rehabilitacji. - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań rehabilitacyjnych, do których nie ma przygotowania.
--	---

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Teoretyczny kontekst doświadczania niepełnosprawności i choroby przewlekłej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niepełnosprawność – podstawowe pojęcia i definicje • Choroba przewlekła – podstawowe pojęcia i definicje • Uprzedzenia wobec osób z niepełnosprawnościami 	<ul style="list-style-type: none"> - Brenner, L. A., Reid-Arndt, S. A., Elliott, T. R., Frank, R. G., Caplan, B. (red.). (2019). <i>Handbook of rehabilitation psychology (3rd ed.)</i>. American Psychological Association. - Zabłocka-Żytka, Sokołowska, (2016). <i>Pomoc psychologiczna chorym somatycznie</i>. Warszawa Difin
<p>Teoretyczne podstawy procesu rehabilitacji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie do psychologii rehabilitacji • Modele zdrowia i niepełnosprawności • Udział psychologa w rehabilitacji medycznej, zawodowej i społecznej 	<ul style="list-style-type: none"> - Otrębski, W., Mariańczyk, K. (2017) <i>Przepis na rehabilitację. Dzieci i młodzież z niepełnosprawnościami</i>. Harmonia Uniwersalis. - Ziarko, M. (2014). <i>Zmaganie się ze stresem choroby przewlekłej</i>. Poznań: UAM
<p>Formy rehabilitacji i metody stosowane w pracy z osobami z niepełnosprawnościami oraz chorobami przewlekłymi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funkcjonalny model rozwiązywania problemów życiowych • Rehabilitacja w ujęciu holistycznym 	<ul style="list-style-type: none"> - Cox, D. R., Cox, R. H., Caplan, B. (2013). <i>Specialty competencies in rehabilitation psychology</i>. Oxford University Press. - Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i>. WaiP. - Kowalik, S. (2016). <i>Psychologia niepełnosprawności i rehabilitacja psychologiczna</i>. W: L. Cierpiątkowska, H. Sęk (red.), <i>Psychologia kliniczna</i> (s. 541-554). PWN.
<p>Proces rehabilitacji w różnych grupach docelowych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specyfika rehabilitacji w wieku rozwojowym • Specyfika rehabilitacji osób z dysfunkcją układu ruchu • Specyfika rehabilitacji w chorobach przewlekłych • Specyfika rehabilitacji w chorobach psychosomatycznych • Specyfika rehabilitacji osób w wieku starszym 	<ul style="list-style-type: none"> - Kowalik, S. (2018). <i>Stosowana psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwo Naukowe Scholar.

Literatura uzupełniająca:

- Bartoszek, B. (2010). Atopowe Zapalenie Skóry (AZS) jako choroba psychosomatyczna: *Analiza Badań. Studia z Psychologii w KUL*, 16, 57-74.
- Cybulski, M., Strzelecki, W. (2010). *Psychologia w naukach medycznych*. Uniwersytet medyczny Karola Mickiewicza.
- Heszen, I., Sęk, H. (2021). *Psychologia zdrowia*. PWN.

- Janowska, M., Czernikiewicz, A., Janowski, M. (2015). Między sercem a umysłem - psychologiczne aspekty chorób kardiologicznych. *Current Problems of Psychiatry*, 16(1), 38-47.
- Kowalik, S. (2000). *Psychospołeczne podstawy rehabilitacji osób niepełnosprawnych*. „Śląsk”.
- Kwolek, A. (2003). *Rehabilitacja medyczna*. Urban&Partner.
- Samborska-Sablik, A., Sablik, Z. (2010). "Trudny pacjent" - pacjent z zaburzeniami psychosomatycznymi w podstawowej opiece zdrowotnej. *Orzecznictwo Lekarskie*, 7(2), 134-138.
- Skrzyńska, A., Skrzyński, W., Tomkiewicz, A. (2003). Psychosomatyka - leczenie człowieka a nie choroby. *Rocznik Żyrardowski*, 2, 97-111.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do stosowanej psychologii rehabilitacji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rola psychologa w różnych obszarach rehabilitacji 	<ul style="list-style-type: none"> – Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. – Kowalik, S. (2018). <i>Stosowana psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwo Naukowe Scholar.
<p>Rehabilitacja osób z doświadczeniem przewlekłych zaburzeń psychicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitacja psychiatryczna osób z doświadczeniem przewlekłych zaburzeń psychicznych • Rehabilitacja zawodowa osób z doświadczeniem przewlekłych zaburzeń psychicznych • Różne ujęcia rehabilitacji psychospołecznej 	<ul style="list-style-type: none"> – Bronowski, P., Chotkowska, K., Bednarzak, J. (2017). Nowe trendy w rehabilitacji osób chorujących psychicznie. <i>Niepełnosprawność-zagadnienia, problemy, rozwiązania</i>, 3, 11-20. – Cierpiałkowska, L. (2011). <i>Psychopatologia</i>. Wydawnictwo Naukowe" Scholar". – Gałęcki, P. (2022). <i>Badanie stanu psychicznego</i>. Rozpoznanie według ICD-11. Edra Urban & Partner. – Granholm, E., Holden, J., Worley, M. (2018). Improvement in negative symptoms and functioning in cognitive-behavioral social skills training for schizophrenia: mediation by defeatist performance attitudes and asocial beliefs. <i>Schizophrenia Bulletin</i>, 44(3), 653-661. – Kaszyński, H., Cechnicki, A. (2011). Polscy pracodawcy wobec zatrudniania osób chorujących psychicznie. <i>Psychiatria Polska</i>, 45(1), 45-60. – Swora, E. (2017). Model Zatrudnienia Wspomaganeego sposobem na zjawisko wykluczenia społecznego osób z niepełnosprawnością. W: A. Knocińska, P. Frąckowiak (Red.), <i>Pomoc-Wsparcie-Ratownictwo: o optymalizacji rozwoju i edukacji człowieka na różnych etapach życia</i>. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. – Swora, E., Boberska, M., Kulis, E., Knoll, N., Keller, J., Luszczynska, A. (2022). Physical activity, positive and negative symptoms of

	psychosis, and general psychopathology among people with psychotic disorders: A meta-analysis. <i>Journal of Clinical Medicine</i> , 11, 2719.
Rehabilitacja osób z doświadczeniem przewlekłych chorób somatycznych <ul style="list-style-type: none"> • Charakterystyka wybranych chorób przewlekłych • Definicja psychosomatyki • Model biomedyczny a podejście biopsychospołeczne • Aktualne wskazania w kontekście rekonwalescencji i zmiany zachowań zdrowotnych • Rola psychologa w procesie rehabilitacyjnym chorób przewlekłych • Praktyczne wykorzystanie znajomości modeli teoretycznych psychologii zdrowia w leczeniu osób z doświadczeniem choroby przewlekłej • Dialog motywujący jako metoda wspierająca w inicjowaniu zmiany 	<ul style="list-style-type: none"> – Bąk-Drabik, K., Ziara, D. (2004). Jakość życia w przewlekłej obturacyjnej chorobie płuc. <i>Pneumologia i Alergologia Polska</i>, 72, 128-133. – Bishop, G. D. (2000). <i>Psychologia zdrowia</i> (s. 40-54; 466-504). Wydawnictwo ASTRUM. – Chojnacka-Szawłowska, G. (2012). <i>Psychologiczne aspekty przewlekłych chorób somatycznych</i> (s. 27-39). Vizja Press & IT. – Łuszczynska, A. (2004). Zmiana zachowań zdrowotnych. <i>Dlaczego dobre chęci nie wystarczają?</i> (s. 35-46). Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Rollnick, S., Miller, W. R., Butler, C. C. (2010). <i>Wywiad motywujący w opiece zdrowotnej</i> (s. 19-53). Wydawnictwo SWPS. – Skrzyńska, A., Skrzyński, W., Tomkiewicz, A. (2003). Psychosomatyka – leczenie człowieka, a nie choroby. <i>Rocznik Żyrardowski</i>, 2, 97-111. – Skrzyńska, A., Skrzyński, W., Tomkiewicz, A. (2006). Jakość życia w chorobach przewlekłych. <i>Rocznik Żyrardowski</i>, 4, 47-60.
Rehabilitacja w innych grupach docelowych <ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitacja dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną • Rehabilitacja osób z uszkodzeniami ośrodkowego układu nerwowego i niepełnosprawnością ruchową 	<ul style="list-style-type: none"> – Kowalik, S. (2007). <i>Psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. – Kowalik, S. (2018). <i>Stosowana psychologia rehabilitacji</i>. Wydawnictwo Naukowe Scholar. – Prigatano, G. P. (2009). <i>Rehabilitacja neuropsychologiczna</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	21-40

2.	Praca pisemna: plan interwencji psychologicznej	30-60
----	---	-------

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Egzamin pisemny

Egzamin składający się z pytań testowych zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów)

Praca pisemna

Opracowanie planu interwencji psychologicznej osoby z niepełnosprawnością na podstawie studium przypadku (dostarczonego przez prowadzącego zajęcia lub z literatury). Praca pisemna powinna składać się z następujących części: (1) informacje ogólne na temat osoby z niepełnosprawnością oraz opis jej obecnej sytuacji życiowej i problemów doświadczanych w związku z niepełnosprawnością, (2) propozycje interwencji psychologicznych / rehabilitacyjnych możliwych do wdrożenia w przypadku wybranej osoby oraz cel ich wprowadzenia.

Praca nie powinna przekraczać 6 stron A4 (min. 3 strony). Terminy wysyłania prac zostaną podane podczas ćwiczeń. Prace należy składać w Classroom.

Kryteria oceny pracy:	Minimalna - maksymalna liczba punktów
Aspekty merytoryczne:	
Trafność określenia specyficznych trudności doświadczanych przez osobę badaną w związku z niepełnosprawnością	20
Dobór adekwatnych interwencji psychologicznych / rehabilitacyjnych, możliwych do wdrożenia w przypadku danej osoby oraz uzasadnienie tych interwencji w oparciu o literaturę przedmiotu	25
Aspekty formalne:	
Jakość formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisanie pracy)	4
Zachowanie standardów edytorskich (APA)	3
Ocena pracy zespołowej przez prowadzącego oraz członków zespołu (wg odrębnego formularza)	8

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczone zadanie można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

Obecności:

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Druga obecność może być odrobiona na zasadach ustalonych z osobą prowadzącą zajęcia. Druga nieodrobiona nieobecność i każda kolejna będą skutkowały niezaliczeniem ćwiczeń. Jednorazowa nieobecność z powodów zdrowotnych może być usprawiedliwiona poprzez przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia / zwolnienia wystawionego przez lekarza.

Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Liczba punktów za pracę pisemną, przyznana studentom tworzącym dany zespół, może być zróżnicowana w taki sposób, aby uwzględniała wkład poszczególnych studentów w realizację zadania. W przypadku chęci zróżnicowania punktów przyznanych poszczególnym uczestnikom zespołu konieczne jest procentowe określenie wkładu każdego z nich i umieszczenie tej informacji w projekcie.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania). Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Leczenie i profilaktyka uzależnień

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Paweł Kamiński pkaminski@swps.edu.pl	dr Paweł Kamiński pkaminski@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Michał Dzieżyk mdziezyk@swps.edu.pl	mgr Michał Dzieżyk mdziezyk@swps.edu.pl mgr Sylwia Dereń sderen@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W4 PSJ_W9 PSJ_W11 PSJ_W14 PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> - Student identyfikuje modele teoretyczne uzależnień oraz modele oddziaływań terapeutycznych; wskazuje na różnice w definiowaniu pojęć i interpretowaniu zjawisk psychicznych w różnych modelach. - Student w stopniu pogłębionym zna obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne różnych form uzależnień w oparciu o aktualne klasyfikacje. - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje uwarunkowania uzależnień związane z obszarem różnic indywidualnych, emocjonalnym, motywacyjnym i biologicznym. - Student identyfikuje czynniki podtrzymujące uzależnienie. - Student określa zasady postępowania profilaktycznego i terapeutycznego w obszarze uzależnień.
PSJ_U3 PSJ_U6 PSJ_U8 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student stawia wstępną diagnozę problemu i proponuje oddziaływanie lecznicze w uzależnieniach. - Student rozpoznaje zagrożenia dla zdrowia i proponuje oddziaływania profilaktyczne w obszarze uzależnień. - Student koordynuje działania małego zespołu projektowego w celu stworzenia projektu profilaktycznego lub planu leczenia uzależnień.
PSJ_K7	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań profesjonalnych w obszarze psychologii uzależnień.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Diagnoza uzależnienia <ul style="list-style-type: none"> • Badania przesiewowe • Ocena i rozpoznanie • Uzależnienie w klasyfikacjach zaburzeń psychicznych ICD-11 i DSM-5 • Modele uzależnienia • Klasyfikacje substancji 	<ul style="list-style-type: none"> – Beck, A. T., Wright, F. D., Newman, C. F., Liese, B. S. (2007). Terapia poznawcza uzależnień. WUJ. – Connors, G. J., DiClemente, C. C., Velasquez, M. M., Donovan, D. M. (2015). Etapy zmiany w terapii uzależnień. Wybór i planowanie interwencji. WUJ. – Gałęcki, P. (Red.) (2022). Badanie stanu psychicznego Rozpoznanie według ICD-11. Urban & Partner. – Mellibruda, J., Sobolewska-Mellibruda, Z. (2006). Integracyjna terapia uzależnień. Teoria i praktyka. IPZ. – Miller, W. R., Forcehimes, A. A., Zweben, A. (2014). Terapia uzależnień - podręcznik dla profesjonalistów. WUJ.
Substancje uzależniające – alkohol i nikotyna <ul style="list-style-type: none"> • Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne • Etiologia i epidemiologia • Leczenie 	
Substancje uzależniające – narkotyki i dopalacze <ul style="list-style-type: none"> • Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne • Etiologia i epidemiologia • Leczenie 	
Uzależnienia behawioralne – patologiczny hazard i uzależnienie od internetu <ul style="list-style-type: none"> • Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne • Etiologia i epidemiologia • Leczenie 	
Uzależnienia behawioralne – seksoholizm, pracoholizm, zakupoholizm <ul style="list-style-type: none"> • Obraz kliniczny i kryteria diagnostyczne • Etiologia i epidemiologia • Leczenie 	
Profilaktyka uzależnień <ul style="list-style-type: none"> • Grupy ryzyka • Profilaktyka – historia, definicja i zakres pojęcia • Rodzaje działań profilaktycznych 	
Pomoc psychologiczna w uzależnieniu <ul style="list-style-type: none"> • Modele oddziaływań terapeutycznych • Samopomoc • Terapia poznawcza i behawioralna • Terapia integracyjna • Dialog motywujący 	

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Czynniki zagrażające i czynniki chroniące przed uzależnieniem <ul style="list-style-type: none"> • Czynniki biologiczne, psychologiczne, środowiskowe i społeczne • Możliwości oddziaływań psychologicznych w zależności od czynników zagrażających i chroniących 	<ul style="list-style-type: none"> – Beck, A. T., Wright, F. D., Newman, C. F., Liese, B. S. (2007). Terapia poznawcza uzależnień. WUJ. – Bętkowska-Korpała, B. (Red.) (2009). Uzależnienia w praktyce klinicznej. Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia.

<p>Objawy uzależnienia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozpoznawania objawów osiowych • Układanie pytań diagnostycznych • Rozwój uzależnienia • Psychologiczne mechanizmy uzależnienia 	<ul style="list-style-type: none"> – Connors, G. J., DiClemente, C. C., Velasquez, M. M., Donovan, D. M. (2015). Etapy zmiany w terapii uzależnień. Wybór i planowanie interwencji. WUJ. – Gałeczki, P. (Red.) (2022). Badanie stanu psychicznego Rozpoznania według ICD-11. Urban & Partner. – Gaś, Z. B. (1993). Profilaktyka uzależnień. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. – Johnson, V. E. (1994). Interwencja. Jak pomóc komuś, kto nie chce pomocy (s. 53-118). Instytut Psychiatrii i Neurologii. – Leonard, K. E., Blane, H. T. (2003). Picie i alkoholizm w świetle teorii psychologicznych. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. – Mellibruda, J., Sobolewska-Mellibruda, Z. (2006). Integracyjna terapia uzależnień. Teoria i praktyka. IPZ. – Miller, W. R., Forcehimes, A. A., Zweben, A. (2014). Terapia uzależnień - podręcznik dla profesjonalistów. WUJ. – Miller, W. R., Rollnick, S. (2014). Dialog motywujący. Jak pomóc ludziom w zmianie (s. 21-64, 397-420). WUJ.
<p>Pierwszy kontakt z pacjentem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowanie motywacji i zaangażowanie • Relacja terapeutyczna 	
<p>Rodzina z problemem uzależnienia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaburzenia adaptacyjne partnerów • Współuzależnienie – pomoc psychologiczna • Role dzieci w rodzinie z problemem uzależnienia • Pomoc dzieciom w zależności od specyfiki pełnionych ról • Syndrom DDA 	
<p>Leczenie uzależnień</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interwencja wobec osoby uzależnionej • Analiza struktury interwencji i czynników oddziałujących • Transteoretyczny model zmiany • Metody dialogu motywującego 	
<p>Programy i akcje profilaktyczne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategie profilaktyczne • Poziomy oferty profilaktycznej 	

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny	21-40
2.	Praca pisemna: opracowanie planu projektu profilaktycznego wybranego uzależnienia	30-60

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Egzamin pisemny

Egzamin zawierający 20 pytań zamkniętych (po 2 punkty).

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Praca pisemna

Opracowanie planu projektu profilaktycznego wybranego uzależnienia.

Prace należy składać w Classroom, termin zostanie wskazany na pierwszych ćwiczeniach.

Kryteria oceny:

- Określenie celów planu profilaktycznego w sposób precyzyjny, jasny i realny.
- Trafne wskazanie grupy docelowej i uzasadnienie jej doboru pod kątem specyfiki potrzeb.
- Adekwatność zastosowanych metod profilaktycznych, w tym wykorzystanie wykorzystanie najnowszej, rzetelnej wiedzy dotyczącej mechanizmów psychologicznych leżących u podłoża wybranego problemu.
- Ocena ryzyka - identyfikacja potencjalnych przeszkód i zaproponowanie sposobów ich przezwyciężenia.
- Jakość formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy), przejrzysty układ pracy.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Niezaliczoną pracę można poprawiać tylko raz.

Obecności:

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Druga obecność może być odrobiona na zasadach ustalonych z prowadzącą zajęcia. Druga nieodrobiona nieobecność i każda kolejna będą skutkowały niezaliczeniem ćwiczeń. Jednorazowa nieobecność z powodów zdrowotnych może być usprawiedliwiona poprzez przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia / zwolnienia wystawionego przez lekarza. W szczególnych wypadkach osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach

różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
Psychologia międzykulturowa w organizacji	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Tomasz Grzyb, prof. USWPS tgrzyb@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	14	12
ćwiczenia	16	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Jarosław Piotrowski jpiotrowski@swps.edu.pl	dr hab. Jarosław Piotrowski jpiotrowski@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Michał Sękowski msekowski@swps.edu.pl	mgr Michał Sękowski msekowski@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	14	24	12
	ćwiczenia		16		12

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W7 PSJ_W17 PSJ_W24	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozumie znaczenie kulturowego kontekstu dla funkcjonowania człowieka w organizacji. - Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje modele teoretyczne i terminologię wykorzystywane w psychologii międzykulturowej w kontekście organizacji oraz wskazuje ich ograniczenia. - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje ograniczenia terminologii stosowanej w psychologii międzykulturowej w kontekście organizacyjnym. - Student wyjaśnia rolę kontekstu kulturowego w rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących różnego typu organizacji.
PSJ_U3	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje, analizuje i interpretuje funkcjonowanie człowieka w organizacji w kontekście kulturowym.
PSJ_K2	<ul style="list-style-type: none"> - Student identyfikuje ograniczenia epistemologicznych psychologii stosowanej przy rozwiązywaniu problemów dotyczących funkcjonowania człowieka w organizacjach w kontekście kulturowym.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Psychologia kultury a psychologia międzykulturowa: <ul style="list-style-type: none"> • zakres zainteresowań badawczych obu dziedzin • podejścia badawcze: różnica między emic a etic • sposób wyjaśniania zjawisk społecznych i innych zmiennych psychologicznych 	<ul style="list-style-type: none"> - Boski, P. (2022). Kulturowe ramy zachowań społecznych. Warszawa: PWN. [wybrane rozdziały] - Hofstede, G., Hofstede, J. i Minkov, M. (2011). Kultury i organizacje. Zaprogramowanie umysłu. Wydawnictwo PWE. - Nisbett, R. (2015). Geografia myślenia. Dlaczego ludzie Wschodu
Model ekokulturowy Johna Berry`ego i jego zastosowania w obszarze organizacji: <ul style="list-style-type: none"> • założenia modelu ekokulturowego 	

<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnienia związku między typem gospodarki (społeczeństwa rolnicze vs pasterskie) a funkcjami poznawczymi i cechami osobowości • kultura honoru jako przykład dostosowania psychologicznego do kultury południa Stanów Zjednoczonych • Psychologia „równoleżnikowa” („latitude psychology”) – przedsiębiorczość, stabilność systemu społecznego a klimat 	i Zachodu myślą inaczej? Warszawa: PWN
<p>Wymiary kultury – od Hofstede do Minkova - oraz ich zastosowanie w obszarze organizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indywidualizm-kolektywizm jako wymiar kulturowy • Klasyczny model wymiarów kultury w ujęciu G. Hofstede • Projekt GLOBE House i wsp. jako przykład łączenia kultury organizacyjnej z narodową • Rewizja modelu Hofstede: Minkov-Kaasa i dwa wymiary kultury 	
<p>Między Wschodem a Zachodem: Ja zależne i ja współzależne i ich konsekwencje dla funkcjonowania człowieka w organizacjach</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definicje podstawowe • Rodzaje ja a funkcjonowanie poznawcze • Rodzaje ja a relacje interpersonalne • Rodzaje ja a funkcjonowanie emocjonalne 	
<p>Umacnianie ja – uniwersalne czy lokalne</p> <ul style="list-style-type: none"> • SeCeBreSe (Self-centrality breeds self-esteem) jako zasada tłumacząca związki samooceny z kulturą • Narcyzm i jego korelaty kulturowe – czy społeczeństwa indywidualistyczne są bardziej „narcystyczne” niż kolektywistyczne? • RASV (religiosity as a social value) jako przykład zastosowania SECeBreSe do wyjaśniania różnic międzykulturowych • Znaczenie dla funkcjonowania w zróżnicowanym środowisku pracy 	
<p>Kultura polska w kontekście międzykulturowym, znaczenie dla środowiska organizacyjnego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kultura narzekania czy kultura niezadowolenia? • Humanizm czy cynizm? – co definiuje „istotę” polskiej kultury • Wyjątkowi czy przeciętni? Polska na kulturowej mapie świata 	
<p>Rozwiązywanie konfliktów międzykulturowych w kontekście pracy i organizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja źródeł konfliktów wynikających z różnic kulturowych • Techniki mediacji i rozwiązywania konfliktów 	

Literatura uzupełniająca:

- Fatfouta, R., Sawicki, A., Żemojtel-Piotrowska, M. (2021). Are individualistic societies really more narcissistic than collectivistic ones? A five-world region cross-cultural reexamination of narcissism and its facets. *Personality and Individual Differences*, 183(111163).
- <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111163>
- Gebauer, J., Sedikides, C., et al. (2016). The Religiosity as Social Value Hypothesis: A Multi-Method Replication and Extension Across 65 Countries and Three Levels of Spatial Aggregation. *JPSP*, 113(3), 18-39
- Van de Vliert, E., & Van Lange, P. A. M. (2019). Latitudinal Psychology: An Ecological Perspective on Creativity, Aggression, Happiness, and Beyond. *Perspectives on Psychological Science*, 14(5), 860–884. <https://doi.org/10.1177/1745691619858067>
- Żemojtel-Piotrowska, M. (2009). *Kultura narzekania czy kultura niezadowolonia*. Wydawnictwo UG

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Akultuacja <ul style="list-style-type: none"> • Tożsamość kulturowa • Strategie akultuacji na poziomie grup i na poziomie jednostek • Fazy akultuacji • Proces adaptacji do pracy w międzynarodowym zespole • Zarządzanie reakcjami na zmiany w multikulturowych organizacjach 	<ul style="list-style-type: none"> – Boski, P. (2022). <i>Kulturowe ramy zachowań społecznych</i>. Warszawa: PWN. [wybrane rozdziały] – Schmitt, M. T., Branscombe, N. R., Postmes, T., & Garcia, A. (2014). The consequences of perceived discrimination for psychological well-being: a meta-analytic review. <i>Psychological bulletin</i>, 140(4), 921.
Stereotypy narodowe i ich wpływ na relacje w organizacjach, w tym w miejscu pracy <ul style="list-style-type: none"> • Stereotypy, uprzedzenia i dyskryminacja • Model treści stereotypu • Grupy najczęściej podatne na stereotypy • Strategie przeciwdziałania uprzedzeniom i dyskryminacji w organizacjach 	
Dobrostan w kontekście kulturowym <ul style="list-style-type: none"> • Konceptualizacja subiektywnego dobrostanu • Co wpływa na szczęście i dobrostan? • Sposoby badań i analiza wyników 	
Style komunikacji i negocjacje międzykulturowe	
Przywództwo w kontekście międzykulturowym <ul style="list-style-type: none"> • Zasady skutecznego przywództwa w zróżnicowanym kulturowo środowisku • Różnice w postrzeganiu autorytetu i władzy w różnych kulturach 	

Literatura uzupełniająca:

- Çikrikci, Ö. (2016). The effect of internet use on well-being: Meta-analysis. *Computers in Human Behavior*, 65, 560-566.
- Berry, J. W. (2008). Globalisation and acculturation. *International journal of intercultural relations*, 32(4), 328-336.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny – test 25 pytań jednokrotnego wyboru (2 pkt. za pytanie)	26-50
2.	Kolokwium pisemne z otwartymi pytaniami	25-50

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Forma egzaminu: Egzamin pisemny – test 25 pytań jednokrotnego wyboru (2 pkt. za pytanie)

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Nazwa przedmiotu:

Marketing polityczny

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Wojciech Cwalina wctalina@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Wojciech Cwalina wctalina@swps.edu.pl	dr hab. Wojciech Cwalina wctalina@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć i przygotowanie się do egzaminu	70	68	76	74
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W3 PSJ_W10	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje powiązania psychologii, polityki i marketingu. - Student w stopniu pogłębionym zna i rozumie zastosowania psychologii w obszarze wyjaśniania zachowań politycznych/wyborczych. - Student w stopniu pogłębionym wyjaśnia zasady funkcjonowania człowieka w otoczeniu społeczno-politycznym w kontekście rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych z zakresu psychologii i marketingu politycznego.
PSJ_U3	<ul style="list-style-type: none"> - Student analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście działań w sferze politycznej.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Marketing polityczny vs. marketing gospodarczy	<ul style="list-style-type: none"> - Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Segmentacja rynku wyborczego	<ul style="list-style-type: none"> - Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Psychologiczne podstawy zachowań wyborczych obywateli	<ul style="list-style-type: none"> - Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Pozycjonowanie kandydata / partii na rynku wyborczym	<ul style="list-style-type: none"> - Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Strategie problemowe w marketingu politycznym	<ul style="list-style-type: none"> - Cwalina, W., Koniak, P. (2014). Narzucanie ram interpretacji problemów i strategiczna wieloznaczność w manipulacji politycznej. W: D. Doliński, M. Gamian-Wilk (red.), <i>Przestrzenie manipulacji społecznej</i>, (299-244). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. - Cwalina, W., Falkowski, A., Koniak, P., Mackiewicz, R. (2015). <i>Wieloznaczność w przekazach politycznych</i>. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Strategie wizerunkowe w marketingu politycznym	<ul style="list-style-type: none"> - Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

	– McGraw. K.M. (2008). <i>Wizerunki polityczne: Tworzenie i sterowanie</i> . W: D.O. Sears, L. Buddy, R. Jervis (red.), <i>Psychologia polityczna</i> , (359-393). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Strategie komunikacyjne w pozyskiwaniu poparcia wyborczego	– Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Rządzenie: budowanie relacji z obywatelami	– Cwalina, W., Falkowski, A. (2005). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Literatura uzupełniająca:

- Cwalina, W., Falkowski, A., Newman, B.I. (2011). *Political marketing: Theoretical and strategic foundations*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- Cwalina, W., Falkowski, A. (2015). Political branding: Political candidates positioning based on inter-object associative affinity index. *Journal of Political Marketing*, 14(1-2), 152-174.
- Cwalina, W., Falkowski, A., Newman, B.I. (2015). Persuasion in the political context: Opportunities and threats. In D.W. Stewart (ed.), *Handbook of persuasion and social marketing, Volume 1*, (61-128). Santa Barbara, CA: Praeger.
- Pratkanis, A., Aronson, E. (2004). *Wiek propagandy. Używanie i nadużywanie perswazji na co dzień*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- McQuail, D. (2007). *Teoria komunikowania masowego*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Iyengar, S., McGrady, J. (2007). Środki masowego przekazu i perswazja polityczna. W: T.C. Brock, M.C. Green (red.), *Perswazja. Perspektywa psychologiczna*, (291-323). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca pisemna	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Praca pisemna będzie polegała na napisaniu przemówienia dla polityka, które ma on wygłosić do publiczności. Przemówienie ma opierać się na pozycjach udostępnionych metod (opublikowanych w artykułach i książkach powszechnie dostępnych) mierzących

takie konstrukty, jak np.: dogmatyzm, autorytaryzm, tolerancję na wieloznaczność, orientację na dominację społeczną.

Szczegółowe informacje dotyczące formy pracy zaliczeniowej i kryteriów oceny zostaną przekazane na zajęciach oraz w Classroomie.

Termin złożenia pracy:

Termin złożenia prac zostanie podany na pierwszych zajęciach.

Prace złożone po terminie, lecz nie przekraczającym 7 dni będą oceniane na maksymalnie na 75%. Prace złożone po terminie, powyżej tygodnia będą oceniane na maksymalnie 60%

Kryteria oceny pracy:

1. Spełnienie wymogów formalnych: minimum 1,5 strony A4, marginesy 2,5, interlinia 1,5, czcionka 12 pkt.
2. Wykorzystanie co najmniej 8 pozycji z metod badawczych.
3. Komunikatywność i jasność przekazu przemówienia.

Poprawianie zadań:

Przed złożeniem, jest możliwość skonsultowania pracy zaliczeniowej z prowadzącym zajęcia. Prace, złożone terminowo i spełniające kryteria zaliczenia, nie podlegają poprawie. Złożone prace, nie spełniające kryteriów zaliczenia, mogą być poprawione (jedno podejście) i ponownie przedstawione do oceny.

Obecności:

Obecność na wykładach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 25%.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia podejmowania decyzji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	4
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	14	12
ćwiczenia	16	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Joanna Śmieja jsmieja@swps.edu.pl	dr Anna Prończuk apronczuk@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	14	24	12
	ćwiczenia		16		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34

	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	opracowanie projektu				
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W9 PSJ_W10 PSJ_W11 PSJ_W12	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu zaawansowanym rozpoznaje powiązania psychologii i innych dziedzin nauki, które badają procesy decyzyjne (ekonomia, biologia, socjologia); - Student w stopniu zaawansowanym wskazuje na możliwości wykorzystania wiedzy o procesach biologicznych, poznawczych, emocjonalnych, motywacyjnych i społecznych w rozwiązywaniu problemów praktycznych dotyczących podejmowania decyzji.
PSJ_U3 PSJ_U8 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student analizuje zachowania wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii podejmowania decyzji; - Student formułuje problem praktyczny o charakterze społecznym i proponuje jego rozwiązanie, korzystając z wiedzy psychologicznej na temat podejmowania decyzji i percepcji ryzyka; - Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołowej na każdym etapie realizacji projektu.
PSJ_K2	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań decyzyjnych człowieka; - Student identyfikuje ograniczenia epistemologiczne psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów dotyczących podejmowania decyzji przez ludzi.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Wymiary sytuacji decyzyjnych	<ul style="list-style-type: none"> - Tyszka, T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
2. Proces podejmowania decyzji	
3. Emocje w podejmowaniu decyzji	
4. Błędy w procesie decyzyjnym	

5. Wybór w warunkach ryzyka	<ul style="list-style-type: none"> – Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Warszawa: Media Rodzina. – Klein, G. (2010). <i>Sztuka podejmowania decyzji</i>. Warszawa: Onepress.
6. Percepcja ryzyka	

Literatura uzupełniająca:

- Kahneman, Sibony, Sunstein – Szum. Czyli skąd biorą się błędy w naszych decyzjach
- Tyszka, Zaleśkiewicz – Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko
- Zaleśkiewicz – Przyjemność czy konieczność. Psychologia spostrzegania i podejmowania ryzyka
- Zaleśkiewicz – Psychologia ekonomiczna
- Tyszka – Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji
- Gladwell – Błysk
- Sunstein, Thaler – Impuls. Jak podejmować właściwe decyzje dotyczące, zdrowia, dobrobytu i szczęścia?
- Sokołowska – Psychologia decyzji ryzykownych

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wpływ nastroju na podejmowanie decyzji</p> <p>Zajęcia rozpoczną się kartkówką sprawdzającą wiedzę z obszaru literatury obowiązkowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Wang, J., Cui, R., Stolarz-Fantino, S., Fantino, E., & Liu, X. (2022). Differences in Mood, Optimism, and Risk-Taking Behavior Between American and Chinese College Students. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12, 781609. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.781609 – Tyszka, T. (2000). Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Rozdział 3 (str. 42-51)
<p>Decyzje w warunkach stresu, presji czasu i konfliktu</p> <p>Zajęcia rozpoczną się kartkówką sprawdzającą wiedzę z obszaru literatury obowiązkowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Tyszka, T., & Zaleśkiewicz, T. (2001). Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. Rozdział „Ryzykowne decyzje w warunkach stresu i presji czasowej” (str. 244 - 276). – Wu, C. M., Schulz, E., Pleskac, T. J., & Speekenbrink, M. (2022). Time pressure changes how people explore and respond to uncertainty. <i>Scientific Reports</i>, 12(1). https://doi.org/10.1038/s41598-022-07901-1 – Hengen, K. M., & Alpers, G. W. (2021). Stress makes the difference: Social stress and social anxiety in decision-making under uncertainty. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.57829
<p>Grupowe podejmowanie decyzji</p> <p>Zajęcia rozpoczną się kartkówką sprawdzającą wiedzę z obszaru literatury obowiązkowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Tyszka, T. (2010). Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna. Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 14 (str. 279 - 299).

	<ul style="list-style-type: none"> – Jarmuż, S., & Tarasiewicz, M. (2017). D jak decyzje grupowe i indywidualne. W: Alfabet mitów menedżerskich: Czyli o pułapkach bezrefleksyjnego działania. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Klein, G. (2010). Sztuka podejmowania decyzji. Onepress. Rozdział 14 (str. 267 - 292).
Skłonność do podejmowania ryzyka	<ul style="list-style-type: none"> – Tyszka, T., & Zaleskiewicz, T. (2001). Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. Rozdział "Różnice w stosunku do ryzyka - ryzykanci i asekuranci." (str. 313 - 350). – Kusev, P., Purser, H., Heilman, R., Cooke, A. J., Van Schaik, P., Baranova, V., Martin, R., & Ayton, P. (2017). Understanding risky behavior: The influence of cognitive, emotional and hormonal factors on decision-making under risk. <i>Frontiers in Psychology</i>, 8. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00102
Konsultacje projektów aplikacyjnych	–
Prezentacje projektów aplikacyjnych	–

Literatura uzupełniająca:

- Tyszka, T. (2010). *Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Rozdział 17.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Test obejmujący zagadnienia z wykładu	16-30
2.	Kartkówki (3 x 5 pkt. każda)	8-15
3.	Aktywność podczas zajęć (5 x 1 pkt.). Maksymalnie można uzyskać 5 pkt. za aktywność	2-5
4.	Prezentacja projektu aplikacyjnego	20-40

5.	Ocena pracy w zespole	5-10
----	-----------------------	------

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Zaliczenie egzaminu z wykładu

Minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia testu: 16 pkt. Maksymalnie: 30 pkt.

Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

2. Zadania punktowane na ćwiczeniach

Liczba punktów do zdobycia podczas ćwiczeń: **70 pkt**

Punkty można zdobyć za:

- **3 kartkówki/wejściówki** – W trakcie zajęć odbędą się 3 wejściówki po 5 punktów każda (max 15 pkt.). Ich celem jest sprawdzenie przygotowania studentów/studentek do zajęć. Treść wejściówek obejmuje literaturę wskazaną w sylabusie na dane zajęcia. Kartkówek nie można poprawiać, w przypadku nieobecności na zajęciach istnieje możliwość zaliczenia kartkówki podczas konsultacji w formie ustnej; w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego pisania kartkówki, student/studentka otrzymuje 0 pkt.
- **Prezentacja projektu aplikacyjnego** – 40 pkt. Studenci/studentki w zespołach badawczych (3-4 osobowych) będą projektować interwencję mającą na celu rozwiązanie ważnego problemu społecznego korzystając z wiedzy na temat podejmowania decyzji i percepcji ryzyka. Prezentacja powinna zawierać analizę rzeczywistego problemu biznesowego i przedstawiać, jak firma wykorzystała teorie decyzyjne i percepcję ryzyka do zarządzania wyzwaniem lub kryzysem. Prezentacja powinna również uwzględniać analizę skuteczności działań firmy oraz wnioski dotyczące lepszych praktyk biznesowych opartych na naukowych podejściach do podejmowania decyzji i oceny ryzyka. Oceniane będą:
 - Przedstawienie studium przypadku (problemu biznesowego/decyzyjnego),
 - Analiza procesu decyzyjnego w oparciu o teorie podejmowania decyzji i percepcji ryzyka,
 - Analiza skuteczności przyjętej strategii biznesowej oraz propozycje dotyczące lepszych praktyk biznesowych, oparte o teorie podejmowania decyzji.

Każdy z członków grupy jest odpowiedzialny za przedstawienie części materiału podczas prezentowania studium przypadku podczas zajęć. Dokładne kryteria oceny prezentacji zostaną przedstawione na Classroom.

- **Aktywność** – 5 pkt. Punkty przyznawane są za aktywny udział studentów/studentek w dyskusji podczas zajęć, odpowiedzi na pytania, formułowanie pytań dot. prezentowanych projektów.
- **Ocena pracy w zespole** – 10 pkt. Ocena zaangażowania członków zespołów dokonywana jest samodzielnie przez studentów. Każdy ze studentów ocenia zaangażowanie pozostałych członków zespołu oraz swoje własne w przygotowanie prezentacji projektu aplikacyjnego, na skali od 0 do 10 punktów.

3. Zaliczenie przedmiotu

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest sumaryczne spełnienie wymagań:

- uzyskanie minimalnej liczby punktów z poszczególnych zadań zaliczeniowych wskazanych w tabeli „Sposób weryfikacji efektów uczenia się”;
- uzyskanie co najmniej 51 punktów z wszystkich zadań.

4. Poprawianie zadań

- Zadanie zaliczeniowe (prezentacja projektu aplikacyjnego) można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia) nie podlegają poprawie.
- Kartkówki/wejściówki odbywające się podczas zajęć nie mogą być poprawiane.

5. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 7 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

6. Obecności: Możliwe są dwie nieobecności w semestrze w ramach ćwiczeń. Jeżeli student/studentka opuści ćwiczenia pięć razy lub więcej (niezależnie od przyczyny) automatycznie oznacza to niezaliczenie przedmiotu i konieczność powtarzania całego przedmiotu w następnym roku akademickim. Nieobecności można zaliczać podczas konsultacji (studenci studiów stacjonarnych) lub odrabiać z innymi grupami (studenci studiów niestacjonarnych). W wyjątkowych przypadkach (np. udokumentowany pobyt w szpitalu) prowadząca/y może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia przedmiotu. Spóźnienie dłuższe niż 15 minut od planowej godziny rozpoczęcia zajęć będzie traktowane jako nieobecność. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

7. Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności: Studenci/studentki, którzy dopuszczają się niesamodzielności lub jeśli w przypadku złożonych prac występuje podejrzenie plagiatu, otrzymują zero punktów za dane zadanie. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu będzie zgłaszany Dziekanowi, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów. Niesamodzielność i podejrzenie plagiatu, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania zadania domowego lub kolokwium, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych kursów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

8. Praca w grupach: Studenci/studentki pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci/studentki sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca

zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

9. Pozostałe informacje:

- Podczas trzech spotkań, kartkówki będą pisane przez studentów w wersji papier-ołówek.
- W związku z tym każdy student/studentka powinien posiadać kartkę papieru i długopis, które pozwolą na sformułowanie kilkuzdaniowej wypowiedzi będącej odpowiedzią na pytania zadane w ramach kartkówki.

SEMESTR IX

Nazwa przedmiotu:	
Zaawansowana analiza statystyczna	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	6 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	150
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Michał Król mkrol3@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Michał Król mkrol3@swps.edu.pl	dr hab. Michał Król mkrol3@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Łukasz Lach llach@swps.edu.pl mgr Sebastian Wnęk swnek@swps.edu.pl mgr Agata Tokarek atokarek1@swps.edu.pl	mgr Sebastian Wnęk swnek@swps.edu.pl mgr Miłosz Seweryn mseweryn@swps.edu.pl mgr Agata Tokarek atokarek1@swps.edu.pl mgr Jakub Michalik jmichalik@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna		Liczba godzin – forma niestacjonarna	
	wykład	42	18	30	12
	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	108	22	120	28
	wykonanie zadań domowych		15		15
	przygotowanie się do zadań zaliczeniowych		32		32
	przygotowanie się do egzaminu		37		43
	udział w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			150		150

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W23	<ul style="list-style-type: none"> – Student w pogłębionym stopniu zna pojęcia z zakresu metodologii badań eksperymentalnych i nieeksperymentalnych. – Student rozumie współzależności zachodzące między wymaganiami metodologicznymi a wymaganiami etycznymi w prowadzeniu badań. – Student w pogłębionym stopniu zna zaawansowane metody analizy danych.
PSJ_U09 PSJ_U10	<ul style="list-style-type: none"> – Student potrafi zaplanować badanie eksperymentalne i nieeksperymentalne, przeanalizować i zaprezentować otrzymane wyniki wyników badań.
PSJ_K01 PSJ_K02	<ul style="list-style-type: none"> – Student odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz ich skutki, czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, wyraża taką postawę w środowisku specjalistów i pośrednio modeluje to podejście wśród innych. – Student jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w badaniach naukowych.

Treści programowe i formy zajęć
Wykład

Treści programowe	Literatura
Jednoczynnikowa analiza wariancji w schemacie międzygrupowym.	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 1, 2.
Dwuczynnikowa analiza wariancji w schemacie międzygrupowym.	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 3.
Analiza regresji wielozmiennowej.	– Bedyńska, S. i Książek, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 1 i 2.
Modele mieszane	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 4 i 5.
Analiza mediacji	– Wojciszke B. (2004). Systematycznie Modyfikowane Autoreplikacje: logika programu badań empirycznych w psychologii. W: J. Brzeziński (red.). <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i> . (str. 44-68).
Pomiar Wielkości Efektu i Analiza Mocy Statystycznej	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. – Bąbel, P. (2008). Efekt placebo: fakt czy artefakt? <i>Roczniki Psychologiczne</i> , 11(1), 59-76. – Toeplitz-Winiewska, M. & Winiewski, M. (1997). Czy dziewczęta stają się coraz bardziej agresywne. <i>Próba meta-analzy badań z lat, 2011</i> , 117-132.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura
Jednoczynnikowa analiza wariancji w schemacie między osobami. Testy post-hoc. Ilustrowanie wyników i raportowanie zgodnie ze standardami APA.	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 1, 2.
Dwuczynnikowa analiza wariancji w schemacie między osobami. Interpretacja efektów interakcji. Ilustrowanie wyników i raportowanie zgodnie ze standardami APA.	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 3.
Analiza regresji liniowej. Interpretacja statystyk modelu. Ilustrowanie wyników i raportowanie zgodnie ze standardami APA. Regresja z wieloma predyktorami.	– Bedyńska, S. i Książek, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 3</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 1, 2.
Modele mieszane. Estymacja i raportowanie efektów między- i wewnątrzbiektowych.	– Bedyńska, S. i Cypryańska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowskaz 2</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. o Rozdział 4 i 5.

Analiza mediacji typu prostego i jej raportowanie zgodnie ze standardami APA	– Wojciszke B. (2004). Systematycznie Modyfikowane Autoreplikacje: logika programu badań empirycznych w psychologii. W: J. Brzeziński (red.). <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów.</i> (str. 44-68).
Obliczanie i interpretacja miar siły efektu w różnych testach statystycznych. Analiza mocy typu a priori.	– Bedyńska, S. i Cypryńska, M. (red.). (2012). <i>Statystyczny drogowkaz 2.</i> Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno i SWPS. – Bąbel, P. (2008). Efekt placebo: fakt czy artefakt? <i>Roczniki Psychologiczne</i> , 11(1), 59-76. – Toeplitz-Winiewska, M. & Winiewski, M. (1997). Czy dziewczęta stają się coraz bardziej agresywne. <i>Próba meta-analizy badań z lat 2011</i> , 117-132.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin testowy	0-60 (min. 24)
2.	Analiza danych przy pomocy pakietu statystycznego i modelu sztucznej inteligencji	0-40 (min. 16)

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w nawiasach jest warunkiem zaliczenia zadania i całego przedmiotu.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Egzamin testowy:

Ma formę testu wyboru składającego się z od 10 do 25 pytań.

Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

2. Analiza danych:

W trakcie ćwiczeń (w salach komputerowych) studenci pracują na wyznaczonym komputerze, na każdych zajęciach przygotowując i zapisując analizę wyznaczonego przez prowadzącego zbioru danych.

Praca polega na przeanalizowaniu zbioru zarówno za pomocą standardowego pakietu statystycznego (jamovi) jak i przy użyciu modelu AI (OpenAI ChatGPT), a także na uzgodnieniu ewentualnych rozbieżności między tymi dwoma trybami pracy i zaraportowaniu wyników w formacie APA. Istotny z punktu widzenia zaliczenia jest zarówno wynik analizy, jak i proces dochodzenia do niego.

Po zakończeniu wszystkich zajęć, studenci dokonują (w domu) przeglądu wszystkich przeprowadzonych przez siebie na ćwiczeniach analiz, i w wyznaczonym przez osobę prowadzącą terminie **desygnują jedną z analiz do formalnej oceny** na zaliczenie, z możliwością uzupełnienia jej o dodatkowe informacje. Dodatkowo, mogą wcześniej (na dowolnym etapie ćwiczeń) zgłosić **inną** spośród swoich analiz do oceny **nieformalnej** (ale wg tych samych kryteriów) celem uzyskania feedbacku.

Oceniane będzie zarówno uzyskanie poprawnych wyników liczbowych, jak i właściwy proces dochodzenia do nich, ich zilustrowanie, opis i interpretacja, czy wreszcie umiejętność wykrycia błędów i krytycznej oceny rezultatów uzyskanych za pomocą narzędzi sztucznej inteligencji.

Zadanie zaliczeniowe oddane (desygnowane do oceny) do 5 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 10 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa i niezbędna do przeprowadzenia i złożenia analiz wymaganych do zaliczenia przedmiotu (formalnej ocenie podlega jednak ostatecznie tylko jedna z analiz - patrz wyżej).

Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku ćwiczeń.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Active Training Methods

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta			75		75

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Introducing active training methods.	Burke, L., & Hutchins, H. (2007). Training transfer: An integrative literature review. <i>Human Resource Development Review</i> , 6(3), 263-296.
Designing training programme: <ul style="list-style-type: none"> • steps in designing training programme • assessing training needs 	Rohrer, D., & Taylor, K. (2006). The effects of overlearning and distributed practice on the

<ul style="list-style-type: none"> • developing objectives 	retention of mathematics knowledge. <i>Applied Cognitive Psychology</i> , 20, 1209-1224 Rohrer, D., & Taylor, K. (2007). The shuffling of mathematics problems improves learning. <i>Instructional Science</i> , 35, 481-498.
Case study in training practice: <ul style="list-style-type: none"> • example of a method • designing a case study 	Farhoomand, A. (2004). Writing teaching cases: A quick reference guide. <i>Communications of the Association for Information Systems</i> , 13, 103-107.
Role playing: <ul style="list-style-type: none"> • example of a method • types of role playing • improving role playing design 	Sogunro, O. A. (2004). Efficacy of role-playing pedagogy in training leaders: some reflections. <i>Journal of Management Development</i> , 23(4), 355-371.
Games and simulations: <ul style="list-style-type: none"> • example of a method • important rules while using games and simulations • concluding the activity 	Hofstede, G., Caluwé, L. de, & Peters, V. (2010). Why simulation games work - in search of the active substance. A synthesis. <i>Simulation & Gaming</i> , 41, 824-843.
Psychological experiments as a training method: <ul style="list-style-type: none"> • example of a method • important rules while using psychological experiments in a training context 	Kahneman, D. (2013). Thinking, Fast and Slow. Farrar, Straus, and Giroux. (chapter 11)
Dealing with difficult training situations: <ul style="list-style-type: none"> • examples of difficult training situations • discussion on trainer's response to challenging training situations • effective feedback 	Wiggins, G. (2012). Seven keys to effective feedback. <i>Education Leadership</i> , 70(1), 10-16.
Presentation of the group projects.	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale:

Chussil, M. (2007). Learning faster than the competition. War games give the advantage. *Journal of Business Strategy*, 28(1), 37-44.

Crookall, D. (2014). Engaging (in) gameplay and (in) debriefing. *Simulation & Gaming*, 45, 416-427.

Garris, R., Ahlers, R., & Driskell, J.E. (2002). Games, motivation, and learning. A research and practice model. *Simulation & Gaming*, 33, 441-467.

Herreid, C.F. (2011). Case study teaching. *New Directions for Teaching and Learning*, 128, 31-40.

Rae, L. (2001). *Develop your training skills*. Kogan Page.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy: <ul style="list-style-type: none"> • zadanie praktyczne w opracowaniu programu szkolenia z uwzględnieniem zbadania potrzeb szkoleniowych, opisanie celów szkolenia i treści szkoleniowych 	21-40
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim: <ul style="list-style-type: none"> • prezentacja projektu grupowego - poprowadzenie próbki szkolenia w oparciu o przygotowaną metodę szkoleniową (10-20 pkt) • aktywny udział w zajęciach - zabieranie głosu podczas dyskusji na forum, realizacja dodatkowych zadań indywidualnych umieszczanych na Classroom (5-10 pkt) 	15-30
3.	Zadania wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim: <ul style="list-style-type: none"> • projekt grupowy - zaprojektowanie ćwiczenia z wykorzystaniem wybranej aktywnej metody szkolenia (praca pisemna) 	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest zdobycie 51 pkt. sumarycznie oraz uzyskanie minimalnej liczby punktów wymaganej do zaliczenia poszczególnych zadań.

Zadania zaliczeniowe

1. Opis zadań zaliczeniowych

Zadanie praktyczne w opracowaniu programu szkolenia:

Zadaniem osób studiujących jest opracowanie programu szkolenia na podstawie zadanego case study. Zadanie realizowane jest w kilku etapach począwszy od wskazania potrzeby szkoleniowej klienta, dokładnego jej zbadania, a następnie po przygotowanie programu szkolenia (określenia grupy docelowej, opisu celów szkolenia, opisu treści szkolenia). Zadanie studenci realizują samodzielnie zgodnie ze wskazanym przez prowadzącą szablonem.

Projekt grupowy (praca pisemna):

Zadaniem osób studiujących jest zaprojektowanie ćwiczenia z wykorzystaniem wybranej aktywnej metody szkoleniowej. Projekt w postaci pracy pisemnej musi zawierać krótki opis potrzeby szkoleniowej, opisanie celów szkolenia lub ćwiczenia, pełny opis metody (gotowy materiał do wykorzystania podczas szkolenia np. materiał dla uczestników szkolenia, instrukcja dla trenera, itd.)

Projekt realizowany jest w formie zadania grupowego, 3 lub 4-osobowe zespoły. Pracę osoby studiujące oddają poprzez Classroom ze wskazaniem na stronie tytułowej osób wchodzących w skład grupy oraz zadań, jakie poszczególne osoby realizowały w ramach projektu.

Prezentacja projektu grupowego:

Zadaniem osób studiujących jest prezentacja projektu grupowego tj. przeprowadzenie próbki szkolenia z wykorzystaniem zaprojektowanego ćwiczenia na forum grupy. Prezentacje realizowane są na ostatnich zajęciach. Wszystkie osoby z grupy mają wziąć czynny udział w prezentacji projektu. Czas, którym będą dysponować osoby studiujące na przeprowadzenie próbki określi prowadząca po ustaleniu liczby grup projektowych.

2. Poprawianie zadań:

Zadanie zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczone zadania można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Terminy składania zadań zaliczeniowych

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie cały zespół projektowy otrzymuje 0 punktów. Zadanie, które zostało ocenione na 0 punktów musi zostać poprawione w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą zajęcia.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach (studia stacjonarne) i maksymalnie 1 spotkaniu (studia niestacjonarne).

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Kryteria oceny

Kryteria oceny zadania praktycznego w opracowaniu programu szkolenia:

- opisanie co najmniej 6 trafnych wskazań opisujących potrzebę szkoleniową klienta: 6 pkt
- wskazanie co najmniej 6 adekwatnych do zadanego case study pytań badających bardziej szczegółowo potrzebę szkoleniową: 6 pkt
- poprawność formalna i merytoryczna w opracowaniu programu szkolenia (właściwe zdefiniowanie grupy docelowej, właściwe zdefiniowanie celów szkoleniowych, adekwatne treści szkolenia, przejrzystość układu programu szkolenia): 20 pkt
- spójność treści zamieszczonych w programie szkolenia vs. potrzeba szkoleniowa klienta: 8 pkt

Kryteria oceny projektu grupowego (praca pisemna):

- aspekty merytoryczne:
 - precyzyjne wskazanie potrzeby szkoleniowej/kontekstu organizacyjnego dla projektowanego ćwiczenia: 3 pkt
 - poprawne określenie celów szkoleniowych/ćwiczenia: 4 pkt
 - dobór odpowiedniej aktywnej metody szkoleniowej pod wskazaną potrzebę szkoleniową i określone cele szkolenia/ćwiczenia: 3 pkt
 - dostosowanie materiałów szkoleniowych do wybranej metody szkoleniowej, grupy docelowej i celów szkolenia/ćwiczenia oraz poprawność ich wykonania: 5 pkt
 - dobór sposobu na podsumowanie ćwiczenia/wyciągnięcie wniosków przez uczestników/utrwalenia wiedzy: 5 pkt
 - wykorzystanie evidence-based treści szkoleniowych, zakres i trafność uwzględnionej literatury: 4 pkt
- aspekty formalne:
 - trafność i przejrzystość układu pracy (podział treści, precyzja opisu): 2 pkt
 - jakość formalnej strony pracy (poprawność języka): 2 pkt
 - zachowanie standardów edytorskiej APA 7 przy stosowaniu odwołań do literatury i zapisu bibliograficznego: 2 pkt

Kryteria oceny prezentacji projektu grupowego:

- sposób prezentacji (przekazanie problematyki w sposób jasny i ustrukturyzowany, czytelność i staranność materiałów dla uczestników szkolenia, zaangażowanie uczestników w realizowane ćwiczenie): 15 pkt

- język i terminologia (poprawność językowa, używanie fachowej terminologii, osadzonej na teoriach i badaniach psychologicznych): 3 pkt
- czas prezentacji (planowanie i zarządzanie czasem prezentacji, optymalne jego wykorzystanie): 2 pkt

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Zadania zaliczeniowe nie mogą być realizowane z wykorzystaniem narzędzi AI z wyjątkiem pracy pisemnej, gdzie możliwe jest częściowe wykorzystanie narzędzi AI (np. chatGPT) w celu sprawdzenia poprawności gramatycznej i stylistycznej treści opisujących autorski pomysł ćwiczenia szkoleniowego. Wykorzystanie modelu AI ma być jasno udokumentowane przez osoby studiujące w pracy poprzez zamieszczenie następującej adnotacji:

“Podczas przygotowywania tej pracy AUTOR/AUTORZY użyli [NAZWA NARZĘDZIA] w celu [UZASADNIENIE]. Autor/autorzy pracy dokonali weryfikacji treści i redakcji tekstu pracy zgodnie z jej założeniami. Autor/autorzy pracy biorą pełną odpowiedzialność za jej ostateczną postać”.

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

CBT- Foundation and practical application of cognitive-behavioral therapy

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Jakub Chmura jchmura@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin -	Liczba godzin -

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Introduction to Cognitive Behavioral Therapy. Historical view, its development and main principles.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 1

Overview of treatment.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 2
Introduction to ABC Model by A.Ellis, cognitive conceptualization and core beliefs.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapters 3, 5, 13, 14. Greenberger, D., & Padesky, C. A. (2016). <i>Mind over mood: Change how you feel by changing the way you think (2nd Edition)</i> . Guilford Press. Chapter 12
Cognitive distortions - identifying, understanding their impact on a patient's behavior and emotions and learning how to challenge them.	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 11
CBT for Anxiety and Affective Disorders.	Barlow, D. H. (Ed.). (2014). <i>Clinical handbook of psychological disorders: A step-by-step treatment manual (5th ed.)</i> . New York: The Guilford Press. Greenberger, D., & Padesky, C. A. (2016). <i>Mind over mood: Change how you feel by changing the way you think (2nd Edition)</i> . Guilford Press. Chapters: 13,14 Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 6
Cognitive Techniques in CBT	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 15 Barlow, D. H. (Ed.). (2014). <i>Clinical handbook of psychological disorders: A step-by-step treatment manual (5th ed.)</i> . New York: The Guilford Press.
Behavioral Techniques in CBT	Beck, J.S. (2011). <i>Cognitive Behavior Therapy: basics and beyond (2nd Edition)</i> . New York: Guilford Press. Chapter 15 Barlow, D. H. (Ed.). (2014). <i>Clinical handbook of psychological disorders: A step-by-step treatment manual (5th ed.)</i> . New York: The Guilford Press.
CBT knowledge test and delivering presentation	n/a

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	13-26
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	12-24
3.	Zadania wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim	11-20
4.	Prezentacja	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Opis zadań zaliczeniowych

- Dwa zadania domowe poszerzające tematykę omawianych zagadnień wymagające przeczytania artykułów teoretycznych/empirycznych (max. 2x 10 pkt.),
- Aktywność na zajęciach, zadania indywidualne lub grupowe wykonywane podczas zajęć (8x 3pkt.)
- Prezentacja grupowa „Konceptualizacja pacjenta”: Prezentacja jest zadaniem wykonywanym w grupach 3-4 osobowych i polega na przygotowaniu prezentacji, przesłaniu jej prowadzącemu w wyznaczonym terminie przez jednego członka/członkini grupy oraz zaprezentowaniu jej na ostatnich zajęciach. Zadaniem grupy jest zaprezentowanie konceptualizacji pacjenta z zaburzeniem lękowym lub afektywnym, opierając się na modelu CBT.

Wymagania dotyczące prezentacji:

- Prezentacja powinna zawierać co najmniej 8 slajdów
- Teoretyczny opis zaburzenia z perspektywy paradygmatu poznawczo-behawioralnego (4 pkt.)
- Opis przekonań kluczowych, ich źródeł oraz strategii stosowanych przez pacjenta (9pkt.)
- Opis trzech problematycznych sytuacji według modelu ABC Ellisa (9 pkt.)
- Zaproponowanie interwencji terapeutycznych (wybór trzech konkretnych technik poznawczych lub behawioralnych (6 pkt.).

- o Dostosowanie treści prezentacji do kryteriów APA podczas cytowania i bibliografii na końcu prezentacji (2 pkt).

2. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z prowadzącym zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącego zajęcia), nie podlegają poprawie.

Niezaliczony sprawdzian wiedzy można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala prowadzący zajęcia; poprawa odbędzie się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładny termin oddania raportu wskaże prowadzący ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa: W ciągu całego semestru student może mieć jedną nieobecność na zajęciach (jedna nieobecność = 2 godziny dydaktyczne = 90 minut), bez żadnych konsekwencji. Posiadanie więcej niż 2 godzin dydaktycznych nieobecności, niezależnie od przyczyny, skutkuje koniecznością wykonania dodatkowego zadania (student/studentka powinien/na zgłosić się do prowadzącego niezwłocznie po przekroczeniu dopuszczalnej liczby godzin nieobecności, a nie na końcu semestr lub po zakończeniu kursu).

Niewywiązanie się z obowiązku zaliczenia nieobecności do końca zajęć w danym semestrze skutkuje niezaliczeniem przedmiotu. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie par. 17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu, 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów, 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Kryteria oceny:

Podczas semestru student/studentka ma obowiązek zrealizować jeden projekt grupowy (prezentacja), wykonać zadania domowe oraz uczestniczyć w zadaniach grupowych podczas zajęć. Każdy członek/członkini grupy powinien/na aktywnie uczestniczyć w przygotowaniu pracy końcowej lub dyskusji. Celem pracy w grupie jest ćwiczenie umiejętności współpracy w zespole, a także krytycznej refleksji nad celami zespołu i

sposobami ich osiągnięcia. Studenci/studentki pracujące wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Jeżeli prowadzący zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków/członkiń zespołu.

Pozostałe informacje:

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest:

- złożenie wszystkich zadań w terminie i zdobycie minimalnej liczby punktów wskazanej w tabeli powyżej,
- zaliczenie testu końcowego i zdobycie minimalnej liczby punktów wskazanej w tabeli powyżej,
- aktywne uczestnictwo w zajęciach poprzez zadawanie pytań, branie udziału w dyskusjach, wykonywanie zadań na zajęciach.

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Consumer insight and decision making

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Supratik Mondal smondal@swps.edu.pl	mgr Supratik Mondal smondal@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
ćwiczenia	
Program content	Obligatory readings
Wprowadzenie do zajęć: Podjęcie decyzji i wgląd w konsumenta	1) Proces podejmowania decyzji przez konsumenta https://www.mckinsey.com/capabilities/growth-marketing-and-sales/our-insights/the-consumer-decision-journey 2) Jak ludzie stali się „konsumentami”: Historia https://www.theatlantic.com/business/archive/2016/11/how-humans-became-consumers/508700/

<p>Wprowadzenie do podejmowania decyzji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maksymalizacja wartości oczekiwanej 2. Teoria oczekiwanej użyteczności 3. Teoria perspektywy 4. Podejścia heurystyczne 5. Różnice indywidualne i Czynniki środowiskowe/sytuacyjne 	<p>1) Mishra, S. (2014). Decision-making under risk: Integrating perspectives from biology, economics, and psychology. <i>Personality and Social Psychology Review</i>, 18(3), 280-307.</p> <p>https://doi.org/10.1177/10888683145305</p> <p>Lektura opcjonalna:</p> <p>1) Kahneman, D. (2013). A perspective on judgment and choice: Mapping bounded rationality. <i>Progress in Psychological Science around the World. Volume 1 Neural, Cognitive and Developmental Issues.</i>, 1-47.</p> <p>https://faculty.sites.iastate.edu/tesfatsi/archive/tesfatsi/JudgmentAndChoice.MappingBoundedRationality.DKahneman2003.pdf</p> <p>2) Gigerenzer, G., & Gaissmaier, W. (2011). Heuristic decision making. <i>Annual review of psychology</i>, 62(1), 451-482.</p> <p>https://pure.mpg.de/rest/items/item_2099042_4/component/file_2099041/content</p>
<p>Zrozumienie konsumentów</p>	<p>1) Foxall, G. (2005). <i>Understanding consumer choice</i>. Springer. Chapter 2</p> <p>https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/r4A8e7_Understanding_Consumer_Choice.pdf</p> <p>2) Historie, które dostarczają informacji biznesowych</p> <p>https://findresearcher.sdu.dk/ws/portalfiles/portal/94357569/Stories_that_deliver_business_insights.pdf</p> <p>3) Barska, A., & Wojciechowska-Solis, J. (2020). E-consumers and local food products: A perspective for developing online shopping for local goods in Poland. <i>Sustainability</i>, 12(12), 4958.</p> <p>https://www.mdpi.com/2071-1050/12/12/4958</p>
<p>Pomiar i przewidywanie zachowań konsumentów</p>	<p>1) Yankelovich, D., & Meer, D. (2006). Rediscovering market segmentation. <i>Harvard business review</i>, 84(2), 122.</p> <p>https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5550397/mod_resource/content/1/Rediscovering%20Market%20Segmentation%20Yankelovich.pdf</p> <p>2) Erevelles, S., Fukawa, N., & Swayne, L. (2016). Big Data consumer analytics and the transformation of marketing. <i>Journal of business research</i>, 69(2), 897-904.</p>

	<p>https://dlwqtxts1xzle7.cloudfront.net/61082680/1.-paper-big-data-marketing20191031-93294-z4hejf-libre.pdf?1572554292=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DBig_Data_consumer_analytics_and_the_tran.pdf&Expires=1721765676&Signature=BJwYsRwqcnOpsrODcVzhaOqzICD3PqbEYNVryXNP8DX0tCCBlTghwdB0SbwhcJnjFC2dt9xp0ccccIXjG2kl9TZustzo~aY2ipOxd5F78uvc8R-rRTHFNblrhbhT6eUfSbcq9b73OTmfGKUQihAXeYfvHegoDRgkLHinz2Yh5-moZFjR4XFFf-Y55Uu2-PY5Zj5T8V68w5lazo39Jb1kiWWgdKD9Chefdo6mOtB~iVpzpOTAko-0rO4OcN-k0UJ0SGuT94pS-tu8--1NqgjDtmArBZEWIWy4UNPyUTLJIJ8UTharTrilm-3nfw1ggebY7xbO1A9PWI4IMVY00DKylw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA</p> <p>3) Kooti, F., Lerman, K., Aiello, L. M., Grbovic, M., Djuric, N., & Radosavljevic, V. (2016, February). Portrait of an online shopper: Understanding and predicting consumer behavior. In <i>Proceedings of the ninth ACM international conference on web search and data mining</i> (pp. 205-214).</p> <p>https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/2835776.2835831</p>
<p>Zmiana zachowania: Nudging, Boosting and Beyond.</p>	<p>1) Johnson, E. J., & Goldstein, D. (2003). Do defaults save lives?. <i>Science</i>, 302(5649), 1338-1339.</p> <p>https://www.science.org/doi/epdf/10.1126/science.1091721</p> <p>2) Johnson, E. J., Shu, S. B., Dellaert, B. G., Fox, C., Goldstein, D. G., Häubl, G., ... & Weber, E. U. (2012). Beyond nudges: Tools of a choice architecture. <i>Marketing letters</i>, 23, 487-504.</p> <p>https://link.springer.com/article/10.1007/s11002-012-9186-1</p> <p>3) Hertwig, R., & Grüne-Yanoff, T. (2017). Nudging and boosting: Steering or empowering good decisions. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 12(6), 973-986.</p> <p>https://pure.mpg.de/rest/items/item_2513866_5/component/file_2514744/content</p>
<p>Budowanie marki</p>	<p>1) Sprott, D. E., & Liu, R. L. (2016). Research trends on branding in consumer psychology. <i>Current Opinion in Psychology</i>, 10, 124-128.</p> <p>https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.01.002</p> <p>2) Hermès: Studium przypadku</p> <p>https://martinroll.com/resources/articles/strategy/hermes-the-strategy-behind-the-global-luxury-success/</p> <p>https://thestrategystory.com/2021/06/06/hermes-marketing-strategy/</p> <p>3) Jak Ferrari stało się szczytowym osiągnięciem marki</p>

	<p>https://www.cascade.app/studies/ferrari-strategy-study</p> <p>Lektura opcjonalna:</p> <p>1) Cabigiosu, A., & Cabigiosu, A. (2020). An overview of the luxury fashion industry. <i>Digitalization in the luxury fashion industry: Strategic branding for Millennial consumers</i>, 9-31.</p> <p>https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7355146/pdf/978-3-030-48810-9_Chapter_2.pdf</p>
--	---

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Ocena wiedzy Test MCQ: (20 pkt, min. 10 pkt do zaliczenia). Studenci będą mogli powtórzyć każdy test tylko raz. Test odbędzie się w połowie semestru. Zaangażowanie i aktywny udział w dyskusji: max. 10 pkt	15-30
3.	Zadania wykonywane na zajęciach i w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnych w języku angielskim Projekt - praca w grupach (max. 30 pkt, min. 15 pkt do zaliczenia). Studenci zostaną podzieleni na 3-4-osobowe grupy i będą mogli zaprezentować dowolne zagadnienie z sylabusu podczas jednego/dwóch ostatnich spotkań. Każdy student musi zaprezentować przynajmniej część całej prezentacji. Kryteria oceny - dokładność i jakość techniczna analizy (do 15 pkt), przejrzystość prezentacji (do 10 pkt), umiejętność zwięzłego przedstawienia analizy (do 5 pkt).	15-30
5.	Zadanie pisemne Raport pisemny: (40 punktów: 2 raporty x 20 pkt każdy; 500-1000 słów. Kilka tematów zostanie podanych na zajęciach)	21-40

	Kryteria oceny - dokładność i techniczna jakość analizy (do 7 pkt), trafność (do 5 pkt), poprawność gramatyczna i umiejętność pisania (8 pkt).	
--	---	--

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

1. Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe mogą być konsultowane z wykładowcą/instruktorem przed ich oddaniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącego) nie podlegają korekcie.

2. Terminy składania prac zaliczeniowych:

Dokładne terminy oddawania poszczególnych prac zaliczeniowych zostaną podane przez instruktora podczas pierwszych zajęć.

Zadanie zaliczeniowe oddane do 5 dni po ustalonym terminie zostanie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane później niż 10 dni po terminie student otrzyma 0 punktów.

3. Forma egzaminu:

Wykładowca/Instruktor zastrzega sobie prawo do zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub poprawkowym (§32 ust. 5 i 7 Regulaminu Studiów).

Obecności:

Obecność na warsztatach jest obowiązkowa. Nieusprawiedliwione nieobecności są dozwolone na maksymalnie 2 spotkaniach w przypadku warsztatów.

Wszystkie nieobecności wykraczające poza ten limit muszą być usprawiedliwione, np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Instruktor może wyznaczyć sposób na odrobienie nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na więcej niż 50% spotkań skutkować będzie niezaliczeniem kursu, niezależnie od przyczyny nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z przyczyn zdrowotnych student może ubiegać się o zwolnienie lekarskie na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace podejrzane o plagiat (lub niesamodzielność) otrzymują zero punktów.

Podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu należy zgłosić dziekanowi, który wyjaśni sprawę i może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Przez brak samodzielności i plagiat rozumie się: 1) złożenie pracy, która nie jest wynikiem samodzielnej pracy jednostki lub zespołu; 2) złożenie tej samej pracy z różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów lub grafik z dowolnego źródła bez odpowiedniego cytowania.

Praca w grupach:

Uczniowie pracujący razem w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą się pracą i biorą odpowiedzialność za zapewnienie, że podział jest sprawiedliwy i znaczący. Jeśli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali są zobowiązani do zaprezentowania wspólnej pracy. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a instruktor może przydzielić dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli prowadzący uzna, że podział pracy w zespole nie jest równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego członka zespołu.

Pozostałe informacje:

Studenci zobowiązani są do przestrzegania Regulaminu Studiów i Zasad Studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu. Podczas zajęć obowiązują zasady rzetelnej współpracy i wzajemnego szacunku. Wobec studentów nieprzestrzegających tych zasad będą wyciągane konsekwencje regulaminowe, począwszy od usunięcia z zajęć (co jest równoznaczne z nieobecnością), prowadzące do wszczęcia procedury Komisji Dyscyplinarnej.

Etykieta: Jakość tego kursu zależy w dużej mierze od poziomu zaangażowania. Zajęcia będą obejmować dyskusje grupowe i debaty. Oczekuje się, że studenci będą się wzajemnie zachęcać i wspierać, próbując poprawić swoje umiejętności i uczyć się. Dlatego krytyka powinna być oferowana taktownie jako część procesu uczenia się. Pamiętaj, aby zachowywać się kolegiałnie i profesjonalnie.

Etykieta elektroniczna i netykieta: Oczekuje się, że wszyscy wykażemy się zwykłą uprzejmością i wyłączymy telefony komórkowe po przybyciu (lub najlepiej tuż przed przybyciem) na zajęcia. Możesz przynieść laptopa, jeśli pomoże ci to w robieniu notatek. Jakakolwiek aktywność komputerowa niezwiązana z zajęciami będzie rozpraszać uwagę i podważać nasze doświadczenie.

Obecność na zajęciach: obecność na warsztatach jest obowiązkowa. Obecność na wykładzie jest zalecana, ale nie będzie sprawdzana.

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Foundations of behavior analysis

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	mgr Joanna Śmieja jsmieja@swps.edu.pl	mgr Joanna Śmieja jsmieja@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Historical background of behavior analysis. Philosophical underpinnings of behavior analysis.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 1

2. Areas of behavior analysis application.	Pierce, W. D., & Cheney C. D. (2013). <i>Behavior analysis and learning</i> . New York and London: Psychology Press Chapter 13
3. Areas of behavior analysis application.	
4. Behavior and environment.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 2
5. Learning by conditioning. Operant and classical conditioning.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 2
6. Increasing rates of behavior by positive and negative reinforcement.	Pierce, W. D., & Cheney C. D. (2013). <i>Behavior analysis and learning</i> . New York and London: Psychology Press Chapter 4
7. Schedules of reinforcement.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 13
8. Extinction.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 21
9. Aversive control of behavior.	Pierce, W. D., & Cheney C. D. (2013). <i>Behavior analysis and learning</i> . New York and London: Psychology Press Chapter 6
10. Stimulus control and motivation.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 16 & 17
11. Generalization and maintenance of behavior change.	Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2019). <i>Applied Behavior Analysis (3rd Edition)</i> . Hoboken, NJ: Pearson Education. Chapter 28
12. Final test.	N/A

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	16-30
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	7-14
3.	Zadania wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim	10-20
4.	Prezentacja	10-20
5.	Aktywny udział w zajęciach	8-16

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

1. Zadania zaliczeniowe:

- Dwa zadania domowe poszerzające tematykę omawianych zagadnień i wymagające przeczytania artykułów teoretycznych/empirycznych oraz przeprowadzenie krótkiej analizy tekstów (max. 20 pkt.),
- Zadania indywidualne lub grupowe wykonywane podczas zajęć (7 zadań, każde warte 2 punkty, max. 14 pkt.),
- Sprawdzian wiedzy obejmujący zagadnienia omawiane na zajęciach i składających się z 30 pytań jednokrotnego wyboru (próg zaliczenia to 16 pkt). Sprawdzian wiedzy odbędzie się na ostatnich zajęciach.
- Prezentacja grupowa „Obszary wykorzystania stosowanej analizy zachowania”:
 - o Prezentacja jest zadaniem wykonywanym w grupach 3-4 osobowych i polega na przygotowaniu prezentacji oraz przesłaniu jej prowadzącej w wyznaczonym terminie przez jednego członka/członkini grupy.
 - o Zadaniem grupy jest dokonanie przeglądu literatury i podsumowanie, w jaki sposób metody stosowanej analizy zachowania są wykorzystywane w praktyce zawodowej, w jednej z wybranych przez grupę dziedzin (dziedziny będą omówione podczas zajęć).
 - o Wymagania dotyczące prezentacji:
 - Prezentacja powinna zawierać co najmniej 10 slajdów (5 pkt.).
 - Należy krótko opisać, jaka jest główna problematyka, którą zajmuje się wybrana dziedzina.
 - Opisanie trzech przykładów konkretnych zachowań, które są modyfikowane. (3 pkt.)
 - Opisanie co najmniej trzech przykładów konkretnych technik analizy zachowania stosowanych w wybranej dziedzinie (6 pkt.).
 - Wykorzystanie z co najmniej czterech naukowych źródeł informacji (podręczniki, artykuły naukowe itp.) (4 pkt.).
 - Dostosowanie treści prezentacji do kryteriów APA podczas cytowania i bibliografii na końcu prezentacji (2 pkt).

2. Poprawianie zadań:

- Zadania zaliczeniowe można konsultować z prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Niezaliczony sprawdzian wiedzy można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala prowadząca zajęcia w konsultacji z osobami studenckimi; poprawa odbędzie się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładne terminy i warunki wykonywania zadań będą przekazywane przez prowadzącą podczas zajęć oraz ogłaszane na platformie Google Classroom,,
W przypadku oddania zadań do 7 dni po wyznaczonym terminie, osoba studencka ma możliwość otrzymania połowy punktów za spóźnione zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie osoba studencka otrzymuje 0 punktów.

4. Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa: W ciągu całego semestru osoba studencka może mieć jedną nieobecność na zajęciach (jedna nieobecność = 2 godziny dydaktyczne = 90 minut), bez żadnych konsekwencji. Posiadanie więcej niż 2 godzin dydaktycznych nieobecności, niezależnie od przyczyny, skutkuje koniecznością zaliczenia omińniętego tematu w formie ustnej na konsultacjach (osoba studencka powinna zgłosić się do prowadzącej niezwłocznie po przekroczeniu dopuszczalnej liczby godzin nieobecności, a nie na końcu semestru lub po zakończeniu kursu).

Niewywiązanie się z obowiązku zaliczenia nieobecności do końca zajęć w danym semestrze skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.

Aktywny udział w zajęciach jest punktowany. Osoby studenckie mogą zdobyć do 2 punktów podczas jednych zajęć za zabieranie głosu, zadawanie pytań, udział w dyskusji w języku angielskim (max. 16 pkt.).

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych osoby studenckie mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie par. 17-18 Regulaminu Studiów).

5. Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu, 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów, 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

6. Praca w grupach:

Podczas semestru osoba studencka ma obowiązek zrealizować jeden projekt grupowy (prezentacja) oraz uczestniczyć w zadaniach grupowych podczas zajęć. Każdy członek/członkini grupy powinien/na aktywnie uczestniczyć w przygotowaniu pracy końcowej lub dyskusji. Celem pracy w grupie jest ćwiczenie umiejętności współpracy w

zespole, a także krytycznej refleksji nad celami zespołu i sposobami ich osiągnięcia. Osoby studenckie pracujące wspólnie w grupach otrzymują identyczne oceny. Jeżeli prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków/członkiń zespołu.

7. Pozostałe informacje:

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest:

- złożenie wszystkich zadań w terminie i zdobycie co najmniej 50% + 1 możliwych punktów,
- zaliczenie testu końcowego poprzez przekroczenie progu 50% + 1 możliwych punktów,
- aktywne uczestnictwo w zajęciach poprzez zadawanie pytań, branie udziału w dyskusjach, wykonywanie zadań na zajęciach.

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

How to build CBT conceptualization – first steps
in one on one methods for everyone

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Adriana Bernady abernady@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> - Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; - Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	<ul style="list-style-type: none"> - Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; - Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Introduction to CBT conceptualization. Basic models of understanding patient history.	

2. Link between strategies and symptoms. The importance of cognitive schema.	<i>Kuyken, W., Padesky, C. A., & Dudley, R. (2008). The science and practice of case conceptualization. Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 36(6), 757-768.</i>
3. Group exercise - search for key beliefs and strategies.	<i>One article from „Terapia Poznawczo-Behawioralna” - pdf available online.</i>
4. Basic conceptualization model. Case study - group projects.	For volunteers: Neff, K. D. (2011). Self-compassion, self-esteem, and well-being. <i>Social and personality psychology compass, 5(1)</i> , 1-12.
5. Basic interventions for one on one work. ABC model, searching for resources - case study and work in pairs.	For volunteers: Padesky, C. A., & Mooney, K. A. (2012). Strengths-based cognitive-behavioural therapy: A four-step model to build resilience. <i>Clinical psychology & psychotherapy, 19(4)</i> , 283-290.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Prezentacja w grupach 3-4 osobowych, dotycząca opracowania "Case study"	21-40
2.	Zadania wykonywane wspólnie z grupą w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	12-20
3.	Zadania w parach lub trójkach, wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim	12-20
4..	Aktywny udział w zajęciach	6-11

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Kryteria oceny

- Prezentacja w grupach 3-4 osobowych, dotycząca opracowania "Case study" (21- 40 pkt)

Przygotowaniu prezentacji oraz przesłaniu jej prowadzącej w wyznaczonym terminie przez jednego członka/członkini grupy.

Zawartość merytoryczna 0-10 pkt

- odpowiedź na pytania do tekstu
- dostosowanie proponowanych rozwiązań do zawartości Case study
- odniesienie do literatury

Język i terminologia 0-10

Sposób prezentacji 0-10

Czas prezentacji 0-10

- zmieszczenie się w czasie prezentacji między 10-15 min.
- Zadania wykonywane wspólnie z grupą w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim (12- 20 pkt)
- Zadania w parach lub trójkach, wykonywane w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi pisemnej w języku angielskim (12- 20 pkt)
- Aktywny udział w zajęciach (6- 11 pkt)

Zadania zaliczeniowe

- Dwa zadania realizowane wspólnie z grupą podczas zajęć poszerzające tematykę omawianych zagadnień i wymagające przeczytania części artykułu teoretycznych/empirycznych oraz przeprowadzenie krótkiej analizy tekstu (każde zadanie max 20 pkt,),
- Prezentacja w grupach, dotycząca opracowania „Case study” (max 40 pkt)
 - o Praca jest zadaniem wykonywanym w grupach 3-4 osobowych i polega na opracowaniu pytań do dostarczonego przez prowadzącą case study oraz omówieniu wyników na forum.
 - o Szczegółowy schemat zostanie omówiony podczas zajęć.

1. Poprawianie zadań:

- Zadania zaliczeniowe można konsultować z prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Niezaliczone zadanie można poprawiać (termin poprawy ustala prowadząca zajęcia; poprawa odbędzie się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy i warunki wykonywania zadań będą przekazywane przez prowadzącego podczas zajęć oraz ogłaszane na platformie Google Classroom,,
- W przypadku oddania zadań do 7 dni po wyznaczonym terminie, student/studentka ma możliwość otrzymania połowy punktów za spóźnione zadanie. W przypadku przekroczenia terminu oddania zadania nieprzekraczającego 7 dni, student/studentka ma możliwość otrzymania 75% punktów za spóźnione zadanie. Za zadanie oddane ponad 7 dni po terminie student/studentka otrzymuje 0 punktów.

3. Forma egzaminu:

- Zaliczenie poszczególnych zadań, ocena jest wynikiem zebranych punktów.

Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa: W ciągu całego semestru student może mieć jedną nieobecność na zajęciach (jedna nieobecność = 2 godziny dydaktyczne = 90 minut), bez żadnych konsekwencji. Posiadanie więcej niż 2 godzin dydaktycznych nieobecności, niezależnie od przyczyny, skutkuje koniecznością wykonania dodatkowego zadania (student/studentka powinien/na zgłosić się do prowadzącej niezwłocznie po przekroczeniu dopuszczalnej liczby godzin nieobecności, a nie na końcu semestr lub po zakończeniu kursu).

Niewywiązanie się z obowiązku zaliczenia nieobecności do końca zajęć w danym semestrze skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.

W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie par. 17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zadecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu, 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów, 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Do zaliczenia przedmiotu wymagane jest:

- złożenie wszystkich zadań w terminie i zdobycie co najmniej 51 możliwych punktów,
- aktywne uczestnictwo w zajęciach poprzez zadawanie pytań, branie udziału w dyskusjach, wykonywanie zadań na zajęciach.

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Keywords for Talking about Psychology

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	
ćwiczenia	-	mgr Agnieszka Bruździak-Kopczyk abruzdziak-kopczyk@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin –

			forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20	20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15	21
Łączny nakład pracy studenta		75		75

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Understanding the Basics	https://youtu.be/vzel4foXX2M

<ul style="list-style-type: none"> Overview of key psychological concepts and theories. History of Psychology and Contemporary Psychology 	https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/1-key-terms
<p>2 & 3. Personality Psychology</p> <ul style="list-style-type: none"> Overview Key Terms Key Theories <p>Psychology in Practice</p> <ul style="list-style-type: none"> Stress Emotional First Aid 	<p>Van Lange, P. A., Schippers, M., & Balliet, D. (2011). Who volunteers in psychology experiments? An empirical review of prosocial motivation in volunteering. <i>Personality and individual differences</i>, 51(3), 279-284.</p> <p>https://www.ted.com/talks/brian_little_who_are_you_really_the_puzzle_of_personality</p> <p>https://www.ted.com/talks/kelly_mcgonigal_how_to_make_stress_your_friend</p> <p>https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331901/9/789240003910-eng.pdf</p>
<p>4 & 5. Developmental Psychology</p> <ul style="list-style-type: none"> Overview Key Theories Key Terms 	<p>https://www.ted.com/talks/alison_gopnik_what_do_babies_think</p> <p>https://www.ted.com/talks/meg_jay_why_30_is_not_the_new_20</p>
<p>6 & 7. Social Psychology</p> <ul style="list-style-type: none"> Overview Key Terms Famous Experiments in Social Psychology <p>Reading a Scientific Article</p> <ul style="list-style-type: none"> Structure Criticism Abstract Structure 	<p>https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/12-1-what-is-social-psychology</p> <p>https://openstax.org/books/psychology-2e/pages/12-key-terms</p> <p>https://www.ted.com/talks/peter_mende_siedlecki_should_you_trust_your_first_impression</p> <p>https://www.ted.com/talks/sheila_marie_orfano_and_denise_schneiders_can_stereotypes_ever_be_good</p> <p>Articles will be provided by the teacher during class Writing Task - Writing an Abstract to an Academic Article</p>
<p>8 & 9. Final Test</p> <ul style="list-style-type: none"> Sprawdzian wiedzy Prezentacje Grupowe 	<p>Test of Knowledge Group Presentations</p>

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	21-40
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć lub w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	15-30
3.	Praca pisemna	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Sprawdzian wiedzy. Test wyboru ze słownictwa Key Terms. Punktacja: min. 21, max. 40 pkt.
2. Prezentacja grupowa. Praca w grupach 3-5 osobowych. Prezentacja wybranego przez grupę badania/eksperymentu naukowego związanego z jednym z działów omawianych na zajęciach. Prezentacja na około 7 minut (max. 10 minut). Każda osoba w grupie **musi** zabrać głos podczas prezentacji. Kryteria oceniania będą zamieszczone w Classroomie do tych zajęć na początku semestru. Punktacja: min. 15, max. 30 pkt.
3. Praca pisemna. Praca indywidualna w trakcie 7 spotkania. Zadanie polega na napisaniu abstraktu do artykułu naukowego. Artykuł zostanie zapewniony przez prowadząca. Punktacja: min. 15, max. 30 pkt.

1. Poprawianie zadań:

Każde z zadań można poprawić 1 raz. Warunki i terminy poprawy będą ustalane indywidualnie.

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

1. Sprawdzian wiedzy - test: 18.01.2025
2. Prezentacja grupowa: 15.01.2025
3. Praca pisemna: 7.12.2024 - zadanie będzie wykonywane podczas zajęć.
4. W przypadku zmian w harmonogramie zajęć w/w mogą ulec zmianie

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 spotkaniach. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów. Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę w całości.

Kryteria oceny pracy pisemnej - Abstract Writing:

1. Poprawność merytoryczna - 20 pkt (minimum 10 pkt)
Właściwe zdefiniowanie problemu na podstawie otrzymanego od prowadzącej artykułu, adekwatny opis wyników badania, przedstawienie właściwego wniosku
2. Poprawność językowa, standardy APA - 10 pkt (minimum 5 pkt)
Stosowanie adekwatnego słownictwa profesjonalnego oraz standardów APA

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania)

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Legal Psychology

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	dr Dominic Willmott dwillmott@swps.edu.pl	-

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Program content	Obligatory readings
1. Psychologia jako metoda ulepszania systemów prawnych i sprawiedliwości - wprowadzenie do psychologii prawnej. Jak psychologia może być wykorzystana do ulepszania systemu prawnego? Dlaczego psychologia jest potrzebna, aby	Kapardis, A. (2014). Psychology and law: A critical introduction. Cambridge University Press. (4th Edition). Chapter 1

sprawiedliwość była sprawiedliwsza dla wszystkich?	
2. Zeznania naocznych świadków. Jak psychologia może być wykorzystana do wydobycia najbardziej wiarygodnych zeznań od świadków przestępstwa?	Kapardis, A. (2014). Psychology and law: A critical introduction. Cambridge University Press. (4th Edition). Chapter 2, 3 & 4
3. Zamieszki i przemoc tłumu. Dlaczego dochodzi do zamieszek i co psychologia może nam powiedzieć o tym, jak angażują się w nie osoby nieskłonne do przemocy?	Newburn, T. (2021). The causes and consequences of urban riot and unrest. Annual Review of Criminology, 4(1), 53-73.
4. Policja i ściganie przestępstw seksualnych. Czy policja i prawnicy są uczciwi, gdy odpowiadają na zarzuty przemocy seksualnej? Czy ich decyzje są pod wpływem uprzedzeń?	Crighton & Towl (2021) Forensic Psychology. Blackwell. (3rd Edition). Chapter 5
5. Wywiad śledczy. Jak psychologia może być wykorzystana do wydobycia najbardziej wiarygodnych dowodów od podejrzanych i świadków? Jakie są ryzyka związane ze stosowaniem tych technik w przypadku wrażliwych świadków?	Gavin, H. (2024). Criminological and Forensic Psychology. Sage. (3rd Edition). Chapter 16
6. Podejmowanie decyzji przez ławę przysięgłych (1). Czy ławnicy przysięgli są bardziej sprawiedliwi niż sędziowie przy ustalaniu winy? Co psychologia może nam powiedzieć o tym, jak wiarygodne są ich decyzje?	Kapardis, A. (2014). Psychology and law: A critical introduction. Cambridge University Press. (4th Edition). Chapter 5
7. Podejmowanie decyzji przez ławę przysięgłych w praktyce (2). Tutaj studenci wcielą się w rolę ławy przysięgłych w odtworzeniu prawdziwego procesu karnego, aby ustalić, w jaki sposób psychologia wpłynęła na podejmowanie przez nich decyzji.	Crighton & Towl (2021) Forensic Psychology. Blackwell. (3rd Edition). Chapters 5
8. Kariery w psychologii i prawie. Jakie kariery są dostępne na całym świecie dla psychologów pracujących w systemach prawnych i karnych?	Kapardis, A. (2014). Psychology and law: A critical introduction. Cambridge University Press. (4th Edition). Chapter 7

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	21-40
2.	Zadania wykonywane podczas zajęć lub w domu, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnych w języku angielskim	15-30
3.	Zadanie pisemne	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

1. Opis zadań związanych z oceną

Wiedza i uczestnictwo studentów będą oceniane za pomocą kombinacji ćwiczeń w klasie i zadań warsztatowych. Formalne zadanie pisemne będzie obejmować pisemny egzamin na 3000 słów. Będzie to egzamin online typu long-window, co oznacza, że studenci będą mieli 23 godziny na ukończenie i przesłanie swojej pracy drogą elektroniczną po opublikowaniu pracy egzaminacyjnej. Egzamin będzie składał się w sumie z sześciu pytań, które odnoszą się do sześciu tematów objętych programem nauczania. Studenci muszą wybrać dwa pytania, aby odpowiedzieć, poświęcając około 1500 słów na każdą odpowiedź. Odpowiedzi muszą być napisane na maszynie przy użyciu edytora tekstu (np. Microsoft Word).

Wszystkie pytania są jednakowo punktowane. Odpowiedzi na oba pytania będą oceniane oddzielnie, a średnia ocena z eseju egzaminacyjnego zostanie podana. Studenci powinni cytować literaturę w stosownych przypadkach i przedstawić krótką listę referencyjną. Lista referencyjna nie jest wliczana do ogólnego limitu słów. Obowiązkiem każdego studenta jest przesłanie swojej pracy przed upływem terminu egzaminu i sprawdzenie, czy przesłał prawidłowy plik. Termin tego formalnego egzaminu pisemnego zostanie podany podczas pierwszych zajęć. Spóźnione prace będą rozpatrywane zgodnie z procedurami określonymi poniżej. Sztuczna inteligencja nie może pomagać uczniom w pisaniu ich prac, a oprogramowanie do wykrywania sztucznej inteligencji będzie używane w celu zapewnienia, że praca każdego ucznia jest oryginalna i napisana przez niego.

2. Weryfikacja zadań oceniających

Zadania mogą być konsultowane z prowadzącym kurs przed ich przesłaniem. Zadania spełniające kryteria zaliczenia (zatwierdzone przez prowadzącego kurs) nie podlegają korekcie. Niezaliczony test można powtórzyć tylko raz (termin powtórzenia ustala prowadzący zajęcia; powtórzenie powinno nastąpić do końca semestru, zgodnie z harmonogramem zajęć dydaktycznych zatwierdzonym przez dziekana).

3. Terminy składania prac zaliczeniowych

Dokładne terminy składania poszczególnych zadań zaliczeniowych zostaną podane przez prowadzącego przedmiot na pierwszych zajęciach. Zadanie zaliczeniowe złożone do pięciu dni po wyznaczonym terminie zostanie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Każde zadanie przesłane później niż pięć dni po wyznaczonym terminie otrzyma 0 punktów.

Obecności

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa. Nieusprawiedliwione nieobecności są dozwolone maksymalnie przez dwie sesje zajęć. Wszystkie nieobecności przekraczające ten limit muszą być uzasadnione, np. zaświadczeniem lekarskim w przypadku choroby. Instruktor kursu może określić sposób nadrobienia nieobecności, np. udzielenie odpowiedzi ustnej podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na więcej niż czterech zajęciach skutkuje niezaliczeniem kursu, niezależnie od przyczyny nieobecności. W przypadku dłuższej nieobecności z przyczyn zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o urlop zdrowotny na semestr (na podstawie §§17-18 Regulaminu studiów).

Podejrzenie plagiatu lub braku niezależności:

Zadania podejrzane o brak niezależności lub plagiat otrzymają zero punktów. Każdy przypadek podejrzenia braku niezależności lub plagiatu jest zgłaszany Dziekanowi, który bada sprawę i może skierować ją do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Potwierdzenie plagiatu może skutkować wydaleniem z uczelni. Brak niezależności i plagiat rozumie się jako: 1) składanie pracy, która nie jest wynikiem wysiłku indywidualnego lub zespołowego; 2) składanie tej samej pracy na różne kursy; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów lub grafik z dowolnego źródła bez właściwego cytowania.

Informacje dodatkowe

Podczas zajęć zdalnych studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9, sekcja 7 Regulaminu). Podczas zajęć studenci nie powinni używać urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów ani telefonów, w celach innych niż określone przez instruktora (§9, sekcja 6 Regulaminu).

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Methodology of Criminal Psychology

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe (student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	Prof. dr hab. Daniel Boduszek dboduszek@swps.edu.pl	-

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	24		18	
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej, przygotowanie do prezentacji)		35		41
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się JSM	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	<ul style="list-style-type: none"> Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	<ul style="list-style-type: none"> Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Wprowadzenie do metodologii psychologii kryminalnej	Prezentacja
Metody doboru próby badawczej w warunkach więziennych i innych środowiskach kryminalnych	Prezentacja Breakwell et al., (2012). Research Methods in Psychology (4th Ed.) Sage.
Trafność i rzetelność w badaniach z zakresu psychologii kryminalnej	Prezentacja

	Breakwell et al., (2012). <i>Research Methods in Psychology</i> (4th Ed.) Sage.
Struktura projektu badawczego	Prezentacja Breakwell et al., (2012). <i>Research Methods in Psychology</i> (4th Ed.) Sage.
Badania eksperymentalne i wywiady w warunkach izolacji więziennej	Prezentacja Breakwell et al., (2012). <i>Research Methods in Psychology</i> (4th Ed.) Sage.
Badania ankietowe wśród młodocianych przestępców i więźniów (wybrane narzędzia pomiarowe w badaniach w dziedzinie psychologii kryminalnej)	Prezentacja Breakwell et al., (2012). <i>Research Methods in Psychology</i> (4th Ed.) Sage.
Richard Kukliński - studium przypadku seryjnego mordercy	Prezentacja + wideo (wywiad z Kuklińskim) Boduszek, D., Debowska, A., & Willmott, D. (2018). Psychopathic Personality Traits Model (PPTM): A new approach to defining psychopathy. In <i>Routledge international handbook of psychopathy and crime</i> (pp. 216-224). Routledge

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Profil psychologiczny seryjnego mordercy Richard'a Kuklińskiego - praca pisemna	41-80
2.	Krótką prezentacja na temat wybranej metody badawczej w warunkach więziennych - wypowiedź ustna	10-20

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Praca pisemna (maks. 5 stron A4 wraz z bibliografią) - Profil psychologiczny seryjnego mordercy na zlecenie mafii włoskiej Richard'a Kuklińskiego ze szczególnym uwzględnieniem cech osobowości psychopatycznej według Psychopathic Personality Traits Model (PPTM, Boduszek et al., 2018). Format pracy będzie przedstawiony na pierwszych zajęciach.
2. Pięciominutowa indywidualna prezentacja - wypowiedź ustna w grupie ćwiczeniowej na temat wybranej metody badawczej która może być zastosowana w badaniach klinicznych lub naukowych w warunkach więziennych.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Terminy składania zadań zaliczeniowych:

Dokładny termin zaliczenia wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 2 ćwiczeniach.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Kryteria oceny poszczególnych zadań

Kryteria oceniania pracy pisemnej	Minimalna i maksymalna liczba punktów dla danego kryterium
1. Poprawność merytoryczna Właściwe zdefiniowanie problemu na podstawie teorii (PPTM model) i badań naukowych, adekwatny opis profilu psychologicznego seryjnego zabójcy, przedstawienie właściwej diagnozy	35 - 70
2. Standardy APA	3 - 5
3. Poprawność językowa (stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna)	3 - 5
Razem	41-80

Kryteria oceniania prezentacji (wypowiedź ustna)	Minimalna i maksymalna liczba punktów dla danego kryterium
1. Zawartość merytoryczna Zrozumienie złożoności metody badawczej i jej przydatności w badaniach więziennych	5 - 10
2. Język i terminologia Poprawność językowa (stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna) Używanie fachowej terminologii metodologii badań	3 - 6
3. Sposób prezentacji Przekazanie problematyki w jasny i ustrukturyzowany sposób	1 - 2
4. Czas prezentacji Planowanie i zarządzanie czasem prezentacji (optymalne wykorzystanie czasu)	1 - 2
Razem	10-20

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania). Ćwiczenia i wszystkie formy zaliczenia odbywają się w języku angielskim.

Nazwa przedmiotu:

Język angielski w zastosowaniu zawodowym

Performance psychology in sport and art

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowe <i>(student wybiera jeden kurs z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale mogą różnić się szczegółowymi treściami programowymi)</i>
Forma studiów	niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75
Język wykładowy	angielski
Koordinator	mgr Katarzyna Kulwicka kkulwicka@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia	24	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia	-	mgr Ewa Serwotka eserwotka@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna

Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia		24		18
Samodzielna praca studenta*	przygotowanie się do zajęć (powtórki materiału/słownictwa)	51	16	57	16
	wykonanie zadań domowych (w tym pracy pisemnej)		20		20
	przygotowanie się do sprawdzianu		15		21
Łączny nakład pracy studenta			75		75

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W08	– Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym specyfikę wybranych subdyscyplin psychologii;
PSJ_U03 PSJ_U11	– Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin; – Student posługuje się w piśmie i mowie językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym w zakresie terminologii stosowanej w psychologii i jej subdyscyplinach;
PSJ_K02 PSJ_K03	– Student jest świadomy ograniczeń epistemologicznych psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych; – Student jest gotów do komunikowania się z ekspertami z zakresu psychologii.

Treści programowe i formy zajęć	
Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Wprowadzenie do zajęć, omówienie zaliczenia. 2. Psychologia wykonania i obszary jej stosowania: <ol style="list-style-type: none"> sport sztuka 	Hays, K.F. (2000). Breaking out: Doing sport psychology with performing artists. In Andersen, M. B. (Ed.). <i>Doing Sport Psychology</i> . Champaign: Human Kinetics. (pp.261-274) Literatura dodatkowa: Zienowicz-Wielebska, A., Krukowska-Burke, A., Serwotka, E. i Weiner, P. (2020). Effective

<p>3. Psychologia wykonania dla twórców filmowych</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Specyfika pracy filmowców w Polsce; b. Formy wsparcia psychologicznego twórców filmowych oraz obszar pracy psychologa wykonania; 	<p>Collaboration between Professional Polish Filmmakers: The Grounded Theory Approach. <i>Journal of genius and eminence</i>, 5 (2), 4-25.</p>
<p>4. Psychologia sportu w pracy trenerów sportowych, pedagogów tańca, reżyserów i producentów filmowych.</p> <p>5. Model zwiększający skuteczność trenerską- Model i7W:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Wybrane style przywódcze w pracy trenera oraz możliwości praktycznego wykorzystania umiejętności i wiedzy psychologicznej przez trenerów w ich pracy. b. Sport Pozytywny i Psychologia w Sporcie Pozytywnym, w którym akcentowany jest harmonijny rozwój obejmujący zarówno sport masowy jak i wyczynowy. c. Sport Pozytywny jako zmiana społecznej skupionej na wszelkiej konstruktywnej działalności w obszarze sportu z włączeniem perspektywy trenerskiej, rodzicielskiej i innych osób w niego zaangażowanych. 	<p>Poczwardowski A., Serwotka E., Radomski K., Pogorzelska A., Zienowicz A., Krukowska A. (2015). Coaching in positive sport: Theoretical bases of i7W model. <i>Studies in Sport Humanities</i>, 18, 6-16.</p> <p>Literatura dodatkowa: Thompson, J. (2003). <i>The Double- Goal Coach</i>. Chapter 4 Honoring the Game: The ROOTS of honoring the game (pp.110-128). In: New York: Harper Collins.</p>
<p>6. Trening mentalny- wybrane modele i zasady stosowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Rozwój w zakresie wybranych umiejętności: koncentracji uwagi, pewności siebie, zarządzania nad emocjami. <p>7. Kolokwium zaliczeniowe.</p>	<p>Beswick, B. (2010). <i>Focused for Soccer. How to win the mental game</i>. Chapter 3: Confidence: Building Self-Belief in Players and Teams. (pp. 43-60). Champaign: Human Kinetics</p> <p>Literatura dodatkowa: Beswick, B. (2010). <i>Focused for Soccer. How to win the mental game</i>. Chapter 5: Concentration: Direction and Intensity of Attention. (pp. 80-95). Champaign: Human Kinetics</p>

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń do wskazania przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów
--	--

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian wiedzy	21-40
2.	Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim	15-30
3.	Praca pisemna	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Sprawdzian wiedzy (21-40 punktów)

- a. z zakresu literatury obowiązkowej oraz treści zajęć (zawartej w prezentacji).
- b. sprawdzian pisemny, 10 pytań jednokrotnego wyboru (prawidłowa odpowiedź na pytanie - 4 punkty.)
- c. I. termin: **8.12.2024r.**, II./poprawkowy termin: 18.01.2025r.

2. Zadania wykonywane w czasie zajęć, weryfikujące umiejętność formułowania wypowiedzi ustnej w języku angielskim 15-30 punktów)

- a. ćwiczenie refleksyjne wykonywane w podgrupach podczas zajęć,
- b. aktywność,
- c. Kryteria oceny: wysiłek, zaangażowanie i sumienność przy wykonywaniu ćwiczeń na lekcji, umiejętność pracy w zespole, przygotowanie do zajęć.

3. Praca pisemna (15-30 punktów)

- a. Tematyka: Analiza przywództwa wybranego, znanego powszechnie trenera/reżysera/pedagoga (bohatera).
- b. Pracę można wykonać samodzielnie bądź w **maksymalnie 3-osobowych grupach**.
- c. Formuła:
 - i. krótki referat- praca ma obejmować 2000-3000 znaków bez spacji (nie licząc bibliografii, cytatów i cytowanych wypowiedzi bohatera oraz opisu osoby).
 - ii. autor pracy ma podjąć analizę przypadku (na podstawie wypowiedzi bohatera) w oparciu o wybrane konstrukty teoretyczne (**minimum 3 pozycje z literatury z zakresu psychologii**), z czego 1 poruszona w trakcie zajęć bądź w podanej literaturze (obowiązkowej bądź dodatkowej),

- iii. prezentowane fragmenty wypowiedzi mogą być zaczerpnięte z wywiadu radiowego/telewizyjnego/prasowego, podcastu, filmu dokumentalnego bądź reportażu, autobiografii, rozmowy z książki itp.. Mogą być również wykorzystane wypowiedzi „podopiecznych” (np.: zawodników, tancerzy, muzyków, członków ekipy filmowej). Powinno być odpowiednio podane źródło (wraz ze stronami danej publikacji bądź podaniem minut opracowywanych treści w wywiadach telewizyjnych).
 - iv. praca powinna zawierać krótki **opis bohatera**, której fragmenty wywiadu są poddane zostały analizie.
 - v. **analiza fragmentów wywiadu** z odniesieniem do opisanego wcześniej konstruktów teoretycznych;
 - vi. **bibliografia.**
- d. Kryteria oceny:
- i. terminowość- ostateczny termin składania zadania: **28.01.2025r.**
 - ii. Poprawność merytoryczna: zgodność z formułą (punkt 3.c.)- odwołanie się w pracy do właściwej literatury, konstruktów teoretycznych poznawanych na zajęciach, adekwatność doboru wybranych fragmentów wypowiedzi bądź określonych zachowań trenera z konstruktem/konstrukcjami teoretycznymi.
 - iii. standardy APA i staranność przygotowania pracy pisemnej.

Kryteria oceniania pracy pisemnej	Minimalna i maksymalna liczba punktów dla danego kryterium
1. Poprawność merytoryczna	9 - 18
2. Standardy APA	6 - 12
Razem	15-30

Obecności:

Dopuszczalne maksymalnie 3 nieusprawiedliwione nieobecności na zajęciach fakultatywnych. 1 nieobecność obejmuje 3-godzinny blok dydaktyczny.

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach

różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Specjalność psychologia kliniczna



Uniwersytet
SWPS

Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:

Neuropsychologia kliniczna

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl mgr Karolina Zamerska kzamerska@swps.edu.pl	dr Dorota Stasik-Rogalińska dstasik@swps.edu.pl mgr Karolina Zamerska kzamerska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS

Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
	wykład	30	18	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	23	76	29
	przygotowanie się do kolokwium		25		25
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się

Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W3 PSJ_W4 PSJ_W2 PSJ_W9 PSJ_W11 PSJ_W13 PSJ_W20	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym przytacza informacje na temat rozwoju neuropsychologii klinicznej, jej miejsca wśród innych dziedzin psychologii, a także nauk medycznych. - Student w stopniu pogłębionym określa specyfikę pracy neuropsychologa klinicznego. - Student zna budowę i funkcjonowanie ośrodkowego układu nerwowego (OUN). - Student identyfikuje przyczyny uszkodzeń i zaburzeń funkcjonowania OUN. - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje funkcje poznawczo-behawioralne człowieka oraz przyczyny i objawy ich zaburzeń. - Student zna i rozumie zasady prowadzenia diagnozy neuropsychologicznej oraz stosowne w niej metody. - Student zna podstawy teoretyczne rehabilitacji neuropsychologicznej.
PSJ_U3 PSJ_U6 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student posługuje się terminologią stosowaną w neuropsychologii. - Student analizuje związki pomiędzy uszkodzeniami/dysfunkcjami OUN a zaburzeniami regulacji zachowania człowieka. - Student wskazuje problemy, ograniczenia, lecz także na możliwości funkcjonowania chorych z uszkodzeniami OUN. - Student planuje postępowanie diagnostyczne, posługuje się metodami diagnostycznymi w celu oceny funkcjonowania poznawczo-behawioralnego chorych z uszkodzeniami OUN (formułuje

	problemy badawcze, weryfikuje je przy użyciu trafnie dobranych metod i narzędzi badawczych, opracowuje i interpretuje wyniki badań).
PSJ_K3 PSJ_K5 PSJ_K8	<ul style="list-style-type: none"> - Student deklaruje gotowość do ścisłej współpracy z innymi specjalistami w zakresie diagnozy i rehabilitacji neuropsychologicznej. - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Podstawowe pojęcia określające przedmiot neuropsychologii. Rozwój dyscypliny. Metody i obszar badań z zakresu neuropsychologii. Cechy mózgowej organizacji procesów psychicznych.	<ul style="list-style-type: none"> - Walsh, K., Darby, D. (2008). <i>Neuropsychologia kliniczna Walsha</i> (rozdział 1, s. 13-41). GWP. - Herzyk, A. (2005). <i>Wprowadzenie do neuropsychologii klinicznej</i> (rozdział 2, s.43-51). Scholar.
Podstawy teoretyczne diagnozy i rehabilitacji neuropsychologicznej.	<ul style="list-style-type: none"> - Miształ, H., Szepietowska, E.M. (2008). Planowanie i realizacja procesu diagnozy psychologicznej. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 411-428). UMCS. - Pąchalska, M. (2007). <i>Neuropsychologia kliniczna. Urazy mózgu</i> (tom pierwszy, rozdział 6). PWN.
Podstawy anatomii i fizjologii ośrodkowego układu nerwowego (OUN). <ul style="list-style-type: none"> • Budowa i funkcje głównych struktur ośrodkowego układu nerwowego 	<ul style="list-style-type: none"> - Maida, ME., O'Banion, M.K., Felten, D. L. (2018). <i>Atlas neuroanatomii i neurofizjologii Nettera</i>. Erda Urban & Partner. - Walsh, K., Darby, D. (2008). <i>Neuropsychologia kliniczna Walsha</i> (rozdział 2, s. 42-75). GWP.
Uszkodzenia oraz dysfunkcje mózgu w świetle zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych.	<ul style="list-style-type: none"> - Pąchalska, M. (2007). <i>Neuropsychologia kliniczna. Urazy mózgu</i> (tom pierwszy, rozdział 2). PWN. - Walsh, K. (2001). <i>Jak zrozumieć uszkodzenia mózgu</i> (rozdział 3 i 6). Instytut Psychiatrii i Neurologii. - Szepietowska, E.M., Daniluk, B. (2008). Demencja. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 281-298). UMCS.
Charakterystyka zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z uszkodzeniami mózgu (świadomość, uwaga, pamięć).	<ul style="list-style-type: none"> - Domańska, Ł., Borkowska, A. (red.), (2008). <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (rozdziały 8, 9, 10, 12, 13, 15). UMCS.
Charakterystyka zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z uszkodzeniami mózgu (funkcje wykonawcze,	

funkcjonowanie emocjonalne chorych po uszkodzeniach mózgu).	
Charakterystyka zaburzeń funkcji poznawczo-behawioralnych u osób z uszkodzeniami mózgu (funkcje językowe, percepcja, praktyka).	

Kolejność omawianej w ramach wykładu tematyki może ulec zmianie.

Literatura uzupełniająca:

- Domańska, Ł., Borkowska, A. (2008) Podstawy neuropsychologii klinicznej. UMCS.
- Górski T. Grabowska A. Zagrodzka J (red.) (2006) Mózg a zachowanie. PWN.
- Lezak, M. (2012). Neuropsychological assessment. Oxford Univ. Press.
- Pąchalska, M., Kaczmarek, B.L.J., Kropotov, J.D. (2014). Neuropsychologia kliniczna. Od teorii do praktyki. PWN.
- Sacks, O. (1996). Mężczyzna, który pomylił swoją żonę z kapeluszem. Zysk i S-ka.
- Walsh, K., Darby, D. (2008). Neuropsychologia kliniczna Walsha. GWP.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Wstępny etap diagnozy neuropsychologicznej, analiza związku pomiędzy uszkodzeniem mózgowia a funkcjonowaniem poznawczo-behawioralnym chorego. Problemy i hipotezy badawcze. Metody diagnozy: 1. Wywiad i rozmowa z pacjentem oraz rodziną 2. Obserwacja 3. Standaryzowane testy 4. Próby kliniczne	– Jodzio, K. (2011). <i>Diagnostyka neuropsychologiczna w praktyce klinicznej</i> (rozdział 1) Difin.
Diagnoza zaburzeń procesów uwagi. Zespół zaniedbywania stronnego.	– Domańska, Ł. (2008). Zaburzenia uwagi. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (249-260). UMCS. – Domańska, Ł. (2004). <i>Więźniowie podzielonej przestrzeni</i> (rozdział 1 i 2). UMCS.
Diagnoza zaburzeń pamięci.	– Daniluk, B., Szepietowska, E. (2008). Zaburzenia pamięci w następstwie uszkodzeń mózgu. W: Domańska, Ł., Borkowska, A. (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 261-280). UMCS.
Diagnoza zaburzeń funkcji wykonawczych. Zaburzenia występujące po uszkodzeniach płatów czołowych (tzw. zespoły czołowe). Zaburzenia osobowości i emocji po uszkodzeniach mózgu	– Steuden, M. (2000). Wybrane metody neuropsychologiczne do badania płatów czołowych mózgu. W: A. Borkowska, E. Szepietowska (red.), <i>Diagnoza neuropsychologiczna</i> (s. 69-100). Wyd. UMCS. – Herzyk, A., Krukow, P. (2008). Analiza neuropsychologiczna zaburzeń emocji i osobowości u pacjentów z dysfunkcjami mózgu. W: Ł. Domańska, A. Borkowska

	(red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 319-346). UMCS.
Diagnoza zaburzeń funkcji językowych.	– Pąchalska, M. (2008). Patogeneza i neuropsychologiczna diagnostyka afazji. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 153-194). UMCS.
Diagnoza zaburzeń spostrzegania (percepcji) oraz praktyki po uszkodzeniach mózgu.	– Zawadzka, E., Domańska, Ł. (2008). Zaburzenia spostrzegania. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 129-152). UMCS. – Szepietowska, E.M., Misztal, H. (2008). Zaburzenia dowolnych czynności ruchowych-apraksje. W: Ł. Domańska, A. Borkowska (red.), <i>Podstawy neuropsychologii klinicznej</i> (s. 233-248). Lublin: UMCS.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny testowy z wykładu	21-40
2.	Kolokwium - składające się z pytań praktycznych, problemowych, w formie opisowej (w ramach ćwiczeń)	30-60

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

- Kolokwium (podczas ostatnich zajęć) - składające się z pytań praktycznych, problemowych, w formie opisowej - wykonanie wymaga zastosowania wiedzy przekazywanej na wykładzie i umiejętności zdobytych na ćwiczeniach.

1. Kryteria oceny:

- Z kolokwium można uzyskać maksymalnie 60 pkt., minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia to 30 pkt. Podczas oceny kolokwium brana jest pod uwagę poprawność merytoryczna udzielanych odpowiedzi (kompletność udzielonej odpowiedzi, czy w pełni odpowiada na zadane pytanie i jest zgodna z tematem, nie zawiera błędów merytorycznych i wykazuje pełną znajomość wiedzy na dany temat oraz czy wykorzystuje fachową terminologię stosowaną w neuropsychologii klinicznej).

2. Poprawianie zadań:

- Niezaliczone kolokwium można poprawiać tylko raz (termin poprawy ustala osoba prowadząca zajęcia; poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych).

3. Forma egzaminu:

- Egzamin odbędzie się w formie pisemnej (pytania jednokrotnego wyboru) z treści wykładów, udostępnionych materiałów oraz literatury.
- Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

3. Obecności:

- Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa.
- Dozwolona jest jedna nieobecność na zajęciach (2 godziny dydaktyczne). Każda kolejna nieobecność powinna być odrobiona z inną grupą (po uprzednim uzgodnieniu z osobą prowadzącą zajęcia). Nieobecność na większej liczbie godzin skutkuje niezaliczeniem warsztatów.
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

4. Pozostałe informacje:

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia zaburzeń psychicznych

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska kzarychta1@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska kzarychta1@swps.edu.pl	dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska kzarychta1@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Paula Błauciak pblauciak@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Paula Błauciak pblauciak@swps.edu.pl mgr Joanna Gorczyca

		jgorczyca@swps.edu.pl mgr Magdalena Ciechanowska-Jagodzińska mciechanowska-jagodzinska@swps.edu.pl
--	--	---

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	18	76	24
	wykonanie zadania zaliczeniowego		30		30
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się JSM	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W9 PSJ_W14 PSJ_W16 PSJ_W20 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym zna kryteria diagnostyczne i obrazy kliniczne zaburzeń psychicznych. - Student w stopniu pogłębionym opisuje zaburzenia psychiczne z perspektywy różnych podejść teoretycznych i terapeutycznych. - Student wskazuje i ocenia skuteczność leczenia zaburzeń psychicznych w oparciu o najnowsze badania naukowe. - Student identyfikuje prawne, organizacyjne oraz etyczne uwarunkowania wykonywanej działalności zawodowej psychologa diagnosty i praktyka.
PSJ_U3 PSJ_U6 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student wyjaśnia zachowania człowieka z punktu widzenia zdrowia psychicznego i patologii korzystając z dostępnych źródeł informacji oraz metod badawczych w psychologii. - Student planuje proces diagnozy zaburzeń psychicznych przy użyciu trafnie dobranych metod i narzędzi badawczych z uwzględnieniem zasad etyki zawodu psychologa. - Student wybiera odpowiednie metody leczenia zaburzeń psychicznych z uwzględnieniem zasad etyki zawodu psychologa.

	<ul style="list-style-type: none"> - Student koordynuje działania małego zespołu w celu przygotowywania projektu dotyczącego zaburzeń psychicznych.
PSJ_K3 PSJ_K6	<ul style="list-style-type: none"> - Student uzasadnia potrzebę współpracy ze specjalistami z innych dziedzin w procesie diagnozy i leczenia zaburzeń psychicznych. - Student identyfikuje możliwości rozwoju zawodowego w obszarze psychologii klinicznej, zgodnie z zasadami etyki zawodowej. - Student deklaruje gotowość do współpracy z innymi specjalistami w zakresie pracy z pacjentem i klinicznej diagnozy psychologicznej. - Student poddaje krytycznej ocenie swoją wiedzę i umiejętności, nie podejmując się zadań diagnostycznych, do których nie ma przygotowania. - Student zachowuje krytycyzm wobec teorii i metod klinicznej diagnozy psychologicznej.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Wstęp do psychologii zaburzeń <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definicja zaburzeń psychicznych i jej funkcje ▪ Historia poglądów na zaburzenia psychiczne ▪ Diagnostyka w psychologii klinicznej ▪ Klasyfikacje zaburzeń psychicznych ICD-11 i DSM-5 ▪ Kodeksy etyczne zawodu psychologa i psychoterapeuty ▪ Psycholog, psycholog kliniczny i psychoterapeuta - ich rola w procesie prewencji, diagnozy i leczenia zaburzeń psychicznych 	<ul style="list-style-type: none"> - Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 23-37, 55-84, 143-176). GWP.
Psychologia zaburzeń związanych z nastrojem – zaburzenia afektywne <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń afektywnych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice) ▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń afektywnych ▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń afektywnych ▪ Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń afektywnych 	<ul style="list-style-type: none"> - Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 273-321). GWP.
Psychologia zaburzeń związanych z lękiem – zaburzenia lękowe	<ul style="list-style-type: none"> - Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 217-252). GWP.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń lękowych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice) ▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń lękowych ▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń lękowych ▪ Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń lękowych 	
<p>Psychologia zaburzeń związanych z natrętnymi myślami i czynnościami – zaburzenia obsesyjno-kompulsyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice) ▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych ▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych ▪ Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń obsesyjno-kompulsyjnych 	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 253-272). GWP.</p>
<p>Psychologia psychogennych zaburzeń czynnościowych – zaburzenia somatoformiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń somatoformicznych wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice) ▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń somatoformicznych ▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń somatoformicznych ▪ Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń somatoformicznych 	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 335-347). GWP.</p>
<p>Psychologia zaburzeń związanych z odżywianiem – zaburzenia odżywiania</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryteria diagnostyczne zaburzeń odżywiania wg ICD-11 i DSM-5 (podobieństwa i różnice) ▪ Diagnoza (metody diagnozy, diagnoza przesiewowa i różnicowa) zaburzeń odżywiania ▪ Współczesne modele rozumienia powstawania i utrzymywania się objawów zaburzeń odżywiania 	<p>– Butcher, J. N., Hooley, J. M., Mineka, S. (2018). <i>Psychologia zaburzeń</i> (s. 369-395). GWP.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Skuteczność leczenia oraz zalecenia NICE i APA dotyczące leczenia zaburzeń odżywiania 	
---	--

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Podejście poznawczo-behawioralne</p> <ul style="list-style-type: none"> Podstawowe pojęcia i założenia terapii poznawczo-behawioralnej - wprowadzenie Charakterystyka relacji terapeutycznej Metody zbierania i operacjonalizacji danych Interpretacja uzyskanych danych w oparciu o założenia podejścia poznawczo-behawioralnego 	<ul style="list-style-type: none"> Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 33-47). Paradygmat.
<p>Podejście poznawczo-behawioralne</p> <ul style="list-style-type: none"> Podstawy konceptualizacji poznawczo-behawioralnej Analiza przypadku pacjenta Identyfikacja mechanizmów powstawania i utrzymywania się zaburzeń psychicznych w oparciu o przedstawione koncepcje 	<ul style="list-style-type: none"> Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 91-128). Paradygmat.
<p>Podejście systemowe</p> <ul style="list-style-type: none"> Podstawowe założenia i koncepcje w paradygmacie systemowym Definicja podstawowych pojęć charakterystycznych dla podejścia systemowego Analiza granic systemu 	<ul style="list-style-type: none"> De Barbaro, B. (1999). <i>Wprowadzenie do systemowego rozumienia rodziny</i> (s. 31-55, 69- 77, 97-110). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Goldenberg H., Goldenberg I. (2006). <i>Terapia rodzin</i> (s. 275-294). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
<p>Podejście systemowe</p> <ul style="list-style-type: none"> Genogram jako narzędzie stosowane w podejściu systemowym Analiza przypadku systemu rodzinnego Konsultacje systemowe: pierwsze spotkanie z rodziną 	<ul style="list-style-type: none"> Chrzastowski, S. (2014). <i>Nie tylko schemat. Praktyka systemowej terapii rodzin</i> (rozdział 2). Paradygmat.
<p>Podejście psychodynamiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozwój podejścia psychodynamicznego Aktualne rozumienie psychopatologii w ujęciu psychodynamicznym Analiza nagrania sesji psychoterapeutycznej: specyfika relacji terapeutycznej Podstawowy problem psychodynamiczny - prezentacja koncepcji Analiza przypadku pacjentki i jej psychodynamiczna konceptualizacja z wykorzystaniem przedstawionych koncepcji psychodynamicznych 	<ul style="list-style-type: none"> Summers, R. F. (2014). <i>Terapia psychodynamiczna: praktyka oparta na dowodach</i> (s.118-199). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Summers, R. F. (2014). <i>Terapia psychodynamiczna: praktyka oparta na dowodach</i> (s.118-199). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
<p>Informacja zwrotna dotycząca prac zaliczeniowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> –

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin (pisemny – pytania zamknięte, jednokrotnego wyboru)	21-40
2.	Pisemne studium przypadku realizowane w grupach czteroosobowych. Prace będą oparte na przykładzie pacjenta/pacjentki z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi.	29-55
3.	Wykonanie zadania grupowego podczas zajęć (przygotowanie projektu-wykorzystanie prezentowanej w trakcie zajęć koncepcji psychologicznej do wyjaśnienia powstawania i podtrzymywania problemu pacjenta-dla przypadku, który przygotowuje prowadząca zajęcia)-ocena kierowania zespołem.	1-5

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

1. Zadania zaliczeniowe

- Pisemne studium przypadku realizowane w grupach czteroosobowych. Prace powinny być oparte na przykładzie pacjenta/pacjentki z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi, w wybranym podejściu teoretycznym. Studenci wybierają postać z filmu bądź literatury, która prezentuje objawy zaburzenia psychicznego. Zadaniem zespołu będzie postawienie hipotez diagnostycznych oraz zaproponowanie metod ich weryfikacji. Ponadto ich zadaniem będzie zaproponowanie wyjaśnienia mechanizmu powstawania i utrzymywania się zaburzenia w świetle wybranej koncepcji psychologicznej. Praca powinna zostać zakończona propozycją postępowania terapeutycznego, zgodnie z obranym paradygmatem.
- Wykonanie zadania grupowego podczas zajęć (wykorzystanie prezentowanej w trakcie zajęć koncepcji psychologicznej do wyjaśnienia powstawania i podtrzymywania problemu pacjenta w oparciu o przypadek przygotowany przez osobę prowadzącą zajęcia).
- Na pierwszych zajęciach zostaną przedstawione szczegółowe wytyczne dotyczące oceny pracy oraz wykonania zadania grupowego podczas zajęć.

2. Kryteria oceny studium przypadku:

Kryterium	Punktacja
Spójny i logiczny opis badanej osoby, uwzględniający informacje potrzebne do konceptualizacji.	0-7
Tło biologiczne, osobowościowe, rodzinne i środowiskowe, stanowiące kontekst, w którym rozwinęły się objawy/zaburzenie.	0-10
Opis trudności osoby badanej – wskazanie i wyjaśnienie mechanizmów powstawania i ich utrzymywania się.	0-10
Propozycja hipotez diagnostycznych i metod ich weryfikacji.	0-5
Wybór i prawidłowe użycie języka koncepcji psychologicznej, w świetle której zostaną wyjaśnione problemy opisywanej osoby.	0-15
Propozycja oddziaływań psychologicznych, które mogą okazać się skuteczne dla zaprezentowanej w opisie osoby.	0-5
Aspekty formalne pracy - czytelność, staranność językowa, zgodność z APA.	0-3

Pytania do siebie, które pozwolą ocenić, czy praca jest gotowa:

- Czy historia pacjenta/pacjentki jest spójna i logiczna?
- Czy zarysowałem/-am tło dla problemu?
- Czy wskazałem/-am objawy, jakich doświadcza osoba badana z uwzględnieniem mechanizmów, które mogłyby stanowić podstawę dla ich rozwinięcia i utrzymywania się?
- Czy sformułowałem/-am hipotezy diagnostyczne i zaproponowałem/-am metody ich weryfikacji?
- Czy wyjaśniłem/-am problem pacjenta w odniesieniu do wiedzy a nie intuicji?
- Czy pisząc pracę używałem/-am języka teorii?
- Czy moja praca jest napisana w sposób czytelny?
- Czy wysłałem/-am pdf prowadzącej w wyznaczonym terminie i zatytułowałem/-am prawidłowo?

Kryteria oceny pracy grupowej na zajęciach:

Kryterium	Punktacja
Prawidłowe wskazanie mechanizmów, które mogą odpowiadać za powstanie i podtrzymanie trudności u pacjenta w przypadku, który zostanie przedstawiony przez prowadzącą.	0-2
Prawidłowe użycie języka koncepcji psychologicznej, która może stanowić wyjaśnienie powstawania i podtrzymania trudności pacjenta.	0-2
Aktywny udział w tworzeniu pracy zespołowej.	0-1

3. Poprawianie zadań:

- Zadania, które nie spełniły kryteriów zaliczenia (nie zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.
- Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

- Prace złożone po terminie nie podlegają poprawie. Niezłożenie pracy w terminie wiąże się z koniecznością poprawy przedmiotu w kolejnym roku akademickim, gdyż praca przesłana po terminie zostanie oceniona na 0 punktów.

4. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.
- Prace należy złożyć w dedykowanym folderze w Google Classroom. Prace powinny zostać opisane w następujący sposób: Tryb studiów_Grupa_Nazwisko1_Nazwisko2_Nazwisko3_Nazwisko4_StudiumPrzypadku
- Niezłożenie pracy w terminie lub niepoprawne opisanie pliku w folderze w Google Classroom wiąże się z koniecznością poprawy przedmiotu w kolejnym roku akademickim, gdyż praca taka zostanie oceniona na 0 punktów.

5. Forma egzaminu:

- Egzamin zawierający 20 pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru (po 2 punkty).
- Wykładowcy zastrzegają sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

6. Obecności

- Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Druga nieobecność może być odrobiona na zasadach ustalonych z prowadzącym zajęcia. Druga nieodrobiona nieobecność i każda kolejna będą skutkowały niezaliczeniem ćwiczeń.
- Nieobecność z powodów zdrowotnych może być usprawiedliwiona poprzez przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia / zwolnienia wystawionego przez lekarza. Jeśli jednak Student/-ka uzyska mniej niż 50% obecności, niemożliwe będzie zaliczenie ćwiczeń.
- Przybycie na zajęcia po kwadransie lub dłużej od ich rozpoczęcia oznacza nieobecność na zajęciach.

7. Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

- Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.
- Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

8. Praca w grupach:

- Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę.

- Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

9. Pozostałe informacje:

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Kliniczne umiejętności komunikacyjne

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Justyna Ziółkowska jziolkowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
seminarium	12	12
warsztaty	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Tylus atylus@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl
warsztaty	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl	dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl mgr Aleksandra Tylus atylus@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek

		apastuszek@swps.edu.pl mgr Michał Zawadzki mzawadzki@swps.edu.pl
--	--	---

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	seminarium	30	12	24	12
	warsztaty		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	76	36
	przygotowanie się do ćwiczeń realizowanych podczas zajęć		15		15
	przygotowanie pracy zaliczeniowej		25		25
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W7 PSJ_W16 PSJ_W18	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym zna pojęcia dotyczące procesu komunikacji interpersonalnej i rodzajów umiejętności klinicznych, szczególnie w kontekście psychologii klinicznej. - Student w stopniu pogłębionym posiada wiedzę o znaczeniu komunikacji interpersonalnej w praktyce psychologicznej. - Student w stopniu pogłębionym zna systemy klasyfikacji zaburzeń psychicznych oraz zakres i możliwości wykorzystania tej wiedzy w komunikacji z osobą zgłaszającą problemy ze zdrowiem psychicznym.
PSJ_U3 PSJ_U5 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi w sposób swobodny i nieoceniający przeprowadzić rozmowę z osobą zgłaszającą problemy ze zdrowiem psychicznym. - Student posiada kompetencje w zakresie nawiązywania i utrzymywania kontaktu, zrozumienia doświadczeń człowieka z problemami o charakterze psychicznym - Student rozumie specyfikę relacji diagnostycznej i terapeutycznej i rządzących nimi prawidłowości. - Student umie obserwować, wyszukiwać, interpretować i wyjaśniać sytuacje psychologiczne oraz relacje między nimi z punktu widzenia zdrowia psychicznego i patologii w tym zakresie z wykorzystaniem wszelkich dostępnych źródeł informacji oraz metod badawczych w psychologii klinicznej.
PSJ_K3	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozumie złożoność procesu pomocy psychologicznej i konieczność współpracy specjalistów z różnych dziedzin.

Treści programowe i formy zajęć

Seminarium

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>1. Podstawowe i zaawansowane umiejętności psychologa w relacji pomagania</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ umiejętności uważnej obserwacji i słuchania drugiej osoby, ▪ mikro i makro-umiejętności ▪ rozwijanie i utrzymywanie profesjonalnej relacji pomagania 	<ul style="list-style-type: none"> – Allen, J.G., Fonagy, P. i Bateman A.W. (2014). Mentalizowanie w praktyce klinicznej, s. 435-448. – De Young, P.A. (2015). Terapia chronicznego wstydu. Perspektywa relacyjna i neurobiologiczna. Kraków: WUJ. Rozdz. 7. – Wallin, D.J. (2011). Przywiązanie w psychoterapii. Kraków: WUJ, s. 52-70 <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Feltham C., Horton, I. (2013) Psychoterapia i poradnictwo. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 15.
<p>2. Umiejętności związane z wzmocnieniem motywacji klienta do uzyskania pomocy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ język zmiany – rozpoznawanie, wzmocnienie i wydobywanie ▪ praca z oporem/impasem w terapii/konsultacji 	<ul style="list-style-type: none"> – Marcus, E. (1993). Pomaganie bez oporu [w:] J. Santorski (red.), <i>ABC Pomocy Psychologicznej</i>, Warszawa: Santorski & Co., s. 31-59. <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rosengren, D., (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym Kraków WUJ str: 25-39; 127-147
<p>3. Narzędzia usprawniające komunikację</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zasady udzielania informacji zwrotnej, ▪ ćwiczenie umiejętności wyrażania niepokoju ▪ dobre i złe praktyki w zakresie „dawania rad” 	<ul style="list-style-type: none"> – Stark, M. (2021). Stres optymalny w psychoterapii. S. 66-117. Warszawa i Poznań: Biblioteka Nowej Myśli w Psychoterapii. – Wachtel, P.L. (2012). Komunikacja terapeutyczna, Kraków: WUJ, s.121-142. – Maroda, K. (2014). Techniki terapii psychodynamicznej. Praca nad emocjami w relacji terapeutycznej. S. 227-254. <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rosengren D. (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego str: 223- 235; 283-299
<p>4. Umiejętności w zakresie klaryfikowania celów oraz planu działania realizowanego w ramach relacji pomagania</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pytania kluczowe ▪ negocjowanie planu leczenia 	<ul style="list-style-type: none"> – Fredrikson, J. (2014). Współtworzenie zmiany. Gdańsk: Harmonia Universalis, s. 155-235. <p>Literatura dodatkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rosengren D. (2013) Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego str: 321-332; 353-362
<p>5. Umiejętności związane z uważnością oraz skutecznością interpersonalną</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Mellody, P. (1993). Granice Ja. Trudności w ustawieniu granic funkcjonalnych [w:] J.

	<p>Santorski (red.), <i>ABC Pomocy Psychologicznej</i>, Warszawa: Santorski & Co., s.85-99.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Suchańska, A. (1993). Trójkąt dramatyczny i gry ratownicze. J. Santorski (red.), <i>ABC Pomocy Psychologicznej</i>, Warszawa: Santorski & Co., s.71-84. – Cziedryn, P. (2004). <i>Zacznij tu gdzie jesteś</i>. Krakow: Wydawnictwo Khandro.
6. Umiejętności związane z regulacją emocji oraz tolerancją dolegliwości psychicznych	<ul style="list-style-type: none"> – Fredrikson, J. (2014). <i>Współtworzenie zmiany</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis, s. 285-321.

Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Rozwijanie umiejętności nawiązywania pierwszego kontaktu z klientem	<ul style="list-style-type: none"> – Feltham C., Horton, I. (2013) <i>Psychoterapia i poradnictwo</i>. T. I. Gdańsk: GWP. Rozdz. 15. – Fredrikson, J. (2014). <i>Współtworzenie zmiany</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis. – Rosengren, D., (2013) <i>Rozwijanie umiejętności w Dialogu Motywującym</i>. Kraków WUJ – Wallin, D.J. (2011). <i>Przywiązanie w psychoterapii</i>. Kraków: WUJ, s. 1-9. – Teasdale, J., Williams, M. i Segal, Z.. (2016). <i>Praktyka uważności. Ośmiotygodniowy program ćwiczeń pozwalający uwolnić się od depresji i napięcia emocjonalnego</i>. Kraków: WUJ. – Linehan, M., (2016) <i>Terapia dialektyczno-behawioralna (DBT). Trening umiejętności</i>. Podręcznik terapeuty. Kraków: WUJ
2. Rozwijanie umiejętności posługiwania się "językiem zmiany".	
3. Rozwijanie umiejętności usprawniających komunikację z klientem	
4. Rozwijanie umiejętności w zakresie ustalania planu pomocy	
5. Rozwijanie umiejętności z zakresu uważności	
6. Rozwijanie umiejętności dotyczących skuteczności interpersonalnej	
7. Rozwijanie umiejętności dotyczących regulacji emocji	
8. Rozwijanie umiejętności dotyczących tolerancji	

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się	Punktacja*

1.	Praca zaliczeniowa	31-60
2.	Aktywne wykonywanie zadań realizowanych w ramach warsztatów	20-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

Warunkiem zaliczenia zajęć jest aktywny udział w zajęciach (uczestniczenie w dyskusjach, scenkach - symulacjach kontaktu z pacjentami)) oraz oddanie pracy zaliczeniowej.

Szczegółowe zasady i warunki uzyskiwania punktów za aktywny udział w zajęciach zostaną omówione na 1 zajęciach.

Praca zaliczeniowa polega na nagraniu ok. 10 min symulacji rozmowy oraz napisaniu komentarza do niej. Zadaniem studenta jest praktyczne wykorzystanie elementów wiedzy zdobytych podczas zajęć w trakcie krótkiej rozmowy oraz stworzenie krytycznego komentarza z wnioskami, uwagami i propozycjami rozwoju.

Terminy oddania efektów pracy zostaną ustalone z prowadzącą/cym.

Niezaliczone zostanie zadanie, które:

1. Zostanie oddane częściowo (wymagane jest nagranie i notatka) lub w ogóle nie zostanie oddane.
2. Nie jest osobistą refleksją, a opracowaniem literatury.
3. Zawiera nagranie rozmowy odgrywanej na role zamiast spontanicznej.
4. Zawiera nagranie rozmowy po modyfikacji (takiej jak: wycinanie fragmentów, montaż, dogrywanie fragmentów, i inne ingerencje w materiał surowy).

Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Kryteria oceny

Prace zaliczeniowe będą oceniane według następujących kryteriów:

- Wykorzystanie umiejętności komunikacyjnych w symulacji rozmowy (od 0 do 15 pkt)
Ocenie podlega adekwatność użycia określonych narzędzi/technik komunikacyjnych oraz sposób w jaki są werbalizowane w rozmowie
- Umiejętność krytycznej oceny przeprowadzonej rozmowy (od 0 do 15 punktów)
Ocenie podlegają: umiejętność rozpoznania pozytywnych i negatywnych aspektów przeprowadzonej rozmowy oraz sposób ich rozumienia, w tym umiejętność rozpoznania kluczowych elementów związanych z pozytywną i negatywną oceną.
- Umiejętność osadzenia krytycznej oceny w kontekście teoretycznym i empirycznym (od 0 do 15 punktów)
Ocenie podlega umiejętność posługiwania się wybranymi koncepcjami i teoriami, w tym doboru źródeł naukowych.
- Język i terminologia oraz sposób prezentacji (od 0 do 10 punktów)

Ocenie podlegają poprawność terminologiczna, językowa (stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna) oraz sposób prezentacji (zachowanie struktury i przejrzystość pracy)

- Zgodność ze standardami etycznymi (od 0-5 punktów)

Obecności

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa. Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie na 1 spotkaniu.

Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 30% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
Twórcze rozwiązywanie problemów	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	10
warsztaty	20	14

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl	dr hab. Jarosław Orzechowski jorzechowski@swps.edu.pl
warsztaty	mgr Daria Kamińska dkaminska@swps.edu.pl	dr Aleksandra Róžańska arozanska@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	10
	warsztaty		20		14

Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	wykonanie zadania zaliczeniowego		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W7 PSJ_W11 PSJ_W12 PSJ_W13 PSJ_W14	<ul style="list-style-type: none"> - Student w pogłębionym stopniu zna współczesne teorie procesu twórczego, kryteria twórczości oraz badania nad poznawczymi i emocjonalnymi składnikami procesu twórczego - Student w pogłębionym stopniu określa znaczenie czynników osobowościowych i różnic indywidualnych w procesie twórczym - Student zna możliwości zastosowania psychologii twórczości w biznesie (innowacje) i edukacji (treningi) - Student opisuje zasady i techniki stymulowania rozwoju zdolności twórczych, rozumienie możliwości i ograniczenia ich stosowania - Student wskazuje zasady diagnozy zdolności twórczych oraz trudności i ograniczenia w tym obszarze
PSJ_U3 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student stosuje metody diagnozy twórczości - Student projektuje programy rozwojowe w zakresie kreatywności na potrzeby organizacji
PSJ_K2 PSJ_K4	<ul style="list-style-type: none"> - Student wymienia i wyjaśnia ograniczenia własnych działań i działań innych w roli psychologa wspomagającego rozwój potencjału twórczego ludzi - Student inicjuje i uczestniczy w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego oraz na rzecz wdrażania osiągnięć psychologii twórczości w obszarach organizacyjnych i edukacyjnych

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Pojęcie twórczości <ul style="list-style-type: none"> ▪ Twórczość jako cecha wytworu. ▪ Twórczość jako cecha osoby. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nęcka, E. (2001). <i>Psychologia twórczości</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryteria twórczości - ujęcie klasyczne i triadowe. ▪ Poznawcze podłoże procesu twórczego. ▪ Emocje i motywacje w twórczości. 	
<p>Twórcze rozwiązywanie problemów</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Etapy rozwiązywania problemów. ▪ Strategie rozwiązywania problemów. ▪ Przeszkody w twórczym rozwiązywaniu problemów i sposoby ich przewycięzania. ▪ Inwentyka. ▪ Klasyczne i współczesne systemy inwentyczne. ▪ Metody stymulowania kompetencji twórczego rozwiązywania problemów. 	
<p>Wgląd</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Problemy wglądowe. ▪ Twórcza wyobraźnia. ▪ Przeszkody w rozwiązywaniu problemów wglądowych. ▪ Zwiększenie prawdopodobieństwa osiągnięcia wglądu. ▪ Przełomowe innowacje w technice, biznesie, edukacji i... psychologii. 	
<p>Osobowość twórcy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 rzeczy, które kreatywni ludzie robią inaczej 	– Kaufman, S.B, Gregoire, C. (2018). <i>Kreatywni. I masz pomysły na wszystko</i> . Muza
<p>Narzędzia twórcy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 narzędzi twórczego rozwiązywania problemów 	– Proctor, T. (2002). <i>Twórcze rozwiązywanie problemów. Podręcznik dla menedżera</i> . Przekład: Ewa Jusewicz-Kalter. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Warsztat	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Wprowadzenie do twórczego rozwiązywania problemów</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojęcie kreatywności i twórczego myślenia ▪ Korzyści płynące z wykorzystania kreatywności w pracy zawodowej ▪ Odkrywanie własnego potencjału twórczego 	<ul style="list-style-type: none"> – Leahy, R. Tirch, D., Napolitano L. (2014). <i>Regulacja emocji w psychoterapii</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Nęcka, E. (2001). <i>Psychologia twórczości</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. – Nęcka i in. (2019). <i>Trening twórczości</i>. Smak Słowa. – Proctor, T. (2002). <i>Twórcze rozwiązywanie problemów. Podręcznik dla menedżera</i>. Przekład: Ewa Jusewicz-Kalter. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
<p>Twórcze podejście do rozwoju osobistego</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Stymulowanie myślenia „out of the box” ▪ Ćwiczenia umożliwiające zobaczenie siebie z innej strony oraz zwiększające swoje możliwości ▪ Budowanie relacji i współpracy ▪ Twórcze rozwiązywanie problemu natury osobistej ▪ Opracowywanie indywidualnego planu rozwoju kreatywności 	
<p>Kreatywność w biznesie</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Szukanie własnej niszy 	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Od idei do pomysłu na biznes ▪ Znaczenie kreatywności dla osiągnięcia celów biznesowych firmy ▪ Case study prosto z korporacji ▪ Twórcze rozwiązanie problemu natury zawodowej 	
<p>Twórcze metody pracy psychologa / terapeuty</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eksploracja twórczych metod pracy w gabinecie z klientami indywidualnymi, parami, rodzinami i grupami, np. filmoterapii, arteterapii, muzykoterapii, kierowanej wyobraźni (techniki relaksacyjne i ćwiczenia wizualizacyjne), odgrywania ról, terapii narracyjnej, psychodramy, kolaży etc. ▪ Praktyczne przykłady zastosowania technik terapeutycznych w pracy z klientami 	

Literatura uzupełniająca:

- Biela, A. (2015). Trening kreatywności. Samo Sedno.
- Bierman, J. S., Krieger, A. R., & Leifer, M. (2003). Group cinematherapy as a treatment modality for adolescent girls. *Residential Treatment for Children & Youth*, 21(1), 1-15.
- Gramaglia, C., Abbate-Daga, G., Amianto, F., Brustolin, A., Campisi, S., De-Bacco, C., et al. (2011). Cinematherapy in the day hospital treatment of patients with eating disorders Case study and clinical considerations. *The Arts in Psychotherapy*, 38, 261-266.
- Hamamci, Z. (2006). Integrating psychodrama and cognitive behavioral therapy to treat moderate depression. *The Arts in Psychotherapy*, 33, 199-207. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2006.02.001>.
- Schulenberg, S.E. (2003). Psychotherapy and Movies: On Using Films in Clinical Practice. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 33, 35-48. <https://doi.org/10.1023/A:1021403726961>

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny	60-31
2.	Aktywny udział w trakcie zajęć m.in. udział w zadaniach grupowych, dyskusji na forum. Celem zdań będzie m.in. analiza i interpretacja zachowań twórczych na gruncie wiedzy psychologicznej oraz ćwiczenie projektowania działań rozwijających zdolności twórcze.	40-20

	Student może otrzymać punkty za wykonanie zadań, zaangażowanie podczas pracy warsztatowej w oparciu o materiały przygotowane przez osobę prowadzącą zajęcia.	
--	--	--

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe

1. Poprawianie zadań:

nie dotyczy

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

nie dotyczy

3. Forma egzaminu:

Pisemny test wyboru złożony z 30 pytań zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności

Obecność na zajęciach, jak również punktualność (wymaga tego charakter pracy warsztatowej) jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Nieprzestrzeganie tych zasad może utrudnić zaliczenia składowej modułu.

Dopuszczalna jest jedna nieobecność (bez podawania przyczyny). Nieobecności na ponad 25% warsztatów skutkują niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

nie dotyczy

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

W trakcie warsztatu nie wolno korzystać z telefonu/laptopa/tableta i innych urządzeń elektronicznych, które mogą utrudniać pracę warsztatową (§9 ust 6 Zasad studiowania). Wyjątkiem są wskazane przez prowadzącego zajęcia sytuacje, w których (dla realizacji celów warsztatowych) korzystanie z w/w urządzeń jest niezbędne.

Nazwa przedmiotu:**Badania społeczne i rynkowe**

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne /niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	14	12
ćwiczenia	16	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl
ćwiczenia	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl	dr Bogusława Błoch bbloch@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
		wykład	30	14	24
ćwiczenia	16	12			
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	15	76	21
	przygotowanie projektu		40		40
	przygotowanie się do egzaminu		13		13
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W10 PSJ_W11 PSJ_W12 PSJ_W19 PSJ_W23 PSJ_W25 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> • Student opisuje w stopniu pogłębionym specyfikę badań społecznych i rynkowych oraz wskazuje podobieństwa i różnice między badaniami naukowymi a społecznymi i rynkowymi • Student wyjaśnia różnice między wiedzą potoczną, wiedzą nie-naukową a naukową oraz uzasadnia konieczność stosowania wiedzy opartej na badaniach empirycznych • Student opisuje ilościowe i jakościowe metody badań społecznych i rynkowych • Student zna etapy projektowania i realizacji badań społecznych i rynkowych • Student wskazuje na możliwości wykorzystania wiedzy o emocjach, motywacji, procesach poznawczych i społecznym funkcjonowaniu człowieka do analizy i interpretacji postaw i zachowań w kontekście badań społecznych i rynkowych • Student zna zasady etyczne stosowane w badaniach społecznych i rynkowych

PSJ_U8 PSJ_U9 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> • Student potrafi zaplanować, przeanalizować i zinterpretować wyniki badań ilościowych i jakościowych • Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę stosując analizę badań społecznych i rynkowych pod kątem ich wartości opisowej, uzyskanych danych oraz wartości ekplanacyjnej i predykcijnej • Student potrafi krytycznie dobierać źródła danych i szacować wartość oferowanych przez naukę definicji zjawisk • Student kieruje małym zespołem projektowym w zakresie stawiania celów i zadań, motywowania członków zespołu oraz oceny jakości pracy zespołu
PSJ_K3 PSJ_K5	<ul style="list-style-type: none"> • Student jest gotów do współpracy z ekspertami, również z innych dziedzin (np. ekonomii, zarządzania, marketingu), przy rozwiązywaniu problemów badawczych i praktycznych dotyczących zachowań społecznych i rynkowych • Student jest gotów do inicjowania i uczestniczenia w pracach dla dobra i rozwoju środowiska społecznego oraz rozwoju psychologii, również w aspekcie naukowym

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Rodzaje badań społecznych i rynkowych - podstawowa charakterystyka, podobieństwa, różnice.	<ul style="list-style-type: none"> – Rószkiewicz, M. (2009). Metody ilościowe w badaniach marketingowych. Warszawa: PWN – Maison, D. (2010). Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta. Warszawa: PWN
Badania ilościowe – obszary zastosowań, stosowane metody, ich możliwości ograniczenia, narzędzia, dobór próby i jego implikacje, analiza i raportowanie wyników.	<ul style="list-style-type: none"> – Frankfort-Nachmias, Ch., Nachmias, D. (2001). Metody badawcze w naukach społecznych. Poznań: Zys i S-ka Wydawnictwo – Rószkiewicz, M. (2009). Metody ilościowe w badaniach marketingowych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Badania jakościowe – obszary zastosowań, stosowane metody, ich możliwości ograniczenia, narzędzia, dobór próby i jego implikacje, analiza i raportowanie wyników	<ul style="list-style-type: none"> – Maison, D. (2010). Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Realizacja badań ilościowych i jakościowych - aspekty etyczne.	<ul style="list-style-type: none"> – Chyrowicz, B., Toeplitz-Winiewska, M., Toeplitz, Z., Brzeziński, J. (2019). Etyka zawodu psychologa. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Planowanie projektu o charakterze ilościowym i jakościowym: kryteria wyboru metod do badania, przygotowywanie kwestionariuszy, sposoby zbierania danych, dobór próby.	<ul style="list-style-type: none"> – Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: PWN – Stasiuk, K., Maison, D. (2014). <i>Psychologia konsumenta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Konstruowanie ankiety.	<ul style="list-style-type: none"> – Frankfort-Nachmias, Ch., Nachmias, D. (2001). <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo
Konstruowanie scenariusza.	<ul style="list-style-type: none"> – Frankfort-Nachmias, Ch., Nachmias, D. (2001). <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo – Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Proces realizacji badania w terenie – aspekty organizacyjne i etyczne.	<ul style="list-style-type: none"> – Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
Analiza odpowiedzi pochodzących z badania ilościowego i jakościowego.	<ul style="list-style-type: none"> – Maison, D. (2010). <i>Jakościowe metody badań marketingowych. Jak zrozumieć konsumenta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN – Maison, D., Noga-Bogomilski, A. (red.) (2007). <i>Badania marketingowe. Od teorii do praktyki</i>. Gdańsk: GWP

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny	11 -20
2.	Projekt badawczy realizowany w grupie: zaprojektowanie, realizacja, analiza wyników, opracowanie wniosków i rekomendacji.	30 -60
3.	Publiczna prezentacja projektu.	5 -10
4.	Praca w grupie i kierowanie zespołem	6 -10

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Sposób weryfikacji efektów uczenia się [1] [2] (zadania zaliczeniowe)*[3]	Punktacja**
WYKŁAD Egzamin pisemny z tematów omawianych podczas wykładu. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia zadania - 10 pkt.	11-20 pkt
ĆWICZENIA Raport z realizacji projektu (praca grupowa). Uwaga: w ramach realizacji projektu występuje zadanie wykonywane indywidualnie, tj. przeprowadzenie ankiety/wywiadu indywidualnego i przygotowanie danych do analizy, każda osoba przeprowadza jeden wywiad i przygotowuje z niego dane do analizy). Warunki zaliczenia raportu: <ol style="list-style-type: none"> 1. osiągnięcie minimalnej liczby punktów, tj. 31 pkt (ocena merytoryczna, por. część Kryteria oceny) 2. zamieszczenie na calssroomie: <ol style="list-style-type: none"> a. raportu (raport powinien być przygotowany przy pomocy kreatora do tworzenia prezentacji, np. Canva/PowerPoint) b. bazy z danymi ilościowymi i jakościowymi (format Excel) c. nagrania wywiadu. Ocenie będą podlegać prace zamieszczone na classroomie.	30-60 pkt
Publiczna prezentacja projektu. Ustne przedstawienie projektu powinno odbyć się z towarzyszeniem prezentacji przygotowanej przy pomocy jednego z kreatorów, np. Canva/PowerPoint itp. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia zadania: 5 pkt.	5-10 pkt
Praca w grupie i kierowanie zespołem Ocena na podstawie wypełnionego przez każdą osobę kwestionariusza oceny pracy grupowej zamieszczonego na classroomie. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia zadania: 5 pkt.	5-10 pkt

Kryteria oceny

WYKŁAD

Test składający się z 10-20 pytań zamkniętych i/lub otwartych. 11-20 pkt

Liczba pytań zostanie podana przed testem, a liczba punktów możliwych do zdobycia za każde pytanie zostanie dołączona do pytań na teście.

ĆWICZENIA

I. Raport z realizacji projektu – 30-60 pkt:

1. zaprojektowanie badania - 15-30 pkt
 - a. problem badania/cel badania – 2-5 pkt
 - precyzja i szczegółowość określenia
 - b. metodologia (metoda, opis grupy docelowej, sposób doboru próby itp.) – 3-5
 - trafność wybranej metody
 - precyzja opisu i adekwatność grupy docelowej do problemu
 - poprawność i uzasadnienie sposobu doboru próby
 - c. kwestionariusz rekrutacyjny – 5-10 pkt
 - trafność pytań (=adekwatność do grupy docelowej)
 - poprawność sformułowania pytań
 - kompletność kwestionariusza
 - kolejność pytań
 - d. ankieta ilościowa z elementami wywiadu jakościowego – 5-10 pkt
 - trafność pytań (-adekwatność do problemu)
 - klarowność pytań
 - poprawność sformułowania pytań
 - adekwatność pytania do celu pozyskania informacji
 - kompletność kwestionariusza
 - kolejność pytań
2. praca w terenie 5-10 pkt
 - a. rekrutacja – 0-1
 - respondent spełniający warunki rekrutacyjne
 - b. realizacja ankiety/wywiadu – 5-9 pkt
 - przygotowanie do wywiadu (=znajomość celu badania, pytań)
 - płynność rozmowy
 - podejście (szacunek) do respondenta
 - zaangażowanie w wywiad
 - dostosowanie pytań do kontekstu rozmowy
3. przygotowanie pliku do analizy wyników - 3-5 pkt
 - kompletność danych
 - struktura danych (umiejscowienie odpowiedzi)
 - opis wierszy i kolumn
4. analiza, opis wyników, wnioski i rekomendacje – 7-15 pkt
 - adekwatność analizy
 - szczegółowość wniosków
 - związek wniosków z analizami
 - szczegółowość rekomendacji
 - związek rekomendacji z wnioskami

II. Publiczna prezentacja projektu – 5 10 pkt

- struktura/jasność przekazu
- przygotowanie do prezentacji (znajomość tematu)
- czytelność i estetyka slajdów
- tempo prezentacji (liczba przekazanych informacji do czasu)
- wykorzystanie czasu.

- III. Praca w grupie i kierowanie zespołem – 5-10 pkt**
- zgodnie z kwestionariuszem zamieszczonym na classroomie

Projekt w przeważającej jego części jest realizowany grupowo, jednakże warunkiem uzyskania zaliczenia z całości ćwiczeń jest otrzymanie minimalnej liczby punktów za realizację ankiety/wywiadu oraz przygotowanie danych (zadania indywidualne).

Warunkiem i podstawą zaliczenia projektu jest zamieszczenie

1. raportu na classroomie (raport powinien być przygotowany przy pomocy kreatora do tworzenia prezentacji typu Canva/PowerPoint itp.)
2. bazy z danymi (format Excel); zadanie indywidualne/grupowe
3. nagrania z wywiadem (zadanie indywidualne) Ocenie będą podlegały prace zamieszczone na classroomie.

Poprawianie zadań

I. Poprawa egzaminu (WYKŁAD)

1. Minimalna liczba punktów wymagana do zaliczenia egzaminu poprawkowego - 11 pkt.
2. Student może poprawić sprawdzian tylko raz i tylko w przypadku otrzymania 10 pkt i mniej.
3. Termin oraz forma poprawy ustalana jest przez osobę prowadzącą zajęcia. Poprawa powinna odbyć się do końca zajęć w danym semestrze, zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana harmonogramem zajęć dydaktycznych.
4. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

II. Poprawa zadań (ĆWICZENIA)

1. Prace są konsultowane na bieżąco podczas zajęć w trakcie semestru. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą), nie podlegają poprawie.
2. Grupa (w przypadku zadania grupowego) lub student (w przypadku zadania indywidualnego) może poprawić zadanie tylko w sytuacji uzyskania liczby punktów poniżej wymaganego progu zaliczenia zadania. Zadanie, które nie zostało zaliczone, podlega poprawie tylko raz, w terminie wyznaczonym przez osobę prowadzącą. Zadanie, które nie zostało zaliczone pomimo wcześniejszej konsultacji, pozostaje niezaliczone.

Terminy składania zadań zaliczeniowych

Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych oraz konsekwencje opóźnień, osoba prowadząca wskaże podczas pierwszych zajęć.

Obecności:

Warunkiem koniecznym zaliczenia kursu jest obecność na ćwiczeniach (niezależnie od jej powodu). Dopuszczalna jest nieobecność na 1 ćwiczeniu (1 ćwiczenie=2x45 minut). Spóźnienie na ćwiczenia, które przekracza 15 minut lub wcześniejsze wyjście przekraczające 10 minut, będzie kwalifikowane jako nieobecność. Każda nieobecność ponad przewidziany limit (niezależnie od jej powodu) skutkuje obniżeniem oceny końcowej o połowę jednostki oceny. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności i niezależnie od powodu nieobecności i/lub spełnienia pozostałych warunków zaliczenia.

W wyjątkowych przypadkach np. długotrwały pobyt w szpitalu (jednak nie przekraczający 50% spotkań, osoba prowadząca może wyznaczyć indywidualne warunki zaliczenia

(obowiązują zasady ujęte w Zasadach studiowania na Wydziale oraz Regulaminie studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach

Studenci pracujący wspólnie w grupach mogą otrzymać zróżnicowane oceny. Ocena jest wystawiana na podstawie wypełnionego przez studentów kwestionariusza oceny pracy grupy. Studenci samodzielnie dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Kwestionariusz samooceny - dokument będzie dostępny na classroomie.

Pozostałe informacje

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Inteligencja społeczna - konflikt i współpraca

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
warsztaty	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
warsztaty	mgr Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl	mgr Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl mgr Michał Zawadzki mzawadz5@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	warsztaty	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć		12		18
	przygotowanie się do kartkówek	70	12	76	12

	wykonanie zadania zaliczeniowego		46		46
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W11 PSJ_W14 PSJ_W15 PSJ_W18	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje w stopniu pogłębionym koncepcje teoretyczne inteligencji emocjonalnej i inteligencji społecznej oraz wskazuje podobieństwa i różnice w ich rozumieniu - Student w stopniu pogłębionym zna pojęcia wywierania wpływu społecznego, manipulacji i perswazji oraz rozumie różnice między nimi. - Student w stopniu pogłębionym zna i rozumie proces rozwoju inteligencji społecznej. - Student wskazuje możliwości wykorzystania pogłębionej wiedzy o komunikacji interpersonalnej, emocjach, motywacji oraz różnicach indywidualnych w rozwiązywaniu praktycznych problemów w obszarach związanych ze współpracą i konfliktami w organizacji.
PSJ_U3 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania ludzi w organizacjach, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii i jej subdyscyplin - Student potrafi zaplanować ćwiczenia/część warsztatu dotyczącego inteligencji społecznej oraz uzasadnić ich dobór w odniesieniu do celu warsztatu i grupy docelowej
PSJ_K6	<ul style="list-style-type: none"> - Student potrafi identyfikować sytuacje, w których wiedza i kompetencje psychologa mogą być pomocne w rozwiązywaniu problemów związanych z relacjami międzyludzkimi.

Treści programowe i formy zajęć	
Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Czym jest Inteligencja Społeczna? ➤ Inteligencja Społeczna Thorndikea a współczesne modele Inteligencji Społecznej ➤ Świadomość społeczna i sprawność społeczna. ➤ Jak Inteligencja Społeczna wpływa na sytuację napięć. Wymiary wspierające wzrost napięć i zaostrzania konfliktu vs. współpracy. 	<ul style="list-style-type: none"> - Goleman, D., (2007). Inteligencja Społeczna, Rozdział 6: Czym jest inteligencja Społeczna (str.105- 127). - Goleman, D., (2007). Inteligencja Społeczna, (str. 393-399). - Śmieja, M. (1999). Trójwymiarowy model Inteligencji Społecznej. Czasopismo Psychologiczne, Tom 5 nr.2, (str. 141-152) - Tomorowicz, A., (2011). Struktura kompetencji społecznych w ujęciu interakcyjnym. Via Medica tom 8 nr 3, (str. 91-96)

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Model Meyera i Saloveya w rozumieniu Inteligencji Emocjonalnej. ➤ Inteligencja Emocjonalna i jej wykorzystanie w sytuacjach negocjacji i mediacji. Budowanie kompetencji Inteligencji Społecznej i Emocjonalnej. ➤ Droga niska i droga wysoka we wzbudzaniu reakcji. 	<ul style="list-style-type: none"> – Goleman, D., (2007). Inteligencja emocjonalna. Rozdział III,IV,V,VI, (str. 77-171). – Goleman, D., (1999). Inteligencja emocjonalna w praktyce. Rozdział VIII: Sztuka wpływania na innych, (str. 229 -275). – Matczak, A., Knopp, K.,A. (2013). Znaczenie inteligencji emocjonalnej w funkcjonowaniu człowieka. Wydawnictwo: Wydawnictwo Stowarzyszenia Filomatów (str. 11-34).
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Krytyczne myślenie, Słuchanie, Pytanie i stawianie granic jako ważne obszary Inteligencji Społecznej. 	<ul style="list-style-type: none"> – Morreale, Sherwyn, P., Spitzberg, Brian, H., Barge, J., Kevin, (2015). Komunikacja między ludźmi. Część II: Komunikacja Interpersonalna. (str. 167-215).
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Manipulacja , perswazja i wpływ społeczny. Etyczne wykorzystanie wiedzy o wywieraniu wpływu do zarządzania sytuacjami konfliktowymi. 	<ul style="list-style-type: none"> – Dent, F., E., Brendt, M., (2009). Wywieranie wpływu. Umiejętności i techniki przydatne do osiągnięcia sukcesu w biznesie. Wprowadzenie:znaczenie wywierania wpływu (str.1- 13). – Witkowski, T., (2000). Psychomanipulacje. Rozdział VII: Psychologia przeciwstawiania się manipulacjom. (str. 237 - 274).

Literatura uzupełniająca:

- Matczak, A., Knopp, K.,A. (2013). Znaczenie inteligencji emocjonalnej w funkcjonowaniu człowieka. Wydawnictwo: Wydawnictwo Stowarzyszenia Filomatów.

Literatura uzupełniająca do wykładów i ćwiczeń wskazana przez koordynatora/wykładowcę przedmiotu na Wydziale.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Wejściówka z literatury zadanej. 15 pytań jednokrotnego wyboru z 4 opcjami odpowiedzi	15-30
2.	Ocena aktywności na zajęciach i wkładu merytorycznego	21-40
3.	Punkty za pracę grupową dotyczącą zastosowania wiedzy z zajęć do stworzenia programu wzrostu kompetencji w obszarze inteligencji społecznej	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zajęcia będą przeprowadzane w formie warsztatowej. Jedne zajęcia to cały blok odbywający się jednego dnia..

Zadania zaliczeniowe

- Projekt grupowy dotyczący stworzenia programu profilaktycznego / interwencyjnego / edukacyjnego wzmacniającego wymiary, które obejmuje Inteligencja Społeczna. Projekt realizowany w postaci prezentacji interaktywnej. Szczegóły pracy przedstawi prowadzący w trakcie 1 zajęć.

Aspekty oceny pracy semestralnej:	
1. Opis sytuacji i obszaru zmiany	0-5
2. Wykorzystanie wiedzy z obszaru tematyki zajęć	0-5
3. Uzasadnienie propozycji konkretnych rozwiązań	0-10
4. Adekwatność metod i rozwiązań do przedstawionych obszarów wymagających zmiany	0-10

- Wejściówka z literatury: Na wybranych zajęciach odbędzie się wejściówka, na którą będzie składało się 15 pytań jednokrotnego wyboru przy 4 możliwościach.
- Aktywność i efektywność pracy na zajęciach oceniana przez innych studentów i prowadzącego.

1. Poprawianie zadań:

- Zadanie (projekt grupowy) jest pracą semestralną. Studenci mają możliwość konsultacji swojej pracy w trakcie zajęć. Po oddaniu pracy nie ma możliwości dokonywania poprawy.

2. Terminy składania zadań zaliczeniowych:

- Termin złożenia pracy to 20 stycznia 2025. Pracę należy przesłać na adres mailowy prowadzącego. W treści maila powinna się znajdować informacja o osobach które współtworzyły projekt. Plik z pracą powinien być zatytułowany Nazwiskami autorów.

Obecności

- Udział w zajęciach: Dopuszczalna jest nieobecność na 3 godzinach dydaktycznych. Nieobecność należy odrobić pisząc pracę tematyki zajęć. Rozmiar pracy i temat należy uzgodnić indywidualnie z prowadzącym.
- W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

- Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia

niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

- Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

SEMESTR X

Specjalność Psychologia kliniczna



Sylabus opracowany w ramach Zintegrowanego programu rozwoju SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, „Zadanie 4 - Wykorzystanie informacji z rynku pracy do projektowania kształcenia Uniwersytetu SWPS dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego”. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Nazwa przedmiotu:

Psychopatologia osobowości

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	18	12
ćwiczenia	12	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

ćwiczenia	mgr Agnieszka Ślęzak aslezak@swps.edu.pl mgr Jakub Cesarz jcesarz@swps.edu.pl mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl	mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Zofia Palibuda-Madetko zpalibuda@swps.edu.pl mgr Elżbieta Błońska eblonska2@swps.edu.pl mgr Monika Kawecka mkawecka@swps.edu.pl mgr Agnieszka Ślęzak aslezak@swps.edu.pl
------------------	---	---

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	18	24	12
	ćwiczenia		12		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W9 PSJ_W10 PSJ_W13 PSJ_W14 PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje rodzaje zaburzeń osobowości na podstawie charakterystyki objawów i znajomości czynników etiologicznych. - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje uwarunkowania zaburzeń osobowości związane z czynnikami biologicznymi, otoczeniem społecznym, różnicami indywidualnymi, osobowością oraz sferą emocjonalno-motywacyjną. - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje klasyczne i współczesne koncepcje zaburzeń osobowości.
PSJ_U3	- Student używa aktualnych klasyfikacji zaburzeń osobowości.

PSJ_U6 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student na przykładzie przypadku klinicznego opisuje i wyjaśnia rolę wzajemnego oddziaływania czynników biologicznych i środowiskowych w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej. - Student projektuje oddziaływania terapeutyczne w zakresie zaburzeń osobowości w oparciu o informacje z klinicznego studium przypadku (m.in. opis objawów i czynników etiologicznych).
PSJ_K5	<ul style="list-style-type: none"> - Student na czas składa zadanie zaliczeniowe stosując się do wytycznych.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Teorie psychologiczne zaburzeń osobowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaburzenia osobowości w psychologii różnic indywidualnych • koncepcje klasyczne zaburzeń osobowości • modele integracyjne zaburzeń osobowości 	<ul style="list-style-type: none"> - Cierpiałkowska, L. i Soroko, E. (2014). Zaburzenia osobowości w modelach medycznych i w psychologii różnic indywidualnych. W: L. Cierpiałkowska i E. Soroko (red.). <i>Zaburzenia osobowości. Problemy diagnozy klinicznej</i> (s. 15-33). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM. - Cierpiałkowska, L. i Soroko, E. (2014). Integracyjne modele w diagnozie zaburzeń osobowości. W: L. Cierpiałkowska i E. Soroko (red.). <i>Zaburzenia osobowości. Problemy diagnozy klinicznej</i> (s. 75-95). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM. - Millon, T. i Davis, R. (2012). Zaburzenia osobowości we współczesnym świecie (s. 1-49). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia. -
<p>Współczesne modele zaburzeń osobowości - osobowość w paradygmacie poznawczymi i w świetle teorii schematów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaburzenia osobowości jako efekt nieadaptacyjnych strategii, przekonań kluczowych i przekonań pośredniczących (paradygmat poznawczy) • zaburzenia osobowości jako efekt aktywizacji nieadaptacyjnych schematów i trybów schematów oraz stylów radzenia sobie (teoria schematów) 	<ul style="list-style-type: none"> - Cierpiałkowska, L. i Soroko, E. (2014). Zaburzenia osobowości w paradygmacie poznawczym. W: L. Cierpiałkowska i E. Soroko (red.). <i>Zaburzenia osobowości. Problemy diagnozy klinicznej</i> (s. 35-57). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM. - Millon, T. i Davis, R. (2012). Zaburzenia osobowości we współczesnym świecie (s. 62-76). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia. - Rafaeli, E., Bernstein, D., Young, J. (2012). <i>Psychoterapia skoncentrowana na schematach</i> (s. 7-72). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia.
<p>Zaburzenia osobowości w klasyfikacji DSM-5 i w modelu alternatywnym (Patologiczna Wielka Piątka)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alternatywny model zaburzeń osobowości. W: <i>Kryteria diagnostyczne zaburzeń psychicznych DSM-5</i> (praca zbiorowa) (2018). (s. 921-945). Wrocław: Wydawnictwo Urban & Partner.

Zaburzenia osobowości w klasyfikacji ICD 11 - zmiany w stosunku do poprzedniej klasyfikacji	– Gałęcki, P. (2022). <i>Badanie stanu psychicznego. Rozpoznanie według ICD-11</i> . Wrocław: Wydawnictwo Urban & Partner.
---	--

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Zaburzenia osobowości w modelach biologicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozpoznanie zaburzenia osobowości na podstawie charakterystyki objawów i znajomości czynników etiologicznych prezentacja biologicznych uwarunkowań zaburzeń osobowości w diagnozie i terapii tych zaburzeń 	<ul style="list-style-type: none"> Cierpiałkowska, L. (2004). Zaburzenia osobowości w modelach medycznych i psychologicznych. W: L. Cierpiałkowska (red.). <i>Psychologia zaburzeń osobowości. Wybrane zagadnienia</i> (s. 11-31). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.
<p>Procesy transdiagnostyczne w psychopatologii osobowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwijanie się zaburzeń symptomatycznych (objawów klinicznych) jako efektu dekompensacji na poziomie osobowości 	<ul style="list-style-type: none"> Hofmann, S.G.Hayes, S.C. (2020). <i>Terapia poznawczo-behawioralna oparta na procesach</i>. Gdańsk: GWP.
<p>Dysregulacja emocji w zaburzeniach osobowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> transakcyjny model dysregulacji emocji rola dysregulacji emocji w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej 	<ul style="list-style-type: none"> Cassiello - Robbins, C. (red.). <i>Transdiagnostyczna terapia poznawczo-behawioralna zaburzeń emocjonalnych</i>. Gdańsk: GWP. Linehan, M. (2016). <i>Terapia dialektyczno-behawioralna DBT. Trening umiejętności</i>. Podręcznik terapeuty. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
<p>Dysregulacja emocji w zaburzeniach osobowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> transakcyjny model dysregulacji emocji rola dysregulacji emocji w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej 	<ul style="list-style-type: none"> Linehan, M. (2016). <i>Terapia dialektyczno-behawioralna DBT. Trening umiejętności</i>. Podręcznik terapeuty. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Cassiello-Robbins,C.(red.). <i>Transdiagnostyczna terapia poznawczo-behawioralna zaburzeń emocjonalnych</i>. Gdańsk: GWP.
<ul style="list-style-type: none"> identyfikowanie biologicznego aspektu funkcjonowania osobowościowego w prezentowanych studiach przypadków - praca w grupach projektowanie oddziaływań terapeutycznych z uwzględnieniem biologicznego aspektu funkcjonowania - praca w grupach 	<ul style="list-style-type: none"> Millon, T. i Davis, R. (2012). <i>Zaburzenia osobowości we współczesnym świecie</i>. Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia. Gałęcki, P. (2022). <i>Badanie stanu psychicznego. Rozpoznanie według ICD-11</i>. Wrocław: Wydawnictwo Urban & Partner.

Literatura uzupełniająca:

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	36-70
2.	Grupowa prezentacja studium przypadku opisującego, na przykładzie pacjenta z wybranym zaburzeniem osobowości, rolę wzajemnego oddziaływania czynników biologicznych (np. dysregulacji emocji) i środowiskowych w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej	15-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu

Zadanie zaliczeniowe:

Grupowa prezentacja wykonanego studium przypadku, opisującego (na przykładzie pacjenta z wybranym zaburzeniem osobowości) rolę wzajemnego oddziaływania czynników biologicznych (np. dysregulacji emocji) i środowiskowych w kształtowaniu się osobowości nieprawidłowej. Prezentacje należy wykonać w grupach czteroosobowych lub pięcioosobowych i umieścić w Classroom w ustalonym wcześniej terminie* oraz przedstawić je na ostatnich zajęciach.

*Dokładny termin oddania prezentacji wskaże osoba prowadząca ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny

- Poprawność merytoryczna - trafność odniesienia do koncepcji i modeli teoretycznych dotyczących psychopatologii osobowości; argumentacja i wnioskowanie; korzystanie ze źródeł naukowych (dobór adekwatnych i wartościowych publikacji), w tym odróżnianie wiedzy naukowej od wiedzy potocznej.
- Sposób prezentacji - przekazanie problematyki w jasny i ustrukturyzowany sposób; estetyka, czytelność i staranność materiałów.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można skonsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Forma egzaminu:

Sprawdzian zawierający 35 pytań zamkniętych (po 2 punkty). Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu).

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzanie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe. Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć stacjonarnych studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w

szczegółności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Aleksandra Sobieska	mgr Zofia Palibuda-Madetko zpalibuda@swps.edu.pl

	akorzeniewska@swps.edu.pl zpalibuda@swps.edu.pl eblonka2@swps.edu.pl	mgr Magdalena Ciechanowska-Jagodzińska mciechanowska-jagodzinska@swps.edu.pl mgr Elżbieta Błońska eblonka2@swps.edu.pl mgr Katarzyna Stefańska kstefanska@swps.edu.pl
--	--	---

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W4 PSJ_W2 PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje kierunki rozwoju nurtu poznawczo-behawioralnego w psychoterapii. - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje modele teoretyczne terapii poznawczo-behawioralnej i opisuje cechy procesu terapeutycznego w tym nurcie. - Student zna techniki terapii poznawczo-behawioralnej.
PSJ_U6 PSJ_U8 PSJ_U12	<ul style="list-style-type: none"> - Student projektuje proces terapeutyczny (cel, konceptualizacja przypadku, psychoedukacja, relacja terapeutyczna). - Student dobiera rodzaj techniki poznawczo-behawioralnej do psychopatologii pacjenta i do określonych etapów terapii. - Student współpracuje w małym zespole projektowym w celu prezentacji konceptualizacji przypadku.
PSJ_K5	<ul style="list-style-type: none"> - Student na czas składa zadanie zaliczeniowe stosując się do wytycznych.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Psychoterapia poznawczo – behawioralna jako nurt integrujący psychoterapię:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pierwsza i druga fala terapii poznawczo – behawioralnej • trzecia fala CBT • procesy transdiagnostyczne w terapii poznawczo - behawioralnej. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kokoszka, A. (2009). <i>Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej</i> (s. 53-56). Kraków: WUJ. • Popiel, A, Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo – behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 1-32). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat. • Popiel, A. Pragłowska, E. (2009). Psychoterapia poznawczo – behawioralna – praktyka oparta na badaniach empirycznych. <i>Psychiatria w Praktyce Klinicznej</i>, 3, 146-155.
<p>Modele teoretyczne terapii poznawczo – behawioralnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • psychopatologia w rozumieniu poznawczo-behawioralnym: model ABC Ellisa, zniekształcenia poznawcze • specyficzność poznawcza stanów psychopatologicznych i modele zaburzeń psychicznych • zasady konceptualizacji problemów • określenie celów terapii w kategoriach behawioralnych (SMART) • relacja psychoterapeutyczna 	<ul style="list-style-type: none"> • Alford, B.A., Beck, A.T. (2005). <i>Terapia poznawcza jako teoria integrująca psychoterapię</i> (s. 25-39). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. • Popiel, A, Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo – behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 33-80). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.
<p>Wprowadzenie do terapii schematów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • model pojęciowy w terapii schematów • wprowadzenie do konceptualizacji zorientowanej na schematy. Terapia poznawcza zaburzeń osobowości – teoria, ogólne zasady i wybrane techniki 	<ul style="list-style-type: none"> • Rafaeli, E., Bernstein, D., Young, J. (2012). <i>Psychoterapia skoncentrowana na schematach</i> (s. 7-72). Warszawa: Instytut Psychologii Zdrowia. • Young, J., Klosko, J., Weishaar, M. (2013). <i>Terapia schematów. Przewodnik praktyka</i> (s. 19-89). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
<p>Trzecia fala CBT:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EMDR • dialektyczna terapia behawioralna w zarysie: fazy, cele i strategie terapii • geneza, cechy i zastosowanie analizy zachowania • mindfulness • terapia akceptacji i zaangażowania (ACT) - podstawy i model ACT • model elastyczności psychologicznej jako ujednolicony model funkcjonowania człowieka 	<ul style="list-style-type: none"> • Bąbel, P., Ostaszewski, P., Suchowierska, M. (2010). <i>Analiza zachowania od A do Z</i> (s.17-31). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Dimeff, L., Koerner, K. (red.) (2012). <i>Dialektyczna terapia behawioralna w praktyce klinicznej</i> (s. 1-23). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. • Miller, A., Rathus, J., Linehan, M. (2011). <i>Dialektyczna terapia behawioralna nastolatków z tendencjami samobójczymi</i>

<ul style="list-style-type: none"> • terapia poznawcza oparta na uważności – modele umysłowe 	<p>(s. 52-92). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hayes, S., Strosahl, K., Wilson, K. (2013). <i>Terapia akceptacji i zaangażowania. Proces i praktyka uważnej zmiany</i> (s.21-142). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. • Segal, Z., Williams, M., Teasdale, J. (2009). <i>Terapia poznawcza depresji oparta na uważności. Nowa koncepcja profilaktyki nawrotów</i> (s. 41-72). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
<p>Weryfikacja empiryczna terapii poznawczo – behawioralnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skuteczność i propagowanie terapii psychologicznych • naukowe podstawy terapii poznawczo – behawioralnej 	<ul style="list-style-type: none"> • Barlow, D.H. i Hofmann, S.G. (2006). Skuteczność i propagowanie terapii psychologicznych. W: D.M. Clark i C.G. Fairburn(red.) (2006). <i>Terapia poznawczo – behawioralna. Badania naukowe i praktyka kliniczna</i>, s. 87-110. Gdynia: Wydawnictwo Alliance Press • Gelder, M. (2006). Naukowe podstawy terapii poznawczo – behawioralnej. W: D.M. Clark i C.G. Fairburn(red.) (2006). <i>Terapia poznawczo – behawioralna. Badania naukowe i praktyka kliniczna</i>, s. 23-41. Gdynia: Wydawnictwo Alliance Press.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<p>Cechy procesu terapeutycznego w terapii poznawczo – behawioralnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustalanie celu • ograniczenie w czasie • oparty na metodach o empirycznie potwierdzonej skuteczności 	<ul style="list-style-type: none"> • Persons, J. B. (2007). <i>Terapia poznawcza w praktyce. Podejście oparte na sformułowaniu przypadku</i> (s. 35-55). Gdynia: Alliance Press. • Beck, J. S. (2005). <i>Terapia poznawcza. Podstawy i zagadnienia szczegółowe</i> (s. 13-24). Kraków: WUJ. • Kokoszka, A. (2009). <i>Wprowadzenie do terapii poznawczo-behawioralnej</i> (s. 113-134). Kraków: WUJ.
<p>Techniki terapii poznawczo-behawioralnej – wprowadzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dialog sokratejski w terapii poznawczo-behawioralnej • psychoedukacja • tworzenie conceptualizacji przypadku • protokoły leczenia zaburzeń • tworzenie planu terapii 	<ul style="list-style-type: none"> • Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 141-160). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.
<p>Tworzenie eksperymentów behawioralnych w terapii poznawczo-behawioralnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czym jest eksperyment behawioralny? • Jak stworzyć eksperyment behawioralny? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bennett-Levy, J., i in. (red.). (2005). Oksfordzki podręcznik eksperymentów behawioralnych w terapii poznawczej (s. 22-58). Gdynia: Alliance Press.

<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie eksperymentu behawioralnego dopasowanego do konkretnego przypadku 	<ul style="list-style-type: none"> • Popiel, A., Pragłowska, E. (2008). <i>Psychoterapia poznawczo-behawioralna. Teoria i praktyka</i> (s. 163-180). Warszawa: Wydawnictwo Paradygmat.
<p>Techniki poznawczo – behawioralne w zaburzeniach afektywnych i lękowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prezentacja studiów przypadków • ćwiczenie w grupach technik poznawczo-behawioralnych spójnych z problemami opisanymi w prezentowanych studiach przypadków 	<ul style="list-style-type: none"> • Padesky, C. A., Greenberger, D. (2010). <i>Umysł ponad nastrojem. Zmień nastrój poprzez zmianę sposobu myślenia</i> (s. 105-127, 128-143). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. • Ramirez Basco, M., Rush, A. J. (2007). <i>Zaburzenia afektywne dwubiegunowe. Terapia poznawczo-behawioralna</i>. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. • Wells, A. (2010). <i>Terapia poznawcza zaburzeń lękowych</i> (s. 67-114). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
<p>Techniki behawioralne w terapii dzieci i młodzieży:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przykłady interwencji - ćwiczenie w grupach na bazie prezentowanych przypadków 	<ul style="list-style-type: none"> • Stallard, P. (2006). <i>Czujesz jak myślisz. Praktyczne zastosowania terapii poznawczo – behawioralnej z pracy z dziećmi i młodzieżą</i> (s.27-40). Poznań: Wydawnictwo Zysk i Spółka. • Kołakowski, A. i Pisula, A. (2014). <i>Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna</i> (s. 11-55). Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Kołakowski, A. i Pisula, A. (2014). <i>Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna</i> (s. 56-293). Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne • Kendall, P. (2006). <i>Terapia dzieci i młodzieży. Procedury poznawczo – behawioralne</i> (s. 3-30). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

<p>Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)</p>	<p>od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów</p>
---	---

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	36-70

2.	Grupowa prezentacja konceptualizacji przypadku, opisującej przykład pacjenta z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi.	15-30
----	--	-------

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadanie zaliczeniowe:

Grupowa prezentacja konceptualizacji przypadku, opisującej przykład pacjenta z wybranym zaburzeniem lub zaburzeniami psychicznymi. Prezentacje należy wykonać w grupach maksymalnie trzyosobowych i umieścić w Classroom w ustalonym wcześniej terminie* oraz przedstawić ją na ostatnich zajęciach.

*Dokładny termin oddania prezentacji wskaże osoba prowadząca ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny:

- Poprawność merytoryczna - trafność odniesienia do koncepcji i modeli teoretycznych dotyczących zaburzeń psychicznych; argumentacja i wnioskowanie; korzystanie ze źródeł naukowych (dobór adekwatnych i wartościowych publikacji), w tym odróżnianie wiedzy naukowej od wiedzy potocznej.
- Sposób prezentacji - przekazanie problematyki w jasny i ustrukturyzowany sposób; estetyka, czytelność i staranność materiałów.
- Ocena pracy zespołowej przez prowadzącego oraz członków zespołu (wg odrębnego formularza)

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Forma egzaminu:

Sprawdzian zawierający 35 pytań zamkniętych (po 2 punkty). Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu).

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź

ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Liczba punktów za pracę pisemną, przyznana studentom tworzącym dany zespół, może być zróżnicowana w taki sposób, aby uwzględniała wkład poszczególnych studentów w realizację zadania. W przypadku chęci zróżnicowania punktów przyznanych poszczególnym uczestnikom zespołu konieczne jest procentowe określenie wkładu każdego z nich i umieszczenie tej informacji w projekcie.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć stacjonarnych studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Izabela Pawłowska ipawlowska@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	12	12
ćwiczenia	18	12

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl	dr Monika Boberska mboberska@swps.edu.pl mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Hanna Ziarnowska hziarnowska@swps.edu.pl	mgr Magdalena Ciechanowska-Jagodzińska

	mgr Katarzyna Stefańska kstefanska@swps.edu.pl mgr Magdalena Piwko mpiwko@swps.edu.pl	mciechanowska-jagodzinaska@swps.edu.pl mgr Agnieszka Mańko-Lerka amanko-lerka@swps.edu.pl
--	--	---

Bilans punktów ECTS					
Liczba godzin kontaktowych	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	12	24	12
	ćwiczenia		18		12
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	28	76	34
	przygotowanie się do kolokwium		20		20
	przygotowanie się do egzaminu		20		20
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W9 PSJ_W11 PSJ_W15 PSJ_W16	<ul style="list-style-type: none"> - Student w pogłębionym stopniu identyfikuje kliniczne problemy występujące u dzieci i młodzieży. - Student na podstawie aktualnych klasyfikacji w pogłębionym stopniu rozpoznaje rodzaje chorób i zaburzeń występujących w wieku dziecięcym i dorastania. - Student w pogłębionym stopniu identyfikuje czynniki etiologiczne chorób i zaburzeń psychicznych występujących w wieku dziecięcym i dorastania. - Student w pogłębionym stopniu opisuje postępowanie i metody stosowane w psychologicznej diagnozie problemów dzieci i młodzieży. - Student określa podstawowe formy działań pomocowych w grupie dzieci i młodzieży.
PSJ_U3 PSJ_U6 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozpoznaje i różnicuje różne postacie zaburzeń wieku dziecięcego i dorastania. - Student przygotowuje konceptualizację problemów wieku dziecięcego i dorastania. - Student planuje postępowanie diagnostyczne dla wskazanego przypadku klinicznego (grupa dzieci lub młodzieży).

	<ul style="list-style-type: none"> - Student dobiera adekwatne formy interwencji psychologicznej dla wskazanego przypadku klinicznego (grupa dzieci lub młodzieży).
PSJ_K3 PSJ_K7	<ul style="list-style-type: none"> - Student deklaruje gotowość do współpracy w zespole oraz z innymi specjalistami w celu zdiagnozowania problemu wieku dziecięcego lub dorastania oraz zaplanowania i przeprowadzenia adekwatnej interwencji. - Student jest przekonany o konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej i dbałości o wysoki standard działań w pracy z pacjentami wieku dziecięcym i dorastania.

Treści programowe i formy zajęć

Wykład

Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Teoretyczne podstawy psychologii klinicznej dzieci i młodzieży <ul style="list-style-type: none"> • Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży w Polsce i na świecie • Rozwój w okresie dzieciństwa i dorastania: środowisko rozwoju, zadania rozwojowe, nabywane kompetencje, rozwój psychoseksualny • Psychologiczne i biospołeczne koncepcje zaburzeń psychicznych u dzieci i młodzieży 	<ul style="list-style-type: none"> • Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 1-5). PWN.
Psychologiczna diagnoza kliniczna dzieci i młodzieży <ul style="list-style-type: none"> • Podstawy psychologicznej diagnozy klinicznej dzieci i młodzieży • Metody stosowane w psychologicznej diagnozie klinicznej dzieci i młodzieży • Etyczne aspekty diagnozy i pomocy psychologicznej dzieciom i ich rodzicom 	<ul style="list-style-type: none"> • Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 6, 7, 9). PWN.
Psychologia zaburzeń psychicznych dzieci i młodzieży <ul style="list-style-type: none"> • Zaburzenia rozwoju • Zaburzenia zachowania i zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych • Zaburzenia emocjonalne (internalizacyjne) 	<ul style="list-style-type: none"> • Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 10-12). PWN.
Kliniczne problemy dzieci i młodzieży <ul style="list-style-type: none"> • Agresja dzieci i młodzieży • Autoagresja – samobójstwa i samookaleczenia • Dzieci jako ofiary przemocy 	<ul style="list-style-type: none"> • Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 15-17). PWN.
Inne obszary zainteresowania psychologii klinicznej dzieci i młodzieży <ul style="list-style-type: none"> • Kryzys w rodzinie 	<ul style="list-style-type: none"> • Borkowska, A. R., Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2020). <i>Psychologia</i>

<ul style="list-style-type: none"> • Dzieci w rodzinach adopcyjnych i zastępczych 	<i>kliniczna dzieci i młodzieży</i> (roz. 22, 24, 25). PWN.
Dysforia i niezgodność płciowa <ul style="list-style-type: none"> • Definicje • Diagnostyka różnicowa • Standardy postępowania 	<ul style="list-style-type: none"> • Grabski, B., Mijas, M., Dora, M., Iniewicz, G. (2020). <i>Dysforia i niezgodność płciowa: kompendium dla praktyków</i>. Warszawa: PZWL.

Literatura uzupełniająca:

- American Psychiatric Association (2015). *Kryteria diagnostyczne z DSM-5. Desk reference*. EDRA Urban & Partner Sp. z o.o.
- World Health Organization. (2022). *ICD-11. International Classification of Diseases 11th Revision. The global standard for diagnostic health information*. <https://icd.who.int>.

Ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Czynniki wpływające na rozwój patologii w okresie wczesnego rozwoju – zagrożenia dla prawidłowego rozwoju psychiki <ul style="list-style-type: none"> • Uwarunkowania genetyczne (zespół Downa i inne) • Czynniki zewnętrzne: alkohol, narkotyki (alkoholowy zespół płodowy), • Czynniki okołoporodowe 	<ul style="list-style-type: none"> • Harwas - Napierała, B., Trempała, J. (2000.) <i>Psychologia rozwoju człowieka</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL • Namysłowska I. (Red.) (2016). <i>Psychiatria dzieci i młodzieży</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL. • Popielarska, A., Popielarska M. (2000). <i>Psychiatria wieku rozwojowego</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.
Dzieci o obniżonej sprawności intelektualnej <ul style="list-style-type: none"> • Przyczyny niepełnosprawności intelektualnej • Funkcjonowanie w zależności od stopnia niepełnosprawności intelektualnej • Zaburzenia psychiczne towarzyszące niepełnosprawności intelektualnej 	
Wybrane zaburzenia dzieci w okresie niemowlęcym i wczesnego dzieciństwa <ul style="list-style-type: none"> • Autyzm i inne zaburzenia ze spektrum autyzmu,- Zaburzenia rozwoju, ekspresji i rozumienia mowy, opóźniony rozwój mowy • Diagnostyka różnicowa autyzm a zaburzenia rozumienia mowy 	<ul style="list-style-type: none"> • Bobkiewicz- Lewartowska L. (2000). <i>Autyzm dziecięcy zagadnienia diagnozy i terapii</i>. Oficyna Wydawnicza „Impuls”.
Zachowania agresywne, ADHD i zaburzenia zachowania <ul style="list-style-type: none"> • Typowe objawy • Zaburzenia współistniejące • Diagnostyka • Leczenie 	<ul style="list-style-type: none"> • Kendall, P. C. (2004). <i>Zaburzenia okresu dzieciństwa i adolescencji</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. • Kołakowski A., Wolaoczyk T., Pisula A., Skotnicka M., Bryńska A. (2007). <i>ADHD - zespół nadpobudliwości psychoruchowej. Przewodnik dla rodziców i wychowawców</i>. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

<p>Depresja i samobójstwa dzieci i młodzieży</p> <ul style="list-style-type: none"> • Typowe objawy • Zaburzenia współistniejące • Diagnoza • Leczenie 	<ul style="list-style-type: none"> • Kendall, P. C. (Red.) (2010). <i>Terapia dzieci i młodzieży. Procedury Poznawczo-behawioralne</i>. WUJ. • Namysłowska I. (Red.) (2004). <i>Psychiatria dzieci i młodzieży</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.
<p>Psychoterapia innych wybranych zaburzeń dzieci i młodzieży</p> <ul style="list-style-type: none"> • Praca indywidualna z wykorzystaniem technik terapii poznawczo-behawioralnej (zaburzenia lękowe, OCD) • Praca z rodziną 	<ul style="list-style-type: none"> • Kendall, P. C. (Red.) (2010). <i>Terapia dzieci i młodzieży. Procedury Poznawczo-behawioralne</i>. WUJ. • Namysłowska I. (Red.) (2004). <i>Psychiatria dzieci i młodzieży</i>. Wydawnictwo Lekarskie PZWL.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0) Dobra plus (4,5) Dobra (4,0) Dostateczna plus (3,5) Dostateczna (3,0) Niedostateczna (2,0)	od 91 punktów do 100 punktów od 81 punktów do 90 punktów od 71 punktów do 80 punktów od 61 punktów do 70 punktów od 51 punktów do 60 punktów poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin pisemny (pytania zamknięte)	21-40
2.	Praca pisemna - opracowanie planu pomocy psychologicznej dla dziecka lub adolescenta na podstawie wybranego przypadku (dostarczonego przez prowadzącego zajęcia lub z literatury)	30-60

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadanie zaliczeniowe:

Opracowanie planu pomocy psychologicznej dla dziecka lub adolescenta na podstawie wybranego przypadku (dostarczonego przez prowadzącego zajęcia lub z literatury). Praca pisemna powinna składać się z następujących części: (1) informacje ogólne na temat dziecka/adolescenta oraz opis jego obecnej sytuacji życiowej i klinicznej, (2) diagnoza, (3) propozycje interwencji psychologicznych możliwych do wdrożenia w przypadku wybranego dziecka/adolescenta oraz cel ich wprowadzenia.

Praca nie powinna przekraczać 6 stron A4 (min. 3 strony). Prace należy umieścić na Classroom w ustalonym wcześniej terminie*

*Dokładny termin oddania pracy wskaże osoba prowadząca ćwiczenia podczas pierwszych zajęć. Zadanie zaliczeniowe oddane do 3 dni po ustalonym terminie będzie ocenione na

maksymalnie 50% punktów możliwych do uzyskania za to zadanie. Za zadanie oddane ponad 3 dni po terminie studentka/student otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny:

Zawartość merytoryczna

- Trafność identyfikacji problemów dziecka/adolescenta. Umiejętność posługiwania się wiedzą psychologiczną w odniesieniu do opisanej sytuacji.
- Trafność interpretacji danych i diagnozy psychologicznej w odniesieniu do sposobu funkcjonowania dziecka/adolescenta (argumentacja i wnioskowanie).
- Adekwatność proponowanych interwencji do diagnozy, uzasadnienie celu ich wprowadzenia (argumentacja i wnioskowanie).

Aspekty formalne

- Jakość formalnej strony pracy: poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy; przejrzystość układu pracy; zachowanie standardów edytorskich

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie.

Forma egzaminu:

Sprawdzian zawierający 40 pytań zamkniętych. Wykładowca zastrzega sobie możliwość zmiany formy egzaminu odbywającego się w terminie indywidualnym lub przywróconym (§32 ust. 5 i ust. 7 Regulaminu studiów).

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu).

Możliwa jest jedna nieobecność podczas ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który wyjaśnia sprawę i może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy osoby lub zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć stacjonarnych studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania). Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Specjalność Społeczna psychologia organizacji

Nazwa przedmiotu:	
Społeczna psychologia zrównoważonego rozwoju	
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
seminarium	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
seminarium	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl prof. dr hab. Agata Gąsiorowska agasiciorowska@swps.edu.pl dr hab. Katarzyna Byrka kbyrka@swps.edu.pl dr inż. Patrycja Radek pradek@swps.edu.pl	prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz tzaleskiewicz@swps.edu.pl prof. dr hab. Agata Gąsiorowska agasiciorowska@swps.edu.pl dr hab. Katarzyna Byrka kbyrka@swps.edu.pl dr inż. Patrycja Radek pradek@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS		
Forma zajęć	Liczba godzin -	Liczba godzin -

		forma stacjonarna		forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	seminarium	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	45	76	45
	przygotowanie się do sprawdzianu		25		31
Łączny nakład pracy studenta		100		100	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W2 PSJ_W3 PSJ_W10 PSJ_W11 PSJ_W12	<ul style="list-style-type: none"> – Student w stopniu pogłębionym wskazuje powiązania psychologii z ekonomią, ekologią, ochroną środowiska i polityką zrównoważonego rozwoju. – Student w stopniu pogłębionym zna możliwości wykorzystania wiedzy o społecznym, emocjonalnym, motywacyjnym i poznawczym funkcjonowaniu człowieka do rozwiązywania problemów z zakresu zrównoważonego rozwoju.
PSJ_U3 PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> – Student opisuje, analizuje i interpretuje zachowania człowieka w kontekście zrównoważonego rozwoju. – Student formułuje problem praktyczny w kontekście zachowań społecznych, ekonomicznych i proekologicznych człowieka i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną.
PSJ_K2 PSJ_K3 PSJ_K4	<ul style="list-style-type: none"> – Student identyfikuje ograniczenia epistemologiczne psychologii jako nauki stosowanej przy rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych dotyczących zachowań ekonomicznych, społecznych i proekologicznych człowieka. – Student uwzględnia opinie ekspertów, również z innych dziedzin np. ekonomii, zarządzania, ekologii, przy rozwiązywaniu problemów związanych ze zrównoważonym rozwojem. – Student uzasadnia potrzebę uczestniczenia w pracach rzecz zrównoważonego rozwoju środowiska społecznego m.in. na poziomie organizacji, społeczności lub społeczeństwa.

Treści programowe i formy zajęć	
seminarium	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Pieniądze jako źródło szczęścia i satysfakcji z życia	<ul style="list-style-type: none"> – Bain, P.G., Bongiorno, R. Evidence from 33 countries challenges the assumption of unlimited wants. <i>Nat Sustain</i> 5, 669–673 (2022). https://doi.org/10.1038/s41893-022-00902-y

	<ul style="list-style-type: none"> – Zaleśkiewicz, T. (2019). Mieć czy być? Powrót do pytania o istotę szczęścia. <i>Nauka</i>, 1, 65-83
2. Psychologiczne konsekwencje biedy i bogactwa	<ul style="list-style-type: none"> – Mani, A., Mullainathan, S., Shafir, E., & Zhao, J. (2013). Poverty impedes cognitive function. <i>Science</i>, 341, 976–980. doi: 10.1126/science.1238041 – Shah, A. K., Mullainathan, S., & Shafir, E. (2012). Some consequences of having too little. <i>Science</i>, 338, 682–685. doi: 10.1126/science.1222426 – Haushofer, J., & Fehr, E. (2014). On the psychology of poverty. <i>Science (New York, N.Y.)</i>, 344(6186), 862–867. https://doi.org/10.1126/science.1232491
3. Psychologiczne konsekwencje nierówności społeczno-ekonomicznych	<ul style="list-style-type: none"> – Wilkinson, R. and Pickett, K. (2009) 'Income Inequality and Social Dysfunction', <i>Annual Review of Sociology</i>, 35, pp. 493–511 – Pickett, K., Wilkinson, R. (2011). <i>Duch równości</i>. Wydawnictwo Czarna Owca
4. Dążenie do wysokiego statusu - droga do sukcesu czy równia pochyła?	<ul style="list-style-type: none"> – Laurin, K., Engstrom, H. R., & Alic, A. (2019). Motivational Accounts of the Vicious Cycle of Social Status: An Integrative Framework Using the United States as a Case Study. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 14(2), 107–137. – Rucker, D. D., & Galinsky, A. D. (2009). Conspicuous consumption versus utilitarian ideals: How different levels of power shape consumer behavior. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i>, 45(3), 549–555. – Wang, J., & Wallendorf, M. (2006). Materialism, status signaling, and product satisfaction. <i>Journal of the Academy of Marketing Science</i>, 34(4), 494–505. – Wang, Y., John, D. R., & Griskevicius, V. (2021). Does the devil wear Prada? Luxury product experiences can affect prosocial behavior. <i>International Journal of Research in Marketing</i>, 38(1), 104–119.
5. Wykluczenie finansowe - źródła i przeciwdziałanie	<ul style="list-style-type: none"> – Mende, M., Salisbury, L. C., Nenkov, G. Y., & Scott, M. L. (2020). Improving Financial Inclusion through Communal Financial Orientation: How Financial Service Providers Can Better Engage Consumers in Banking Deserts. <i>Journal of Consumer Psychology</i>, 30(2), 379–391. – Roa, M. J., & Villegas, A. (2022). <i>Financial exclusion: A new approach to the importance of financial literacy</i> (SSRN Scholarly Paper No. 4101456). https://papers.ssrn.com/abstract=4101456 – Salignac, F., Muir, K., & Wong, J. (2016). Are you really Financially Excluded if you Choose not to be Included? Insights from Social Exclusion, Resilience and Ecological Systems. <i>Journal of Social Policy</i>, 45(2), 269–286.
6. Ekonomia współdzielenia	<ul style="list-style-type: none"> – Buhalis, D., Andreu, L., & Gnoth, J. (2020). The dark side of the sharing economy: Balancing

	<p>value co-creation and value co-destruction. <i>Psychology & Marketing</i>, 37(5), 689–704. https://doi.org/10.1002/mar.21344</p> <ul style="list-style-type: none"> – Shalvi, S., Mol, J. M., Molho, C., Vu, L., Leib, M., & Soraperra, I. (2022). Psychological science for a responsible sharing economy. <i>Current Opinion in Psychology</i>, 44, 100–105. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.032 – Viglia, G. (2020). The sharing economy: Psychological mechanisms that affect collaborative consumption. <i>Psychology & Marketing</i>, 37(5), 627–629.
7. Psychologiczne bariery w podejmowaniu zachowań prośrodowiskowych	<ul style="list-style-type: none"> – Gifford, R. (2011). The dragons of inaction: psychological barriers that limit climate change mitigation and adaptation. <i>American Psychologist</i>, 66(4), 290.
8. Pseudodziałania prośrodowiskowe - "ekościami"	<ul style="list-style-type: none"> – Cislak, A., Cichocka, A., Wojcik, A. D., & Milfont, T. L. (2021). Words not deeds: National narcissism, national identification, and support for greenwashing versus genuine proenvironmental campaigns. <i>Journal of Environmental Psychology</i>, 74, 101576.
9. Działania prośrodowiskowe a szczęście i satysfakcja z życia	<ul style="list-style-type: none"> – Venhoeven, L. A., Bolderdijk, J. W., & Steg, L. (2020). Why going green feels good. <i>Journal of Environmental Psychology</i>, 71, 101492. – Griskevicius, V., Tybur, J. M., & Van den Bergh, B. (2010). Going green to be seen: status, reputation, and conspicuous conservation. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 98(3), 392.
10. Zrównoważony rozwój, przedsiębiorczość i innowacje społeczne.	<ul style="list-style-type: none"> – Sikacz, H. (2019). Działalność przedsiębiorstwa w obszarach środowiskowym, społecznym i korporacyjnego ładu, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
11. Innowacje społeczne	<ul style="list-style-type: none"> – Future of Emerging Europe. Sustainability Report 2021/22. – Bolz, K., de Bruin, A., (2018), Responsible innovation and social innovation: toward an integrative research framework, <i>International Journal of Social Economics</i>, vol. 46, no 6, pp. 742-755.
12. Rozwój innowacji - "impactful innovation"	<ul style="list-style-type: none"> – Rok, B. Panek-Owsiańska, M. Startupy pozytywnego wpływu 2022. Ekosystem zmiany (2022), Raport, Koźmiński Business Hub.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów

Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Sprawdzian pisemny w formie otwartych pytań problemowych	51 - 100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Wszystkie zajęcia będą miały formę seminaryjno-warsztatową. Jedną część zajęć będzie polegała na prezentacji tematu zajęć i dyskusji dotyczącej tego tematu, a druga część – na pracy w grupach. Celem pracy warsztatowej (grupowej) będzie opracowanie i zaprezentowanie rozwiązania zadanego problemu lub interwencji.

Wymagane jest zapoznanie się z literaturą przypisaną do danych zajęć, przed tymi zajęciami.

Zadania zaliczeniowe:

Podstawą zaliczenia przedmiotu będzie sprawdzian pisemny. Studenci będą udzielali odpowiedzi na serię ośmiu otwartych pytań problemowych, które będą opracowane na podstawie wszystkich zajęć i podanej literatury. Sprawdzian będzie przeprowadzony w sali komputerowej; studenci będą udzielali odpowiedzi na pytania za pomocą komputerów. Ponieważ pytania będą miały charakter problemowy, sprawdzian będzie przeprowadzony w formie open-book, co oznacza, że studenci będą mogli korzystać z przygotowanych wcześniej notatek oraz baz z artykułami naukowymi, np. ebsco lub Google scholar. Nie będzie dozwolone korzystanie z narzędzi AI typu Large Language Models, np. chat GPT.

Poprawianie zadań:

Przewidziana jest możliwość jednej poprawki sprawdzianu pisemnego.

Obecności:

Niezbędnym warunkiem zaliczenia przedmiotu jest też obecność na zajęciach. Dopuszcza się jedną nieobecność bez podania przyczyny. Dwie lub więcej nieobecności oznaczają brak zaliczenia przedmiotu. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Pozostałe informacje:

- Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

- Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Coaching i wsparcie psychologiczne

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Sławomir Jarmuż sjarmuz@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	8
warsztaty	20	16

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	dr Sławomir Jarmuż sjarmuz@swps.edu.pl	dr Sławomir Jarmuż sjarmuz@swps.edu.pl
warsztaty	dr Sławomir Jarmuż sjarmuz@swps.edu.pl	dr Sławomir Jarmuż sjarmuz@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	8
	warsztaty		20		16
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	20	76	20

	przygotowanie pracy pisemnej		28		28
	przygotowanie się do egzaminu		20		26
	uczestnictwo w egzaminie		2		2
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W11 PSJ_W15 PSJ_W18 PSJ_W26	<ul style="list-style-type: none"> - Student w stopniu pogłębionym identyfikuje teoretyczne i empiryczne podstawy coachingu. - Student w stopniu pogłębionym rozpoznaje mechanizmy psychologiczne odpowiedzialne za efektywność coachingu. - Student wymienia narzędzia coachingowe. - Student rozróżnia coaching od innych metod wsparcia psychologicznego. - Student w stopniu pogłębionym zna możliwości wykorzystania wiedzy o komunikacji interpersonalnej w coachingu. - Student stosuje wiedzę opartą na dowodach empirycznych w planowaniu procesu coachingowego.
PSJ_U8	<ul style="list-style-type: none"> - Student planuje proces coachingowy dopasowany do potrzeb i celów osoby oraz uzasadnia wybrane metody wsparcia.
PSJ_K3 PSJ_K6	<ul style="list-style-type: none"> - Student deklaruje gotowość do współpracy z ekspertami w obszarze coachingu i przedstawicielami organizacji biznesowych odpowiedzialnych za organizację procesów wsparcia swoich pracowników. - Student identyfikuje możliwości rozwoju własnego w obszarze coachingu.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
Coaching i inne formy wsparcia psychologicznego: <ul style="list-style-type: none"> • podejścia do coachingu • rodzaje coachingu • coaching a mentoring • coaching a psychoterapia • coaching a szkolenia 	<ul style="list-style-type: none"> • Sidor-Rządkowska, M. (red.) (2009). <i>Coaching. Teoria, praktyka, studia przypadków</i>. Kraków: Oficyna Wolters Kluwer. • Thorpe, S., Clifford, J. (2006). <i>Podręcznik coachingu. Kompendium wiedzy dla trenerów i menedżerów</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.

	<ul style="list-style-type: none"> • Peltier, B. (2005). <i>Psychologia coachingu kadry menedżerskiej. Teoria i zastosowanie</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.
Teoretyczne i empiryczne podstawy coachingu <ul style="list-style-type: none"> • psychologia pozytywna • elementy psychologii społecznej • badania empiryczne dotyczące efektywności coachingu • problemy metodologiczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Seligman, M. (2011). <i>Pełnia życia</i>. Poznań: Media Rodzina. • Smółka, P. (red.) (2009). <i>Coaching, inspiracje z punktu widzenia nauki, praktyki i klientów</i>. Gliwice: Helion. • Jarmuż, S., Tarasiewicz, M. (2017). <i>Alfabet mitów menedżerskich. Pułapki bezrefleksyjnego myślenia</i>. Sopot: GWP.
Główne narzędzia coachingowe <ul style="list-style-type: none"> • cykl doświadczeniowy Kolba • model GROW • model GOLD • model OSKAR 	<ul style="list-style-type: none"> • Smółka, P. (red.) (2009). <i>Coaching, inspiracje z punktu widzenia nauki, praktyki i klientów</i>. Gliwice: Helion. • Rogers, J., Whittleworth, K., Gilbert, A. (2015). <i>Menedżer jako coach</i>. Sopot: GWP.
Problemy etyczne związane z coachingiem i wsparciem psychologicznym <ul style="list-style-type: none"> • główne dylematy etyczne w coachingu i innych formach wsparcia psychologicznego • podejścia etyczne w filozofii • rozwiązania dylematów oparte na deontologii i konsekwencjalizmie 	<ul style="list-style-type: none"> • Sidor-Rządkowska, M. (2012). <i>Profesjonalny coaching. Zasady i dylematy etyczne w pracy coacha</i>. Warszawa: Oficyna Wolters Kluwer. • Cathcart, T. (2014). <i>Dylemat wagonika</i>. Warszawa: PWN.

Warsztaty	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
<ul style="list-style-type: none"> • Analiza aspektów coachingu w praktyce psychologicznej 	<ul style="list-style-type: none"> • Thorpe, S., Clifford, J. (2006). <i>Podręcznik coachingu. Kompendium wiedzy dla trenerów i menedżerów</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.
<ul style="list-style-type: none"> • Rozpoczęcie procesu coachingowego – warsztat praktycznych umiejętności 	
<ul style="list-style-type: none"> • Komunikacja w coachingu – warsztat praktycznych umiejętności 	<ul style="list-style-type: none"> • Stoltfuz, T. (2012). <i>Sztuka zadawania pytań w coachingu</i>. Wrocław: Aetos Media.
<ul style="list-style-type: none"> • Stawianie celów coachingowych 	<ul style="list-style-type: none"> • Oetingen, G. (2018). <i>WOOP. Skuteczna metoda osiągnięcia celów</i>. Sopot: GWP.
<ul style="list-style-type: none"> • Cykl Kolba – założenia i ćwiczenia praktyczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Thorpe, S., Clifford, J. (2006). <i>Podręcznik coachingu. Kompendium wiedzy dla trenerów i menedżerów</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.
<ul style="list-style-type: none"> • Model GROW – ćwiczenia praktyczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Smółka, P. (red.) (2009). <i>Coaching, inspiracje z punktu widzenia nauki, praktyki i klientów</i>. Gliwice: Helion.
<ul style="list-style-type: none"> • Model OSKAR – ćwiczenia praktyczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Rogers, J., Whittleworth, K., Gilbert, A. (2015). <i>Menedżer jako coach</i>, Sopot: GWP.
<ul style="list-style-type: none"> • Coachingowa praca nad motywacją do zmiany 	<ul style="list-style-type: none"> • Pantaloni, M. (2017). <i>Motywacja. Metoda sześciu kroków</i>. Sopot: GWP.

Literatura uzupełniająca:

- Gut, J., Haman, W. (2023). Coaching narzędziowy. Helion, Gliwice.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Egzamin testowy obejmujący treści wykładów i ćwiczeń.	30-60
2.	Praca pisemna polegająca na wybraniu i uzasadnieniu adekwatnej metody wsparcia psychologicznego do opisanej osoby.	21-40

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu

Zadania zaliczeniowe:

W pracy zaliczeniowej należy opisać przypadek z obszaru biznesu, w którym zastosowano wsparcie psychologiczne. Opis ma dotyczyć kontekstu organizacji biznesowej i problemu do rozwiązania u danego człowieka. Na podstawie tego opisu należy wybrać adekwatną formułę wsparcia oraz uzasadnić ten wybór. Kryterium oceny wskazanie trafnych argumentów za daną metodą oraz wskazanie przeciwwskazań do innych metod. Praca ma liczyć nie więcej niż jedną stronę. Pracę należy złożyć w classroomie.. Termin składania prac zostanie ustalony na początku zajęć.

Poprawianie zadań:

Zadania zaliczeniowe można konsultować z osobą prowadzącą zajęcia przed ich złożeniem. Zadania, które spełniły kryteria zaliczenia (zostały zaliczone przez osobę prowadzącą zajęcia), nie podlegają poprawie. Dokładne terminy oddania poszczególnych zadań zaliczeniowych wskaże osoba prowadząca podczas pierwszych zajęć.

Forma egzaminu:

Test wyboru, w każdym pytaniu są 4 odpowiedzi, jedna prawidłowa.

Obecności:

Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (§ 22 ust. 2 i 4 Regulaminu studiów oraz § 9 ust. 3-5 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie jednym spotkaniu w przypadku ćwiczeń. Wszystkie nieobecności ponad ten limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć

sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 3 spotkaniach skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18 Regulaminu Studiów).

Podejrzenie plagiatu lub niesamodzielności:

Prace, co do których zachodzi podejrzenie niesamodzielności lub plagiatu otrzymują zero punktów za zadanie zaliczeniowe. Każdy przypadek podejrzenia niesamodzielności lub plagiatu jest zgłaszany do Dziekana, który może zdecydować o przekazaniu sprawy do Rektora i komisji dyscyplinarnej. Stwierdzenie plagiatu może skutkować skreśleniem z listy studentów.

Niesamodzielność i plagiat, rozumiane są jako: 1) zgłaszanie rozwiązania, które nie jest wynikiem samodzielnej pracy zespołu; 2) zgłaszanie tej samej pracy w ramach różnych przedmiotów; 3) kopiowanie pomysłów, tekstów czy grafiki z jakiegokolwiek źródła bez stosownego cytowania.

Praca w grupach:

Jeśli sylabus obejmuje zadanie realizowane w grupach:

Studenci pracujący wspólnie w grupach otrzymają identyczne oceny. Studenci sami dzielą pracę i biorą odpowiedzialność za to, by podział ten był sprawiedliwy i sensowny. Jeżeli jeden z autorów pracy jest nieobecny na zajęciach, pozostali mają obowiązek przedstawić wspólną pracę. Osoba nieobecna podczas prezentacji projektu musi usprawiedliwić nieobecność, a osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć dodatkowe zadanie zaliczeniowe.

Jeśli osoba prowadząca zajęcia uzna, że podział pracy w ramach zespołu nie był równy, może indywidualnie ocenić wkład każdego z członków zespołu.

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania). Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania)

Nazwa przedmiotu:

Negocjacje w organizacji

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Dariusz Doliński ddolinsk@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
wykład	10	8
ćwiczenia	20	16

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
wykład	mgr Andrzej Szastok aszastok@swps.edu.pl	mgr Andrzej Szastok aszastok@swps.edu.pl
ćwiczenia	mgr Andrzej Szastok aszastok@swps.edu.pl	mgr Andrzej Szastok aszastok@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	wykład	30	10	24	8
	ćwiczenia		20		16
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	70	30	76	36

	przygotowanie się do zadań wykonywanych podczas zajęć (aktywność)		40		40
	przygotowanie się do gry negocjacyjnej				
Łączny nakład pracy studenta			100		100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W10 PSJ_W18	<ul style="list-style-type: none"> - Student rozpoznaje czynniki konstytuujące sytuację negocjacyjną. - Student w pogłębionym zakresie wymienia techniki wpływu społecznego wykorzystywane podczas prowadzenia negocjacji. - Student zna i rozumie sposoby analizy sytuacji negocjacyjnej oraz określania siły negocjacyjnej w procesie przygotowania i prowadzenia negocjacji. - Student w pogłębionym stopniu identyfikuje zasady efektywnej komunikacji w podczas prowadzenia negocjacji.
PSJ_U1 PSJ_U3 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student określa główne determinanty sytuacji negocjacyjnej (cel, górna linia, punkt oporu, BATNA, ZOPA). - Student określa źródła siły negocjacyjnej i wykorzystywać je podczas formułowania strategii. - Student rozpoznaje stosowane przez negocjatorów techniki wpływu społecznego. - Student wykorzystuje podczas rozmów narzędzia komunikacji werbalnej i niewerbalnej. - Student w toku zajęć - podczas wykonywania ćwiczeń, odgrywania scenek - monitoruje własny proces uczenia się prowadzenia negocjacji.
PSJ_K5	<ul style="list-style-type: none"> - Student bierze udział w aktywnościach proponowanych podczas zajęć (gry, studia przypadków, ćwiczenia) w sposób odpowiedzialny.

Treści programowe i formy zajęć	
Wykład i ćwiczenia	
Treści programowe	Literatura obowiązkowa
1. Przygotowanie do negocjacji – analiza sytuacji negocjacyjnej przez pryzmat „diamentu negocjacyjnego”: <ul style="list-style-type: none"> • kwestie merytoryczne, psychologiczne i relacyjne w negocjacjach, • zasady opracowywania kwestii merytorycznych - wyznaczanie celów i 	1. Rządca R. A. (2003) Negocjacje w interesach. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne. 2. Lewicki R. J., Barry B., Saunders D. M. (2018) Zasady negocjacji. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.

<p>punktów oporu, ustalanie rangi ważności poszczególnych kwestii,</p> <ul style="list-style-type: none"> • strategię negocjacyjną i zasady ich wyboru adekwatnie do zidentyfikowanych kwestii - negocjacje dystrybucyjne vs integracyjne, • komunikacja w negocjacjach. 	<p>3. Kennedy G. (1999) <i>Negocjacje. Jak osiągnąć nową przewagę negocjacyjną</i>. Warszawa: Business Press.</p> <p>4. Bazerman M. H., Neale M. A. (1997) <i>Negocjując racjonalnie</i>. Olsztyn: PTP Libra Pracownia Wydawnicza.</p>
<p>2. Główne determinanty sytuacji negocjacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyznaczanie pola negocjacyjnego, • BATNA (najlepsza alternatywa dla negocjowanego porozumienia) i ZOPA (strefa możliwego pozytywnego/prawdopodobnego porozumienia) jako czynniki konstytuujące sytuację negocjacyjną, • źródła siły negocjacyjnej - siła "nad" i siła "od". 	<p>5. Doliński D., Grzyb T. (2022) <i>Sto technik wpływu społecznego</i>. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.</p>
<p>3. Analiza sytuacji negocjacyjnej z perspektywy teorii gier.</p>	
<p>4. Wpływ społeczny w negocjacjach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • najczęściej stosowane techniki wpływu w negocjacjach, • sposoby radzenia sobie z manipulacją i nieczystymi zagraniem negocjatorów. 	
<p>5. Grzechy główne nieskutecznych negocjatorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • irracjonalna eskalacja zaangażowania, przekonanie o ograniczonym rozmiarze tortu negocjacyjnego, kotwiczenie i dopasowanie, kadrowanie kwestii - perspektywa w postrzeganiu wyników, dostępność informacji, przekleństwo zwycięzcy, nadmierna pewność siebie, • prawo małych liczb, dbałość o własne interesy, efekt posiadania, ignorowanie doznań innych osób, reaktywna dewaluacja, nastrój i emocje. 	
<p>6. Prowadzenie negocjacji złożonych z wykorzystaniem "matrycy szachowej".</p>	

Literatura uzupełniająca:

1. Lax D. A., Sebenius J. K. (2007) *Negocjacje w trzech wymiarach. Jak wygrać najważniejsze gry negocjacyjne*. Warszawa: MT Biznes.
2. Roszkowska E. (2011) *Wybrane modele negocjacji*. Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku.
3. Szopa M. (2016) *Dwa oblicza negocjacji*, [w:] Roszkowska E., Wachowicz T. (red.) *Negocjacje. Analiza i wspomaganie decyzji*. Warszawa: Wolters Kluwer.
4. Kowalczyk E. (2021) *Psychologia negocjacji. Między nauką a praktyką zarządzania*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
5. Zaleśkiewicz T. (2011) *Psychologia ekonomiczna*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
6. Nisbett R. E. (2016) *Mindware. Narzędzia skutecznego myślenia*. Sopot: Wydawnictwo Smak Słowa.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Udział w grze negocjacyjnej na ostatnich zajęciach	50-70
2.	Aktywność podczas zajęć (wykonywanie ćwiczeń, odgrywanie scenek)	1-30

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu:

Zadania zaliczeniowe:

Gra negocjacyjna odbywająca się podczas ostatnich zajęć. W przypadku nieobecności na zajęciach zaliczeniowych (gra negocjacyjna) wykładowca może ustalić indywidualne warunki nadrobienia nieobecności.

Obecności:

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa (§ 30 Regulaminu studiów ust. 4 oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 Zasad studiowania na Wydziale Psychologii we Wrocławiu). Dopuszcza się nieusprawiedliwione nieobecności na maksymalnie 1 spotkaniu.

Wszystkie nieobecności ponad limit muszą być usprawiedliwione np. zwolnieniem lekarskim w przypadku choroby. Osoba prowadząca zajęcia może wyznaczyć sposób nadrobienia nieobecności, np. odpowiedź ustną podczas konsultacji lub wykonanie zadań zastępczych. Nieobecność na ponad 50% spotkań skutkuje niezaliczeniem przedmiotu, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku długotrwałej nieobecności z powodów zdrowotnych studenci mogą ubiegać się o przyznanie urlopu zdrowotnego na dany semestr (na podstawie §17-18. Regulaminu Studiów).

Pozostałe informacje:

Podczas zajęć prowadzonych zdalnie studenci muszą mieć włączoną kamerę (§9 ust 7 Zasad studiowania).

Podczas zajęć studenci nie powinni korzystać z urządzeń elektronicznych, w szczególności laptopów, tabletów, telefonów, do celów innych niż wskazane przez prowadzącego zajęcia (§9 ust 6 Zasad studiowania).

Nazwa przedmiotu:

Fakultet 1; Fakultet 2; Fakultet 3; Fakultet 4; Fakultet 5; Fakultet 6; Fakultet 7; Fakultet 8

Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Liczba punktów ECTS	3 ECTS każdy przedmiot
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75 każdy przedmiot
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia / wykład	30	24

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia / wykład	zgodnie ze zgłoszoną ofertą	zgodnie ze zgłoszoną ofertą

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia	30	30	24	24
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	45	20	51	26
	wykonanie zadań zaliczeniowych		25		25
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W_	Przedmiotowy efekt uczenia się zależy od tematyki i zakresu fakultetu

PSJ_U02 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> • Samodzielnie planuje rozwój swoich umiejętności akademickich i praktycznych.
PSJ_K05	<ul style="list-style-type: none"> • Jest przygotowany do odpowiedzialnego podejmowania zobowiązań społecznych i zawodowych.

Treści programowe

Treści programowe zależne od oferty przygotowanej przez wydział w danym roku akademickim. Przedmiot fakultatywny służy realizacji jednego lub więcej z poniższych celów dydaktycznych:

- przedstawiać fragment wiedzy i/lub działalności praktycznej w dziedzinie psychologii zbudowanej przy pomocy powszechnie akceptowanych w tej dziedzinie metod naukowych;
- prezentować tę wiedzę/praktykę w sposób komunikatywny, całościowy i spójnie zorganizowany;
- pogłębiać wiedzę i/lub rozwijać umiejętności uzyskiwane przez studentów w toku kształcenia;
- prezentować autorskie, nowe podejście badawcze (teoretyczne i empiryczne) i/lub praktyczne.

Literatura zgodna z tematyką fakultetu wskazana przez wykładowcę w sylabusie.

Decyzje o włączeniu zgłoszonych propozycji do oferty podejmuje Prodziekan ds. dydaktycznych.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Zadania zaliczeniowe właściwe dla realizowanych treści**	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

**Zadania zaliczeniowe do wyboru: sprawdzian (pisemny, ustny, testowy), kolokwium, kartkówka/wejściówka, praca pisemna, praca domowa, zadania realizowane w trakcie zajęć (np. prezentacje indywidualne i grupowe)

Nazwa przedmiotu:

Fakultet humanistyczny/psychologiczny 1/ Fakultet humanistyczny/psychologiczny 2

Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny (student wybiera jeden przedmiot z oferty przygotowanej przez wydział; kursy proponowane w ofercie odnoszą się do niżej opisanych efektów uczenia się, ale różnią się szczegółowymi treściami programowymi)
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Liczba punktów ECTS	3 / 3 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	75 / 75
Język wykładowy	polski

Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna	Liczba godzin - forma niestacjonarna
ćwiczenia / wykład	30	18

Forma zajęć	Prowadzący	Prowadzący
ćwiczenia / wykład	zgodnie ze zgłoszoną ofertą	zgodnie ze zgłoszoną ofertą

Bilans punktów ECTS					
	Forma zajęć	Liczba godzin - forma stacjonarna		Liczba godzin - forma niestacjonarna	
Liczba godzin kontaktowych	ćwiczenia/wykład	30	30	18	18
Samodzielna praca studenta*	czytanie literatury do zajęć	45	20	57	32
	wykonanie zadań zaliczeniowych		25		25
Łączny nakład pracy studenta		75		75	

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W_	Przedmiotowy efekt uczenia się zależy od tematyki i zakresu fakultetu

PSJ_U01	<ul style="list-style-type: none"> • Posługuje się terminologią stosowaną w określonej subdyscyplinie z obszaru nauk społecznych lub humanistycznych.
PSJ_K05	<ul style="list-style-type: none"> • Terminowo i rzetelnie wykonuje powierzone mu zadania.

Treści programowe

Treści programowe zależne od oferty przygotowanej przez wydział w danym roku akademickim. Przedmiot fakultatywny służy realizacji jednego lub więcej z poniższych celów dydaktycznych:

- przedstawiać fragment wiedzy i/lub działalności praktycznej w dziedzinie psychologii i/lub nauk pokrewnych (humanistycznych lub społecznych) zbudowanej przy pomocy powszechnie akceptowanych w tej dziedzinie metod naukowych;
- prezentować tę wiedzę/praktykę w sposób komunikatywny, całościowy i spójnie zorganizowany;
- pogłębiać wiedzę i/lub rozwijać umiejętności uzyskiwane przez studentów w toku kształcenia;
- rozszerzać horyzonty intelektualne studentów poprzez prezentację problemów z pogranicza psychologii i innych nauk (humanistycznych lub społecznych);
- prezentować autorskie, nowe podejście badawcze (teoretyczne i empiryczne) i/lub praktyczne.

Literatura zgodna z tematyką fakultetu wskazana przez wykładowcę w sylabusie.

Decyzje o włączeniu zgłoszonych propozycji do oferty podejmuje Prodziekan ds. dydaktycznych.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania

W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:

Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Zadania zaliczeniowe właściwe dla realizowanych treści**	51-100

*Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

**Zadania zaliczeniowe do wyboru: sprawdzian (pisemny, ustny, testowy), kolokwium, kartkówka/wejściówka, praca pisemna, praca domowa, zadania realizowane w trakcie zajęć (np. prezentacje indywidualne i grupowe)

Nazwa przedmiotu:

Praktyki

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek studiów	psychologia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Poziom studiów	jednolite studia magisterskie
Rodzaj przedmiotu	wybieralny
Forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
Rok studiów	5
Semestr	zimowy/letni
Liczba punktów ECTS	4 ECTS
Nakład pracy studenta (liczba godzin)	100
Język wykładowy	polski
Koordinator	mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl

Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
praktyki	100	100

Forma zajęć	Opiekunowie wewnętrzni praktyk
praktyki	Psychologia kliniczna dr Anna Banik abanik@swps.edu.pl dr Agata Kołodziejczyk akolodziejczyk3@swps.edu.pl mgr Aleksandra Sobieska akorzeniewska@swps.edu.pl mgr Agata Pastuszek apastuszek@swps.edu.pl mgr Ernest Swora eswora@swps.edu.pl Spółeczna Psychologia Organizacji mgr Sławomir Prusakowski sprusakowski@swps.edu.pl mgr Aleksandra Penza apenza@swps.edu.pl

Bilans punktów ECTS			
	Forma zajęć	Liczba godzin – forma stacjonarna	Liczba godzin – forma niestacjonarna
Liczba godzin praktyki	obowiązki zawodowe wykonywane w miejscu realizacji praktyki (w tym	90	90

	wypełnianie Dziennika praktyk)		
	przygotowanie pracy pisemnej*	10	10
Łączny nakład pracy studenta		100	100

*Średnia liczba godzin przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć (godzina lekcyjna oznacza 45 minut)

Efekty uczenia się	
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się
PSJ_W02 PSJ_W08	<ul style="list-style-type: none"> - Student identyfikuje czynności zawodowe psychologa oraz standardy jego pracy;
PSJ_U08 PSJ_U13	<ul style="list-style-type: none"> - Student formułuje problem praktyczny i proponuje jego rozwiązanie, posługując się wiedzą psychologiczną; - Student potrafi nawiązać prawidłowy kontakt z klientem/pacjentem/osobą badaną; - Student potrafi nawiązać prawidłową współpracę z zespołem profesjonalistów w miejscu praktyki;
PSJ_K03 PSJ_K04 PSJ_K07	<ul style="list-style-type: none"> - Student przestrzega zasad etyki zawodowej i wysokich standardów działań profesjonalnych w środowisku; - Student posiada postawę szacunku, akceptacji i zrozumienia dla klienta/pacjenta/ osoby badanej; - Student odpowiedzialnie wypełnia podjęte zobowiązania społeczne i zawodowe.

Warunki zaliczenia/kryteria oceniania	
W celu zaliczenia przedmiotu należy osiągnąć od 51 do 100 punktów, przy czym w odniesieniu do ocen przedstawia się to w następujący sposób:	
Bardzo dobra (5,0)	od 91 punktów do 100 punktów
Dobra plus (4,5)	od 81 punktów do 90 punktów
Dobra (4,0)	od 71 punktów do 80 punktów
Dostateczna plus (3,5)	od 61 punktów do 70 punktów
Dostateczna (3,0)	od 51 punktów do 60 punktów
Niedostateczna (2,0)	poniżej 51 punktów

Sposób weryfikacji efektów uczenia się		Punktacja*
1.	Praca pisemna	31-60
2.	Dziennik praktyk / raport aktywności	10-20
3.	Opinia zewnętrznego opiekuna praktyki	10-20

**Uzyskanie minimalnej punktacji podanej w tabeli jest warunkiem zaliczenia zadania.

Szczegółowe warunki zaliczenia praktyk:

Cele i program praktyk, warunki ich realizacji i zaliczenia określają Regulamin praktyk zawodowych oraz Ramowy program praktyk zawodowych, zatwierdzone przez Dziekana Wydziału Psychologii (dokumenty są dostępne w Wirtualnej Uczelni).

Minimum 50% godzin praktyk powinno być realizowane w ramach wybranej przez studenta specjalności.

Praca pisemna dla specjalności Psychologia kliniczna

Opracowania na piśmie diagnozy całościowej (studium przypadku) i projektu pomocnych oddziaływań. Studium przypadku powinno zawierać:

- Ogólne dane osoby uczestniczącej w diagnozie;
- Sformułowanie problemu, który jest podstawą podjęcia czynności diagnostycznych;
- Opis funkcjonowania osoby badanej wraz z podsumowaniem wyników zastosowanych metod diagnostycznych;
- Próbę wyjaśnienia mechanizmów warunkujących powstanie/utrzymywanie się problemu psychologicznego/zaburzenia;
- Próbę określenia wskazań/zaleceń do dalszego postępowania.

Praca pisemna dla specjalności Społeczna Psychologia Organizacji

Pisemne opracowanie projektu z wybranego obszaru biznesu (np. projekt systemu rekrutacji) uzgodnionego z wewnętrznym opiekunem praktyk. Efektem realizacji tego zadania powinien być pisemny projekt zawierający:

- opis wybranego obszaru aktywności realizowanej w trakcie praktyki (np. rekrutacja, szkolenia, motywowanie, marketing),
- ocenę z perspektywy wiedzy psychologicznej: (1) analiza silnych i słabych stron praktycznych rozwiązań, procedur funkcjonujących w firmie (ocena powinna być dokonana w oparciu o wybrane koncepcje psychologiczne); (2) kierunki usprawnień (uzasadnienie w oparciu o wiedzę psychologiczną).